



HONVÉDELMI MINISZTERIUM

DANKÓ ISTVÁN
közigazgatási államtitkár

Nyt. szám:

Molnár Zsolt elnök úr
Országgyűlés
Nemzetbiztonsági Bizottság

Budapest

Tárgy: Felülvizsgált minősítésű irat megküldése

Tisztelt Elnök Úr!

A Nemzetbiztonsági Bizottság tegnapi zárt ülésén elhangzottaknak megfelelően csatoltan megküldöm az MK KBH szakmai tevékenysége a romák terhére elkövetett bűncselekmény sorozat ügyében című, 1156/M87-153/2010. nyt. számú, eredetileg titkos minősítésű irat mai napon törölt minősítésű változatának másolatát.

Tájékoztatom Elnök Urat, hogy az irat 4. oldalán szereplő nevek – a folyamatban lévő vizsgálatra, valamint a személyiségi jogokra is tekintettel – anonimizálásra kerültek.

A Bizottság tevékenységének elősegítése érdekében az irat kézírásos jegyzeteit gépelt formában is csatoltam.

Budapest, 2013. szeptember 4-én

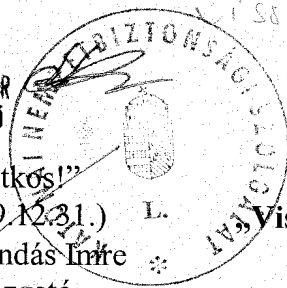


Tisztelettel:

Dr. Dankó István

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap

TÖRÖLVEI
DÁTUM: 2013. 05. 04.
DR. VARGA SÁNDOR
FELÜLV. SZAKÉRTŐ



MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
KATONAI BIZTONSÁGI HIVATAL

„Titkos!”

(2019.12.31.) L.

Dr. Rendás Imre
igazgató

1. sz. példány

„Visszavárólag!”

Nytsz.: 1156/M87-153/2010.

T. Domján dkt. úr!
Kérem az ügyet a Katonai Főügyészséghez továbbítani
annak megvizsgálása végett, hogy vajon a KBH al-
kori vezetőit nem terheli-e büntetőjogi felelős-
ség? (hatóság felnevezése, stb.)?

Dr. Hende Csaba
hónvédelmi miniszter

Budapest

09.15. Hende hb

Tárgy: Az MK KBH szakmai tevékenysége a romák terhére elkövetett bűncselekmény sorozat ügyében.

Miniszter Úr jelentem!

A Katonai Biztonsági Hivatal munkájának törvényességi és szakszerűségi vizsgálatát rendeltem el a romák sérelmére elkövetett bűncselekmény sorozattal összefüggésben.

A vizsgálat alapvető céljaként határoztam meg annak tisztázását, hogy a KBH titkos információgyűjtő munkája során hogyan érvényesültek a törvényi, illetve más jogi normákban meghatározott előírások, szakmai követelmények. A vizsgálatban kiemelt jelentőséget kapott a bűncselekmények elkövetésében bűnsegédlettel vádolt Cs. István, volt szerződéses katona és a KBH kapcsolata.

Ezen túlmenően ellenőriztem az érintett társszervekkel – ORFK, Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI), Terrorellenes Koordinációs Bizottság (TKB), Ügyészség, Nemzetbiztonsági Bizottság – folytatott együttműködés, illetve beszámolási kötelezettség tartalmi elemeit is.

I.

Cs. István és a KBH kapcsolata

Cs. István 2003-ban létesített szerződéses jogviszonyt a Magyar Honvédséggel. A KBH látókörébe 2004 elején – mint skinhead beállítottságú személy – került. A biztonsági tiszt a szükséges ellenőrzést elvégezte, amelynek során Cs. István szélsőséges nézeteiről, garázda személyiségéről szerzett ismereteket. Ebből adódóan olyan személyek bizalmát is elnyerte, akik operatív ellenőrzése az ő közreműködésével látszott végrehajthatónak.

A biztonsági tiszt 2004 végén, Cs. István többoldalú ellenőrzését követően, Titoktartási Nyilatkozat és Megbízási Szerződés aláírásával szervezettszerű együttműködést alakított ki vele.

Erkezett: 583 a HM KÁT-hoz 2013 AUG 22	Erkezett: 584 a HM KÁT-hoz 2013 AUG 22
--	--

Bár a biztonsági tiszt közvetlen felettese ezt nem hagyta jóvá, az „együtműködés” személyes kapcsolati minőségben folytatódott, melynek során Cs. István használható információkat szolgáltatott. A hatályos belső rendelkezéseknek is megfelelően titkos kapcsolatkénti (biztonsági kapcsolat) regisztrálására 2006 júliusában került sor. Beszervezését követően több ügy felderítésében közreműködött, 2007-ben pénzjutalomban részesült. Cs. István szerződéses jogviszonya 2009 februárjában megszűnt. Ezt megelőzően – 2008 októberében – hírszerző lehetőségének megszűnése miatt a biztonsági tiszt elkészítette kizárási javaslatát. A tényleges együtműködés tehát 2009 elején befejeződött, a titkos kapcsolati kontingensből azonban csak 2009 májusában törölték.

Ezt követően a tartó tiszt csak egy esetben – 2009 júliusában, a roma gyilkossággal összefüggésben – vezetői utasításra találkozott Cs. Istvánnal.

II.

Együtműködés

A KBH 2008 júliusától folyamatos kapcsolatot tartott a roma gyilkosságok kivizsgálását végző Nemzeti Nyomozó Irodával, melynek során ellenőrizte az ügyel esetleg összefüggésbe hozható, hatáskörbe tartozó személyeket. Erről folyamatosan tájékoztatta az NNI-t.

2009 januárjától a Terrorellenes Koordinációs Bizottság hírigénye alapján kiemelt feladatként fogalmazta meg az akkori főigazgató a hírforrások célirányos beszámoltatását.

Az NNI 2009 júliusában jelölte meg hírigényként Cs. Istvánt és társait, akik egy rendőri igazoltatás nyomán kerültek látókörükbe. 2009 augusztusában – már az őrizetbe vételt követően – Cs. István katona múltjáról kértek konkrét adatokat. A KBH válaszában az együtműködésről még csak utalást sem tett.

Augusztus végén a médiában konkrét tényként írtak a KBH és Cs. István szervezetszerű kapcsolatáról. A főigazgató ezt a miniszter előtt is tagadta.

A Nemzetbiztonsági Bizottság 2009 szeptemberében ténymegállapító vizsgálat lefolytatásáról határozott, melynek során – november elején – meghallgatta Cs. István tartó tisztjét. A biztonsági tiszt a szervezetszerű együtműködésről vezetői utasításra nem nyilatkozott.

2009. szeptember végén az ORFK vezetője kérte az akkor már nyilvánvalóvá vált foglalkoztatással kapcsolatos adatokat a KBH-tól. A főigazgató válaszában ezt a tényt továbbra is tagadta.

A Pest Megyei Főügyészség 2010. februári megkeresésében Cs. István titoktartási kötelezettség alóli felmentését kérte, mivel nevezett folytatólagos kihallgatása során azt vallotta, hogy titoktartási kötelezettség terheli, mely alól a KBH jogosult a felmentést megadni. A KBH főigazgatója az alábbi választ adta: „Cs. Istvánt a vele szemben gyanúsítás alapját képező bűncselekmények vonatkozásában semmilyen titoktartási kötelezettség nem terheli.” A KBH állásfoglalásáról a kihallgatást végzők tájékoztatták Cs. Istvánt, amelyet követően részletesen beszámolt a KBH-s tartó tisztjével fennálló kapcsolatáról. Ezt egyébként bűntársai előtt már korábban dekonspirálta, melynek nyomán bűntársaiban felvetődött a biztonsági tiszt likvidálásának gondolata.

A Budapesti Katonai Ügyészség a sajtóban megjelent információkra tekintettel, államtitoksértés miatt rendelt el nyomozást. Részletes tájékoztatást kértek a KBH vezetőjétől, aki ellentmondásos választ küldött. Nevezetesen tagadta, hogy a KBH beszervezte Cs. Istvánt, ugyanakkor leírta, hogy 2006-tól biztonsági kapcsolatként foglalkoztatta a Hivatal.

III.

Összegzés

Az ügy és az események vizsgálata során számos szakmai hibára, vezetői mulasztásra derült fény.

A KBH akkori vezetésének megmagyarázhatatlan tagadása Cs. Istvánnal folytatott szervezetszerű együttműködést illetően nagymértékben hozzájárult, hogy az írott és elektronikus média is rendkívül aktívan foglalkozott a témával. Egyes médiumok a valóságtól elrugaszkodva írtak a KBH titkosszolgálati szerepéről a roma gyilkosságokban. A vezetők felelőtlen magatartása komoly károkat és jelentős presztízsveszteséget eredményezett az együttműködésben is. A bizalomvesztés felszámolása nem egyszerű. Bár Cs. István kapcsolattartója is szakmai hibákat vétett a beszervezés és a foglalkoztatás során, az ő mulasztása azonban nem mérhető közvetlen felettesei és a főigazgató cselekedeteivel.

Cs. István ügyvédje a titoktartási kötelezettség vonatkozásában adott szakszerűtlen és hamis válasza, valamint védenca által ezt követően tett vallomásra építette fel a taktikáját, amely a KBH tényleges szerepének elferdítését, a nyilvánosság folyamatos, de hamis tájékoztatását eredményezte. Tény ugyanakkor, hogy a KBH saját felderítése, illetve Cs. István foglalkoztatása során nem jutott olyan információk birtokába, amely nevezettet összefüggésbe hozta volna a bűncselekmények elkövetésével. Bár Cs. István 2009 júliusában találkozott volt tartó tisztjével, de saját, illetve családja életének védelme érdekében a bűncselekmény sorozatról információt nem közölt. Tény azonban az is, hogy a Katonai Biztonsági Hivatal együttműködésre kijelölt igazgatósága már 2009 júniusában rendelkezett ismeretekkel Cs. István titkos kapcsolatként történő foglalkoztatásáról. Őrizetbe vételéig lehetőség lett volna az együttműködésből adódó kötelezettségek megtételére. Erre azonban vezetői intézkedés nem történt, sőt a különböző megkeresésekre valótlan tájékoztatást adtak.

A vizsgálat során egyértelműen megállapítást nyert, hogy:

- a tartó tisztet szakmai mulasztás terheli;
- a KBH korábbi vezetése, számunkra érthetetlen módon, szakmai hibák sorozatát követte el;
- az ügyvel foglalkozó hatóságok munkáját maximálisan támogattuk, részükre minden segítséget megadtunk;

IV.

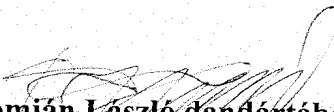
Intézkedés

A rendelkezésre álló információk alapján az ügyben döntéshozatali és döntésformáló szerepet játszott

Az érintett vezetők eltávolításra kerültek a Hivatal kötelékéből.

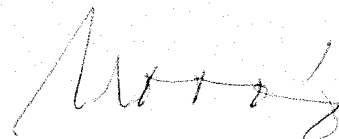
Cs. István tartó tisztjét szakmai felelősség terheli. Vele szemben fegyelmi eljárást kezdeményezek, és – többek között fizikai biztonsága érdekében – más szakmai területre vezénylem.

Budapest, 2010. szeptember 14-n

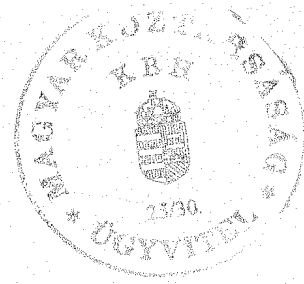

Domján László dandártábornok
főigazgató

Véleményem szerint az ügyben elkövetett mulasztások – a fegyelmi felelősséggel – a érintett tisztjei munkásságát nem érintik!

2010. 09. 16.



Készült: 1 példányban
Egy pld.: 4 lap
Ügyintéző: Dr. Rendás Imre (tel.: 24-129)
Kapja: 1.sz. pld.: Címzett (majd irattár)



Döntés a minősítésről:

Az irat a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 5.§ (1) c) pontjába foglalt minősítéssel védhető nemzetbiztonsági vonatkozású közérdekek körébe tartozó „Titkos!” minősítési szintű adatot tartalmaz. Az adat minősítése érvényességi idejének fenntartása 2019. 12. 31-ig indokolt.

Indoklás

Az adatok nyilvánosságra hozatala, jogosulatlan megszerzése, módosítása vagy felhasználása, illetéktelen személy részére hozzáférhetővé, valamint az arra jogosult részére hozzáférhetetlenné tétele súlyos kárt okozhat az ország nemzetbiztonsági érdekeiben azáltal, hogy jelentősen hátráltatná a nemzetbiztonsági tevékenység folyamatos hatékonyságát, mert a Katonai Biztonsági Hivatal által alkalmazott titkos információgyűjtési eszközökkel, módszerekkel, valamint a Hivatal hírigényével, elemző, értékelő tevékenységével kapcsolatos konkrét adatok kerültek rögzítésre.

Budapest, 2010. szeptember 14.

TÖRÖLVEI
DÁTUM: 2013.08.09.
DR. VARGA SÁNDOR Dr. Rendás Imre
FELÜLV. SZAKÉRTŐ

HM az irat minősítéséről: 2010. 09.17.
09.00

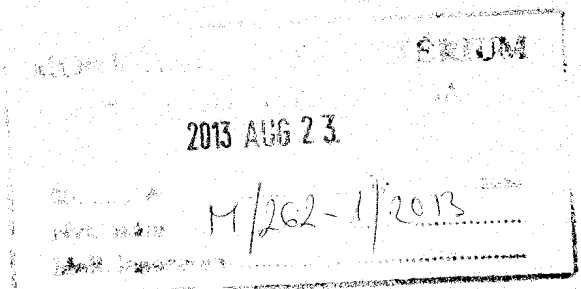
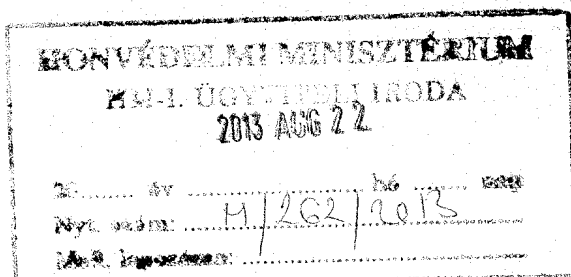
09.17.

Az iratról másolat készítését engedélyezem!

Budapest, 2013. 08. 22.

[Signature]
dr. Varga Sándor alezredes
biztonsági vezető

Másolat készült: 1 pld.-ban
Egy másolati példány:lap
Másolatot kapja: 1523/63/2013 sz. gyűjtő



Kézírástos jegyzetek az 1156/M87-153/2010. nyt. számú, 2010. szeptember 14-én aláírt, és 2013. szeptember 4-én törölt minősítésű MK KBH iraton

Az 1) lapon

„T. Domján ddtbk. úr!

Kérem az ügyet a Katonai Főügyészségnek továbbítani annak megvizsgálása végett, hogy vajon a KBH akkori vezetőit nem terheli-e büntetőjogi felelősség? (hatóság félrevezetése; stb.)?

09. 15. Hende Csaba”

A 4) lapon

„Véleményem szerint az ügyben elkövetett mulasztások – a fegyelmi felelősségen túl – a büntetőjogi felelősség szintjét nem érik el!

Bp. 2010. 09. 16.

Kovács”

A 4) lap hátoldalán

„HM úr részére referálva: 2010.09.17. 09.00

Domján ddtbk 09.17.”