

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány és a miniszter álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

*A közigazgatási és igazságügyi miniszter**.../2012. (.....) KIM rendelete**a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM  
rendelet módosításáról*

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § *b), f) és j)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §**

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A területi elnökség a pályázati közleményt közzéteszi a Hivatalos Értesítőben oly módon, hogy a közleményben a pályázati határidő utolsó – a közlemény közzétételéhez képest legalább 60 nappal későbbi – napját naptár szerint határozza meg. A pályázati közleményt – legkésőbb a pályázati határidő lejártát megelőző harmincadik napig – egy országos napilapban és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: országos kamara) honlapján is közzé kell tenni. A közleményben fel kell tüntetni

*a)* a közjegyzői kinevezéshez szükséges törvényi feltételeket és a kinevezést kizáró okokat,

*b)* a pályázathoz mellékelendő iratok körét és a Ktv. 17. § (3) bekezdés *a)-d)* pontjában foglalt feltételek igazolásának módját, továbbá

*c)* a pályázat leadásának módját és a pályázati határidőt.”

(2) Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázati határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adott és a személyes meghallgatás lezárultánál időpontjáig beérkezett pályázatot határidőben beadottnak kell tekinteni, ugyanez vonatkozik a pályázatban hivatkozott, de később csatolt iratokra is. A személyes meghallgatás lezárultát követően beérkező irat a pályázat elbírálása során nem vehető figyelembe.”

**2. §**

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A területi elnökség a pályázati határidő leteltétől számított 30 napon belül a pályázatokat elbírálja, kinevezési javaslatot készít, és azt felterjeszti az igazságügyért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter).

(2) A területi elnökség a határidőben pályázatot benyújtó és a kinevezési feltételek igazolására szolgáló iratokat benyújtó pályázókat meghallgatja; a személyes meghallgatás helyéről és időpontjáról e pályázókat legalább 8 nappal a személyes meghallgatás előtt értesíti és felhívja az estlegesen hiányzó iratok pótlására.

(3) A területi elnökség a pályázat értékelését a pályázat tartalma és mellékletei, a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány adattartalma, a pályázó személyes meghallgatása, valamint a kamarai nyilvántartásban szereplő adatok alapján végzi el.

(4) A területi elnökség a kinevezési javaslatot és a hozzá csatolandó pályázati anyagokat az országos kamara részére küldi meg, amely azokat 30 napon belül formai szempontból ellenőrzi – szükség esetén felhívja a területi elnökséget a hiányzó iratok pótlására, az e rendeletnek megfelelő pályázati anyagok szolgáltatására, az értékelési táblázat megfelelő kitöltésére –, és ezt követően küldi meg a miniszternek.”

### 3. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kinevezési javaslatnak tartalmaznia kell:

- a) valamennyi pályázó összesített adatát és azoknak a pályázóknak a megjelölését, akik megfelelnek a kinevezési feltételeknek,
- b) a határidőben pályázatot benyújtó és a kinevezési feltételeknek megfelelő személyek pályázati rangsorát,
- c) a pályázati rangsorban első három helyen álló pályázók megjelölését, akiknek kinevezésére a területi elnökség javaslatot tesz és
- d) a c) pontban foglalt javaslat indokait.”

(2) Az R. 5. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A területi elnökség a kinevezési javaslathoz csatolja:)*

„d) a pályázati rangsor alapját képező szakmai értékelés eredményét tartalmazó értékelési táblázatokat.”

### 4. §

(1) Az R. az 5. §-t követően a következő 5/A-5/G. §-okkal egészül ki:

„5/A. § (1) A területi elnökség a pályázati rangsort a 2. számú mellékletben meghatározott szakmai értékelési szempontok szerinti pontozással alakítja ki (a továbbiakban: szakmai értékelés) az 5/B-5/G. §-ban foglaltak figyelembevételével. A szakmai értékelés végeredménye az egyes értékelési szempontokra adott pontszámok összege.

(2) A szakmai értékelés eredményét a valamennyi értékelési szempontot és az azokra adott pontszámokat tartalmazó táblázatba kell foglalni (értékelési táblázat).

5/B. § A jogász szakképzettségen és igazságügyi ügyintézői szakon szerzett felsőfokú végzettségen kívüli egyéb felsőfokú iskolai végzettséget végzettségenként adott pontokkal kell értékelni; legfeljebb két felsőfokú végzettség pontozható. Közjegyzői tevékenységhez hasznosítható ismereteket adó felsőfokú iskolai végzettségként a gazdasági, pénzügyi, számviteli vagy műszaki, illetve informatikai területen megszerzett felsőfokú végzettségre lehet pontot adni.

5/C. § (1) A szakmai gyakorlat pontozása a pályázat benyújtását megelőző 10 évben eltöltött gyakorlati idő figyelembe vételével történik; minden év után jár a 2. számú mellékletben feltüntetett pontszám, tört év esetén annak arányos része.

(2) A szakmai gyakorlat számításánál

a) jogi szakvizsgát követő egyéb jogi gyakorlatként a jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött gyakorlatot, valamint a jogi szakvizsgát követő bírósági végrehajtói vagy bírósági végrehajtó-helyettesi gyakorlatot,

b) jogi szakvizsgát megelőzően eltöltött egyéb jogi gyakorlatként a jogász szakképzettséghez kötött munkakörben eltöltött gyakorlatot, valamint az a) ponton kívüli bírósági végrehajtói vagy bírósági végrehajtó-helyettesi gyakorlatot,

c) az országos kamarában és területi kamarában munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban, jogász szakképzettség birtokában végzett szakmai tevékenységet közjegyzőjelölti, jogi szakvizsgát követően ellátott szakmai tevékenységet közjegyző-helyettesi gyakorlatként

kell figyelembe venni.

(3) A szakmai gyakorlat alatt három hónapot meghaladó folyamatos társadalombiztosítási ellátásban (gyermekgondozási díj, betegállomány stb.) részesült pályázó esetében ezen időszakból évente egy hónap vehető figyelembe a szakmai gyakorlati idő számításánál. Erről a tényről a pályázónak nyilatkoznia kell; ha nyilatkozata a valóságnak nem felel meg, a pályázatból kizárásra kerül.

(4) A tartós helyettesi gyakorlat a közjegyzői, közjegyző-helyettesi gyakorlatért járó pontokon felül pontozandó.

(5) A szakmai gyakorlatért adott pontok száma a közjegyzői, közjegyző-helyettesi és közjegyzőjelölti jogerős fegyelmi büntetés kiszabása esetén csökkentendő figyelmeztetés és írásbeli megrovás esetén 2 ponttal, egyéb fegyelmi büntetés esetén 5 ponttal.

5/D. § (1) A nyelvismeretet nyelvvizsgánkként adott pontokkal kell értékelni; legfeljebb két nyelvvizsga vehető figyelembe az egyes értékelési szempontokként megjelölt vizsgakategóriákban a pontozásnál.

(2) Ugyanazon nyelvből tett

a) felsőfokú és középfokú nyelvvizsga esetében csak a felsőfokú,

- b) nyelvvizsga és jogi szaknyelvi vizsga esetében csak a jogi szaknyelvi (szaknyelvi anyaggal bővített) nyelvvizsga,
- c) szakfordító-, illetve tolmács vizsga és nyelvi jogosítvány esetében csak az egyik

vehető figyelembe a pontozásnál.

5/E. § (1) Szakirányú tudományos fokozatként a polgári anyagi jogi vagy polgári eljárási jogi területen, egyéb tudományos fokozatként az egyéb jogi területen szerzett tudományos fokozat pontozható.

(2) Szakirányú tudományos eredményként értékelhető a polgári anyagi jogi, polgári eljárási jogi jogterületre vagy a közjegyzőség működésére vonatkozó – összesen legfeljebb két –

- a) LL.M (Master of Laws) fokozat és
- b) állam- és jogtudományi karokon akkreditált jogi szakjogász képzésben megszerzett felsőfokú végzettség.

(3) Szakirányú oktatásként és vizsgáztatásként értékelhető – a meghatározott pontszám erejéig – a polgári anyagi jogi, polgári eljárási jogi jogterületen vagy a közjegyzőség működésével kapcsolatban felsőfokú oktatási intézményben vagy az említett területeken szakmai oktatásra, vizsgáztatásra feljogosított egyéb szervezetben (a továbbiakban együtt: oktatási intézmény) végzett és általa igazolt rendszeres oktatási vagy vizsgáztatási tevékenység; e tevékenységek értékelése oktatási időszakonként összevont pontozással történik. Rendszeres oktatási tevékenységnek minősül az oktatási intézményben egy félévben vagy legalább két egymást követő félévben 20 óraszámúban végzett oktatás; a pontozás során legfeljebb hat oktatási időszak vehető figyelembe.

(4) Szakirányú publikációként értékelhető – publikációnként a meghatározott pontszám erejéig – a polgári anyagi jogi, polgári eljárási jogi jogterülettel vagy a közjegyzőség működésével összefüggő tárgyú, legalább négy szerzői ív terjedelmű monográfia vagy szerkesztett műben közreadott legalább 2 szerzői ív terjedelmű könyvrészlet; összesen három publikáció vehető figyelembe a pontozásnál.

(5) Szakcikként értékelhető – szakcikként a meghatározott pontszám erejéig – a polgári anyagi jogi, polgári eljárási jogi jogterülettel vagy a közjegyzőség működésével összefüggő tárgyú, országos vagy nemzetközi jogi szakmai időszaki kiadványban közölt, legalább fél szerzői ív terjedelmű publikáció. Összesen három, önálló szerzői szakcikk vehető figyelembe a pontozásnál.

(6) Az egyéb, jogi területen letett szakmai vizsgaként a nyilvántartott jogi szakmai vizsgák vehetők figyelembe, kivéve a jogi szakvizsgát és olyan jogi szakmai vizsgát, amelyre pontozásra kerülő felsőfokú végzettség alapjául szolgáló képzés keretében kerül sor. Összesen két vizsga vehető figyelembe a pontozásnál.

5/F. § (1) Kamarai tevékenységként területi vagy országos kamarában és nemzetközi közjegyzői szervezetben vagy intézményeiben betöltött, legalább egy éves szakmai bizottsági és munkabizottsági tagság vehető figyelembe, ha arra nem a szakmai gyakorlat keretében pontozott országos kamarai és területi kamarai gyakorlat alapjául szolgáló jogviszony

keretében került sor. Összesen két szakmai bizottsági, munkabizottsági tagság vehető figyelembe a pontozásnál

(2) E rendelet alkalmazásában nemzetközi közjegyzői szervezet az a nemzetközi közjegyzői szakmai szervezet, amelynek a területi kamara vagy az országos kamara a tagja.

(3) Sajtótevékenységként – összevont pontozás keretében – a területi vagy az országos kamara képviselőjében történő sajtónyilatkozat, interjú adása, szakmai cikk közzététele, valamint a közjegyzői szakmai kiadványok szerkesztőbizottságában történő részvétel vehető figyelembe. A sajtótevékenység keretében értékelésre kerülő szakmai cikk közzététele kizárja a szakcikk keretében történő pontozást.

(4) Közjegyzői – hazai vagy külföldi – szakmai rendezvényen elhangzott előadásként a területi vagy az országos kamara képviselőjében vagy felkérésére történő szakmai tárgyú előadás tartása pontozható. Összesen legfeljebb négy előadás vehető figyelembe a pontozásnál.

(5) Az e §-ban meghatározott szakmai tevékenység végzését a területi, illetve az országos kamara elnöke igazolja és pontozza.

5/G. § (1) A személyes meghallgatással a pályázat kiírója meggyőződik a pályázónak a közjegyzői tevékenység gyakorlásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteiről, szakmai tapasztalatáról, kommunikációs képességeiről, tájékozódik a kinevezés esetleges kizártságára utaló körülményekről, valamint a közjegyzői tevékenység megkezdéséhez szükséges szakmai, személyi és tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos elképzeléseiről, ismereteiről.

(2) A személyes meghallgatás során a pályázóhoz az (1) bekezdésben foglalt tárgykörökre vonatkozó kérdéseket a területi elnökség által e célra létrehozott öttagú szakmai bizottság teszi fel. A szakmai bizottságba kijelölhető személyeket a területi kamarák tizenegy tagú elnökségei öt tagjuk, nagyobb létszámú elnökségei hét tagjuk megjelölésével delegálják. A meghallgatást megtartó szakmai bizottság két tagját – a (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – a pályázatot kiíró területi elnökség jelöli ki a delegáltjai, további három tagját pedig az országos kamara elnöke jelöli ki a többi delegált közül.

(3) A személyes meghallgatást végző szakmai bizottságban nem vehet részt pályázó és hozzátartozója vagy munkáltatója. Azonos összetételű szakmai bizottság egy éven belül legfeljebb három közjegyzői székhelyre kiírt pályázat tekintetében tarthat személyes meghallgatást.

(4) A szakmai bizottság elnököt választ a pályázatot kiíró területi elnökség által kijelölt tagjai közül. A szakmai bizottság a döntését szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt

(5) A pályázó az azonos területi kamara által kiírt más pályázat elbírálása keretében, a pályázati határidő lejártától számított egy éven belül megtartott személyes meghallgatáson szerzett pontjait felhasználhatja; ezt a pályázatban kell kérnie. Ebben az esetben a pályázó mentesül a személyes meghallgatás alól, s annak eredményeként a korábbi meghallgatás eredményét kell az értékelési táblázatban feltüntetni.”

(2) Az R. az 5/G. §-t követően a következő 5/H. §-sal egészül ki:

„5/H. § (1) A közjegyzői vizsga a közjegyzői tevékenység végzéséhez szükséges anyagi jogi, eljárási jogi és ügyviteli jellegű ismeretek számonkérésére és értékelésére szolgál; a vizsga tárgyai:

- a) hagyatéki és egyéb nemperes eljárások,
- b) fizetési meghagyásos eljárás és azt követő végrehajtási eljárás,
- c) közjegyzői okiratok készítése,
- d) közjegyzői szervezet és jogállás.

(2) Az országos kamara a honlapján is közzétett iránymutatásban szabályozza a vizsga megszervezését, lebonyolítását, költségtérítését, az egyes vizsgák vizsgakérdéseinek kiválasztási eljárását, a vizsga értékelését és a vizsgaeredmények nyilvántartását.

(3) A tárgyaként „kiválóan megfelelt”, „megfelelt” és „nem felelt meg” eredménnyel értékelt, nyílt közjegyzői vizsgát az országos kamara évente legalább két alkalommal hirdeti meg és bonyolítja le; és két hónappal előzetesen közzéteszi honlapján a vizsga időpontját és a vizsgakövetelményeket.

(4) Az országos kamara a tantárgyak vizsgakérdéseit és azok pontozását az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével határozza meg; a vizsgakérdések listája nyilvános, azt az országos kamara a honlapján közzéteszi.

(5) Összesen négy, külön tárgyból, a pályázati határidő lejártától számított öt éven belül letett vizsga vehető figyelembe a pontozásnál.”

## 5. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A miniszter a közjegyzői állást a pályázati rangsorban első három helyen álló pályázók egyikének kinevezésével tölti be. Ha három ilyen pályázó közül valamelyik pályázó időközben már másik közjegyzői állásra kinevezést kapott, a szakmai értékelés során következő legmagasabb pontszámot kapott pályázó bekerül a kinevezhető pályázók közé.”

## 6. §

Az R. a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § Közjegyző-helyett a területi kamara névjegyzékébe csak olyan közjegyző alkalmazottjaként lehet bejegyezni, akinek a működése legalább egy éve folyamatos.”

## 7. §

Az R. a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § (1) E rendeletnek a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosításáról szóló .../2012. (.....) KIM rendelettel megállapított rendelkezéseit – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – a 2012.

május 1-jét követően meghirdetésre kerülő közjegyzői álláspályázatokra és elbírálásukra kell alkalmazni.

(2) A korábbi személyes meghallgatás pontozásának az 5/G. § (5) bekezdése szerinti beszámítására akkor van lehetőség, ha e korábbi személyes meghallgatás 2012. május 1-jét követően, már az 5/G. § rendelkezései szerint került megtartásra.

(3) Az országos kamara 2012. október 30. napjáig gondoskodik az 5/H. § szerinti iránymutatás megalkotásáról, valamint az igazságügyért felelős miniszternek bemutatja jóváhagyásra a vizsgakérdéseket és pontozásukat. A közjegyzői állásra pályázók szakmai értékelése során csak a 2013. január 1-jét követően, ezen iránymutatás alapján megrendezett közjegyzői vizsga pontozható. ”

## 8. §

Az R.

a) 3. § (2) bekezdésében a „hirdetményt” szövegrész helyébe a „közleményt”,  
b) 7. § (1) bekezdésében az „a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: országos kamara)” szövegrész helyébe az „az országos kamara”

szöveg lép.

## 9. §

Az R. 13. § (2) bekezdése a hatályát veszti.

## 10. §

(1) Az R. az *1. melléklet* szerinti 2. számú melléklettel egészül ki.

(2) Az R. 2. számú melléklete a *2. melléklet* szerinti 7. ponttal egészül ki.

## 11. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2012. május 1-jén lép hatályba.

(2) A 4. § (2) bekezdése és a 10. § (2) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 2013. január 2. napján a hatályát veszti.



1. melléklet a .../2012. (.....) KIM rendelethez

„2. számú melléklet a 13/1991. (XI. 26.) IM rendelethez

### A közjegyzői állásra pályázók szakmai értékelésének szempontjai és a szakmai értékelésnél adható pontok

#### 1. Felsőfokú iskolai végzettség - maximális pontszám: 16

	A) értékelési szempont	B) adható pontszám
1.1.	közjegyzői tevékenységhez hasznosítható ismereteket adó felsőfokú végzettség	8
1.2.	egyéb felsőfokú végzettség	2

#### 2. A pályázat benyújtását megelőző 10 éves szakmai gyakorlat – maximális pontszám: 60

	A) értékelési szempont	B) adható pontszám évenként
2.1.	közjegyzői, közjegyző-helyettesi gyakorlat	6
2.2.	bírói, ügyészi gyakorlat	5
2.3.	jogi szakvizsgát követő egyéb jogi gyakorlat	4
2.4.	közjegyzőjelölti gyakorlat	2
2.5.	jogi szakvizsgát megelőzően eltöltött egyéb jogi gyakorlat	1
2.6.	tartós helyettesi gyakorlat	3

#### 3. Nyelvtudás - maximális pontszám: 20

	A) értékelési szempont	B) adható pontszám
3.1.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert, felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsga	8
3.2.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert, középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga	5
3.3.	jogi szaknyelvi vagy jogi szaknyelvi anyaggal bővített felsőfokú nyelvvizsga	10
3.4.	jogi szaknyelvi vagy jogi szaknyelvi anyaggal bővített középfokú nyelvvizsga	6
3.5.	szakfordító-, illetve tolmács vizsga	4
3.6.	nyelvi jogosítvány	4

**4. Tudományos és szakmai eredmény, szakmai oktatás és publikáció - maximális pontszám: 30**

	<i>A) értékelési szempont</i>	<i>B) adható pontszám</i>
4.1.	szakirányú tudományos fokozat	20
4.2.	egyéb tudományos fokozat	8
4.3.	szakirányú tudományos eredmény	4
4.4.	szakirányú oktatás vagy vizsgáztatás	2
4.5.	szakirányú publikáció monográfiaként	10
4.6.	szakirányú publikáció szerkesztett műben	5
4.7.	szakcikk	2
4.8.	egyéb, jogi területen letett szakmai vizsga	1

**5. Közjegyzői kamarai tevékenység - maximális pontszám: 20**

	<i>A) értékelési szempont</i>	<i>B) adható pontszám</i>
5.1.	szakmai bizottsági tagság, munkabizottsági tagság	5
5.2.	sajtótevékenység	3
5.3.	előadás tartása közjegyzői szakmai rendezvényen	2
5.4.	közjegyzői kamara képvisellete országos, szakmai célú társadalmi szervezetben, szakmai munkacsoportban	2

**6. Személyes meghallgatás – maximális pontszám: 41**

	<i>A) értékelési szempont</i>	<i>B) adható maximális pontszám</i>
6.1.	közjegyzői jogterületekkel összefüggő naprakész ismeretek	15
6.2.	közjegyzői ügyvitel, irat- és pénzkezelés	10
6.3.	közjegyzői tevékenység ellátásához szükséges számítógépes felhasználói ismeretek	5
6.4.	kommunikációs képességek	5
6.5.	közjegyzői iroda létrehozásával és működtetésével, irodai alkalmazottak foglalkoztatásával kapcsolatos ismeretek	3
6.6.	közjegyzői tevékenység folytatásához szükséges technikai feltételek biztosítása	3

”

2. melléklet a .../2012. (.....) KIM rendelethez

[2. számú melléklet a 13/1991. (XI. 26.) IM rendelethez

*A közjegyzői állásra pályázók szakmai értékelésének szempontjai és a szakmai értékelésnél adható pontok]*

**„7. Közjegyzői vizsga - maximális pontszám: 16**

	<i>A) értékelési szempont</i>	<i>B) adható pontszám</i>
7.1.	közjegyzői vizsga egy tantárgyból kiválóan megfelelt eredménnyel	4
7.2.	közjegyzői vizsga egy tantárgyból megfelelt eredménnyel	2

”

## Szakmai indokolás

Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény 45. § (7) bekezdése egy új felhatalmazó rendelkezéssel egészítette ki a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. §-át. Eszerint felhatalmazást kap a közigazgatási és igazságügyi miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg a közjegyzői pályázati eljárás részletes szabályait, és a közjegyzői kinevezéshez készített kamarai javaslatban szereplő pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokat és azokhoz rendelhető pontszámokat. A tervezet e felhatalmazó rendelkezés végrehajtását szolgálja.

A közjegyzői állaspályázatok lebonyolítását – a közjegyzői törvény néhány rendelkezésén túl – a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet szabályozza (pályázatok meghirdetése, pályázat mellékletei, kinevezési javaslat), valamint a rendeletben nem rendezett kérdésekben a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának a közjegyzői állások pályázatainak elbírálásánál irányadó szempontokról szóló 11. számú iránymutatása tartalmaz előírásokat (a pályázók pontozása). A tervezet a szabályozást egységesen jogszabályban valósítja meg – a 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet kiegészítésével –, így az a kamarai iránymutatást felváltja. A tervezet emellett szervesen illeszkedik az igazságszolgáltatás egyéb területein megteremtett hasonló tárgyú szabályozások sorába: az egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról szóló 2010. évi CLXXXIII. törvény alapján a bírák és a bírósági végrehajtók állaspályázatainak elbírálására vonatkozóan kerültek kiadásra miniszteri rendeletek.

A közjegyzői állaspályázat meghirdetésével az a cél, hogy minél több alkalmas szakember szerezzon tudomást az állás betöltéséről és vehessen részt az ezt megelőző szakmai megmérettetésben. A széleskörű tájékoztatásnak ma már az internet nyújtotta nyilvánosság a legegyszerűbb és leginkább költségkímélő módja, ezért a tervezet kiegészíti a meghirdetési előírásokat a világhálón (kamarai honlap) történő közzététellel. Az egyéb meghirdetési formák tekintetében is szigorít a tervezet: a Hivatalos Értesítőben a pályázati határidő lejártát megelőzően legalább 60 nappal kell megjelennie hirdetménynek, a többi esetben (országos napilap, honlap) pedig legalább 30 nappal.

Mivel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 28/B. §-a alapján a Hivatalos Értesítőben jogszabály rendelkezése alapján nem hirdetmények, hanem közlemények közzététele történik, a tervezet átnevezi a pályázat meghirdetéséről szóló iratot pályázati hirdetményről pályázati közleményre.

A pályázati határidő betartása alapvető kérdés, hiszen ettől függ a pályázati értékelésben való részvétel; a tervezet ezért rögzíti a pályázat benyújtásával kapcsolatos – a gyakorlatban is felmerült – alapvető kérdéseket: az iratok beérkezésének végső határidejét, valamint az elmulasztás következményét.

A tervezet a rendelet 4. §-át – figyelemmel a szabályozás jelentős átalakítására – újraszabályozza: kikerülnek belőle az értékelési szempontokra vonatkozó szövegrészek arra figyelemmel, hogy ezekről több új §-t épít be a rendeletbe a tervezet, bekerülnek viszont eljárási szabályok (hiánypótlás, személyes meghallgatásról való értesítés), illetve a pályázati anyagok felterjesztésének rendjére vonatkozó szabályozás is. Ez utóbbi a jelenlegi – a Magyar Országos Közjegyzői Kamara 11. számú iránymutatásában rögzített – gyakorlatnak megfelelő

szabályozást jelent: a területi kamara a pályázati anyagokat a miniszternek az országos kamarán keresztül továbbítja, amely gondoskodik az iratok formai ellenőrzéséről.

A kinevezési javaslat tartalmát szabályozó rendelkezést a tervezet annak érdekében módosítja, hogy az megfelelően utaljon a bevezetésre kerülő pályázati rangsorra, valamint egyértelművé tegye, hogy a kinevezésre javasolt pályázók a szakmai értékeléssel – pontozással – kialakított pályázati rangsor első három helyén szereplő pályázókat jelenti. A szakmai értékelés végeredménye egy ún. értékelési táblázat; értelemszerűen ennek csatolását is előírja a tervezet a kinevezőhöz felterjesztendő pályázati anyagokhoz. Az értékelési táblázat csatolását a tervezet a korábbi munkáltatói, felügyeleti szervi minősítések, ajánlólevelek szükség szerint csatolását előíró szövegrész helyébe iktatja be a tervezet arra figyelemmel, hogy ezek már nem képezik a tervezet szerinti pontozás részét.

A kinevezésre vonatkozó rendelkezést is a szakmai értékelési rendszer bevezetéséhez igazítja a tervezet: a kinevezhető pályázók körében a rendelet ezért a szakmai értékelés során három legmagasabb pontszámot kapott pályázóra utal, egyikük időközbeni kinevezése esetén pedig a pályázati rangsorban következő helyen álló pályázót is beemeli a kinevezhető pályázók közé (utóbbi tipikusan az egy időben zajló pályázati eljárások során fordul elő).

A pályázati eljárás részét képező szakmai értékelési szempontokat a tervezet 1. és 2. melléklete tartalmazza, amely a rendelet 2. számú mellékleteként kerül beiktatásra. Az értékelési szempontok hét kategóriába sorolhatók:

- felsőfokú iskolai végzettség
- szakmai gyakorlat
- nyelvismeret
- tudományos, szakmai, oktatási és vizsgáztatási tevékenység
- kamarai szakmai munkában való részvétel
- személyes meghallgatás eredménye
- közjegyzői vizsga eredménye.

Ezen értékelési szempontok kisebb részben a közjegyzői törvényben foglalt kinevezési feltételek értékelését jelentik (pl. szakmai gyakorlat esetében), de főként egyéb olyan feltételeket, körülményeket, melyek további adatokat szolgáltathatnak a szakmai alkalmasság megítéléséhez. Az említett hét kategórián belül a különböző – fix vagy meghatározott értékig terjedő (összevont pontozás) – pontszámokkal értékelhető szempontok külön is megjelenítésre kerülnek a melléklet táblázatainak soraiban; azok meghatározását, részletes feltételrendszerét pedig – amennyiben az a mellékletben foglaltakon túl is szükséges – a rendeletbe újonnan beiktatott 5/B-5/H. §-ok tartalmazzák. A fix pontozás azt jelenti, hogy a melléklet egyes alpontjaiban meghatározott, és adott esetben a rendelet szövegében is részletezett értékelési szempont egy meghatározott pontszámot kap és több értékelési szempont (pl. több végzettség, több nyelvvizsga stb.) esetén ezek összeadódnak egy bizonyos határig (például a maximum pontszám erejéig, vagy azért, mert közvetlenül a rendelet szövege korlátozza le a pontozható értékelési szempontok számát). A meghatározott pontszám erejéig terjedő (összevont) pontozás estében pedig az értékelőnek van szabadsága abban, hogy az adott szempontot milyen pontozással látja el, ez esetben a mellékletben rögzített pontszám felső határt jelent. Néhány esetben e kettő pontozási rend kombinációja is megtalálható a tervezetben, például az oktatási tevékenység esetében.

A felsőfokú végzettség körében a jogi egyetemi végzettség megléte kinevezési feltétel, így az értékelési rendszerben olyan egyéb felsőfokú végzettségek pontozhatók, amelyek a közjegyzői tevékenység ellátásához tipikusan szükséges – gazdasági, pénzügyi, számviteli, informatikai – ismereteket biztosítanak, ezen túlmenően pedig alacsonyabb pontszámmal egyéb felsőfokú végzettségek is értékelhetők. A tervezet az értékelhető végzettségek számától függetlenül egy maximális pontszámot is meghatároz arra figyelemmel, hogy a közjegyzői tevékenység ellátásához szükséges alapvető ismereteket mégis a jogi végzettség garantálja, s így az értékelési rendszerben egyéb szempontokat is megfelelő súllyal (aránnyal) kell érvényre juttatni.

Az egyik leglényegesebb szakmai értékelési szempont a szakmai gyakorlat. Ez részben a kinevezési feltételrendszer tükrözi (a közjegyzői törvényben meghatározott szakmai gyakorlattal van lehetőség a kinevezésre), de az egyes gyakorlatok esetében differenciált értékelésre ad lehetőséget a tervezet attól függően, hogy az egyes szakmai gyakorlatok mennyiben állnak közel a közjegyzői szakmai gyakorlat jellegéhez. E tekintetben a jogi szakvizsgát követő igazságszolgáltatási jogalkalmazói gyakorlat áll a pontozási rendszer tetején, illetve alacsonyabb pontszámmal egyéb joggyakorlat és a jogi szakvizsgát megelőző jogi gyakorlat is értékelhető. A pontozás időarányosan történik, de – ugyancsak az értékelési rendszer kiegyensúlyozottsága, komplexitása érdekében, illetve a naprakészebb joggyakorlatot preferálandó – a 10 éven belüli joggyakorlat kerül értékelésre a pontozással.

Nem kinevezési feltétel a pályázók nyelvismerete és tudományos, oktatási, publikációs tevékenysége, de többletpontokkal értékelhető; a szakmai felkészültséget ugyanis egyértelműen növeli, a jogállami szintű jogszolgáltatás követelményének való megfelelést elősegíti.

A nyelvtudás esetében az élő idegen nyelvből tett magasabb szintű nyelvvizsgák, a jogi szaknyelvismeret, a szakfordítói végzettség, illetve a kifejezetten a közjegyzői szolgáltatások nyújtásához szükséges nyelvismeretet tükröző nyelvi jogosítvány pontozható a szükséges korrekciós szabályokkal (maximum két nyelv kategóriánként, ugyanazon nyelvből tett különböző vizsgák pontjainak összevonása, maximális pontszám).

A tudományos eredmények esetében elsősorban a tudományos fokozat kap pontszámot, azon belül is kiemelten a „szakirányú”-ként definiált tudományterületen szerzett fokozat (polgári anyagi és eljárási jog). Arányosan kevesebb pontszámmal – *szakirányú tudományos tevékenység* elnevezéssel – értékelhető a szakirányú LL.M fokozat, illetve szakjogi végzettség; a szakirányt e vonatkozásban három terület jelenti: a polgári anyagi jog, polgári eljárási jog, illetve a közjegyzőség működése. Az értékelhető oktatási és vizsgáztatási tevékenység körében ugyancsak feltétel annak szakirányú jellege, illetve az, hogy rendszeres oktatási tevékenységről legyen szó (egy-egy szakmai előadás tartása más pontozás alá eshet). A tervezet meghatározza a szóba jöhető oktatási intézményeket, a pontozható oktatási időszakot, és felső határt is szab a tevékenység pontozásához. A publikáció tekintetében differenciál a tervezet a négy szerzői ívet elérő terjedelmű monográfiák (két szerzői ívet elérő könyvrészletek) és a fél szerzői ív terjedelmet elérő szakcikkek megjelentetése között. Mindkét esetben feltétel a korábban már jelzett szakirányú tárgykör, továbbá a szabályozásba beépített korlátot jelent az, hogy legfeljebb három publikáció pontozható az értékelési rendszer arányosságának biztosítása érdekében. Ebben a kategóriákban értékelhetőek továbbá a különböző egyéb, jogi tárgyú szakmai vizsgák is; maximum két vizsga erejéig.

A tudományos és oktatási tevékenységen túl az értékelhető szakmai tevékenységek másik csoportja a közjegyzői kamarák szakmai tevékenységéhez kötődik, melyben részben kamarai tagok, részben külső szakemberek vesznek részt; ezek értékelését is lehetővé teszi a tervezet. E körben nem a kamarai tisztségviselés pontozásáról van szó, hanem olyan szakmai tevékenységről, amely kifejezetten a közjegyzői munka szakmai támogatására szolgál, és a közjegyzői tevékenységhez kapcsolódó jogterületeken való jártasságot, gyakorlati tapasztalatokat feltételez. Ennek szervezeti formája általában szakmai bizottsági, munkabizottsági tagság; ezek közül kettő tisztség vehető figyelembe a pontozásnál, ha ez eléri az egyéves működést. Értékelhető továbbá összevont pontozással a sajtótevékenység, valamint a különböző szakmai rendezvényeken előadás tartásával történő részvétel, ez utóbbi négy előadás tartása erejéig.

A kiválasztási rendszer nélkülözhetetlen eleme az okiratok vizsgálatán túlmenően a pályázók személyes meghallgatása, amely további adatokat szolgáltat a hivatás ellátására való alkalmasságról. A tervezet nemcsak a személyes meghallgatás értékelését rögzíti, hanem meg is határozza azt, hogy mi annak a rendeltetése, milyen jellegű tájékozódásra szolgál. Az aktuális, naprakész szakmai ismeretekről való meggyőződésen túl fontos a szerepe a gyakorlati, praktikus ismereteknek, a kommunikációs képességeknek, a közjegyzői munkát segítő tevékenységeknek (ügyvitel, iratkezelés, pénzkezelés, számítógépes felhasználói ismeretek, informatikai alkalmazások használata, munkáltatói, adózási, irodaüzemeltetési ismeretek). A hatályos szabályok szerint a személyes meghallgatást a pályázatot kiíró területi kamara elnöksége végzi. A személyes meghallgatás kiemelt szerepét, szakmaiságát, országosan egységes lefolytatását, a közjegyzői kar egészének szakmai képviselőjét elősegítendő a tervezet a meghallgatáson történő kérdések feltevésére külön erre szolgáló szakmai bizottságot hoz létre a területi elnökségek delegáltjaiból; a meghallgatást végző ötfős bizottságban a pályázatot kiíró területi elnökség és a többi területi elnökség delegáltjai is részt vesznek. Az adminisztrációs terhek enyhítése érdekében lehetőséget ad a tervezet arra, hogy a személyes meghallgatás pontszámai egy éven belüli másik pályázatra is továbbvihetők legyenek; ez esetben a jelöltnek újabb meghallgatáson nem kell átesnie, korábbi pontszámát kérheti elismerni az ugyanazon területi kamara által kiírt másik pályázaton.

A jelenlegi értékelési rendszerben (11. számú MOKK iránymutatás) is szerepel az ún. közjegyzői vizsga pontozása, amely arra ad lehetőséget, hogy a vizsgázó a kifejezetten a közjegyzői jogalkalmazáshoz szükséges jogi ismeretekről adjon számot. A tervezet – mivel nem vitásan kiemelt jelentősége van a kiválasztás során a speciális és naprakész jogi, szakmai ismereteknek – a jövőben is lehetővé teszi a vizsga pontozását, azt azonban jelentősen átalakítja. A vizsgáról jelenleg kamarai iránymutatás rendelkezik<sup>1</sup>, a szabályozás szintje azonban nem jelent egyértelmű garanciát arra, hogy a vizsgáztatással történő számonkérés hosszú távon is alkalmas a pályázók objektív és szektorsemleges értékelésére, s hogy – szakmájától függetlenül – valamennyi kamarai és külsős pályázónak egyenlő esélye van a szakmai megmérettetésre. A tervezet a vizsga alapvető szabályait ezért beilleszti a rendeletbe: a vizsga célját, tárgyait, a vizsgakérdések összeállításának rendjét, az értékelési kategóriákat (ehhez igazodnak ugyanis a pályázat értékelése során adható pontszámok), az iránymutatásban való szabályozás kötelezettségét, a vizsgáztatással kapcsolatos információk nyilvánosságának biztosítását. A tervezet értelmében nyílt vizsgáról van szó, vagyis bárki leteheti – függetlenül attól, hogy közjegyzői vagy más jogi pályán tevékenykedik –, az ismételt, a pályázat során az értékelésére pedig akkor van mód, ha öt éven belüli vizsgaeredményről van szó. Mindez szükségessé teszi a jelenlegi iránymutatás újraalkotását,

---

<sup>1</sup> A Magyar Országos Közjegyzői Kamara 12. számú iránymutatása a közjegyzői vizsgáról

melyre a tervezet ez év október 31-ei határidőt szab az országos kamarának és erre tekintettel csak 2013. január 1-jétől lépteti életbe a vizsga értékelésének szabályait.

A tervezet kiegészíti a közjegyző-helyettesekre vonatkozó szabályzást azzal, hogy a legalább egy éve folyamatosan működő közjegyző alkalmazottjaként történő nyilvántartásba vételre ad lehetőséget. Ennek oka az, hogy míg a helyettes – széles körű feladatainál fogva – jelentős részt tud vállalni a közjegyző irodájának munkájából, addig éppen ez a feladatkör hárít fokozott felelősséget a közjegyzőre a helyettes munkájának szakmai irányításáért, ellenőrzéséért stb. Ez értelemszerűen kiemelkedő szaktudást és problémamentes gyakorlatot feltételez a közjegyző részéről, miközben a pályakezdekők feladata éppen ennek a gyakorlatnak a megszerzése; ezért rendelkezik a tervezet a minimális működési idő előírásáról a helyettesek foglalkoztatásához.

A tervezet egy olyan kiválasztási rendszert vezet be, amely a közjegyzői törvényben foglalt kinevezési feltételeknek megfelelő pályázók szakmai értékelésén alapul, s amely a hivatás ellátásához szükséges kompetenciák átfogó, széleskörű vizsgálatát jelenti. Ebben az értékelési rendszerben kifejezésre jut a képzettségi szint (különös tekintettel a szakirányú képzésekre) emelésének igénye, de ezzel egyidejűleg a szakmai gyakorlattal megszerezhető praktikus – a mindennapi jogalkalmazásban nélkülözhetetlen – ismeretek fontossága; lehetőséget ad továbbá a komplexebb (határterületeket érintő) kompetenciák vizsgálatára is. A tervezet – a megfelelő felkészülést biztosítandó – 2012. május 1-jén, a közjegyzői vizsga esetében 2013. január 1-jén lép hatályba, és átmeneti rendelkezésként rögzíti, hogy a 2012. május 1-jét követően meghirdetésre kerülő pályázatok tekintetében alkalmazandóak a rendeletbe iktatott szabályai. Speciális átmeneti rendelkezés érvényesül továbbá a közjegyzői vizsga esetében, mivel ez csak 2013. január 1-jétől kerül be az értékelési rendszerbe; 2013. január 1-jét követően és csak a már az új – a tervezet szerinti – szabályok szerint megrendezett vizsgaeredmények pontozására kerül sor.



## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	XX-MIKFO/20/2012	Dátum:	2012.04.03
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	1 év

Előterjesztés címe:	a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítása	Előterjesztő:	KIM
Intézkedés megnevezése:	rendelet		
Előterjesztés szükségessége:	Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény 45. § (7) bekezdése egy új felhatalmazó rendelkezéssel egészítette ki a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. §-át. Eszerint felhatalmazást kap a közigazgatási és igazságügyi miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg a közjegyzői pályázati eljárás részletes szabályait, és a közjegyzői kinevezéshez készített kamarai javaslatban szereplő pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokat és azokhoz rendelhető pontszámokat. A rendelet e felhatalmazó rendelkezés végrehajtását szolgálja.		
Utolsó módosítás dátuma:	2010	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény 45. § (7) bekezdésének elfogadása és hatálybalépése		

### Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A rendelet alkalmazására a közjegyzői álláspályázatot kiíró és a pályázati eljárást lefolytató területi közjegyzői kamaráknak, valamint a pályázati eljárásokban egyes feladatokat ellátó Magyar Országos Közjegyzői Kamarának kell felkészülniük. Mivel a hatályos szabályok alapján is a közjegyzői kamarák feladata a pályáztatás, és annak rendszere, alapvető szabályai továbbra is érvényesülnek, a kamaráknál az új típusú pályázati eljárások lebonyolításához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A kamarák önfenntartóak, költségvetési támogatásban nem részesülnek.
---	------	---

## I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
Az igazságszolgáltatásban fontos szerepet játszanak az alapvetően közhitelességi funkcióval bíró, permegelőző nemperes eljárásokat lefolytató közjegyzők. Tevékenységük mind a természetes személyek, mind a vállalkozások jogérvényesítését nagymértékben segíti, a bíróságokat pedig tehermentesíti. Ha a rendelet szerinti pályázati eljárások eredményeként felkészültebb, sokoldalúan képzett, a hivatás gyakorlását magas szinten végző közjegyzők kerülnek kinevezésre, úgy a közjegyzői szolgáltatások színvonala emelkedik, amely vonzóvá teheti Magyarországot az ide települő munkavállalók, beruházások számára is.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

## II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	közjegyzői állásra pályázó jogászok	évente átlagosan 150 fő	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	pályázati eljárásokban részt vevő közjegyzői kamarai	70 fő	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2. Hatások összefoglalója

A szabályozás az 1. pontban megjelölt társadalmi csoport (pályázók) társadalmi helyzetét olyan módon javítja, hogy kiszámíthatóbbá válnak számukra a közjegyzői álláspályázatokon való részvétel feltételei, a velük szemben támasztott szakmai követelmények, s így tervezhetőbbé válik a pályázatokra történő felkészülés, illetve általában a közjegyzői életpályára való felkészülés, szakmai kompetenciáikat tetszerűbben, ésszerűbben és így eredményesebben tudják fejleszteni.

### III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

#### 1. Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Teljes hatás</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

### IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

### V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem

Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!

Jóváhagyta:

dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár

.....