

## 2011. évi .... törvény

### a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény valamint a közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény módosításáról

#### 1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

##### 1. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 33. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőr a hatóság vagy az illetékes szerv elé állíthatja azt,)*

„c) akitől bűncselekmény gyanúja vagy szabálysértés, valamint közúti közlekedéssel kapcsolatban kiszabható közigazgatási bírságot megalapozó szabályszegés bizonyítása érdekében vizeletvétel vagy véralkohol-vizsgálat céljából vérvétel, valamint műtétnek nem minősülő módon egyéb mintavétel szükséges;”

##### 2. §

Az Rtv. 44. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőr az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározott közlekedésrendészeti feladatának ellátása során)*

„c) a jármű vezetőjét a rendszeresített eszközzel légzésminta, ha nála a vezetési képességére hátrányosan ható szer befolyása vagy alkoholfogyasztás miatt bűncselekmény vagy szabálysértés, illetve a közúti közlekedéssel kapcsolatban kiszabható közigazgatási bírságot megalapozó szabályszegés elkövetésének gyanúja merül fel, az egészségügyi szolgálat igénybevételével vér-, vizelet- és műtétnek nem minősülő módon egyéb minta adására kötelezheti;”

##### 3. §

Az Rtv. a következő 94. §-sal egészül ki:

„94. § (1) Ha személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytató szervezet ellenérték fejében nyújtott vagyonvédelmi távfelügyeleti tevékenységével összefüggésben megalapozatlanul – különösen a távfelügyeleti rendszeren beérkező riasztás valódisága ellenőrzésének elmulasztásával vagy a rendszer nem megfelelő üzemeltetéséből eredő téves riasztásra alapozva – rendőrségi intézkedést kezdeményez, a rendőrség jogosult az indokolatlanul felmerülő költségeit a szervezettel szemben érvényesíteni.

(2) A rendőrség téves riasztás esetében az indokolatlanul felmerülő intézkedéssel kapcsolatban közvetlenül felmerült – az önköltségszámítás szabályai alapján kiszámított – költségeit érvényesíti.”

## **2. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosítása**

### **4. §**

(1) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) a következő 27/I. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

#### **„A rendőrség szabálysértési adatkezelése**

27/I. § (1) Az érték-egybefoglalás megállapíthatósága érdekében a rendőrség kezeli a tulajdon elleni szabálysértések elkövetése miatt lefolytatásra kerülő előkészítő eljárásban szereplő személyek természetes személyazonosító adatait, az elkövetett szabálysértés megnevezését, a szabálysértési értéket és az elkövetés idejét.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő adatokat a rendőrség a szabálysértés elkövetésétől számított egy évig kezeli.”

## **3. A közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény módosítása**

### **5. §**

A közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kpt.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény rendelkezéseit a Magyar Köztársaság területén

a) magyar hatóság által kiállított, vagy annak alapján külföldi hatóság által kiadott járművezetésre jogosító okmánnyal (a továbbiakban: vezetői engedéllyel) rendelkező, illetve

b) járművezetéstől eltiltás, illetőleg a vezetői engedély visszavonásának hatálya alatt álló

személy által – a vezetői engedéllyel vezethető járművekkel elkövetett – a közúti közlekedéssel összefüggő bűncselekmény, továbbá a közúti közlekedés biztonságát fokozottan veszélyeztető szabálysértés és közigazgatási bírság alá tartozó jogsértés esetén (a továbbiakban együtt: szabályszegés) kell alkalmazni.”

### **6. §**

A Kpt. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pontrendszer alapján - a jogszabályban meghatározott - olyan szabályszegésre állapítható meg pont, amely miatt a járművezetőt, mint elkövetőt a bíróság, a szabálysértési hatóság, a közigazgatási hatóság, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 30. §-ában meghatározott fegyelmi hatóság – ide nem értve a megrovás, feddés alkalmazását – jogerős határozatával elmarasztalta vagy az elkövető a helyszíni bírság, illetve a helyszínen alkalmazott közigazgatási bírság kiszabását a jogkövetkezményekről szóló tájékoztatás után tudomásul vette.

(2) A szabályszegés miatt eljáró hatóság által hozott határozatban, a helyszínen alkalmazott közigazgatási bírság és a helyszíni bírság esetén az elismervényben (tájékoztatóban) tájékoztatni kell az elkövetőt az elbírált cselekményhez - jogszabály által - rendelt pontok számáról. A határozat megváltoztatása, illetve téves tájékoztatás miatt az első fokon eljáró hatóság, a helyszínen

alkalmazott közigazgatási bírság és a helyszíni bírság kiszabása esetén a bírságot kiszabó hatóság értesíti az elkövetőt a jogszabály által a szabályszegéshez rendelt pontszámról.”

## 7. §

(1) A Kpt. 4. § (1) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(Az 1. § (1) bekezdése alapján a szabályszegésekhez rendelhető pontok száma:)*

„*d)* a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértés esetén 1-5 pont.”

(2) A Kpt. 4. § (2) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

*(A pontrendszer hatálya alá tartozó több szabályszegés egy eljárásban történő elbírálása esetén az elbírált)*

„*c)* a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértések esetén a *b)* pontban foglaltak szerint kell eljárni.”

(3) A Kpt. 4. § (4) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel a szabályszegés tárgyi súlyát és gyakoriságát figyelembe véve)*

„*b)* kormányrendelet határozza meg a pontrendszer hatálya alá tartozó egyes szabálysértéseket, a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértéseket, és az azokhoz rendelt pontok számát.”

## 8. §

A Kpt. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg a 4. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pontjában meghatározott ponthatárok között – a szabálysértés és a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértés tárgyi súlyát és gyakoriságát figyelembe véve – a pontrendszer hatálya alá tartozó szabálysértéseket és közigazgatási bírsággal sújtott jogsértéseket, az azokhoz rendelt pontok számát, valamint a pontrendszer alkalmazásának részletes szabályait.”

## 9. §

(1) Ez a törvény 2011. július 1-jén lép hatályba.

(2) Az Rtv. 7. § (1) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában „az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság” szövegrész helyébe „a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg lép.

(3) A Kpt. 5. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „helyszíni bírság” szövegrész helyébe a „helyszíni bírság és a helyszínen alkalmazott közigazgatási bírság” szöveg, a (2) bekezdésében a „fegyelmi hatóság” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatóság, fegyelmi hatóság, a helyszínen alkalmazott közigazgatási bírság” szöveg lép.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

### **1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításának indokai**

Az ittas vezetés szabálysértési alakzatát megvalósító magatartás 2011. július 1-jétől közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegéssé alakul. Ezért az Rtv.-ben előállítási okként kell meghatározni a közigazgatási eljárásban történő mintavételt, valamint azt, hogy a hatóság az érintettet együttműködése hiányában is a mintavétel tűrésére kötelezhesse.

A rendőrség számára jelentős kiadást okoz, hogy számtalan esetben indokolatlanul kerül sor rendőri intézkedés kezdeményezésére. Ebből a körből kiemelésre érdemesnek azok a vagyoni védelmi vállalkozások, amelyek ellenérték fejében távfelügyeleti rendszert működtetnek, azonban nem gondoskodnak a beérkező jelzések leellenőrzéséről (szűréséről), hanem a jelzést követően azonnal a területileg illetékes rendőri szerveket értesítik. A módosítás elősegíti, hogy a vagyoni védelmi vállalkozások az általuk kötött szerződésből eredő tevékenység egy részét ne végeztethessék el a rendőri szervekkel, ellenszolgáltatás nélkül.

### **2. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításának indokai**

Az előterjesztés szerint a rendőrség a módosítás hatálybalépését követően nyilvántarthatja a tulajdon elleni szabálysértéssel kapcsolatban keletkezett adatokat, az azonos cselekmények miatt folytatott eljárás alapján, érték-egybefoglalás intézményének alkalmazhatósága végett.

### **3. A közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény módosításának indokai**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (1) bekezdés *k*) pontja alapján az ittas vezetés szabálysértési alakzata 2011. július 1-jétől a közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegések körébe tartozik. Ettől kezdve ez a tényállás kikerül a szabálysértési jog hatálya alól. Ezért módosítani kell a közúti közlekedési előéleti pontrendszerről szóló 2000. évi CXXVIII. törvényt (a továbbiakban: Kpt.) is annak érdekében, hogy hatálya kiterjedjen a közigazgatási bírsággal sújtandó jogsértésekre is. Így az ittas vezetés miatt továbbra is lehet előéleti pontot megállapítani.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

*az 1. és 2. §-hoz*

Az Rtv. módosítását indokolja, hogy a Kkt. 20. § (1) bekezdés *k*) pontja alapján az ittas vezetés szabálysértési alakzata 2011. július 1-jétől a közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegések körébe tartozik. Ettől kezdve ez a tényállás kikerül a szabálysértési jog hatálya alól.

A Kkt. 20. § (1) bekezdés *k*) pontjában meghatározott, a járművezető szervezetében a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol tilalmára („ittas vezetés”) vonatkozó rendelkezések megsértőivel szemben – a mintavétel jogalapjának hiányában – kizárólag abban az esetben tud eljárni a rendőr, ha a helyszínen rendelkezik hiteles légalkohol-mérő berendezéssel, és az ügyfél képes és hajlandó azt eredményesen működtetni, továbbá a mérés eredményét elfogadja.

A módosítás eredményeként lehetővé válik a közigazgatási eljárásban az ittas vezetéssel összefüggő mintavétel céljából történő előállítás, továbbá a módosítás a hatóságnak felhatalmazást ad arra, hogy az ügyfelet együttműködése hiányában a mintavétel tűrésére kötelezze.

### *a 3. §-hoz*

A rendőrség számára jelentős kiadást okoz, hogy számtalan esetben indokolatlanul kerül sor rendőri intézkedés kezdeményezésére. Ebből a körből kiemelést érdemelnek azok a vagyoni védelmi vállalkozások, amelyek ellenérték fejében távfelügyeleti rendszert működtetnek, azonban nem gondoskodnak a beérkező jelzések leellenőrzéséről (szűréséről), hanem a jelzést követően azonnal a területileg illetékes rendőri szerveket értesítik. A módosítás elősegíti, hogy a vagyoni védelmi vállalkozások az általuk kötött szerződésből eredő tevékenység egy részét ne végeztethessék el a rendőri szervekkel, ellenszolgáltatás nélkül.

### *a 4. §-hoz*

Az Sztv. 157. § (6) bekezdése szerint megfogalmazott, a tulajdon elleni szabálysértési ügyekkel összefüggésben jelentkező – az azonos cselekmények miatt folytatott eljáráson alapuló – érték-egybefoglalás intézményének alkalmazhatósága érdekében meg kell teremteni annak jogszabályi lehetőségét, hogy az előkészítő eljárást megindító rendőri szervek a Robotzsaru NEO általános moduljában hozzáférhessenek a korábban iktatott és folyamatban lévő tulajdon elleni szabálysértési ügyek adataihoz.

### *a 5. §-hoz*

A tervezet módosítja a Kpt.-t annak érdekében, hogy hatálya kiterjedjen a közigazgatási bírsággal sújtandó jogsértésekre is.

### *a 6. §-hoz*

A tervezet módosítása a közigazgatási hatósággal bővíti azon hatóságok körét, amelyek előéleti pontot állapíthatnak meg az elkövetőnek a szabályszegés miatt öt elmarasztaló határozat alapján.

### *az 7. §-hoz*

A tervezet a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértések elkövetése esetén a szabályszegésekhez rendelhető pontok számát határozza meg.

A tervezet a pontrendszer hatálya alá tartozó több szabályszegés együttes elbírálása esetén a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértésekre a szabálysértésekre irányadó szabályok alkalmazását rendeli.

A tervezet rendelkezik arról, hogy a szabálysértésekhez hasonlóan kormányrendeletben kell meghatározni a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó tényállásokat és az azokhoz kapcsolódó pontokat. A közigazgatási bírság hatálya alá tartozó tényállások azon szabályszegéseket ölelik fel, amelyek eddig szabálysértésnek minősültek és előéleti pontokat is rendeltek hozzá. Ennek alapján új jogsértés nem kerül a pontrendszer hatálya alá. A szabályszegések közigazgatási bírság hatálya alá kerülésével a társadalmi veszélyességük nem változott, ezért az előéleti pontok alkalmazása továbbra is indokolt. Szükségességét támasztja alá az is, hogy a közigazgatási bírsághoz járművezetéstől eltiltás nem kapcsolódik, ezért a pontrendszer lehet képes arra, hogy a járművezetőket visszatartsa a szabályszegések ismételt elkövetésétől.

### *a 8. §-hoz*

A rendelkezés módosításával a Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a közigazgatási bírság hatálya alá tartozó jogsértéseket, az azokhoz kapcsolódó pontok számát és a pontrendszer alkalmazásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

*a 9. §-hoz*

Az Rtv. 7. §-ára vonatkozó szövegpontosítást tartalmaz a megbízhatósági vizsgálattal kapcsolatban, valamint szövegpontosítást tartalmaz a Kkt.-re vonatkozóan. A törvény a Kkt.-vel összhangban rendelkezik a hatálybalépés időpontjáról.