

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium végleges álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium.**

## A Kormány

### ../2013. (... ..) Korm. rendelete

#### a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának és tanúsításának részletes eljárási szabályairól

A Kormány a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 37. § *a)*, *bb)* és *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. Értelmező rendelkezések

#### 1. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *algoritmus vizsgálat*: a szoftverek, rendszerprogramok olyan logikai vizsgálata, melynek célja a forráskódok, programok elvárt biztonságos működésének, hibamentességének kártékony kódlemekről valamint a potenciális sebezhetőségektől, kódolási hibáktól, hiányosságoktól való mentességének igazolása;
- b) *beépített mechanikai biztonsági termék*: olyan mechanikai biztonsági eszköz, mely az épület részeként tölti be funkcióját;
- c) *be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítvány*: arra vonatkozó hatósági bizonyítvány, hogy a termékbesorolási szintek rendszerébe nem tartozó mechanikai biztonsági termék, elektronikai biztonsági termék, az információbiztonsági termék – további, a gyártó által előírt telepítési, valamint üzembe helyezési feltételek, valamint a rendszerbeépítéssel használandó termék esetében a rendszerkövetelmények teljesítése esetén – megfelel a minősített adat védelmére vonatkozó követelményeknek;
- d) *besorolt termékbiztonsági tanúsítvány*: arra vonatkozó hatósági bizonyítvány, hogy a termékbesorolási szintek rendszerébe tartozó elektronikai biztonsági termék vagy mechanikai biztonsági termék a minősített adat védelme érdekében a megjelölt termékbesorolási szint követelményeit teljesíti;
- e) *biztonsági követelmények*: mindazon, jogszabályokon alapuló, 3. Mellékletben megfogalmazott, minimálisan teljesítendő követelmények, amelyet a tanúsításhoz a terméknek el kell érnie;
- f) *biztonsági vezető*: a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 23. § (2) bekezdése, a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet 5. és 6. §-ában, az iparbiztonsági ellenőrzés, és a telephely biztonsági tanúsítvány kiadásának részletes szabályairól szóló 92/2010. (III. 31) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés d) pontjaiban

valamint a 7.§ (1) bekezdésében, és a minősített adat elektronikus biztonságának, valamint rejtjeltevékenység engedélyezésének és hatósági felügyeletének részletes szabályairól szóló 161/2010 (V.6.) Korm. rendelet 8. §-ában meghatározott személy;

- g) *elektronikai biztonsági termék*: minősített adat és minősített adatot kezelő, továbbító eszközök, rendszerek védelmére felhasználható, elektronikai, vagy fő funkcióját tekintve elektronikai elven működő eszköz, amely nem minősül információbiztonsági terméknek;
- h) *fizikai vizsgálat*: a minősített adat védelmét szolgáló terméknek a fizikai törvényszerűségek szerint elvégzett megfelelőségi vizsgálata;
- i) *információbiztonsági termék*: informatikai rendszer részét képező olyan – a minősített adat elektronikus biztonságának, valamint a rejtjeltevékenység engedélyezésének és hatósági felügyeletének részletes szabályairól szóló 161/2010. (V. 6.) Korm. rendelet 1. § 9. pontja szerinti rejtjelanyagnak nem tekinthető – hardver vagy szoftver, valamint ezek kombinációja, amely a minősített adat kezelésében, azok biztonságának kialakításában, a kockázatok kezelésében tölti be funkcióját;
- j) *informatikai vizsgálat*: a minősített adatok védelmét szolgáló informatikai komponens is tartalmazó termék olyan megfelelőségi vizsgálata, amelynek célja annak megállapítása, hogy termék teljesíti-e a vele szemben támasztott követelményeket;
- k) *kérelmező*: az n) pont szerinti terméket fejlesztő, gyártó, forgalmazó természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki, vagy amely a hatósági eljárást kezdeményezi;
- l) *környezeti megfelelés vizsgálat*: a terméket – a minősített adatok védelmében alkalmazott felhasználási körülményei között – érő, a terméken kívülről érkező hatásoknak való ellenállási képesség meghatározására, a működtetés lehetséges körülményeinek vizsgálata
- m) *lényeges változás*: a termék funkcionális, biztonsági jellemzőit vagy termékbesorolási szintjét megváltoztató módosítás;
- n) *minősített adat védelmét szolgáló termék*: olyan, jogszerűen forgalomba hozott, vagy forgalomba még nem hozott, de a fogalomba hozatalhoz szükséges valamennyi feltétellel rendelkező biztonságtechnikai vagy információbiztonsági célt szolgáló eszköz, megoldás, amelyet minősített adat kezelésére, védelmére, tárolására használhatnak fel;
- o) *működési vizsgálat*: olyan vizsgálat, mely igazolja, hogy a termék általános felhasználási körülmények között képes funkcióinak ellátására, amely biztosítja a minősített adat védelmére való képességét;
- p) *mechanikai biztonsági termék*: minősített adat és minősített adatot kezelő, továbbító eszközök, rendszerek védelmére felhasználható, mechanikai elven, vagy fő funkcióját tekintve mechanikai elven működő eszköz;

- q) *nem beépített mechanikai biztonsági termék*: a minősített adat biztonságos tárolására, mechanikai védelmére alkalmas termék, mely nem tekinthető egy épület részének;
- r) *speciális vizsgálat*: a Nemzeti Biztonsági Felügyelet által vagy felkérésére végzett olyan vizsgálat, amely a minősített adat jogosulatlan megszerzését modellezi, annak igazolása céljából, hogy a termék a gyakorlatban is alkalmas a minősített adat védelmére;
- s) *termékbesorolási szint*: az Nemzeti Biztonsági Felügyelet a termékbesorolási szintek rendszerébe tartozó termékre vonatkozó tanúsítványának – a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet V. és VI. fejezetében valamint 1. mellékletében található kategorizálásnak megfelelő – szintje;
- t) *terméktanúsítási eljárás*: a minősített adat védelmét szolgáló termék – minősített adat kezelésére, továbbítására, védelmére való alkalmasságának, a jogszabályi követelményeknek való megfeleléségének – vizsgálatára, megfelelése esetén tanúsítására irányuló eljárás;
- u) *termékvizsgálat*: a hatósági eljárás során annak vizsgálata, hogy a termék megfelel-e a rá vonatkozó funkcionális követelményeknek és a minősített adat kezelésének, védelmének fizikai és információbiztonságára vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- v) *vezérlőprogram vizsgálata*: a minősített adat védelmét szolgáló termék működését meghatározó, a termék szerves részét alkotó programok megfelelése és funkcionális vizsgálata.

## **2. A terméktanúsítási eljárás**

### **2. §**

(1) A terméktanúsítási eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit az ebben a rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az 1. § (n) pontjában meghatározott termék lényeges műszaki, biztonságtechnikai követelményeit jelen rendelet 3. Melléklete tartalmazza.

## **3. A terméktanúsítási eljárás kezdeményezése**

### **3. §**

(1) A terméktanúsítási eljárás kérelemre indul. A kérelmező a terméktanúsítási eljárás lefolytatása iránti kérelmét az 1. melléklet szerinti adattartalommal rendelkező formanyomtatványon terjeszti elő a Nemzeti Biztonsági Felügyeletnél (a továbbiakban: NBF).

(2) A kérelem benyújtásával egyidejűleg terméket a kérelmező az NBF rendelkezésére bocsátja. Beépített mechanikai biztonsági termék esetén, vagy ha a termék nem adható át, a kérelmező a kérelemben nyilatkozik arról, hogy a termék hol, mikor, milyen körülmények között vizsgálható meg.

(3) A kérelemhez csatolni kell

- a) a termék forgalomba hozatalához szükséges engedélyeket, nyilatkozatokat, dokumentumokat,
- b) a termék feletti rendelkezés jogát igazoló okiratot,
- c) a termék általános, biztonsági szabványoknak való megfelelését igazoló dokumentumokat,
- d) a Nemzeti Biztonsági Felügyelet egyes eljárásaiban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló külön jogszabály szerint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló okiratot.

(4) A kérelem benyújtásával a kérelmező hozzájárulását adja ahhoz, hogy az NBF az eljárás során szükségessé váló vizsgálatokat elvégezze.

#### **4. A kérelem elbírálása, vizsgálatok**

##### **4. §**

(1) A kérelem elbírálásának keretében az NBF

- a) megvizsgálja, hogy a kérelmezővel szemben van-e hatályban – termékbiztonsági tanúsítvány logó felhasználási szabályainak megsértése miatt – olyan határozat, amely miatt részére termékbiztonsági tanúsítványt nem lehet kiállítani,
- b) gondoskodik a termék vizsgálatáról (a továbbiakban: vizsgálat),
- c) termékbiztonsági tanúsítványt állít ki, vagy megtagadja a termékbiztonsági tanúsítvány kiállítását.

(2) A vizsgálatok előkészítése során az NBF termékvizsgálati dokumentációban rögzíti a feladatokat, célokat, a szükséges vizsgálatokat, a technikai és személyi feltételeket, a vizsgálati módszertant, vizsgálatok várható költségeit, az egyeztetések rendszerét, a vizsgálatok várható befejezésének dátumát.

(3) Az NBF a termékvizsgálati dokumentáció egy példányát a kérelmezőnek megküldi.

(4) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, az NBF a kérelmezőt az eljárás lefolytatásához szükséges további termék meghatározott példányban történő rendelkezésre bocsátására vagy nyilatkozattételre, vagy további dokumentáció átadására hívja fel. Ha a terméket vagy a dokumentációt a kérelmező nem adja át, vagy nem tesz nyilatkozatot, az NBF egyeztetést kezdeményez a termék azonosíthatóságának, vizsgálhatóságának biztosítása

érdekében. Az egyeztetés eredménytelensége esetén az NBF a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(5) A rendelkezésére bocsátott terméket eredeti állapotát megőrizve, roncsolásmentes és utólag rekonstruálható módon kell megvizsgálni, kivéve, ha a vizsgálatok jellegéből adódóan erre nincs lehetőség.

(6) Ha a vizsgálatot a termék eredeti állapotát megőrizve, roncsolásmentesen nem lehet elvégezni, és emiatt a vizsgált termék megváltozik vagy megsemmisül, akkor a termék egy részét lehetőleg az eredeti állapotban úgy kell megőrizni, hogy az azonosság, a származás megállapítható legyen.

(7) Ha a vizsgálatot az a termék eredeti állapotát megőrizve, roncsolásmentesen nem lehet elvégezni, a termék megváltozásával vagy megsemmisülésével járó vizsgálat előtt a termék jellemző adatait jegyzőkönyvbe kell foglalni, és a termékről szükség esetén fénykép- vagy videofelvételt kell készíteni, vagy azt más, a későbbi azonosításra alkalmas módon kell rögzíteni. A fényképet és a videofelvételt az ügy irataihoz csatolni kell.

(8) A vizsgálat különösen

a) a termék

aa) fizikai paramétereinek,

ab) korábbi, nemzeti vagy nemzetközi vizsgálati szabványok szerint végzett vizsgálata során született eredményeinek,

ac) megfelelőségi igazolásainak,

ad) alkalmazási, és rendszerkörnyezetre vonatkozó előírásainak,

b) a termékre vonatkozó

ba) tanúsítványok,

bb) szakértői vélemények,

bc) hatósági bizonyítványok,

bd) kapcsolási rajzok,

be) forráskódok,

bf) logikai diagramok, valamint

c) a terméket működtető algoritmusok, és azok leírásának

megvizsgálására terjed ki.

(9) Az NBF a speciális vizsgálat megkezdése előtt tájékoztatja a kérelmezőt a vizsgálat jellegéről, szükségességéről és jogkövetkezményeiről. Ha a kérelmező a vizsgálat lefolytatását nem kéri, vagy az NBF nyilatkozatra történő felhívását követően határidőben nem nyilatkozik, az NBF a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

(10) Ha az NBF eljárása során a (1) bekezdés (a) pontjának fennállását állapítja meg, a vizsgálatok lefolytatásának mellőzésével hoz érdemi határozatot.

(11) Ha az NBF a vizsgálatok valamelyike során a termék minősített adat védelmére való alkalmatlanságát megállapítja, a még hátra lévő vizsgálatok lefolytatását mellőzheti. Ugyancsak mellőzhető a vizsgálatot olyan termék vonatkozásában, amely minősített adat védelmére nyilvánvalóan alkalmatlan.

## 5. Ügyintézési határidő

### 5. §

(1) Az eljárás – Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott – 30 napos ügyintézési határideje

<i>a)</i> fizikai vizsgálat esetén	15
<i>b)</i> vezérlőprogram vizsgálata esetén	30
<i>c)</i> informatikai vizsgálat esetén	35
<i>d)</i> működési vizsgálat esetén	25
<i>e)</i> speciális vizsgálat esetén	75
<i>f)</i> algoritmus vizsgálat esetén	40
<i>g)</i> környezeti megfelelés vizsgálat	45

nappal meghosszabbodik.

(2) Amennyiben a termék

- a)* új tudományos eredmény felhasználásával készült, vagy
- b)* az általános technológiai megoldásoktól jelentősen eltérő felépítésű

és ez egyedi hatósági eljárást tesz szükségessé, az ügyintézési határidő további 30 nappal meghosszabbítható.

## 6. A termékbiztonsági tanúsítványok

### 6. §

(1) A termék megfelelése esetén az NBF

- a)* termékbesorolási szintek rendszerébe nem tartozó mechanikai biztonsági termék, elektronikai biztonsági termék, vagy információbiztonsági termék tekintetében „be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítványt”,
- b)* termékbesorolási szintek rendszerébe tartozó mechanikai biztonsági termék, elektronikai biztonsági termék tekintetében „besorolt termékbiztonsági tanúsítványt”

állít ki,

(2) A besorolt termékbiztonsági tanúsítványt az NBF a kérelemben megjelölt szintre állítja ki, kivéve, ha az elvégzett vizsgálat eredménye szerint a termék a kérelmező által megjelölt szintnek nem felel meg.

(3) Ha az elvégzett vizsgálatok eredménye szerint a termék a kérelmező által megjelölt szintnek nem felel meg, de a vizsgálat módszertana lehetővé teszi a termék tekintetében a kérelmező által megjelölt szintnél alacsonyabb szintű tanúsítvány kiállítását, az NBF határidő tüzésével nyilatkozattételre hívja fel a kérelmezőt, hogy a vizsgálat eredményének megfelelő, alacsonyabb szintű termékbiztonsági tanúsítvány kiállítását elfogadja-e.

(4) Ha a kérelmező határidőben nem nyilatkozik, vagy úgy nyilatkozik, hogy elfogadja az alacsonyabb szintű termékbiztonsági tanúsítvány kiállítását, az NBF az alacsonyabb szintű termékbiztonsági tanúsítványt kiállítja.

(5) Ha a kérelmező úgy nyilatkozik, hogy nem fogadja el az alacsonyabb szintű termékbiztonsági tanúsítvány kiállítását, vagy a vizsgált termék a legalacsonyabb termékbesorolási szintnek sem felel meg, az NBF a termékbiztonsági tanúsítvány kiállítását megtagadja.

(6) A be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítványt megfelelés esetén az NBF kiállítja, ellenkező esetben a tanúsítvány kiállítását megtagadja.

(7) A kérelmező a termékbiztonsági tanúsítvánnyal rendelkező terméken, a termék csomagolásán

- a) besorolt termékbiztonsági tanúsítvány esetén az 1-4. besorolási szintnek megfelelő,
- b) be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítvány esetén „NBF Tanúsítvány BN”

termékbiztonsági tanúsítvány logót tüntethet fel. A logókat a 2. melléklet tartalmazza.

(8) A kérelmező vagy jogutódja a termék lényeges – a határozathozatal alapjául szolgáló követelményeknek történő megfelelést érintő – változását a termék tanúsítási eljárás alatt, valamint a termékbiztonsági tanúsítvány érvényességi ideje alatt egyaránt köteles az NBF részére haladéktalanul, de legfeljebb a változás bekövetkezésétől számított 15 napon belül bejelenteni.

(9) Az NBF a termékbiztonsági tanúsítvány kibocsátásáról szóló határozatának rendelkező részét, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 munkanapon belül honlapján közzéteszi.

## **7. A termékbiztonsági tanúsítványok érvényessége**

### **7. §**

A termékbiztonsági tanúsítvány érvényessége megszűnik

- a) az érvényességi idő elteltével,
- b) visszavonással az érvényességi idő lejártá előtt.

### **8. §**

(1) A termékbiztonsági tanúsítvány érvényességi ideje:



- a) beépített mechanikai biztonsági termék esetén 15 év,
- b) nem beépített mechanikai biztonsági termék esetén 10 év,
- c) információbiztonsági termék, valamint elektronikai biztonsági termék esetén 3 év,
- d) a fenti kategóriák közül többbe besorolható termék esetén 5 év.

(2) Az érvényességi idő egy alkalommal, legfeljebb az adott termékre meghatározott érvényességi idővel meghosszabbítható.

(3) A meghosszabbításra irányuló eljárásra a 3-6. §-okban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy legkésőbb az érvényességi idő lejártát megelőzően hat hónappal meg kell érkeznie az NBF-hez a kérelmező eljárást kezdeményező nyilatkozata.

## **8. Hatósági ellenőrzés**

### **9. §**

(1) Az NBF a termékbiztonsági tanúsítvány érvényességi idején belül hatósági ellenőrzést végez. Ennek keretében vizsgálja, hogy a termék korábbi tanúsítását megalapozó feltételek változatlanul fennállnak-e, valamint megtartják-e a termékbiztonsági tanúsítvány logó felhasználási szabályait.

(2) A hatósági ellenőrzés lefolytatására a Ket. VI. fejezetének rendelkezései irányadók azzal, hogy az NBF a következő évre vonatkozó hatósági ellenőrzési tervet november 30-ig készíti el.

## **9. A termékbiztonsági tanúsítvány visszavonása, a termékbiztonsági tanúsítvány logó használati szabályainak megsértése esetén követendő eljárás**

### **10. §**

(1) Az NBF a termékbiztonsági tanúsítványt határozattal visszavonja, ha

- a) a termékbiztonsági tanúsítvánnyal rendelkező termék a határozathozatal alapjául szolgáló követelményeknek már nem felel meg,
- b) megállapítja, hogy a kérelmező, vagy jogutódja az 6. § (8) bekezdés szerinti változás-bejelentési kötelezettségét nem teljesítette.

(2) A termékbiztonsági tanúsítvány visszavonásának tényét az NBF a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 munkanapon belül honlapján közzéteszi, továbbá – amennyiben a visszavonás oka ezt indokolja – közvetlenül értesítheti a minősített adatot kezelő szervezetek biztonsági vezetőit.

(3) A termékbiztonsági tanúsítvány logó 2. melléklet szerinti felhasználási szabályainak megsértése esetén az NBF határozatot hoz.

(4) A termékbiztonsági tanúsítvány logó felhasználási szabályainak súlyos megsértése – különösen a logó jogtalan felhasználása – esetén az NBF úgy is dönthet, hogy az érintett vonatkozásában 2 évig nem állít ki termékbiztonsági tanúsítványt.

(5) Az NBF a termékbiztonsági tanúsítvány logó felhasználási szabályainak megsértése tényét az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 munkanapon belül közzéteszi honlapján, továbbá közvetlenül értesítheti erről a minősített adatot kezelő szervezetek biztonsági vezetőit.

## **10. Termékbiztonsági ajánlás**

### **11. §**

(1) A termékek alkalmazásából eredő, de a terméktanúsítás területén túlmutató, a biztonsági kockázatok csökkentését szolgáló

- a)* az egyes tanúsított termékek alkalmazását, karbantartását, rendszerbe illesztését,
- b)* valamely szempont szerint azonos tulajdonságokkal, funkciókkal rendelkező, tanúsított, vagy nem tanúsított, de minősített adatok védelmének érdekében felhasznált termékek alkalmazását, karbantartását, rendszerbe illesztését,
- c)* a termék alkalmazásához kapcsolódó belső biztonsági szabályokat

érintő kérdésekben az NBF – hatósági határozatnak nem minősülő, jogi kötelező erővel nem rendelkező – ajánlást bocsáthat ki.

(2) Az NBF a tudomására jutott – minősített adat védelmének érdekében felhasznált termékhez kapcsolódó – biztonsági kockázattal összefüggésben ajánlást tehet közzé.

## **11. Záró rendelkezések**

### **12. §**

(1) Ez a rendelet 2014. június 1-jén lép hatályba.

(2) Az NBF e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül közzéteszi honlapján az 1 § (2) bekezdésben meghatározott követelményekkel kapcsolatos részletes tájékoztatóját, majd ezt a tájékoztatót minden év május 31-ig aktualizálja.

(3) Az NBF e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül közzéteszi honlapján a 3. § (1) bekezdésében meghatározott kérelemmel kapcsolatos formanyomtatvány-mintát.

(4) E rendelet hatálybalépését követő 2 éven belül a minősített adat védelmére alkalmazott fizikai biztonsági rendszer kiépítése során olyan termék is felhasználható, amely maradéktalanul megfelel a 4. mellékletben meghatározott követelményeknek, függetlenül attól, hogy rendelkezik-e a jelen rendelet 1. § c)-d) pontjaiban meghatározott valamely tanúsítvánnyal.

### **13. §**

A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A minősített adat felhasználására és tárolására szolgáló helyszín fizikai biztonsági rendszere több egymásra épülő elemből áll. A fizikai biztonság külső elemei a védendő terület határait biztosítják. A fizikai biztonság mechanikai elemei késleltetik az illetéktelen behatolást, valamint a minősített adathoz történő illetéktelen hozzáférést. A fizikai biztonság elektronikai elemei észlelik az illetéktelen behatolást és értesítik a reagáló erőt, amely a mechanikai elemek késleltetési ideje alatt megelőzheti, félbeszakíthatja a jogellenes cselekményeket.

(2) A fizikai biztonsági rendszerben csak garantált minőségű biztonságtechnikai eszközök használhatók. Ennek értelmében a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának és tanúsításának részletes eljárási szabályairól szóló jogszabályban meghatározott feltételek szerint tanúsított termékek rendszerbe építését fogadja el.”

## 14. §

A R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) Ahol minősített adat nyílt tárolására kerül sor, az I. osztályú biztonsági terület határoló falazat, födém és padozat legalább a 30 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik.

(2) Az I. osztályú biztonsági terület helyiségének falazatán található, NBF tanúsítvánnyal nem rendelkező nyílászárók, vagy nyílások, áttörések – a helyiség falazatán belül felszerelt – az NBF által tanúsított rácsszerkezettel kell rendelkezzenek. Nyitható rácsszerkezet az NBF által a rácsszerkezettel azonos szintre tanúsított zárral szerelhető

- a) nemzeti és külföldi „Bizalmas!” minősítési szintű minősített adat esetén az NBF által 2. szintre tanúsított rácsszerkezet;
- b) nemzeti és külföldi „Titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén az NBF által 3. szintre tanúsított rácsszerkezet;
- c) nemzeti és külföldi „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén az NBF által 4. szintre tanúsított rácsszerkezet.

(3) Az I. osztályú biztonsági terület határán lévő nyílászárók

- a) nemzeti és külföldi „Bizalmas!” minősítési szintű minősített adat esetén az NBF által 2. szintre tanúsított termékek,
- b) nemzeti és külföldi „Titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén az NBF által 3. szintre tanúsított termékek,
- c) nemzeti és külföldi „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adat az NBF által 4. szintre tanúsított termékek

lehetnek.

(4) A minősített adat nyílt tárolása esetén a helyszín az (1)-(3) bekezdésben meghatározottakon túl, fizikai biztonsági intézkedések keretében a biztonsági terület határán kialakított bejárathoz telepített, az NBF által tanúsított beléptető rendszer mellett a 34. § szerinti személyes felügyelettel, vagy NBF által tanúsított termékekből álló legalább a 27. §

(3) bekezdésében meghatározott elektronikai jelzőrendszerrel, legalább a 28. § (5) bekezdésében előírt reagáló erő alkalmazásával biztosított.”

## 15. §

A R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A II. osztályú biztonsági terület a biztonsági védetség szintje alapján kategóriába sorolt.

(2) 4. kategóriájú a helyszín, ha

- a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 15 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;
- b) az NBF által nem 4. szintre tanúsított nyílászárók – ablakok esetén a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – az NBF által 4. szintre tanúsított rácsszerkezettel védettek;
- c) a nyitható rácsszerkezet az NBF által 4. szintre tanúsított zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő nyílászáró legalább az NBF által 4. szintre tanúsított termék.

(3) 3. kategóriájú a helyszín, ha

- a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 6 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;
- b) az NBF által nem 3. szintre tanúsított nyílászárók – ablakok esetén a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – az NBF által 3. szintre tanúsított rácsszerkezettel védettek;
- c) a nyitható rácsszerkezet az NBF által 3. szintre tanúsított zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő nyílászáró legalább az NBF által 3. szintre tanúsított termék.

(4) 2. kategóriájú a helyszín, ha

- a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 6 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;
- b) az NBF által nem 2. szintre tanúsított nyílászárók – ablakok esetén a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – az NBF által 2. szintre tanúsított rácsszerkezettel védettek;
- c) a nyitható rácsszerkezet az NBF által 2. szintre tanúsított zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő nyílászáró az NBF által 2. szintre tanúsított termék.

(5) 1. kategóriájú a helyszín, ha bármely mutatója nem elégti ki legalább a 2. kategóriájú helyszínnel szemben támasztott követelményeket.”

## 16. §

A R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A minősített adat zárt tárolása esetén a helyszín a 20. § (2)-(6) bekezdésekben meghatározottakon túl, fizikai biztonsági intézkedések keretében a biztonsági terület határán kialakított bejárathoz telepített, az NBF által 1. szintre tanúsított beléptető rendszer mellett a 34. § szerinti személyes felügyelettel vagy az NBF által tanúsított termékekből álló elektronikai jelzőrendszerrel, füstérzékelővel, zárható biztonsági tárolóval és reagáló erővel biztosított.”

### **17. §**

A R. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A biztonsági terület határán lévő nyílászáróra szerelt zár minősége, tanúsítványa legalább azonos besorolású kell legyen a nyílászáróéval.

(2) A zár

- a) 4. kategóriájú, ha legalább az NBF által 4. szintre tanúsított termék,
- b) 3. kategóriájú, ha legalább az NBF által 3. szintre tanúsított termék,
- c) 2. kategóriájú, ha legalább az NBF által 2. szintre tanúsított termék,
- d) 1. kategóriájú, ha legalább az NBF által 1. szintre tanúsított termék.”

### **18. §**

A R. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A biztonsági tároló

- a) 4. kategóriájú, ha legalább az NBF által 4. szintre tanúsított termék,
- b) 3. kategóriájú, ha legalább az NBF által 3. szintre tanúsított termék,
- c) 2. kategóriájú, ha legalább az NBF által 2. szintre tanúsított termék.

(2) Az 1. kategóriájú tároló a lemezszekrény.”

### **19. §**

A R. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A biztonsági tárolóhoz tartozó zár minősége, tanúsítványa legalább azonos besorolású kell legyen a biztonsági tárolóéval.

(2) A zár

- a) 4. kategóriájú, ha legalább az NBF által 4. szintre tanúsított termék,
- b) 3. kategóriájú, ha legalább az NBF által 3. szintre tanúsított termék,
- c) 2. kategóriájú, ha legalább az NBF által 2. szintre tanúsított termék,
- d) 1. kategóriájú, ha legalább az NBF által 1. szintre tanúsított termék.”

### **20. §**

A R. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A biztonsági terület határán, valamint a 36. §-ban meghatározott Nyilvántartó és a Kezelő pont helyiségébe történő be- és kilépésre beléptető rendszer alkalmazásával kerül sor.

(2) A beléptető rendszer 4. kategóriájú, ha

- a) rendelkezik az NBF 4. szintű tanúsítványával, és az áthaladás mechanikus eszközön át, vagy őrség által ellenőrzöten történik, és egyszerre egy személy áthaladását teszi lehetővé, és
- b) a ki- és belépések regisztrálása elektronikusan történik.

(3) A beléptető rendszer 3. kategóriájú, ha

- a) rendelkezik az NBF 3. szintű tanúsítványával és
- b) a ki- és belépések regisztrálása elektronikusan történik.

(4) A rendszer 2. kategóriájú, ha

- a) az ellenőrzés őrség vagy recepciók alkalmazása által valósul meg és
- b) a belépés igazolvány felmutatása, a ki- és belépések manuális regisztrálása mellett történik.

(5) 1. kategóriájú rendszernek felel meg a kulccsal zárható ajtó. Az arra jogosultak belépése kulcs használatával, a ki- és belépések regisztrálása manuálisan a belépő által történik.

(6) Amennyiben a biztonsági területre érkező látogató biztonsági vezetője írásban igazolja, hogy a látogató személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik, a fogadó szerv biztonsági vezetője engedélyével, azonosító kártya viselése mellett önállóan, kíséret nélkül mozoghat a biztonsági területen.”

## 21. §

A R. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) Az elektronikai jelzőrendszer 4. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet – amely olyan elektronikai jelzőrendszer, amely éles üzemmódban felügyeli a biztonsági területet határoló falazat felületén található összes nyílászáró szerkezetet, portált, falazatokat, födémeket, padozatokat, jelzi az át- és behatolási kísérletet (a továbbiakban: elektronikai héjvédelem) –, az elektronikai térvédelmet és elektronikai tárgyvédelmet biztosító alkotóelemei, valamint a behatolásjelző központ a teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeiként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés a helyszínen történő riasztás mellett közvetlenül értesíti a reagáló erőt, és olyan elemekből épül fel, melyek az NBF által tanúsított termékek.

(2) Az elektronikai jelzőrendszer 3. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei, valamint a behatolásjelző központ a teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeiként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a

riasztás-jelzés a helyszínen történő riasztás mellett közvetlenül értesíti a reagáló erőt és olyan elemekből épül fel, melyek az NBF által tanúsított termékek.

(3) Az elektronikai jelzőrendszer 2. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei valamint a behatolásjelző központ a teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeiként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés, helyszínen történő riasztás nélkül közvetlenül értesíti a reagáló erőt és olyan elemekből épül fel, melyek az NBF által tanúsított termékek.

(4) Az elektronikai jelzőrendszer 1. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei valamint a behatolásjelző központ közül bármelyik részleges elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeként alkalmas a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés közvetlenül értesíti a reagáló erőt és olyan elemekből épül fel, melyek az NBF által tanúsított termékek.”

## **22. §**

A R. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

30. § A zárt láncú kamerarendszer a reagáló erő munkáját segíti. A kamerák, képátviteli és tároló eszközök az NBF által kiadott tanúsítvány esetén alkalmazhatók a minősített adat védelme érdekében. A kamerarendszer elhelyezése, működtetése során biztosítani kell, hogy minősített adat illetéktelen személy részére ne váljon hozzáférhetővé.

## **23. §**

A R. 32. §-ában az „évente” szövegrész helyébe a „félévente” szöveg lép.

**1. melléklet a .. /2013. (... ..) Korm.  
rendeletéhez**

**A minősített adat kezelésére, védelmére felhasználható termék tanúsítási eljárására  
szolgáló kérelem adattartalma**

1. A kérelmező

- neve
- állandó lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye,
- gazdálkodó szervezet esetén székhelye.

2. A kérelmező kifejezett kérelme arra nézve, hogy az NBF a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának, és tanúsításának részletes eljárási szabályairól szóló Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a kérelmező által gyártott vagy forgalmazott termék minősített adat kezelésére, védelmére vonatkozó termék tanúsítási hatósági eljárását kezdje meg.

3. A termék:

- neve, megnevezése, típuszáma, sorozatszám,
- forgalmazási engedélye (csatolt dokumentum)
- fizikai paraméterei (méretek, tömeg, működési elve, működéshez szükséges követelmények, pld. energia)

4. A kérelmező nyilatkozata arra nézve, hogy a termék mely tulajdonságai miatt alkalmas minősített adat kezelésére, a termékbesorolási szintek rendszerébe tartozó termék esetén megfelelő szintű védelmére - mellékelve a termék eredeti leírását, paramétereit, továbbá a terméknek tulajdonított releváns biztonsági jellemzőket.

5. A termék funkcionális és biztonsági jellemzőinek rövid bemutatása, összefoglalása.

6. Egyéb, kiegészítő adatok, dokumentumok, mellékletek.

7. A kérelmező kifejezett nyilatkozata arra nézve, hogy a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának és tanúsításának részletes eljárási szabályairól szóló Korm. rendeletet megismerte.

8. A kérelmező tudomásulvételre irányuló nyilatkozata arra nézve, hogy

- a) az NBF – a kérelmező által korábban elvégeztetett, vagy más korábbi vizsgálatokon túl – a rendelkezésére álló eszközökkel, módszerekkel elvégezheti, elvégeztetheti az általa szükségesnek ítélt vizsgálatokat, akkor is, ha azok a termék megrongálódásával, megsemmisülésével járhatnak együtt;
- b) a vizsgálatok önmagukban nem garantálják a termék bármely viszonyok között, a jelzett célra történő teljes körű megfelelőségét;
- c) ha az NBF döntése olyan speciális vizsgálat eredményén alapul, amelynél a vizsgálatot végző személyének, vizsgálatok eszközeinek, módszereinek megismerése nemzetbiztonsági érdeket sért, vagy minősített adatot képez, az NBF jogosult a



vizsgálat eredményeinek csupán részleges vagy a minősített adat védelméről szóló jogszabályok által meghatározott keretek között történő közlésére.

9. A kérelmező kifejezett nyilatkozata arra nézve, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

10. Keltezés.

11. A kérelmező aláírása.

## 2. melléklet a.. /2013. (... ..) Korm. rendelethez

### **1. Az NBF be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítvány logó használatának szabályai**

Csak a kérelmező jogosult feltüntetni a terméken az általa a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának, tanúsításának részletes szabályairól szóló /2013. (... ..) Korm. rendelet alapján a termékre megszerzett NBF termékbiztonsági tanúsítvány logót. Jogosult annak csomagolásán, műszaki leírásában, adatlapján vagy magán a terméken is egyaránt feltüntetni az 1-2. sz. ábrán található logót. A logó csak azon termékhez használható, amely az NBF termékbiztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik. A logót úgy kell feltüntetni, hogy a kapcsolat egyértelmű legyen a termékkel. A termékbiztonsági tanúsítvány, vagy visszavonását követően gyártott vagy forgalomba hozott terméken a logó nem tüntethető fel. A logóval ellátott termékhez a kérelmező köteles csatolni az adott termékre vonatkozó termékbiztonsági tanúsítványt.

Az 2. sz. ábrán látható logó – arányait megtartva – kicsinyíthető, vagy nagyítható, amennyiben a felhasználás ezt szükségessé teszi. Más változtatás, vagy bármely egyéb, a logóval összefüggésbe hozható információ feltüntetése nem megengedett.

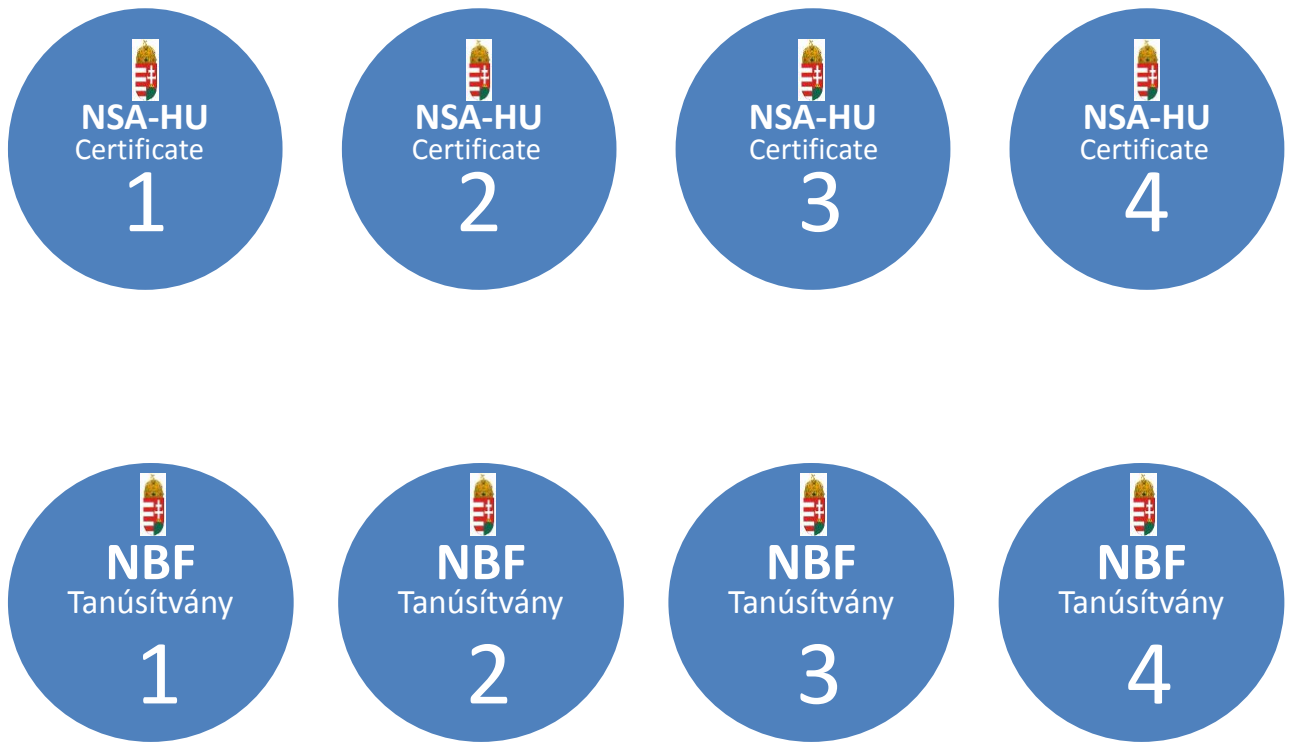
### **2. Az NBF besorolt termékbiztonsági tanúsítvány logó használatának szabályai**

Csak a kérelmező jogosult feltüntetni a terméken az általa a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának, tanúsításának részletes szabályairól szóló /2013. (... ..) Korm. rendelet alapján a termékre megszerzett az NBF besorolt termékbiztonsági tanúsítvány logót, jogosult annak csomagolásán, műszaki leírásában, adatlapján vagy magán a terméken feltüntetni a 1-2. sz. ábrán található, adott termékbesorolási szintnek megfelelő logót. A logó csak azon termékhez használható, mely az NBF termékbiztonsági tanúsítványával rendelkezik. A logót úgy kell feltüntetni, hogy a kapcsolat egyértelmű legyen a termékkel. Egy terméken csak egy termékbesorolási szintnek megfelelő logó használható. A termékbiztonsági tanúsítvány lejártát, vagy visszavonását követően gyártott vagy forgalomba hozott terméken a logó nem tüntethető fel.

A logóval ellátott termékhez a kérelmező köteles csatolni az adott termékre vonatkozó termékbiztonsági tanúsítványt.

A 1. sz. ábrán látható logó – arányait megtartva – kicsinyíthető, vagy nagyítható, amennyiben a felhasználás ezt szükségessé teszi. Más változtatás, vagy bármely egyéb, a logóval összefüggésbe hozható információ feltüntetése nem megengedett.

**1. számú ábra: az NBF besorolt termékbiztonsági tanúsítványok logói - magyar és angol változat:**



**2. számú ábra: NBF be nem sorolt termékbiztonsági tanúsítványok logói - magyar és angol változat:**



### **A minősített adatokat kezelő termékek biztonsági követelményei**

1. A védelem tárgya a minősített adat. Ennek a védelemnek a megvalósítása az adatot kezelő, tároló, továbbító, feldolgozó, valamint a védelem érdekében alkalmazott rendszerelemeken, termékeken keresztül érvényesül, így azok maguk is védendőek, hiszen ezek megfelelő állapota alapfeltétele a minősített adatok megfelelő védelmének.

A fenyegetések az adatok bizalmasságát, sértetlenségét és rendelkezésre állását veszélyeztetik, nem feltétlenül közvetlenül érintik az adatokat, hanem az azokat kezelő, védő rendszerelemeken, azok sebezhetőségeinek, gyenge pontjainak kihasználásán keresztül közvetve érvényesülhetnek.

2. Ahhoz, hogy a termékek rendszert alkotva megfelelően biztonsággal legyenek képesek a minősített adatok védelmét ellátni, a következő követelményeknek kell megfelelni:

2.1.A termék funkciójából adódóan rendelkezzen olyan megoldással, amely a minősített adat bizalmasságának, rendelkezésre állásának, sértetlenségének biztosítására szolgál.

2.2.Legyen alkalmas minősített adatot kezelő, feldolgozó, a minősített adat védelmét ellátó rendszerbe illesztésre.

2.3.A termék funkciójában, kialakításában legyen képes a különböző szintű kockázatok kezelésére, csökkentésére.

a. az 1. szintű termék legyen alkalmas legalább az alacsony szintű kockázatok kezelésére, csökkentésére

b. a 2. szintű termék legyen alkalmas legalább a közepes szintű kockázatok kezelésére, csökkentésére

c. a 3. szintű termék legyen alkalmas legalább a magas szintű kockázatok kezelésére, csökkentésére

d. a 4. szintű termék legyen alkalmas a kiemelten magas szintű kockázatok kezelésére, csökkentésére.

2.4.A felhasználásból eredő, időben változó külső, fizikai, természeti, technikai és egyéb, a termék működése szempontjából releváns körülmények között is megszakítás nélkül legyen képes biztonsági funkcióinak megfelelő szintű ellátására.

e. az 1. szintű termék legyen képes kismértékű körülményváltozások között is biztonsági funkcióinak ellátására.

f. a 2. szintű termék legyen képes közepes mértékű körülményváltozások között is biztonsági funkcióinak ellátására.

g. a 3. szintű termék legyen képes jelentős mértékű körülményváltozások között is biztonsági funkcióinak ellátására.

h. a 4. szintű termék legyen képes kiemelkedően nagymértékű körülményváltozások között is biztonsági funkcióinak ellátására.

2.5.A termék a funkciójából eredő minden – a minősített adat biztonságát érintő – releváns veszélyeztetettséggel szemben képes legyen azok megfelelő szintű kezelésére.

i. az 1. szintű termék legyen képes alacsony fenyegetettség esetén azok megfelelő kezelésére.

- j. a 2. szintű termék legyen képes közepes fenyegetettségek esetén azok megfelelő kezelésére.
- k. a 3. szintű termék legyen képes nagy fenyegetettségek esetén azok megfelelő kezelésére.
- l. a 4. szintű termék legyen képes kiemelt fenyegetettségek esetén azok megfelelő kezelésére.

3. A követelményeknek való megfelelés vizsgálata a vonatkozó szabványok figyelembevételével történik.

#### **4. melléklet a.. /2013. (... ..) Korm. rendelethez**

### **1. Fizikai biztonsági alapelvek és követelmények**

1.1. A minősített adat felhasználására és tárolására szolgáló helyszín fizikai biztonsági rendszere több egymásra épülő elemből áll. A fizikai biztonság külső elemei a védendő terület határait biztosítják. A fizikai biztonság közbenső elemei észlelik az illetéktelen

behatolást és riasztják a reagáló erőt. A fizikai biztonság belső elemei a reagáló erő megérkezéséig késleltetik az illetéktelen behatolót a minősített adathoz történő hozzáférésben.

1.2. A fizikai biztonsági rendszerben csak garantált minőségű biztonságtechnikai eszközök használhatók. Ennek igazolására a Nemzeti Biztonsági Felügyelet elfogadja a gyártó által beszerzett, a termék-megfeleléséről kiadott igazolást és a nemzetközi gyakorlatban ezzel egyenértékű okiratot.

## **2. Az I. osztályú biztonsági terület helyszíne (minősített adat nyílt tárolása)**

2.1. Ahol minősített adat nyílt tárolására kerül sor, az I. osztályú biztonsági területet határoló falazat, földem és padozat legalább a 30 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik.

2.2. Az I. osztályú biztonsági terület helyiségének falazatán található ablakok, nyílások, áttörések – a helyiség falazatán belül felszerelt – alábbi méretű nyitható rácsszerkezettel, kiegészítő mechanikus számkombinációs zárral, vagy fixen rögzített rácsszerkezettel rendelkeznek:

a) nemzeti és külföldi „Bizalmas!” minősítési szintű minősített adat esetén 140 × 140 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácspontokon körbehegesztett rácsszerkezet;

b) nemzeti és külföldi „Titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén 90 x 90 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácspontokon körbehegesztett rácsszerkezet;

c) nemzeti és külföldi „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén 70 x 70 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácspontokon körbehegesztett rácsszerkezet.

2.3. Az I. osztályú biztonsági terület határán lévő biztonsági ajtó

a) nemzeti és külföldi „Bizalmas!” minősítési szintű minősített adat esetén minimum 5 perces,

b) nemzeti és külföldi „Titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén minimum 10 perces,

c) nemzeti és külföldi „Szigorúan titkos!” minősítési szintű minősített adat esetén minimum 15 perces áttörésgátlással rendelkezik.

2.4. Ablakok esetén

a) a 2.2. pont a) alpontjában szereplő rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P5A,

b) a 2.2. pont b) alpontjában említett rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P6B,

c) a 2.2. pont c) alpontjában említett rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P7B áttörésbiztos fokozattal rendelkezik.

2.5. A minősített adat nyílt tárolása esetén a helyszín az 2.1.-2.4. pontokban meghatározottakon túl, fizikai biztonsági intézkedések keretében a biztonsági terület határán kialakított bejárathoz telepített beléptető rendszer mellett a megfeleltek a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének a rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 34. § szerinti személyes felügyelettel, vagy legalább a 9.3. pontban meghatározott elektronikai jelzőrendszerrel és füstérzékelővel, valamint legalább az R. 28. § (5) bekezdésében előírt reagáló erő alkalmazásával biztosított.

### **3. A II. osztályú biztonsági terület helyszíne (Minősített adat zárt tárolása)**

3.1. A II. osztályú biztonsági terület a biztonsági védettség szintje alapján kategóriába sorolt.

3.2. 4. kategóriájú a helyszín, ha

a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 15 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;

b) az ablakok – a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – 70 x 70 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácsponatokon körbehegesztett, nyitható belső, vagy fixen rögzített rácsszerkezettel vagy ezzel egyenértékű módon védettek;

c) a nyitható rácsszerkezet mechanikus számkombinációs zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő biztonsági ajtó legalább 15 perces áttörésgátlással rendelkezik.

3.3. 3. kategóriájú a helyszín, ha

a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 6 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;

b) az ablakok – a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – 90 x 90 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácsponatokon körbehegesztett, nyitható belső, vagy fixen rögzített rácsszerkezettel vagy ezzel egyenértékű módon védettek;

c) a nyitható rácsszerkezet mechanikus számkombinációs zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő biztonsági ajtó legalább 10 perces áttörésgátlással rendelkezik.

3.4. 2. kategóriájú a helyszín, ha

a) a II. osztályú biztonsági területet határoló falazat, födém és padozat legalább 6 cm vastagságú tömör téglafal szilárdsági mutatóival egyenértékű falszerkezettel rendelkezik;

b) az ablakok – a föld felszínétől számított 6 méteres, valamint az épület tetejétől lefelé számított 4 méteres magasságon belül – 140 x 140 mm-es kiosztású, legalább 10 mm átmérőjű köracélból vagy legalább 10 mm oldalhosszúságú négyzetacélból álló, rácsponatokon körbehegesztett, nyitható belső, vagy fixen rögzített rácsszerkezettel vagy ezzel egyenértékű módon védettek;

c) a nyitható rácsszerkezet mechanikus számkombinációs zárral, a biztonsági területet határoló falazat felületén lévő biztonsági ajtó legalább 5 perces áttörésgátlással rendelkezik.

3.5. 1. kategóriájú a helyszín, ha bármely mutatója nem elégíti ki legalább a 2. kategóriájú helyszínnel szemben támasztott követelményeket.

3.6. Ablakok esetén

a) a 3.2. pontban szereplő rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P7B,

b) a 3.3. pontban szereplő rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P6B,

c) a 3.4. pontban szereplő rácsszerkezettel egyenértékű az a biztonsági üvegszerkezet, amely legalább P5A

áttörésbiztos fokozattal rendelkezik.

4. A minősített adat zárt tárolása esetén a helyszín a 3.2.–3.6. pontokban meghatározottakon túl, fizikai biztonsági intézkedések keretében a biztonsági területet határán kialakított bejárathoz telepített beléptető rendszer mellett az R. 34. § szerinti

személyes felügyelettel vagy elektronikai jelzőrendszerrel, füstérzékelővel, zárható biztonsági tárolóval és reagáló erővel biztosított.

## ***AZ EGYEDI FIZIKAI BIZTONSÁGI INTÉZKEDÉSEK BESOROLÁSA***

### **5. A biztonsági terület határán lévő ajtóra szerelt zár**

5.1. A biztonsági terület határán lévő ajtóra szerelt zár

a) 4. kategóriájú, ha legalább 15 perces,

b) 3. kategóriájú, ha legalább 10 perces,

c) 2. kategóriájú, ha legalább 5 perces

áttörésgátlással rendelkező biztonsági ajtóhoz rendszeresítették.

5.2. 1. kategóriájú zár bármilyen, tanúsítvánnyal nem rendelkező zár.

### **6. A biztonsági tároló**

6.1. A biztonsági tároló

a) 4. kategóriájú, ha legalább az EN 14450; MSZ EN 1143-1-A1-A2, EU I-es,

b) 3. kategóriájú, ha legalább az EN 14450; MSZ EN 1143-1-A1-A2, EU 00-ás,

c) 2. kategóriájú, ha legalább az EN 14450; MSZ EN 1143-1-A1-A2, S 1-es

ellenállási fokozattal rendelkezik.

6.2. Az 1. kategóriájú tároló a lemezszekrény.

### **7. A biztonsági tárolóhoz tartozó zár**

7.1. A biztonsági tárolóhoz tartozó zár

a) 4. kategóriájú, ha legalább 4-es kategóriájú,

b) 3. kategóriájú, ha legalább 3-as kategóriájú,

c) 2. kategóriájú, ha legalább 2-es kategóriájú

biztonsági tárolóhoz rendszeresítették.

7.2. 1. kategóriájú zár a hagyományos, ellenállási értékkel nem rendelkező – a NATO, NYEU, valamint az EU és az EU intézményei minősített adatai esetében számkombinációs – zár.

### **8. Beléptető rendszer és a látogatók ellenőrzése**

8.1. A biztonsági terület határán, valamint az R. 36. §-ban meghatározott Nyilvántartó és a Kezelő pont helyiségébe történő be- és kilépésre beléptető rendszer alkalmazásával kerül sor.

8.2. A beléptető rendszer 4. kategóriájú, ha

a) teljesen automatikus, elektronikus kártyával vagy más, ezzel egyenértékű eszközzel és PIN kód vagy biometrikus azonosító használatával működik;

b) az áthaladás mechanikus sorompó vagy őrség által ellenőrzött, mely egyszerre egy személy áthaladását teszi lehetővé; és

c) a ki- és belépések regisztrálása elektronikusan történik.

8.3. A beléptető rendszer 3. kategóriájú, ha

a) elektronikus kártyával vagy más ezzel egyenértékű eszközzel vagy PIN kód használatával működik;és

b) a ki- és belépések regisztrálása elektronikusan történik.



8.4. A beléptető rendszer 2. kategóriájú, ha  
a) az ellenőrzés őrség vagy recepciók alkalmazása által valósul meg; és  
b) a belépés igazolvány felmutatása, a ki- és belépések manuális regisztrálása mellett történik.

8.5. 1. kategóriájú beléptető rendszernek felel meg a kulccsal zárható ajtó. Az arra jogosultak belépése kulcs használatával, a ki- és belépések regisztrálása manuálisan történik.

8.6. Amennyiben a biztonsági területre érkező látogató biztonsági vezetője írásban igazolja, hogy a látogató személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik, a fogadó szerv biztonsági vezetője engedélyével, azonosító kártya viselése mellett önállóan, kíséret nélkül mozoghat a biztonsági területen.

## **9. Elektronikai jelzőrendszer**

9.1. Az elektronikai jelzőrendszer 4. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet – amely olyan elektronikai jelzőrendszer, amely éles üzemmódban felügyeli a biztonsági területet határoló falazat felületén található összes nyílászáró szerkezetet, portált, falazatokat, földemekeket, padozatokat, jelzi az át- és behatolási kísérletet (a továbbiakban: elektronikai héjvédelem) –, az elektronikai térvédelmet és elektronikai tárgyvédelmet biztosító alkotóelemei teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés a helyszínen történő riasztás mellett közvetlenül értesíti a reagáló erőt.

9.2. Az elektronikai jelzőrendszer 3. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés a helyszínen történő riasztás mellett közvetlenül értesíti a reagáló erőt.

9.3. Az elektronikai jelzőrendszer 2. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei teljes körű elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeként alkalmasak a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés, helyszínen történő riasztás nélkül közvetlenül értesíti a reagáló erőt.

9.4. Az elektronikai jelzőrendszer 1. kategóriájú, ha az elektronikai héjvédelmet és elektronikai térvédelmet biztosító alkotóelemei közül bármelyik részleges elektronikai jelzőrendszer alkotóelemeként alkalmas a védelem kialakítására, továbbá a riasztás-jelzés közvetlenül értesíti a reagáló erőt.

10. A zárt láncú kamerarendszer a reagáló erő munkáját segíti, elsősorban a riasztások ellenőrzésében. Telepíthető az épületet vagy a biztonsági zónát határoló falazatok és kerítések, épületet övező területek vagy folyosók megfigyelésére.

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban Mavtv.) 20. § (2) bekezdés d) pontja értelmében a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adatot kezelő rendszerek elemeire vonatkozóan követelményeket határoz meg, és megfelelőségükről – vizsgálatok, megfelelőségi igazolások alapján – tanúsítványt ad ki.

Jelen kormányrendelet-tervezet célja a Mavtv. 20. § (2) bekezdés d) pontja szerinti eljárás részletes szabályainak megállapítása, a Mavtv. 37. § a), bb) és c) pontja szerinti felhatalmazás alapján, figyelemmel arra, hogy a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálata és tanúsítása részletes eljárási szabályainak – jelenlegi átmeneti – hiánya az eljárás lefolytatásának gátját képezi. Az eljárás sajátosságai célszerűvé teszik a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályaitól történő eltérést, amelyre a Ket. 13.§ (3) bekezdése – az ott meghatározott keretek között – lehetőséget biztosít. Az eltérő szabályok megállapításának hiányában az eljárás – a jelenleg rendelkezésre álló személyi és tárgyi feltételek között – csak aránytalan erőfeszítéssel lenne lefolytatható.

A jelenleg elfogadott – a termékek megfelelőségére vonatkozó – követelményrendszer elsődlegesen a MABISZ által kiadott ajánlásokra támaszkodik. Ez mind jogi, mind szakmai szempontból több ponton kifogásolható. Egyrészt a MABISZ egy profitorientált vállalkozások által létrehozott szövetség, melynek egyik fő célja a biztosítók profitmaximalizálása, így hatósági eljárás során az általuk kiadott ajánlások elfogadása nem szerencsés, hosszabb távon nem fenntartható. Másrészt az ezen ajánlások mögött lévő szakmai tartalom (vizsgálatok, követelmény meghatározások) szakmai körökben erősen vitatott.

A Korm. rendelet elfogadása teszi lehetővé, hogy az NBF hatósági tevékenysége felváltsa a jelenleg egyedülként meglévő „Mabisz” ajánlási rendszert, ezen változtatás szükségességét már a Mavtv. elfogadásakor megfogalmazták, és ez felel meg a nemzetközi gyakorlatnak.

A biztonságvédelmi szakma korábban többször egyértelműen amellet foglalt állást szükséges egy egységes tanúsítási rendszer, melynek követelményei és tartalma megfelelő szakmai megalapozottsággal rendelkezik. Az Európai Bizottság a terület kritikus mivoltát felismerve

programot dolgoz ki egyes biztonsági területek egységes tanúsításának lehetőségeit mérlegelve.

### **Részletes indokolás**

#### *Az 1. §-hoz*

Az 1. § az értelmező rendelkezéseket tartalmazza. A tervezet szóhasználatát és az értelmező rendelkezések viszonylag nagy számát a biztonságtechnikai és információbiztonsági szakma, valamint a minősített adat védelmére szolgáló szabályok különleges, szakmai nyelvezete indokolja.

#### *A 2. §-hoz*

A 2. § a terméktanúsítási eljárás és a Ket. viszonyát rendezi, valamint utal a termékek által teljesítendő alapvető követelményekre.

#### *A 3. §-hoz*

A 3. § a terméktanúsítási eljárás kezdeményezésével kapcsolatos szabályokat tartalmazza.

#### *A 4. §-hoz*

A 4. § a terméktanúsítási eljárás folyamatának egyes főbb mozzanatait határozza meg.

#### *5.§-hoz*

Az 5. § a terméktanúsítási eljárás határidejét szabályozza, ide értve a Ket-ben foglalt eljárási határidőtől történő eltérést is. A tervezet a Ket. szabályaitól az eljárási határidő (Ket. 33. § (1) bekezdése) esetében tér el, a vizsgálat eltérő fajtáihoz igazított határidőt meghatározva, külön figyelembe véve azt is, hogy bizonyos esetekben maga a Nemzeti Biztonsági Felügyelet is különleges szakértelmet kívánó, időigényes vizsgálatok lefolytatására kényszerülhet. A szabványalapú vizsgálatok során a technológia folyamat időigénye – már csak a vizsgálatok módszerét előíró szabványok miatt is – adott, az nem rövidíthető le. Mechanikai biztonsági termékek esetében az ún. környezetállósági vizsgálatok és egyéb, speciális vizsgálatok időigénye hosszabb, és a minősített adatok illetéktelen megszerzése kísérletének szimulációja során olyan különleges célszerszámokra is szükség lehet, amelyek csak egyedileg készíthetők el.

Az informatikai jellegű, vagy ilyen komponenseket is tartalmazó berendezések vizsgálata pedig – például az ún. etikus hackelés során – olyan összetett, többirányú, nagy bonyolultságú vizsgálatokat és kísérletsorozatokat igényel, amelyek jellegüknél fogva is időigényesek.

*A 6. §-hoz*

A 6. § a termékbiztonsági tanúsítvánnyal kapcsolatos főbb szabályokat állapítja meg.

*A 7. §-hoz*

A 7. § a termékbiztonsági tanúsítványok érvényességével kapcsolatos szabályokat határozza meg.

*A 8. §-hoz*

A 8. § a termékbiztonsági tanúsítvány érvényességi idejét és meghosszabbításának lehetőségét szabályozza.

*A 9. §-hoz*

A 9. § utal a hatósági ellenőrzés lefolytatásának lehetőségére, valamint meghatározza az ellenőrzési terv elkészítésének határidejét.

*A 10. §-hoz*

A 10. § termékbiztonsági tanúsítvány visszavonásának szabályait, és a termékbiztonsági tanúsítvány logó megsértésének jogkövetkezményeit tartalmazza.

*A 11. §-hoz*

A 11. § a jogi kötelező erővel nem bíró termékbiztonsági ajánlás kibocsátására vonatkozó egyes különös szabályokat állapítja meg.

*A 12. §-hoz*

A 12. § a hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza. A norma címzettjeinek a rendelet alkalmazására a hatálybalépés kellő időt biztosít.

Emellett átmeneti rendelkezést tartalmaz, amely értelmében a rendelet hatálybalépést követő két éven belül a minősített adat védelmére alkalmazott fizikai biztonsági rendszer kiépítése

során átmenetileg még olyan rendszerelemek is felhasználhatóak, amelyek a tervezet hatálybalépését megelőzően maradéktalanul megfeleltek a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének a rendjéről szóló 90/2010. (III.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) V. és VI. fejezetében meghatározott, a tervezet 3. mellékletében ismertetett – a R. módosítását megelőzően hatályos rendelkezései szerinti – követelményeknek, ugyanakkor nem rendelkeznek a rendelet által meghatározott valamely tanúsítvánnyal.

#### *A 13-23. §-hoz*

A 13-23. § a R. szövegének – különösen az V. és VI. fejezetét érintő – a tervezet rendelkezéseivel összefüggő módosításait tartalmazza. A módosítás célja, hogy – a hatálybalépést követő 12. § szerinti kétéves átmeneti időszak után – a minősített adatok védelmére alkalmazott biztonsági rendszer kiépítése során csak termékbiztonsági tanúsítvánnyal fizikai rendelkező rendszerelemek kerülhessenek felhasználásra. A módosítás célja kettős, egyfelől a különböző jogszabályok közötti összhang biztosítása, másfelől a minősített adatok hatékonyabb védelme

# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	IV-NBF/1/1785/2013.	Dátum:	2013. december 18.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2014-2015

<b>Előterjesztés címe:</b>	<b>A minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának és tanúsításának</b>	<b>Előterjesztő:</b>	<b>Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium</b>
<b>Intézkedés megnevezése:</b>	Az előterjesztés célja a minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálata és tanúsítása részletes eljárási szabályainak megállapítása.		
<b>Előterjesztés szükségessége:</b>	A minősített adat védelmére alkalmazott termékek vizsgálatának, és tanúsításának részletes szabályait jelenleg nem rendezti jogszabály, az erre vonatkozó eljárások nem folytathatók le.		
<b>Utolsó módosítás dátuma:</b>		<b>Következő módosítás várható dátuma:</b>	
<b>Előzmények:</b>	Az előterjesztés a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényben kapott felhatalmazás végrehajtásához kapcsolódik.		

## Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	<i>Indoklás</i>
---	------	-----------------

## I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható gazdasági hatásait! (max. 2000 szó)			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

## II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	A biztonságvédelmi szakma azon gyártói,	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2. Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)*

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
<p style="color: gray; font-size: small;">Kérjük megadni az intézkedés környezeti és természeti hatásait!</p>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
<p style="color: gray; font-size: small;">Kérjük megadni az intézkedés környezeti és természeti hatásait!</p>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<p style="color: gray; font-size: small;">Kérjük megadni az intézkedés további hatásait (előnyök, hátrányok) egyes területeken!</p>	

Jóváhagyta:	Zala Mihály	.....
-------------	-------------	-------