

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

**2011. évi ... törvény**  
**a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények**  
**módosításáról**

*1. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása*

**1. §**

Vht. 10. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bírósági végrehajtást (a továbbiakban: végrehajtás) végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők:)*

„e) a bíróság bűnügyi költségről, elővezetési és kísérési költségről, valamint a végrehajtási eljárásban ellenszegülés megszüntetése érdekében közreműködő rendőri szervet megillető költségterítésről szóló értesítése, továbbá a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról, az ügyészség által kiszabott rendbírságról, megállapított bűnügyi költségről, az ügyészség és a nyomozó hatóság által megállapított elővezetési és kísérési költségről, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítése,”

**2. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a végrehajtási kérelmet nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 15 napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nincs-e helye az áttételének vagy érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, illetve azt nem kell-e hiánypótlásra visszaadni, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha a végrehajtást kérő a kérelmét nem a nyomtatványon terjesztette elő, a nyomtatványt nem a kellő példányban nyújtotta be, vagy nem megfelelően töltötte ki, a bíróság a hiányokat saját hatáskörben, a bírósági iratokban rendelkezésre álló adatok alapján is pótolhatja.”

(2) A Vht. 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A bíróság a kérelem beérkezésétől, hiánypótlás esetén a hiányok pótlásától számított 15 napon belül dönt a végrehajtási kérelemről.”

**3. §**

(1) A Vht. 31/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bírósági végrehajtás elrendelésére a közjegyző rendelkezik hatáskörrel [16. § a) és i) pont, 23/C. §], a 11–12/A. §-ban, 18–19/A. §-ban, 31/D. §-ban, 32. §-ban, 35. §-ban,

47/A. §-ban, 49. §-ban, 50. §-ban, 51. §-ban, 56. §-ban, 89. §-ban, 172. §-ban, 179. §-ban, 180. §-ban a (3) és (4) bekezdés kivételével, 181. §-ban, 186. §-ban a (3) bekezdés kivételével, 189. §-ban, 190. §-ban, 200–201/A. §-ban és a 204/B. §-ban a bíróság alatt, a 39. §-ban a végrehajtást elrendelő bíróság alatt a közjegyzőt is érteni kell.”

(2) A Vht. 31/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § a következő új (5) és (6) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (5) bekezdés számozása (7) bekezdésre változik:

„(4) Az ügyérték a végrehajtandó követelésnek az eljárás megindításakor fennálló, járulékok nélkül számított értéke; zálogjog érvényesítésére vonatkozó végrehajtási kérelem esetén ehhez a zálogjoggal biztosított követelés – eljárás megindulásakor fennálló, járulékok nélkül számított – értékét, ha pedig a zálogtárgy értéke ennél kisebb, a zálogtárgy értékét kell figyelembe venni. Az ügyérték megállapításánál a Pp. 24. §-át megfelelően alkalmazni kell. A díjat a végrehajtást kérő előlegezi és a végrehajtás elrendelése esetén az adós, minden más esetben a végrehajtást kérő viseli; azt végrehajtási költségként kell behajtani. A fizetési meghagyás végrehajtásának elrendeléséért járó díjról külön törvény rendelkezik.

(5) Ha a végrehajtást kérő ugyanazon közjegyzői okirat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal szemben egyidejűleg kéri, csak az egyik adóssal szemben előterjesztett végrehajtási kérelemre kell megfizetni a (3) bekezdés szerinti díjat, a további adóssal szemben előterjesztett végrehajtható okirat kiállítási kérelemre a (3) bekezdés c) pontja szerinti díjat kell adósonként megfizetni. A megfizetett összes díjat az adósokon egyenlő arányban kell behajtani.

(6) A díj mértéke a (3) bekezdésben meghatározott összeg

a) 10%-a, de legalább 5000 Ft, ha végrehajtást kérő a végrehajtási kérelmét a végrehajtás elrendelése tárgyában hozott érdemi határozat meghozatala előtt visszavonja,

b) 50%-a, de legalább 5000 Ft, ha a kérelem visszavonására a 12. § (2) bekezdése szerinti határozat meghozatalát követően kerül sor.”

#### 4. §

A Vht. 33. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A végrehajtást kérő kérelmére az egyik adóstárssal szemben elrendelt végrehajtás foganatosítására az (1) vagy (2) bekezdés szerint illetékes végrehajtó részére kell megküldeni az egyetemlegesen felelős többi adóstárssal szemben kiállított végrehajtható okiratot is.”

#### 5. §

A Vht. a 35. §-t követően a következő alcímekkel és 35/A-35/D. §-sal egészül ki:

##### *„Végrehajtási iratok elektronikus kézbesítési rendszere*

35/A. § (1) Az önálló bírósági végrehajtó (a 35/A-35/D. § alkalmazásában: végrehajtó) az e törvényben meghatározott egyes végrehajtói iratok kézbesítése és iratbetekintés biztosítása során a kamarának a végrehajtók, valamint a felek és az eljárásban részt vevő egyéb személyek részére rendelkezésre álló, az interneten elérhető, országosan egységes

számítástechnikai rendszere (a továbbiakban: kézbesítési rendszer) használatával, gépi adatfeldolgozással jár el.

(2) Az e törvényben meghatározott végrehajtási iratok adattartama és egyes eljárási cselekmények megtételének ténye a kézbesítési rendszerbe kerül bevitelre, illetve rögzítésre. A kézbesítési rendszerben – a felek eljárási jogainak érvényesülése, azok gyakorlásának egyszerűsítése, gyorsítása érdekében – rögzített adatokat a végrehajtó és a kamara kezeli.

(3) A kézbesítési rendszer titkosítással biztosítja, hogy az adott ügyben keletkezett és a kézbesítési rendszerben kezelt adatokat csak az ismerhesse meg, akinek az eljárás irataiba való betekintést törvény biztosítja. E törvény alkalmazásában titkosítás a közölt információ, adat hozzáférhetetlenné tétele azzal, hogy az csak valamely előre meghatározott vagy meghatározható műszaki megoldás alkalmazásával válik elérhetővé. Az iratbetekintés keretében megismert iratokról vélelmezni kell, hogy azok adatai megegyeznek a kézbesítési rendszerben kezelt iratok adataival.

(4) A kézbesítési rendszer a felhasználók számára fenntartott műveletek elvégzését a felhasználók azonosítását követően teszi lehetővé, és naplózza. A kézbesítési rendszerben a beadványok adatainak rögzítését – azonosítását követően – a végrehajtó (végrehajtói iroda) alkalmazottja is végezheti.

(5) A kamara 30 napig őrzi a kézbesítési rendszerben rögzített, kézbesítendő és kézbesített iratokat, 10 évig pedig a feladás és a kézbesítés gazolásához szükséges elektronikus tértivevényeket, valamint a kézbesítendő és kézbesített iratok metaadatait.

(6) A kézbesítendő iratokat a kézbesítéstől, illetve a kézbesítési vélelem beálltától számított 30 nap elteltével törölni kell. A kézbesítési rendszer útján előállított elektronikus iratokat archiválni kell, a kamara az archivált elektronikus iratokat 10 évig megőrzi.

(7) A kézbesítési rendszernek alkalmasnak kell lennie arra, hogy

a) a végrehajtó által meghatározott címzettek részére kézbesítendő elektronikus közokiratot a kézbesítési rendszer felhasználói felületén keresztül, hivatalos elektronikus aláírással és időbélyeggel ellátva, meghatározott formátumban, a meghatározott címzetti kör tagjai részére küldje meg;

b) az a) pont szerinti címzettek által a végrehajtónak kézbesítendő iratot a kézbesítési rendszer felhasználói felületén keresztül és minősített elektronikus aláírással és időbélyeggel ellátva, meghatározott formátumban, a címzett végrehajtó részére küldje meg.

(8) A kézbesítési rendszernek alkalmasnak kell lennie a (7) bekezdés szerint kézbesítendő iratok informatikai megfelelőségének ellenőrzésére, és annak során a hibák megjelölésével a kijavításra történő automatizált felszólításra.

35/B. § (1) A kézbesítési rendszer – kivéve az üzemszerű karbantartás idejét – folyamatosan elérhető.

(2) A kézbesítési rendszer működésében keletkezett üzemzavarról és annak megszűnéséről a kézbesítési rendszer a végrehajtókat elektronikus levélben, az üzemzavar idején szolgáltatást igénybe venni kívánó, egyéb felhasználókat pedig a kamara rendszere igénybevételének megkísérlésekor elektronikus üzenetben értesíti.

(3) A törvény által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át fennálló, a kézbesítési rendszerben felmerült üzemzavar akadályozta a kézbesítési rendszer működését.

(4) E törvény alkalmazása során üzemzavarnak kell tekinteni a kézbesítési rendszer végzett olyan karbantartásokat, tervezett leállításokat is, melyek a kézbesítési rendszer szolgáltatásainak igénybevételét korlátozzák vagy megakadályozzák.

*Elektronikus kapcsolattartás a végrehajtás foganatosítása során*

35/C. § (1) A végrehajtó a kézbesítési rendszer igénybevételével, elektronikus úton tart kapcsolatot a féllel, a végrehajtási eljárás egyéb résztvevőjével, más végrehajtóval, a kamarával, bírósággal, megkeresett hatósággal, személlyel vagy szervezettel (a továbbiakban ezen alcím alatt: fél), ha azt a fél igényli és a kézbesítési rendszer felhasználási szabályzatát írásban elfogadta, vagy ha azt a fél számára törvény kötelezővé teszi.

(2) A fél, illetve, aki a végrehajtóval való kapcsolattartásra jogszabály alapján köteles, a kézbesítési rendszer igénybevételével, elektronikus úton jogosult kapcsolatot tartani a végrehajtóval, a törvényben meghatározott, elektronikus kapcsolattartásra köteles felhasználó pedig a kézbesítési rendszer igénybevételével, elektronikus úton tart kapcsolatot a végrehajtóval.

(3) Az elektronikus kapcsolattartás során a feladó felhasználó az iratot a kézbesítési rendszer igénybevételével kézbesítetteti a címzett felhasználónak.

(4) A kézbesítési rendszer felhasználási szabályzata a kamarára, a végrehajtóra, és az elektronikus kapcsolattartásra köteles felhasználóra külön elfogadás nélkül kötelező, egyéb felhasználóra pedig annak kifejezett, írásbeli elfogadásával válik kötelezővé.

(5) Nem tartozik e § hatálya alá az elektronikus árverési rendszer, valamint a fizetési meghagyás alapján kiállított végrehajtható okiratok végrehajtónak történő megküldésére szolgáló elektronikus rendszer útján történő kapcsolattartás.

35/D. § (1) Az elektronikus kapcsolattartás igénylése iránti, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyegzővel ellátott, elektronikus iratba foglalt kérelmet és annak jogszabályban meghatározott mellékleteit a kézbesítési rendszer felhasználói szabályzatának elfogadása mellett bárki előterjeszthet a végrehajtónál. A végrehajtó a kérelem teljesítéseként rögzíti a kézbesítési rendszerben az elektronikus kapcsolattartásra jogosult fél:

a) természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, személyazonosítás céljából bemutatott okmányának típusát és számát, valamint törvényes képviselőjének nevét, lakóhelyét és személyazonosítás céljából mellékelt okmányának típusát, számát;

b) elnevezését, székhelyét, a nyilvántartását vezető hatóság elnevezését, nyilvántartási számát, valamint a képviselőjének nevét, lakóhelyét és személyazonosítás céljából mellékelt okmányának típusát, számát;

c) kézbesítési rendszer használatához szükséges felhasználói nevét és jelszavát;

d) kézbesítési rendszer által küldött értesítések fogadására szolgáló elektronikus levelezési címét.

(2) A végrehajtó a kérelem teljesítése előtt a 47/A. § szerint ellenőrzi a személyazonosság és a lakóhely igazolására mellékelte okirat érvényességét és adatainak valódiságát. Ha a fél nem szolgáltatja az (1) bekezdésben meghatározott adatokat és az azok igazolására szolgáló iratokat, vagy a személyazonosságával kapcsolatban kétség merül fel, a végrehajtó a kérelem teljesítését megtagadja.

(3) A kézbesítési rendszer használatához szükséges, hogy a felhasználó rendelkezzen a legalább az elektronikus aláírásról szóló törvény szerinti fokozott biztonságú aláírás létrehozására képes aláírást létrehozó eszközzel, időbélyegzővel, továbbá titkosító és hitelesítési tanúsítvánnyal.

(4) A fél köteles az (1) bekezdésben meghatározott adataiban bekövetkezett változást haladéktalanul bejelenteni.

(5) A végrehajtó kérelemre rögzíti a kézbesítési rendszerben annak tényét, ha a fél nem kíván a továbbiakban elektronikus kapcsolattartást igényelni.

(6) Az elektronikus kapcsolattartást igénylők adatait a végrehajtók megismerhetik; az adatok pedig a bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok és a büntetőügyben eljáró hatóság részére továbbíthatók.

(7) A végrehajtó tájékoztatja a felet az első kapcsolatfelvétel alkalmával az elektronikus kapcsolattartás és az elektronikus kapcsolattartás igénylése iránti kérelem előterjesztésének lehetőségéről.

(8) A végrehajtó – kivételes jelleggel – indokolt kérelemre az elektronikus kapcsolattartási szabályok alkalmazása esetén is engedélyt adhat a papír alapú írásbeli kapcsolattartásra, ha az iratok kézbesítése más módon nem lehetséges.”

## **6. §**

Vht. 36. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A végrehajtó a végrehajtható okirat adatai és az adós lakóhelyéről, tartózkodási helyéről, székhelyéről, telephelyéről beszerezett adatok alapján, a végrehajtási költség megelőlegezésétől, illetve az átadáshoz, kézbesítéshez szükséges adatok beszerzésének időpontjától számított 15 napon belül intézkedik a végrehajtható okirat átadása vagy kézbesítése iránt.”

## **7. §**

A Vht. a 37/B. §-t követően a következő 37/C. §-sal egészül ki:

„37/C. § (1) A végrehajtó a végrehajtás foganatosítása során keletkezett iratokat – ha a kézbesítési rendszer használata e törvény szerint kötelező – a kézbesítési rendszer igénybevételevel elektronikus úton kézbesíti.

(2) A kézbesítési rendszer az irat feladásának tényéről elektronikus okirati formában

- a) a feladó számára a feladást tanúsító elektronikus tértivevényt állít ki a jogszabályban meghatározott tartalommal és megküldi a feladó elektronikus levélcímére;
- b) a címzett számára elektronikus tértivevényt állít ki a jogszabályban meghatározott tartalommal és megküldi a címzett elektronikus levélcímére.

(3) A kézbesítési rendszer az irat átvételének tényéről elektronikus okirati formában a feladó számára az átvételt tanúsító, elektronikus tértivevényt állít ki a jogszabályban meghatározott tartalommal és megküldi a feladó elektronikus levélcímére.

(4) A kamara a kézbesítési rendszer működtetése során

- a) a kézbesítési rendszerben kézbesítendő és kézbesített elektronikus iratoknak,
- b) a feladás és a kézbesítés igazolásához, a feladásról szóló értesítéshez szükséges elektronikus tértivevényeknek, valamint
- c) a kézbesítendő és kézbesített elektronikus iratok metaadatainak

elkülönített elhelyezésére szolgáló tárhely fenntartásával biztosítja a felhasználók számára a kézbesítési rendszerben rögzített iratok és értesítések megismerésének lehetőségét.

(5) Az irat átvételének napja az a nap, amikor a címzett az iratot tartalmazó dokumentumnak a kézbesítési rendszerből való letöltésének feltételül szolgáló tértivevényen az átvételt igazoló tértivevényt kitölti és elektronikus aláírásával, valamint időbélyegzővel látja el.

(6) Ha a címzett az iratot a kézbesítési rendszerben részére fenntartott tárhelyen való elhelyezésétől és az erről szóló értesítés elektronikus levélcímére történő elküldésétől számított ötödik munkanapon sem veszi át, a következő munkanapon az iratot kézbesítettnek kell tekinteni (kézbesítési vélelem). A kézbesítési vélelem beálltáról a kézbesítési rendszer a címzett és a feladó részére értesítést helyez el a részükre fenntartott tárhelyeken, valamint a címzett részére a titkosított küldeményt közvetlenül is megküldi.

(7) A címzett a neki szóló iratot a kézbesítési rendszerben az őrzési időn belül nyithatja meg.

(8) A végrehajtó az elektronikusan kézbesítendő, de papír alapon rendelkezésre álló iratok másolatát hivatalos elektronikus irattá alakítja és intézkedik azok a kézbesítési rendszeren keresztül történő elektronikus kézbesítéséről; illetve a papír alapon kézbesítendő, de elektronikusan rendelkezésre álló iratok másolatát a kézbesítési rendszerből a végrehajtó egyedileg nyomtatja ki és intézkedik azok papír alapú kézbesítéséről.

(9) A kézbesítési rendszer üzemeltetési költségei a kamrát terhelik, a felhasználók számára annak használata ingyenes.”

## 8. §

A Vht. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. § (1) A végrehajtó intézkedésével szembeni ellenszegülés esetén a végrehajtó tájékoztatja az ellenszegülést megvalósító személyt az ellenszegülés esetén követendő eljárásról, és közvetlenül a legközelebbi helyi rendőri szervhez fordul, amely köteles a végrehajtási eljárásban haladéktalanul közreműködni az ellenszegülés megszüntetése végett a végrehajtó intézkedésének befejezéséig. Ellenszegülésnek minősül, ha a jogszerű végrehajtói intézkedéssel érintett személy nem veti alá magát a végrehajtói intézkedésnek, fizikai erőlködés útján is igyekszik azt megakadályozni, valamint az is, ha az intézkedéssel érintett személy a végrehajtói intézkedés során a számára jogszerűen adott végrehajtói utasításokat nem hajtja végre, és ezzel akadályozza a végrehajtói intézkedést.

(2) A végrehajtó a rendőrség közreműködését a következő adatokkal tünteti fel a végrehajtási cselekményről készült jegyzőkönyvben:

- a) intézkedés alá vont személy neve, anyja neve, születési ideje és helye, valamint személyazonosításra alkalmas okiratának száma,
- b) az ellenszegülést megvalósító magatartás rövid leírása,
- c) az ellenszegülés következményeiről történő tájékoztatás megtörténte,
- d) az intézkedés alá vont személlyel szemben alkalmazott rendőri intézkedés rövid leírása,
- e) egyéb lényeges jognyilatkozatok, körülmények.

(3) A rendőri közreműködés jogszabályban meghatározott költségtérítésének összegét az ellenszegülést megvalósító személy viseli. A végrehajtást foganatosító bíróság a közreműködő rendőri szerv igazolása és a végrehajtói jegyzőkönyv alapján végzéssel állapítja meg a költségtérítés összegét és kötelezi az ellenszegülést megvalósító személyt, hogy azt 15 napon belül fizesse meg a közreműködő rendőri szerv székhelye szerinti megyei (fővárosi) rend-őrfőkapitányság részére.

(4) A rendőri szerv az intézkedéstől számított 8 napon belül megküldi a költségtérítés megállapításához szükséges igazolást a végrehajtó részére, aki a helyszíni eljárásról készült jegyzőkönyvvel együtt betérjeszti azt a bírósághoz a költségtérítés megfizetésére kötelezés érdekében.

(5) A bíróság a költségtérítés megfizetésére kötelező végzését a végrehajtónak, a közreműködő rendőri szervnek és a költségtérítésre kötelezettnek, a marasztalás mellőzése esetén a végrehajtónak és a közreműködő rendőri szervnek kézbesíti.

(6) A bíróságnak a költségtérítés megfizetésére kötelező jogerős végzéséről szóló értesítése végrehajtható okirat, amelyet a bíróság a végrehajtónak küld meg. Ha az adós a költségtérítés megfizetésére kötelezett, és a költségtérítésre történő kötelezésre az eljárás befejezését megelőzően került sor, a költségtérítés behajtását a végrehajtó az alapügyben foganatosítja. A költségtérítés összegének behajtása esetén a végrehajtót előleg nem illeti meg, a végrehajtás költségét a költségtérítésre kötelezett viseli.”

## 9. §

A Vht. 47. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A végrehajtás foganatosításához szükséges, e §-ban meghatározott adatok beszerzése iránt a végrehajtó már a végrehajtható okirat kézbesítése előtt intézkedhet.”



## 10. §

(1) A Vht. 74. §-át megelőző „Mentes juttatások” alcíme helyébe a „Letiltás alól mentes juttatások” alcím lép.

(2) A Vht. 74. § felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mentes a letiltás alól”

(3) A Vht. 74. § c) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Mentes a letiltás alól)*

„c) anyasági támogatás,”

„g) a nevelőszülő részére a gondozásába ideiglenes hatállyal elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek, utógondozói ellátásban lévő fiatal felnőtt ellátását szolgáló nevelési díj, külön ellátmány és családi pótlék,”

## 11. §

A Vht. 76. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a § eredeti szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) A munkáltató jogosult a letiltott összeg kifizetését felfüggeszteni addig, amíg annak összege – az időszakonként esedékessé váló összegek összeadódásával – a négyszáz forintot el nem éri, de legfeljebb hat hónapig. A munkáltató a fizetés felfüggesztéséről a végrehajtót a letiltás kézbesítését követő 8 napon belül, a más kifizetésre jogosultat legkésőbb a fizetéssel egyidejűleg tájékoztatja.”

## 12. §

A Vht. a következő új 79/E. §-sal egészül ki és a jelenlegi 79/E. § számozása pedig 79/F. §-ra változik:

„79/E. § Ha a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeg az adós rendelkezése alól átutalási végzés alapján történő visszatartás vagy biztosítási intézkedés alapján kiadott végrehajtói felhívás alapján került ki, az átutalási végzés alapján átutalható vagy kiutalható, és hatósági átutalási megbízással is végrehajtás alá vonható.”

## 13. §

A Vht. a következő 79/G. §-sal egészül ki:

„79/G. § (1) A bank és a szövetkezeti hitelintézet az adós pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összegeinek a felkutatása iránti végrehajtói intézkedések fogadása, automatizált feldolgozása és a végrehajtói megkeresések megválaszolása érdekében e törvény szerinti elektronikus kapcsolattartásra köteles.

(2) Az (1) bekezdés szerinti végrehajtói intézkedést tartalmazó, több címzett megjelölésével feladásra kerülő irat, valamint a megkeresésre adott válaszokat tartalmazó iratok tekintetében a kézbesítési rendszer a 35/A. § (7) bekezdése szerinti szolgáltatást nyújtja.”

#### **14. §**

A Vht. 80. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A bíróság az átutalási végzésben felhívja az adóst megillető összeget kezelő pénzforgalmi szolgáltatót, hogy a fizetési számla mentesnek nem minősülő egyenlegéből a követelés összegét – a felhívásnak megfelelően – utalja ki a végrehajtást kérőnek, illetőleg utalja át a végrehajtást kérő által megjelölt fizetési számlára.

(3) A bíróság az átutalási végzést a pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett, a végrehajtási kérelemben megjelölt fizetési számlára hozza meg, és a végzést a pénzforgalmi szolgáltatónak, valamint a feleknek kézbesítetteti. Ha a végrehajtási kérelemben az adós több pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számlát jelöl meg, a bíróság az elsőként feltüntetett fizetési számlára hozza meg az átutalási végzést; másik pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett további számlára a 81. § (5) bekezdése szerint van helye a végzés meghozatalának. ”

#### **15. §**

A Vht. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„81. § (1) A végrehajtási lap kiállítására jogosult bíróság az átutalási végzést a pénzforgalmi szolgáltatónak azzal a rendelkezéssel küldi meg, hogy a végzésben feltüntetett követelés összegét a végzés jogerőre emelkedésének bevárása nélkül utalja ki, vagy utalja át a végrehajtást kérőnek; a végzés elleni fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(2) Az okirat végrehajtási záradékolására jogosult bíróság az átutalási végzést a pénzforgalmi szolgáltatónak azzal a rendelkezéssel küldi meg, hogy a végzésben feltüntetett követelés összegét tartsa vissza, és – ha a végzés kézbesítésétől számított 45 napon belül a bíróságtól nem kap más értesítést – azt a végrehajtást kérőnek utalja ki, vagy utalja át. A végzés elleni fellebbezésről a bíróság a pénzforgalmi szolgáltatót haladéktalanul értesíti, és felhívja arra, hogy az összeg visszatartását folytassa, de kiutalást, átutalást újabb értesítésig ne teljesítsen. A bíróság az átutalási végzés jogerőre emelkedéséről a pénzforgalmi szolgáltatót ugyancsak haladéktalanul és azzal a rendelkezéssel értesíti, hogy a visszatartott összeget – az átutalási végzésben foglalt felhívásnak megfelelően – utalja ki, vagy utalja át a végrehajtást kérőnek.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával kell értesíteni a pénzforgalmi szolgáltatót az átutalási végzés megváltoztatásáról és hatályon kívül helyezéséről is.

(4) Ha az átutalási végzés kibocsátása fedezet hiánya miatt nem vagy csak részben vezetett eredményre, egyéb végrehajtható okirat kiállításának akkor van helye, ha a

végrehajtást kérő igazolja, hogy az adós pénzforgalmi szolgáltatója az átutalási végzést milyen összegben teljesítette. Ha a kérelmet a függőben tartási határidő lejárta előtt terjesztik elő, a bíróság a végrehajtható okirat kiállításával egyidejűleg értesíti az adós pénzforgalmi szolgáltatóját arról, hogy nem kéri az átutalási végzés további függőben tartását.

(5) A (4) bekezdésben foglalt esetben másik pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési számla megjelölése esetén újabb átutalási végzés meghozatalának van helye a végrehajtást kérő kérelmére.”

## 16. §

A Vht. 82/A. § (1) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az adós pénzforgalmi szolgáltatója (e §-ban a továbbiakban: pénzforgalmi szolgáltató) a végrehajtó intézkedésének megfelelően köteles a fizetési számla mentesnek nem minősülő egyenlegéből a megbízásban megjelölt követelés összegét a végrehajtói letéti számlára átutalni.”

## 17. §

Vht. 120. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az árverést a végrehajtó árverési hirdetménnyel tűzi ki, és ebben feltünteti:)*

„c) az árverésre kerülő ingóságokat és becsértéküket, valamint a becsérték 2%-ának megfelelő, ötszázezer Ft-ot meg nem haladó becsérték esetén száz forintra, egymillió Ft-ot meghaladó becsérték felett pedig ezer forintra kerekített licitküszöböt,”

## 18. §

A Vht. 122. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A végrehajtó az árverési hirdetményt – legalább a (2) bekezdésben foglalt időtartamban – közzéteszi az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában is; az elektronikus árverési rendszer az árverést követő napon automatikusan törli a hirdetményt az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából.”

## 19. §

A Vht. 123. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az árverésen sem személyesen, sem megbízottja vagy képviselője útján nem árverezhet, az árverező képviselőjében sem járhat el, és az ingóságot árvereztetéssel közvetve sem szerezheti meg – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel –

a) végrehajtó, végrehajtó-helyettes, végrehajtójelölt, végrehajtó egyéb alkalmazottja, végrehajtói iroda, végrehajtói iroda tagja és alkalmazottja,

- b)* az a jogi személy, gazdasági társaság, amelyben az *a)* pont szerinti személy vagy szervezet többségi befolyással rendelkezik,
- c)* az ügyben eljáró végrehajtónak, végrehajtó-helyettesnek és a végrehajtói iroda tagjának közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § *b)* pont] és élettársa,
- d)* az ügyben eljáró végrehajtást foganatosító bíróság állományába tartozó személy és
- e)* az adós.

(3) Nem minősül kizártnak az árverezésből a (2) bekezdés szerinti személy vagy szervezet, ha az ingóság megszerzésére végrehajtást kérői vagy tulajdonostársi jogállása miatt van jogosultsága, vagy ha külön törvény biztosít számára az ingóság eladása esetére elővásárlási jogot.

(4) Az árverező a vételi ajánlatot nem vonhatja vissza.”

## **20. §**

A Vht. a 123. §-t követően a következő 123/A. §-sal egészül ki:

„123/A. § (1) Ha törvény az ingóságra nézve elővásárlási jogot enged annak kényszerértékesítésére, azt e törvény alkalmazásában előárverezési jognak kell tekinteni (a továbbiakban: előárverezési jog); előárverezési jog szerződéssel nem alapítható. Az előárverezési jog bírósági végrehajtás során történő gyakorlásának feltételeit e törvény határozza meg.

(2) Az előárverezésre jogosult az árverésről az árverési hirdetmény közzétételével, ha pedig részére e törvény a hirdetmény kézbesítését írja elő, annak kézbesítésével szerezhethet tudomást.

(3) Az előárverezésre jogosultat az árverésen az árverező jogállása illeti meg, ha igazolja az (1) bekezdés szerinti jog fennállását és teljesíti e törvénynek az árverezőre vonatkozó feltételeit. Az előárverezésre jogosult ebben az esetben – amellet, hogy az árverésen árverezőként is részt vehet – valamennyi vételi ajánlat vonatkozásában az árverés (és annak esetleges meghosszabbítását követő) befejezéséig a legmagasabb összegű, érvényes vételi ajánlattal megegyező összegű vételi ajánlat tételével gyakorolhatja előárverezési jogát.

(4) Ha az előárverezésre jogosult a végrehajtóhoz intézett nyilatkozatában a vételi ajánlat tartalmát magáévá teszi és az árverés befejezéséig nem érkezik magasabb, érvényes vételi ajánlat, az előárverezésre jogosultat a legtöbbet felajánló árverező jogállása illeti meg.

(5) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az előárverezési jog a jogutódra átszáll, az előárverezési jog átruházása semmis.

(6) Az elővásárlási jog bírósági végrehajtás során az előárverezési jog alkalmazási körén kívül nem gyakorolható.”

## **21. §**

A Vht. 124. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A vételi ajánlat akkor érvényes, ha az legalább a licitkűszöb összegével meghaladja az előzőleg tett vételi ajánlatot.”

## **22. §**

A Vht. 125. § (2) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha a fizetést elmulasztó árverező nem térítette meg a különbözetet, a végrehajtó az erről szóló iratokat a végrehajtást foganatosító bíróságnak beterjeszti, amely a fizetést elmulasztó árverezőt a különbözet megtérítésére kötelezi.”

## **23. §**

A Vht. 128. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az árverésről a végrehajtó árverési jegyzőkönyvet készít, és ebben – a 35. §-ban említetteken kívül – feltünteti:

- a)* az elárverezett ingóságot, becsértékét és árverési vételárat,
- b)* az árverési vevő nevét és a személyazonosításra szolgáló okmányának számát, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetén a nevét és székhelyét;

az árverési jegyzőkönyvet az árverési vevő is aláírásával látja el.”

## **24. §**

A Vht. 132/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A végrehajtó elektronikus árverés útján értékesíti

- a)* a végrehajtást kérő kérelmére a 100 ezer Ft-ot elérő becsértékű ingóságot, ha a szállítási és tárolási költségeket a végrehajtást kérő megelőlegezte,
- b)* az ingóságot, ha annak őrzése vagy tárolása egyébként biztosított,
- c)* az üzletrészt és
- d)* az értékpapírt, ha e törvény az értékpapír értékesítésére árverés tartását írja elő.”

## **25. §**

A Vht. 132/D. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában a hirdetmény mellett közzé kell tenni az ingóságnak a rendelkezésre álló adatok szerinti leírását és a 132/B. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja szerinti ingóságról készült képfelvételt.”

## **26. §**

A Vht. 132/E. § (2) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki:

*(Az árverezők elektronikus nyilvántartása az árverező következő adatait tartalmazza:)*

„g) annak ténye, hogy az árverező a 123. § (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti személy vagy szervezet.”

## **27. §**

(1) A Vht. 132/F. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az árverést lefolytató végrehajtó kérelemre aktiválja az elektronikus árverési rendszer árverezőként történő használatához szükséges felhasználói nevet és jelszót, ha az árverezők nyilvántartásában szereplő személy vagy szervezet)*

„c) – előárverezési jog gyakorlására is lehetőséget adó felhasználói jogosultság igénylése esetén – igazolta azt, hogy az árverésen e törvény szerint előárverezésre jogosult.”

(2) A Vht. 132/F. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vételi ajánlatot az elektronikus árverési rendszer automatikusan rögzíti, és egyidejűleg közzéteszi az árveréshez tartozó licitnaplóban. Nem teszi közzé a vételi ajánlatot az elektronikus árverési rendszer, ha az nem haladja meg legalább a licitküszöb összegével az előzőleg közzétett vételi ajánlatot, és akkor sem, ha nem éri el a becsérték egynegyedét vagy a 124. § (5) bekezdésében meghatározott összeget.

(4) Ha az árverező vételi ajánlatának közzétételét követően az elektronikus árverési rendszer újabb vételi ajánlatot tesz közzé a licitnaplóban, az árverező kérelmére a végrehajtó 3 munkanapon belül intézkedik az árverési előleg visszautalásáról; kérelem hiányában az árverési vevőn kívüli többi árverezőnek az előleget az árverés befejezése után kell visszautalni.”

(3) A Vht. 132/F. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az árverés az árverési hirdetmény közzétételét követő 30. napnak a végrehajtó által meghatározott, 8 és 20 óra közé eső órájáig tart, azzal, hogy ha az árverés befejezését megelőző öt percen belül újabb vételi ajánlat érkezik, az árverés időtartama ezen vételi ajánlattételtől számított öt perccel automatikusan meghosszabbodik az utolsó vételi ajánlat megtételét követő ötödik perc végéig. Az árverés befejezésének időpontjában az elektronikus árverési rendszer a licitnaplót automatikusan lezárja és közzéteszi abban a lezárás időpontját, azt, hogy az árverési hirdetmény a közzétételi időtartam hány százalékában volt elérhető a felhasználók számára, és azt a kezdő és befejező időpontot, melyek között a hirdetmény nem volt elérhető a felhasználók számára.”

## **28. §**

(1) A Vht. 132/G. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az előárverezési jog jogosultja – a 132/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti aktiválást követően – az aktivált felhasználói nevének és jelszavának megadásával gyakorolhatja előárverezési jogát. Az előárverezési jogot gyakorló nyilatkozatot az elektronikus árverési rendszer az előzőleg közzétett, legmagasabb összegű, érvényes vételi ajánlattal meggyező összegű vételi ajánlatként teszi közzé automatikusan a licitnaplóban.”

(2) A Vht. 132/G. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az árverési vevő letétbe helyezett előlegét be kell számítani a vételárba.”

(3) A Vht. 132/G. § (6) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az árverés sikertelensége esetén a második árverést az első árverésre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával kell megtartani azzal, hogy a második árverésen az első árverésen legmagasabb ajánlatot tett, de a vételár fizetését elmulasztó árvevő nem árvevő.”

(4) A Vht. 132/G. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a második árverésen az ingóságot alacsonyabb áron adták el, mint amelyet az első árverésen a legmagasabb ajánlatot tett árvevő felajánlott, a különbözetet a korábbi legmagasabb ajánlatot tevő és a vételár fizetését elmulasztó árvevő a végrehajtó felszólítására köteles megtéríteni. Ha ezt elmulasztja, a végrehajtó az erről szóló iratokat beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz, amely végzéssel kötelezi a fizetést elmulasztó árvevőt a különbözet megtérítésére; a megtérítendő összegbe az elvesztett előleget be kell számítani. Az elvesztett előleg és a fizetést elmulasztott árvevő által megtérített különbözet a végrehajtás során befolyt összeget növeli.”

## **29. §**

A Vht. 134. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a második árverés az árverési vételár megfizetésének elmulasztása [132/G. § (5) bekezdés] miatt volt sikertelen és az ingóságot alacsonyabb átvételi áron vették át, mint amelyet az árverésen a legmagasabb ajánlatot tevő és a vételár fizetését elmulasztó árvevő felajánlott, a 132/G. § (7) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a fizetést elmulasztó árvevő által megtérítendő különbözet az általa felajánlott vételár és az átvételi ár különbségének – az elvesztett előleggel csökkentett – összege.”

## **30. §**

A Vht. 135. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép

„(1) Ha az ingóságot nem sikerült elektronikus árverésen értékesíteni, és azt a végrehajtást kérő nem vette át, a végrehajtó olyan ingóság esetében, amelynek őrzése vagy tárolása biztosított – immár a kikiáltási ár korlátlan leszállítása mellett – újabb elektronikus árverést tarthat. Egyéb ingóságok esetében, vagy ha az utóbb kitűzött elektronikus árverés is sikertelen maradt, a végrehajtó felhívja az adóst, hogy az ingóságot 30 napon belül vigye el.”

### **31. §**

A Vht. 140. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a közléstől számított 8 napon belül végrehajtási kifogást terjesztettek elő, a becsértéket a bíróság – szükség esetén szakértő közreműködésével – állapítja meg. A becsérték megállapításával szemben előterjesztett, a becsérték bíróság általi megállapítására irányuló végrehajtási kifogás előterjesztésével együtt letétbe kell helyezni az igazságügyi szakértő díjának fedezésére szolgáló, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott összeget.

(8) Ha a becsérték megállapítása (kifogás esetén bíróság általi jogerős megállapítása) óta három év eltelt, és az ingatlan még nem került értékesítésre, a végrehajtó az árverés kitűzése előtt a becsértéket az (1) és (2) bekezdésben foglaltak alkalmazásával ismételt megállapítja.”

### **32. §**

A Vht. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § Az ingatlan árverése során az elektronikus ingóárverés szabályait a jelen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

### **33. §**

A Vht. 143. § (1) bekezdés *f)* pontja, *h)-j)* pontja és *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az árverést a végrehajtó árverési hirdetménnyel tűzi ki, és ebben feltünteti:)*

„*f)* az ingatlan kikiáltási árát,”

„*h)* az árverésen a 147. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján tehető legalacsonyabb vételi ajánlat összegét, és azt, hogy a lakóingatlanra van-e a lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatnak előárverezési joga,

*i)* az árverés kezdő és befejező időpontját, az ingatlan megtekintésének időpontját,

*j)* 10 millió Ft-ot meg nem haladó becsérték esetén a becsérték 2%-ának megfelelő, de legalább 1000 Ft összegű, 10 millió Ft-ot meghaladó becsérték felett a becsérték 1%-ának megfelelő összegű, ezer forintra kerekített licitküszöböt,”

„*l)* az elektronikus ajánlattétel feltételeit, módját és határidejének lejártát.”

### **34. §**

A Vht. 145. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:



„(2) Az árverési hirdetményt az árverésnek a hirdetményben feltüntetett időtartamára kell a hirdetőtáblán kifüggesztve tartani.”

### **35. §**

A Vht. 145/A. §-a és 145/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„145/A. § Az árverési hirdetmények az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában történő közzétételére a 132/D. §-t azzal kell alkalmazni, hogy a hirdetmény mellett az ingatlanról készült képfelvételt is közzé kell tenni az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában.

145/B. § A 132/F. § (6) bekezdésének az árverés időtartamára vonatkozó rendelkezését az ingatlanárverés során azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az árverés az árverési hirdetmény elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában történő közzétételét követő 60. napnak a végrehajtó által meghatározott, 8 és 20 óra közé eső órájáig tart; ha az árverés befejezését megelőző öt percen belül újabb vételi ajánlat érkezik, az árverés időtartama ezen vételi ajánlattételtől számított öt perccel automatikusan meghosszabbodik az utolsó vételi ajánlat megtételét követő ötödik perc végéig.”

### **36. §**

A Vht. 147. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan kikiáltási ára a becsérték összege.

(2) Az ingatlanra – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – legalább a kikiáltási ár felének megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat.

(3) Lakóingatlanra legalább a kikiáltási ár 70%-ának megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat, ha az adósnak ez az egyetlen lakóingatlana, lakóhelye ebben van, és a végrehajtási eljárás megindítását megelőző 6 hónapban is ebben volt.”

### **37. §**

A Vht. 149. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az árverési vevő köteles a teljes vételárat az árverési jegyzőkönyv aláírásának napjától – ha pedig az árverést jogorvoslattal támadták meg, a jogorvoslatot elbíráló határozat rendelkezése szerint annak jogerőre emelkedésétől – számított 15 napon belül befizetni vagy átutalni a végrehajtói letéti számlára; ha ezt elmulasztja, előlegét elveszti.”

### **38. §**

A Vht. 152. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A végrehajtó felhívja az árverési vevőt, hogy az árverési jegyzőkönyv aláírása céljából a végrehajtó irodájában a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül jelenjen meg; ha ezt elmulasztja, előlegét elveszti.

(3) A végrehajtó az árverési jegyzőkönyv aláírásával egyidejűleg adhat az árverési vevő részére halasztást – a 149. § (2) bekezdése szerinti feltételekkel – a vételár megfizetésére.”

### 39. §

A Vht. a 154/A. §-t követően a következő 154/B. §-sal egészül ki:

„154/B. § (1) Ha az adós a kiköltözési kötelezettségének a 154/A. § (1) és (5) bekezdésben foglalt határidőben eleget tett, és az ingatlant kiürített állapotban, az árverési hirdetményben feltüntetett tartozékokkal együtt átadja az árverési vevőnek, az ingatlan kiürítését, de legkésőbb a kiköltözési határidő lejártát követő 8 napon belül előterjesztett kérelmére megilleti az 5 millió Ft alatti árverési vételár 3%-ának, 5 millió Ft és azt meghaladó összegű árverési vételár 2%-ának, 10 millió Ft és azt meghaladó összegű árverési vételár 1%-ának megfelelő összeg.

(2) A végrehajtó a kifizetés feltételeinek fennállását jegyzőkönyvben rögzíti, melyet a feleknek kézbesít; az összeg kifizetése iránt a jegyzőkönyv kézbesítését követő 15. nap elteltével, kifogás esetén a jogerős elbírálásáról szóló végzés alapján, annak kézhezvételét követő 15 napon belül intézkedik. A kifizetés után fennmaradó összeg minősül végrehajtás során befolyt összegnek, ez használható fel a végrehajtási költségek és a követelés kielégítésére.”

### 40. §

A Vht. 155. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„155. § (1) Az árverés sikertelen, ha

*a)* nem tettek vételi ajánlatot, vagy a felajánlott vételár nem érte el az ingatlan becsértékének felét vagy lakóingatlan esetében a 147. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén a 70%-át;

*b)* az árverési vevő az árverési jegyzőkönyvet nem írta alá; vagy

*c)* az árverési vevő nem fizette be vagy nem utalta át a teljes vételárat az árveréstől számított 15 napon belül, illetőleg a végrehajtó által a vételár megfizetésére adott határidőn belül.

(2) Az árverés sikertelenségének megállapításával egyidejűleg a végrehajtó az ingatlanak a 143. § *c)-h)* és *j)* pontban foglalt adatait és az ingatlanról készült képfelvételt – az árverés későbbi kitűzéséről, valamint az árverésen történő elektronikus ajánlattétel feltételeiről és módjáról szóló tájékoztatással együtt – közzéteszi az elektronikus árverési hirdetménynek nyilvántartásában.”

#### **41. §**

(1) A Vht. 156. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az elektronikus árverési rendszer a második árverés kitűzésével egyidejűleg automatikusan törli az ingatlan 155. § (2) bekezdése szerint közzétett adatait az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából.”

(2) A Vht. 156. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vételi ajánlatok összegére, a kikiáltási árra és annak leszállítására – a 140. § (8) bekezdésének figyelembe vételével – az első árverésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

#### **42. §**

A Vht. 158. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„158. § (1) Ha a 156. § alapján megtartott második árverés is sikertelen volt, úgy a végrehajtást kérő veheti át az ingatlant a becsérték felének, a 147. § (3) bekezdése szerinti ingatlan esetében pedig 70%-ának megfelelő átvételi összegben. Ha több végrehajtást kérő van, az ingatlant az veheti át, aki a becsérték felét vagy 70%-át meghaladó legmagasabb összegű árajánlatot tette.

(2) Az árverés sikertelenségének tényéről a végrehajtó 15 napon belül értesíti a végrehajtást kérőt és

a) 15 napos határidőt biztosít részére az átvételre vonatkozó nyilatkozat megtételére,

b) több végrehajtást kérő esetében tájékoztatást ad arról, hogy elektronikus átvételi eljárás tartására kerül sor.

(3) Több végrehajtást kérő esetén a végrehajtó elektronikus átvételi eljárást tart, amelyre az ingatlanárverés szabályait kell alkalmazni az e §-ban foglalt eltérésekkel. Az elektronikus átvételi eljárást a végrehajtó hirdetménnyel tűzi ki; a hirdetményt csak az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában kell közzétenni és a feleknek kell kézbesíteni. A hirdetmény a következő adatokat tartalmazza:

a) a 143. § a)-f) pontjában foglalt adatok,

b) a minimális átvételi ár és az ahhoz tartozó licitküszöb,

c) az átvételi eljárás kezdő és befejező időpontja és

d) az átvételi ajánlattétel feltételei és módja.

(4) Az ingatlanra a végrehajtást kérők a vételi ajánlatok megtételére vonatkozó szabályok szerint tehetnek átvételi ajánlatot. Az átvételi ajánlatot az elektronikus árverési rendszer az átvételi ajánlat összegével, a közzététel időpontjával és az átvételi ajánlatot tevő végrehajtást kérő nevének (elnevezésének) feltüntetésével teszi közzé a licitnaplóban.

(5) Az elektronikus átvételi eljárás az átvételi hirdetmény közzétételétől számított 15. napnak a végrehajtó által meghatározott 8 és 20 óra közé eső órájáig tart azzal, hogy ha az átvételi eljárás befejezését megelőző öt percen belül újabb átvételi ajánlat érkezik, az átvételi eljárás időtartama ezen ajánlattételtől számított öt perccel automatikusan meghosszabbodik az utolsó átvételi ajánlat megtételét követő ötödik perc végéig.

(6) Az ingatlan átvevője az automatikusan lezárt licitnaplóban utolsóként közzétett átvételi ajánlatot tevő végrehajtást kérő. Az átvétel jogkövetkezménye azonos az árverési vétel jogkövetkezményével.

(7) Az átvételi árnak megfelelő összeget be kell számítani a végrehajtást kérő követelésébe. Ha a végrehajtást kérő követelésének összege nem éri el az átvételi ár összegét, a különbözetet a végrehajtást kérő köteles az árverési vevőre nézve irányadó szabályok szerint befizetni.

(8) Ha a második árverés a 155. § *b)* vagy *c)* pontjában foglalt okból volt sikertelen és az ingatlant alacsonyabb átvételi áron vették át, mint amelyet az árverésen a korábbi árverési vevő felajánlott, a 156. § (5) és (6) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a korábbi árverési vevő által megtérítendő különbözet a felajánlott vételár és az átvételi ár különbségének – az elvesztett előleggel csökkentett – összege.”

#### **43. §**

A Vht. 159. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„159. § (1) Ha a végrehajtást kérő nem vette át az ingatlant, a végrehajtó az átvételi ajánlatok megtételére nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül közzéteszi az ingatlan folyamatos árverezése iránti hirdetményt, valamint az ingatlanról készült képfelvételt az árverési hirdetmények elektronikus nyilvántartásában. A hirdetmény a 143. § *a)-h)* pontjában foglalt adatokat, valamint e törvénynek az árverezőkre vonatkozó rendelkezéseiről és az elektronikus ajánlattétel feltételeiről szóló tájékoztatást tartalmazza.

(2) Az ingatlan folyamatos árverezése iránti hirdetménynek az árverési hirdetmények elektronikus nyilvántartásában történő közzétételétől az árverés mindaddig szünetel, amíg az ingatlanra vételi ajánlatot tenni kívánó árverező nem kéri felhasználói nevének és jelszavának aktiválását, vagy a végrehajtást kérő a hirdetmény közzétételétől számított 3 hónap elteltével újabb árverés kitűzését nem kérte.

(3) Az ingatlanra az árverési vételi ajánlatra vonatkozó szabályok szerint tehető vételi ajánlat.

(4) A vételi ajánlat közzétételével az elektronikus árverési rendszerben automatikusan közzétételre kerül az újabb árverés árverési hirdetménye, valamint a hozzátartozó licitnaplóban a vételi ajánlat, a végrehajtó pedig az általános szabályok szerint intézkedik az újabb árverés közhírré tételével kapcsolatos egyéb intézkedések megtétele iránt. Az árverés befejező időpontja – a 145/B. §-ban foglaltak figyelembe vételével – automatikusan kerül meghatározásra azzal, hogy ha a közzétételt követő 60. nap nem munkanapra esik, akkor a következő munkanap meghatározott óráját kell befejező időpontként meghatározni.

(5) Ha az újabb árverés kitűzését a végrehajtást kérő kérte, a végrehajtó az általános szabályok szerint intézkedik az árverés közhírré tétele és lefolytatása iránt.

(6) Az újabb árverésre a második árverés szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

#### 44. §

A Vht. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § (1) Ha az újabb árverés is sikertelen volt, a 159. § szerint kell eljárni.

(2) Az (1) bekezdésben említett árverést követően tartott újabb árverésekre is a második árverés szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a kikiáltási árat lakóingatlan esetén is a becsérték feléig lehet leszállítani.

„(3) Ha a (2) bekezdés alapján tartott utolsó eredménytelen árverést követően 5 év eltelt és nincs folyamatban újabb kitűzött árverés, vagy egyébként a végrehajtás érdemi befejezésére került sor, végrehajtó intézkedik az ingatlan folyamatos árverezése iránti hirdetménynek az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásából történő törlése iránt.”

#### 45. §

A Vht. 165. § *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a § a következő új *e)* ponttal egészül ki és a jelenlegi *e)*-*g)* pont számozása *f)*-*h)* pontra módosul:

*(Ha a befolyt összeg nem fedezi a végrehajtás során behajtani kívánt valamennyi követelést, a kielégítési sorrend — a követelések jogcímét alapul véve — a következő:)*

„*b)* jogszabályon alapuló egyéb tartásdíj,”

„*e)* társasházi közös költség,”

#### 46. §

(1) A Vht. 170. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ingatlan, továbbá a vízi, illetőleg a légi jármű értékesítéséből befolyt összegből jelzálogjoggal biztosított követelést is ki kell elégíteni, az ilyen követelést – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a 165. § *d)*-*h)* pontjában meghatározott követeléseket megelőzően kell kielégíteni.”

(2) A Vht. 170. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a végrehajtási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően került sor, a jelzálogjoggal biztosított követelést azon követelést követően lehet – az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazásával – kielégíteni, amelyre e végrehajtási jog vonatkozik.”

#### **47. §**

A Vht. 180. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a végrehajtható okiratban felhívja a kötelezettet az önkéntes teljesítésre és az önkéntes teljesítés elmaradása esetére elrendeli a gyermek rendőrség közreműködésével történő átadását.

(3) A végrehajtó a végrehajtható okiratot a gyámhatóság részére is kézbesíti azzal a felhívással, hogy a kötelezett önkéntes teljesítésének előmozdítása érdekében folytasson le helyszíni eljárást, tájékoztassa a kötelezettet az önkéntes teljesítés elmaradásának következményeiről, a gyermek rendőrségi átadásban való részvétele megelőzésének fontosságáról, és eljárásának eredményét a végrehajtható okirat kézbesítésétől számított 15 napon belül közölje a végrehajtóval.

(4) Ha a teljesítés elmaradt, a végrehajtó a helyszíni eljárásra időpontot tűz, és erről értesíti a végrehajtást kérőt, a 180/A. § (1) bekezdése szerinti meghatalmazottat, a gyámhatóságot és a rendőrséget. Ha az eljárás eredménytelen, a végrehajtó a következő helyszíni eljárásra kitűzött időpontról rövid úton küld értesítést az előzőekben felsoroltaknak.”

#### **48. §**

A Vht. 180/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a személykörözés végrehajtása során a rendőrség a gyermeket előállítja, erről haladéktalanul – rövid úton is – értesíti a végrehajtót, ha pedig az átadás végrehajtására az előállítás tartama alatt nem kerül sor, a gyermeket – a végrehajtó egyidejű értesítése mellett – a legközelebbi, ideiglenes hatályú elhelyezés biztosítására is kijelölt gyermekotthonban helyezi el. Az elhelyezésig biztosítani kell az előállítás időpontjában a gyermekkel együtt tartózkodó hozzátartozó számára – kivéve, ha a gyermeket vagy az eljárás sikerességét veszélyezteti –, hogy a gyermekkel együtt legyen, részére a szükséges ellátást biztosítsa.”

#### **49. §**

A Vht. 217. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a Vht. a következő 217/A. és 217/B. §-sal egészül ki:

„217. § (1) A végrehajtónak a végrehajtási eljárás szabályait és a végrehajtási kifogást előterjesztő jogát vagy jogos érdekét lényegesen sértő intézkedése, illetőleg intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: intézkedése) ellen a fél vagy más érdekelt végrehajtási kifogást (a továbbiakban: kifogás) terjeszthet elő a végrehajtást foganatosító bírósághoz. E § alkalmazásában a végrehajtási eljárás szabályainak lényeges megsértése az olyan jogszabálysértés, amelynek a végrehajtási eljárás lefolytatására érdemi kihatása volt.

(2) A kifogást a végrehajtó intézkedésétől számított 8 napon belül kell benyújtani a végrehajtónál, aki azt – a kifogásolt intézkedésre vonatkozó iratok másolatával együtt – 3 munkanapon belül továbbítja a végrehajtást foganatosító bíróságnak. Ha az intézkedés később jutott a kifogást előterjesztő tudomására, vagy ez a kifogás előterjesztésében a végrehajtó intézkedésétől számított 8 napon túl is akadályozva volt, a végrehajtási kifogás előterjesztésének határidejét a tudomásszerzéstől, illetőleg az akadály megszűnésétől kell számítani, amennyiben a kifogást előterjesztő a későbbi tudomásszerzés vagy az

akadályoztatás tényét kellően igazolja. A végrehajtó intézkedésétől számított 3 hónap eltelté után nem lehet kifogást előterjeszteni; e határidő elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

(3) A kifogásra a Pp. keresetindításra vonatkozó rendelkezései közül a keresetlevél benyújtása és kellékei, az intézkedések a keresetlevél alapján, az áttétel, az elutasítás, valamint a keresetlevél beadásához fűződő jogi hatályok fenntartása megfelelően irányadók. A bíróság a kifogást nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 8 munkanapon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e azt hiánypótlásra visszaadni, nincs-e helye az áttételének vagy érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, és a szükséges intézkedéseket megteszi.

(4) A végrehajtó intézkedése ellen bármilyen címen előterjesztett megtámadást kifogásnak kell tekinteni. A kifogásban meg kell jelölni a kifogásolt végrehajtói intézkedést, és azt, hogy a kifogást előterjesztő az intézkedés megsemmisítését vagy megváltoztatását milyen okból, mennyiben kívánja. A végrehajtó intézkedésével szembeni ismételt kifogásban új tény állítására, új bizonyíték előadására akkor kerülhet sor, ha az a kifogásolt intézkedésről való tudomásszerzést követően jutott az előterjesztő tudomására, feltéve, hogy az – elbírálása esetén – reá kedvezőbb döntést eredményezett volna, vagy ha az az intézkedés jogszabálysértő voltának alátámasztására irányul.

(5) Ha a kifogás elkésett, nem tartalmazza a miniszteri rendeletben meghatározott szakértői díjelőleg letétbe helyezéséről szóló igazolást, vagy olyan intézkedés ellen irányul, amely nyilvánvalóan nem lényegesen jogszabálysértő, továbbá ha a kifogást az előterjesztő felhívás ellenére hiányosan adja be, a bíróság a kifogást hivatalból elutasítja. Azt, aki a kifogást elutasító végzés ellen nyilvánvalóan alaptalan fellebbezéssel él, a másodfokú bíróság pénzbírsággal (Pp. 120. §) sújthatja.

(6) A végrehajtó intézkedésének elmulasztása miatt kifogás különösen akkor terjeszthető elő, ha

a) a jogszabály a végrehajtó részére az intézkedés elvégzésére határidőt állapított meg, azonban az eredménytelenül eltelt,

b) a végrehajtó a végrehajtási eljárásban részt vevő személy, a megkeresett szerv vagy személy részére az eljárási cselekmény elvégzésére határidőt tűzött ki, amely eredménytelenül eltelt, és a végrehajtó a mulasztóval szemben nem alkalmazta a törvény által lehetővé tett intézkedéseket, vagy

c) a végrehajtó elmulasztotta a végrehajtási eljárás ésszerű időn belül történő befejezésére irányuló kötelezettségét azáltal, hogy az ügyben az utolsó érdemi intézkedése óta eltelt az az ésszerű időtartam, amely elegendő volt arra, hogy a végrehajtó az intézkedést elvégezze, azonban ezt nem tette meg.

(7) A kifogást előterjesztő a végrehajtó intézkedésének elmulasztása esetén a kifogásban kérheti a bíróságtól a lényeges jogszabálysértés tényének megállapítását és a végrehajtónak az elmulasztott intézkedés elvégzésére – megfelelő határidő tűzésével – történő utasítását.

217/A. § (1) A bíróság a végrehajtási kifogásról tárgyaláson kívül, – ha a kifogás elbírálásához szükséges tények a beszerzett iratokból nem állapíthatók meg, vagy az iratok bizonyító erejét illetően kételye merül fel – a felek meghallgatása vagy egyéb bizonyítás felvétele után, soron kívül határoz.

(5) A bíróság – ha azok nem állnak rendelkezésre – a végrehajtási kifogás beérkezésétől számított 8 munkanapon belül intézkedik a kifogás elbírálásához szükséges iratok beszerzése iránt, a végrehajtó pedig a bíróság megkeresésének 8 munkanapon belül köteles eleget tenni. A bíróság a végrehajtási kifogást elbíráló végzését 45 napon belül hozza meg, kivéve, ha ahhoz a felek meghallgatása vagy egyéb bizonyítás felvétele szükséges.

(6) A bíróság a kifogásról – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kifogásban foglalt kérelem keretei között dönt. A bíróság a kérelem korlátaira tekintet nélkül határoz a le nem rótt illeték, valamint az állam által előlegezett és meg nem térült költség megfizetéséről.

(7) A bíróság a végrehajtó intézkedését – a kifogásban foglalt kérelem korlátaira tekintet nélkül – megsemmisítheti, és a végrehajtót új intézkedés megtételére kötelezheti, ha a végrehajtási eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt szükséges az intézkedés megismétlése. A végzésnek tartalmaznia kell az intézkedés megsemmisítésének okait és az új eljárásra vonatkozó utasításokat.

(8) Ha a kifogásolt intézkedés a jogszabályoknak megfelel vagy nem lényegesen jogszabálysértő, a bíróság a kifogásolt intézkedést hatályában fenntartja és a kifogást elutasítja. Ha a kifogásolt intézkedés lényegesen jogszabálysértő, a bíróság a kifogásolt intézkedést egészben vagy részben megsemmisíti, vagy – ha jogszabály ezt lehetővé teszi és a döntéshez szükséges tények megállapíthatók – a végrehajtó intézkedését egészben vagy részben megváltoztatja, intézkedés elmulasztása esetén pedig az elmulasztott intézkedés megtételére utasítja a végrehajtót.

(9) Ha a kifogás alapos, a bíróság a kifogásnak helyt adó határozatában rendelkezik a kifogás illetékének a kifogást előterjesztő részére történő visszatérítéséről.

217/B. § (1) Lényegesen jogszabálysértő végrehajtói intézkedés vagy intézkedés elmulasztása esetén az önálló bírósági végrehajtó – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a kifogással érintett végrehajtási ügyben járó munkadíja 20%-ának, ugyanazon végrehajtási cselekmény tekintetében ismételt eljárási szabálysértés esetén pedig 50%-ának megfelelő pénzösszeg megfizetésére a (3) bekezdésben meghatározottak szerint.

(2) Nem terheli a végrehajtót az (1) bekezdés szerinti kötelezettség akkor, ha a kifogás elbírálása keretében történik az ingatlan forgalmi értékének meghatározása, vagy ha a lényeges eljárási szabálysértéshez nem a végrehajtó érdekkörében felmerülő ok vezetett.

(3) A bíróság a kifogásnak helyt adó végzésében kötelezi a végrehajtót az (1) bekezdésben meghatározott összegnek a végrehajtói letéti számlára 60 napon belül történő befizetésére; a befizetett összeg a végrehajtás során befolyt összeget növeli. Ha a befizetési határidőn belül sor kerül a végrehajtót megillető díjazás elszámolására, a végrehajtó a befizetési kötelezettségének az öt megillető díjigénynek a befizetendő összeggel történő csökkentésével is eleget tehet.

(4) E § alkalmazásában a végrehajtó munkadíja

- a) pénzkövetelés végrehajtása esetén az ügyérték alapján számított munkadíja,
- b) meghatározott cselekmény esetén öt órai munkavégzésért járó munkadíja,
- c) egyéb végrehajtási ügyben a külön jogszabály szerint járó munkadíja.”



## **50. §**

(1) A Vht. 218. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Ha a bíróság helyt adott a végrehajtási kifogásnak, az erről szóló végzés ellen a végrehajtó is fellebbezhet, feltéve, hogy a végzésben a bíróság)*

„*b)* a végrehajtó által előterjesztett díjjegyzéket vagy a végrehajtási költségek tekintetében a felosztási tervet módosította, illetve a 217/B. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt alkalmazta.”

(2) A Vht. 218. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kifogást elbíráló végzés elleni fellebbezés elbírálására a kifogás elbírálására vonatkozó rendelkezések megfelelően alkalmazandók.”

## **51. §**

A Vht. 219. §-a és azt megelőző alcíme a hatályát veszti.

## **52. §**

A Vht. 226. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„226. § (1) A végrehajtó nem járhat el abban az ügyben, amelyben – a Pp.-nek a bíró kizárására vonatkozó szabálya szerint – mint bíró sem járhatna el.

(2) Ha a végrehajtó az eljárásban a vele szemben fennálló kizárási okot maga jelentette be, vagy egyébként a mellőzéséhez hozzájárult, a kizárásról és az eljáró végrehajtó kijelöléséről a kamara elnöke – a kamara elnökével szemben fennálló kizárási ok esetén a helyettesítésére jogosult kamarai vezető – határoz.

(3) Ha

*a)* a kamara elnökének döntése szerint a kizárási ok nem áll fenn, vagy

*b)* a kizárási okot nem a végrehajtó jelentette be, és a kizárásához nem járult hozzá,

a kizárásról a Pp. szabályainak megfelelő alkalmazásával a végrehajtást fogantatosító bíróság dönt.

(4) A (3) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a kamara elnöke a döntését – a kizárási ügyben keletkezett iratokkal együtt –, a *b)* pontja szerinti esetben pedig a végrehajtó a kizárási indítványt és az indítványra vonatkozó álláspontját tartalmazó iratot betérjeszti a végrehajtást fogantatosító bíróságnak.

(5) Ha a bíróság az eljárásból a végrehajtót kizárta, az erről szóló végzést megküldi a kamara elnökének. Az eljáró végrehajtót a kamara elnöke (elnök esetében helyettese) jelöli ki; ugyanazon helyi bíróság mellé kinevezett, ha pedig ez nem lehetséges, a megyében működő

helyi bíróság mellé kinevezett – Budapesten és Pest megyében egyaránt budapesti és pest megyei székhelyű – végrehajtó jelölhető ki, ha pedig ez sem lehetséges, bármely végrehajtó kijelölhető az eljárás lefolytatására.

(6) A bíróság kizárási indítványnak helyt adó végzése ellen és a kamara elnökének a végrehajtó kijelölésére vonatkozó döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.”

### **53. §**

A Vht. a 226. §-t követően a következő 226/A. §-sal egészül ki:

„226/A. § A végrehajtó által foganatósított végrehajtás adósának vagyonába tartozó dolgot, egyéb vagyoni elemet a végrehajtó, a végrehajtó-helyettes, a végrehajtójelölt, a végrehajtó egyéb alkalmazottja és az a végrehajtói iroda, amelynek a végrehajtó tagja – a 123. § (3) bekezdésében foglalt eset kivételével – sem személyesen, sem megbízottja vagy képviselője útján, közvetve sem szerezheti meg.”

### **54. §**

A Vht. 229. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az összeférhetetlenség és a titoktartás szabályai a végrehajtó-helyettesre és a végrehajtójelöltre, a kizárás szabályai a végrehajtó-helyettesre is irányadók azzal, hogy a végrehajtó-helyettes az ügy elintézéséből akkor is ki van zárva, ha az őt alkalmazó végrehajtóval szemben áll fenn kizárási ok.”

### **55. §**

(1) A Vht. 250. § (2) bekezdése a következő *q*) ponttal egészül ki:

*(A kamara jogai és feladatai különösen:)*

„*q*) – a bíróság hatáskörébe tartozó ügyek kivételével – dönt a végrehajtó kizárásáról és új végrehajtó kijelöléséről.”

(2) A Vht. 250. § (3) bekezdés *b*) és *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kamara ellátja a következő feladatokat is:)*

„*b*) a végrehajtói hirdetmények elektronikus úton történő közzétételére szolgáló informatikai alkalmazást működtet,”

„*c*) működteti a végrehajtási iratok elektronikus kézbesítési rendszerét.”

### **56. §**

A Vht. 253/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„253/E. § (1) A kamara – a végrehajtók feletti szakmai felügyelet gyakorlásának elősegítése, a végrehajtási eljárás folyamatban létének és az abban érvényesített igénynek az igazolása, az adattal érintett jogalany joggyakorlásának elősegítése, valamint mások jogainak védelme céljából – az önálló bírósági végrehajtók adatszolgáltatása és a kamarához megküldött végrehajtható okiratok adatai alapján elektronikus közhiteles nyilvántartást vezet az önálló bírósági végrehajtók által intézett bírósági és közigazgatási végrehajtási ügyekről a következő tartalommal:

- a) az eljáró végrehajtó neve, székhelye,
- b) a végrehajtható okiratot kiállító szerv neve és a végrehajtható okirat száma, végrehajtói kézbesítési ügy esetében a kézbesítendő határozatot hozó szerv neve és a határozat száma, a végrehajtóhoz történő megküldésének és érkezésének időpontja,
- c) a végrehajtási ügy száma, a végrehajtási ügy típusa,
- d) az adós, kötelezett (végrehajtói kézbesítési ügy esetében címzett) neve, azonosító adatai,
- e) a végrehajtást kérő (végrehajtói kézbesítési ügy esetében kérelmező) vagy behajtást kérő neve és azonosító adatai,
- f) a végrehajtandó követelés [pénzkövetelés (főkövetelés) jogcíme, összege, meghatározott cselekmény jellege],
- g) az ügyben más végrehajtó megkeresésének időpontja, a megkeresett végrehajtó neve és székhelye; az eljárás újraindításának időpontja,
- h) a végrehajtási ügy befejezésének módja és időpontja, az eljárás újraindításának időpontja,
- i) a befejezett végrehajtási ügyek irataival kapcsolatban az őrzési idő leteltét követően tett intézkedés (selejtezve, levéltárnak átadva).

(3) A végrehajtó az (1) bekezdésben meghatározott adatokat – az azokról történt tudomásszerzést követő munkanapon – elektronikus kapcsolattartás útján adja át a kamarának; a kamara a végrehajtási ügy befejezésétől számítva 15 évig kezeli nyilvántartásában szereplő adatokat, ezt követően gondoskodik az adatok törléséről.

(4) A kamara az adatkezelés során köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, így különösen védeni azokat a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, nyilvánosságra hozás vagy törlés, sérülés, megsemmisülés ellen.

(5) A kamara a végrehajtási ügyek nyilvántartásából az adatigénylésre jogosult részére szolgáltatathat adatokat.

(6) A végrehajtási ügyek nyilvántartásából annak a közigazgatási hatóságnak, közigazgatási szervnek, bíróságnak, bírósági végrehajtnak, ügyésznek, nyomozó hatóságnak, nemzetbiztonsági szolgálatnak, továbbá a végrehajtó tevékenységének szakmai felügyeletét ellátó szervnek továbbítható adat, amely minden egyes igényelt adat tekintetében a törvényi rendelkezés megjelölésével igazolja, hogy törvény az ügy elbírálásához, továbbá jogosultság, illetve kötelezettség fennállásának ellenőrzéséhez feljogosította az adat kezelésére. Az adatigénylőnek a kérelemben meg kell jelölnie annak az eljárásnak az ügyszámát és tárgyát, amelyben az igényelt adatok megismerésére törvény alapján jogosult.

(7) A kamara írásbeli kérelemre tanúsítványt állít ki

a) a végrehajtási ügyek nyilvántartásában nem szereplő kérelmező számára annak igazolására, hogy a végrehajtási ügyek nyilvántartásában végrehajtási eljárás adósként nem szerepel,

b) a végrehajtási ügyek nyilvántartásában szereplő kérelmező számára a végrehajtási ügyek nyilvántartásában szereplő adatainak igazolása céljából,

c) a célját és az adatkéréshez fűződő jogi érdekét megjelölő kérelmező számára a végrehajtási ügyek nyilvántartásában szereplő gazdálkodó szervezetnek a végrehajtási ügyek nyilvántartásában szereplő adatai igazolása céljából, továbbá annak igazolására, hogy a gazdálkodó szervezet a végrehajtási ügyek nyilvántartásában végrehajtási eljárás adósként nem szerepel; gazdálkodó szervezetnek kell tekinteni e bekezdés alkalmazásában a Ptk. 685. §-ának c) pontjában említett szervezeteket.

(8) A kamara a (7) bekezdés keretein belül annak igazolására is tanúsítványt állít ki, hogy a végrehajtási ügyek nyilvántartásában a kérelemben megjelölt időszakban nem szerepel az adatigényléssel érintett személy, mint adós (kötelezett) ellen folyamatban lévő vagy a követelés behajthatatlansága, a meghatározott cselekmény nemteljesítése miatt szüneteléssel befejezett bírósági végrehajtási ügy.

(9) A kamara a tanúsítványt költségtérítés fejében, a kérelem szerint papíralapú vagy elektronikus közokiratként, a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül állítja ki; a tanúsítvány tartalmazza a végrehajtási ügy (1) bekezdésben meghatározott adatait, a tanúsítvány kiállításának helyét és időpontját, a kiállító megnevezését, bélyegzőlenyomatát, valamint a kiadmányozásra jogosult aláírását.

(10) A végrehajtási ügyek nyilvántartása a nyilvántartott tényadatok fennállását hitelesen tanúsítja (közhitelesség), az ellenkező bizonyításáig a végrehajtási ügyek nyilvántartásába feljegyzett tényadatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, az adat törlése esetén – az ellenkező bizonyításáig – azt kell vélelmezni, hogy az nem áll fenn. A végrehajtási ügyek nyilvántartásában feltüntetett tényadatokkal szemben a bizonyítás azt terheli, aki a tényadatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

(11) A végrehajtási ügyek nyilvántartásában szereplő adatok kezelésére szolgáló informatikai alkalmazás működtetője naplót készít

a) az informatikai alkalmazás üzemben tartási idejéről,

b) a végrehajtási ügyek nyilvántartásába történő bejegyzésről a bejegyzett adat, a bejegyzés időpontja, és a bejegyzést végző feltüntetésével,

c) a végrehajtási ügyek nyilvántartásából történő adatigénylés teljesítéséről az adatigénylő, az adattovábbítás időpontja, az ahhoz megadott adatok és a szolgáltatott adatok megjelölésével,

d) a naplóból történt adatszolgáltatásról a szolgáltatott adatok körének, az adatigénylő nevének és címének, az adatigénylésben feltüntetett adatigénylési jogalapnak, valamint az adatszolgáltatás időpontjának, továbbá az adatszolgáltatást végző azonosító adatainak feltüntetésével.

(12) Ha a büntetőeljárásban eljáró bíróság, ügyész és nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat, továbbá a törvényben titkos információgyűjtésre felhatalmazott szerv adatigénylése azt – bűnüldözési, bűnmegelőzési vagy nemzetbiztonsági érdekekre hivatkozással – kifejezetten tartalmazza, a kamara nem tájékoztathatja az érintettet az adattovábbításról.

(13) A napló adatait azok keletkezésétől számított 15 évig kell megőrizni, és biztosítani kell az azok megismeréséhez szükséges technikai eszközöket. A napló adatait a kamara a (6) bekezdés szerint eljárva továbbíthatja.”

## 57. §

A Vht. a 253/F. §-t követően a következő 253/G. §-sal egészül ki:

„253/G. § (1) A kamara naplót készít a kézbesítési rendszer működéséről a következő adatokkal:

- a) üzemben tartási idő,
- b) a felhasználók adatbevitelének és adatrögzítésének ténye az adatbevitel, illetve adatrögzítés időpontjának, valamint az azt végző személy nevének megjelölésével,
- c) a rendszer által automatikusan elvégzett műveletek, a művelet és az időpontja feltüntetésével,
- d) az üzemzavar terjedelme és időtartama,
- e) az iratbetekintés iránti kérelem vagy megkeresés teljesítése az iratokba betekintő nevének és címének, az iratbetekintés jogalapjának, időpontjának, az érintett iratnak, valamint az iratbetekintést engedélyező személy nevének feltüntetésével,
- f) a naplóból történt adatszolgáltatás a szolgáltatott adatok körének, az adatigénylő nevének és címének, az adatigénylésben feltüntetett adatigénylési jogalapnak, az adatszolgáltatás időpontjának, valamint az adatszolgáltatást végző azonosító adatainak feltüntetésével.

(2) A napló adatait azok keletkezésétől számított 40 évig kell megőrizni, és biztosítani kell az azok megismeréséhez szükséges technikai eszközöket.

(3) A napló adatairól megkeresésre annak a bíróságnak, ügyésznek, nyomozóhatóságnak, nemzetbiztonsági szolgálatnak, továbbá a végrehajtó tevékenységének felügyeletét ellátó szervnek továbbítható adat, amely törvényi rendelkezés megjelölésével igazolja, hogy törvény az ügy elbírálásához, továbbá jogosultság, illetve kötelezettség fennállásának ellenőrzéséhez feljogosította az adat megismerésére. Az adatigénylőnek a megkeresésben meg kell jelölnie annak az eljárásának az ügyszámát és tárgyát, amelyben az igényelt adatok megismerésére törvény alapján jogosult.

(4) A kamara a felhasználók számára az interneten közzéteszi a kézbesítési rendszer működésének és felhasználóként történő igénybevitelének technikai feltételeit (felhasználási szabályzat); a felhasználási szabályzatot a miniszter hagyja jóvá.”

## 58. §

A Vht. 255. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A fővárosi bírósági, illetőleg a megyei bírósági végrehajtó (a továbbiakban: megyei bírósági végrehajtó) foganatosítja a végrehajtást, ha a végrehajtandó követelés)*

„a) a 10. § d)-g) pontjában felsorolt végrehajtható okiraton alapul, kivéve, ha a rendőrségi közreműködés költségtérítésének a behajtását a 45. § (6) bekezdése vagy a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírság behajtását a 45/A. § (5) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtó végzi,”

## 59. §

A Vht. a következő 305. §-sal egészül ki:

„305. § (1) E törvénynek a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb, igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel (a továbbiakban e §-ban: módosító törvény) megállapított rendelkezéseit – a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a módosító törvény hatályba lépésének időpontjában folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) Az ingóság értékesítésére vonatkozó, a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseket azokban az ügyekben kell alkalmazni, amelyekben a módosító törvény hatályba lépését követően történik meg az árverési hirdetmény közzététele. Ha az ingóság árverésére vagy az ingóság árverési hirdetményének közzétételére már a módosító törvény hatályba lépése előtt sor került, a következő árverés kitűzésére, az annak alapján lefolytatott árverésre kell e törvénynek a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseit alkalmazni.

(3) A lefoglalt ingatlan becsértékének megállapítására és értékesítésére vonatkozó, a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseket azokban az ügyekben kell alkalmazni, amelyekben a módosító törvény hatályba lépését követően történik meg a becsérték közléséről történő tájékoztatás. Ha az ingatlan árverésére vagy az ingatlan árverési hirdetmény közzétételére már a módosító törvény hatályba lépése előtt sor került, a következő árverés kitűzésére, az annak alapján lefolytatott árverésre és az ingatlan átvételére kell e törvénynek a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseit alkalmazni.

(4) E törvénynek a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXXIX. törvénnyel és a módosító törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglaltak szerint – a 2009. január 1-je előtt lefoglalt ingatlanokra vezetett végrehajtás során is alkalmazni kell.

(5) A végrehajtási kifogás előterjesztésére és elbírálására vonatkozó, a módosító törvénnyel megállapított módosító rendelkezéseket a módosító törvény hatályba lépését követően megtett (elmulasztott) végrehajtói intézkedés ellen előterjesztett végrehajtási kifogás esetében kell alkalmazni. A bírósági végrehajtó a fél vagy más érdekelt részére a módosító törvény hatályba lépésének követően első alkalommal kézbesítendő iratban feltünteti a módosító törvénnyel megállapított, a végrehajtási kifogás előterjesztésére és elbírálására vonatkozó rendelkezésekről szóló tájékoztatást.

(6) A végrehajtási ügyek nyilvántartása a 2012. szeptember 1-jétől szolgáltatott és nyilvántartott tényadatok fennállását tanúsítja hitelesen, a 2012. szeptember 1-jét megelőzően szolgáltatott és nyilvántartott adatok tekintetében a kamara által kiállított tanúsítvány tájékoztatást tartalmaz a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás adatairól.

(7) Az elektronikus kapcsolattartásra köteles felek 2012. február 28-áig kötelesek bejelenteni a 35/D. § (1) bekezdésében foglalt adataikat a bírósági végrehajtónak, és bemutatni az adatok igazolására szolgáló iratokat.”

## 60. §

A Vht. 307. § (2) bekezdés *d)*, *g)*, *n)* és *o)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg)*

„*d)* a végrehajtók, végrehajtó-helyettesek, végrehajtójelöltek igazolványára és nyilvántartására, a kamara által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére, a kamara igazgatási jellegű feladatainak ellátására, továbbá – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás adatairól szóló tanúsítvány kiállításért járó költségtérítés összegére és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat,”

„*g)* a végrehajtási ügyvitelre, pénzkezelésre és statisztikára vonatkozó szabályokat, valamint a végrehajtási kérelem előterjesztésére szolgáló végrehajtható okirat nyomtatványok adattartalmát,”

„*n)* az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az árverezők elektronikus nyilvántartásába történő bejegyzés díját, a közös tulajdonban lévő ingatlan árverése esetén a tulajdonostárs tulajdoni hányadának értékesítéséért felszámítható díjat, az önálló bírósági végrehajtó által a felvilágosításra jogosult részére kiadott másolatért felszámítható költségtérítést, a végrehajtási kifogás előterjesztésével egyidejűleg letétbe helyezendő szakértői díj előlegének összegét, valamint ezek megfizetésének módját,

„*o)* az elektronikus árverési rendszer és a kézbesítési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére, biztonsági követelményeire és felhasználói szabályzatának kötelező tartalmi elemeire vonatkozó részletes szabályokat.”

## 61. §

A Vht.

*a)* 31/E. § (3) bekezdésében a „végrehajtás elrendeléséért” szövegrész helyébe a „végrehajtási kérelem előterjesztéséért” szöveg,

*b)* 47. § (2) bekezdésében az „az adós gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásba” szövegrész helyébe az „a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartásba” szöveg,

*c)* 48. § (2) bekezdésében a „138/B. §” szövegrész helyébe a „140. § (6) bekezdése” szöveg,

*d)* 64. § (3) bekezdésében a „Vht. 165. § *a)-e)* pontjai” szövegrész helyébe a „Vht. 165. § *a)-h)* pontjai” szöveg,

*e)* 122. § (6) bekezdésében az „a bíróság hirdetőtábláján történő kifüggesztéshez” szövegrész helyébe az „az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában történő közzétételhez” szöveg,

*f)* 131. § (2) bekezdésében és 132. § (1) bekezdésében az elővásárlási jog” szövegrész helyébe az „előárverezési jog” szöveg,

g) 132/B. § (4) bekezdésében az „árverés” szövegrész helyébe az „ingóárverés” szöveg,

h) 139. § (3) bekezdésében a „3 hónapon belül” szövegrész helyébe a „30 napon belül” szöveg,

i) 152. § (1) bekezdés a) pontjában az „a becsértéket, azt, hogy a becsérték leszállítása milyen szabályok szerint történt (147. §)” szövegrész helyébe az „a kikiáltási árat, azt, hogy a legalacsonyabb érvényes vételi ajánlat összegére mely szabályok vonatkoztak (147. §)” szöveg,

j) 153. § (3) bekezdésében az „az adós” szövegrész helyébe az „az árverési vevő” szöveg,

k) 153. § (4) bekezdésében az „árverést” szövegrész helyébe az „árverés befejezését” szöveg,

l) 201/B. §-ában az „ideiglenes intézkedést” szövegrész helyébe a „biztosítási intézkedést” szöveg,

m) 254/D. § (6) bekezdésében a „közjegyzői irodával” szövegrész helyébe a „végrehajtói irodával” szöveg

lép.

## 62. §

A Vht.

a) 31/F. §-a,

b) 122. § (3) bekezdése,

c) 132/G. § (8) bekezdésében a „, de az utolsóként közzétett vételi ajánlatokat megelőzően közzétett vételi ajánlatokat csak az elektronikus árverési rendszer árverezőként történő használatára jogosult felhasználók tekinthetik meg” szövegrész,

d) 145. § (3) bekezdése,

e) 145/C. § (2) bekezdés második mondata, (3) bekezdés b) pontjában a „vagy annak többszörösével” szövegrész és (4)-(6) bekezdése,

f) 146. §-a,

g) 147. § (5) bekezdése,

h) 148. §-a,

i) 152. § (4) bekezdése,

j) 156. § (3)-(6) bekezdése,

k) 202. § (1) bekezdésében a „hatóság, illetőleg” szövegrész

a hatályát veszti.

## 2. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítása

## 63. §

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A főkövetelés járulékai (kamat, költség stb.) – kivéve az önállóan érvényesített kamatkövetelést – az érték megállapításánál figyelmen kívül maradnak; a pertárgy értékébe a



pénzkövetelés után járó, és azzal együtt érvényesített kamatkövetelés akkor sem számítandó be, ha e kamatköveteléssel egyidejűleg a kamatkövetelés után járó újabb kamatkövetelést is érvényesítenek.”

#### **64. §**

A Pp. 319. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a jogosult a 318. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségeit teljesíti, az iratok megérkezésétől – ideértve a közjegyzői aktanyomat megérkezését is – számított harminc napon – az Ötödik Rész alkalmazása esetén tizenöt napon – belül a bíróság az ügy tárgyalására hatánapot tűz ki, és arra a jogosultat felperesként, a kötelezettet pedig alperesként megidézi.”

#### **65. §**

A Pp. 388. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróságnak a tárgyalást úgy kell kitűznie, hogy az első tárgyalási nap az ellentmondás folytán perré alakult eljárásban a 318. § (1) bekezdésében meghatározott, a jogosult által beadott iratoknak, ha pedig a közjegyzői aktanyomat később érkezett meg a bírósághoz, akkor az aktanyomathoz a bírósághoz való érkezését követő legkésőbb negyvenöt – a 315. § (2) bekezdésében meghatározott perekben a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő legkésőbb hatvan – napon belül megtartható legyen.

### *3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása*

#### **66. §**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 42. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Ha ugyanazon határozat alapján, ugyanannak a követelésnek a végrehajtását több, egyetemlegesen kötelezett adóssal szemben egyidejűleg kérik, csak az egyik adóssal szemben előterjesztett végrehajtási kérelemre kell megfizetni az (1) bekezdés c) pontja szerinti illetéket, a további adóssal szemben előterjesztett végrehajtható okirat kiállításra kérelemre a (3) bekezdés szerinti, minimális összegű illetéket kell adósonként megfizetni; a megfizetett összes illetéket az adósokon egyenlő arányban kell behajtani.”

#### **67. §**

Az Itv. 47. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A végrehajtási kifogás illetéke 10 000 Ft.”

*4. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása*

**68. §**

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 33. § (2) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőr a hatóság vagy az illetékes szerv elé állíthatja azt,)*

„*d*) aki a szülői felügyelet vagy a gyámság, illetőleg az intézeti nevelés hatálya alól engedély nélkül kivonja magát, és azt a gyermeket, akinek a körözését gyermek átadására irányuló bírósági végrehajtás során rendelték el;”

**69. §**

Az Rtv. 101. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„*e*) az államháztartásért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg a végrehajtási eljárásban ellenszegülés megszüntetése érdekében történő rendőri közreműködéssel kapcsolatban felmerült költségek mértékét, valamint megtérítésének részletes szabályait.”

*5. Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény módosítása*

**70. §**

„*A*” változat

(1) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 8. § (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

*(Az igazságügyi szakértőt törölni kell a névjegyzékből, ha)*

„*c*) 70. életévét betöltötte,”

(2) A Szaktv. 8. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés *c*) pontja alapján nem lehet törölni azt a szakértőt, aki igazolja, hogy az előző három naptári évben évente legalább a miniszter rendeletében meghatározott számú igazságügyi szakértői szakvéleményt adott.”

„*B*” változat

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 8. § (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

*(Az igazságügyi szakértőt törölni kell a névjegyzékből, ha)*

„c) 75. életévét betöltötte,”

## **71. §**

(1) A Szaktv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A szakértő a tevékenysége során rendelkezésére bocsátott vagy tudomására jutott személyes adatokat a kirendelés vagy megbízás teljesítése, valamint tevékenységének szakmai, módszertani, etikai és a jogszabályoknak való megfelelésének ellenőrizhetősége céljából jogosult kezelni.

(2) A szakértőt a tevékenysége során tudomására jutott tényekre és adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, az ügyre vonatkozó tényekről és adatokról csak az ügyben eljáró hatóság, továbbá az adatok kezelésére jogosult más szerv vagy személy részére nyújthat tájékoztatást.

(3) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az (1) bekezdésben foglaltak nem zárják ki a szakértői vizsgálat során feltárt tényeknek és adatoknak tudományos vagy oktatási célra – személyazonosításra alkalmatlan módon – történő felhasználását.

(4) Ha a szakértő a vizsgálat során az adott eljárás tárgyát nem képező, személy elleni erőszakos bűncselekmény elkövetésére utaló körülményről vagy olyan bűncselekmény elkövetésének szándékáról szerez tudomást, amely más személy életét, testi épségét vagy egészségét veszélyeztetné, köteles a tudomására jutott adatokat a nyomozó hatóságnak bejelenteni.”

## **72. §**

A Szaktv. a 12/A. §-t követően a következő 12/B. §-sal egészül ki:

„12/B. § (1) A szakértő a tevékenysége során általa kezelt személyes adatokat – ha törvény másképp nem rendelkezik – a kirendelés vagy megbízás befejezését követően haladéktalanul zárolja.

(2) A befejezett kirendelést vagy megbízást követően a szakértő az általa kezelt, zárolt személyes adatokat tevékenysége szakmai, módszertani, etikai megfelelésének, valamint jogszabályszerűségének ellenőrizhetősége céljából a zárolástól számított 10 évig tárolja, és azokat kizárólag a kirendelő, megbízó, az igazságügyi szakértőkkel szemben etikai eljárás lefolytatására jogosult, valamint a személyes adatok kezelésére jogosult más szerv vagy személy részére továbbíthatja.

(3) A szakértő az (1) bekezdés szerint zárolt személyes adatokat a zárolástól számított 10 év elteltével törli.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában befejezettnek minősül a kirendelés vagy megbízás, ha

a) a szakértői tevékenységért járó díj megfizetésre kerül,

- b) a szakértőt a kirendelő szerv a kirendelés alól felmenti, vagy a kirendelés alapját képező ügyből kizárja, vagy
- c) a megbízás külön jogszabályban foglaltak alapján megszűnik.

(5) A szakértő az érintettet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény (a továbbiakban: Info tv.) szerint megillető, a szakértő által kezelt adatokra (ideértve az átadott adatokat, a vizsgálat alatt keletkezett adatokat, az adatok forrását, az adatkezelés célját, jogalapját, időtartamát, az adatfeldolgozó nevét, címét és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységét, továbbá - az érintett személyes adatainak továbbítása esetén - az adattovábbítás jogalapját és címzettjét) vonatkozó tájékoztatás kiadását – a kirendelő vagy megbízó bűncselekmények megelőzése vagy üldözése, továbbá az érintett vagy mások jogainak védelme érdekében tett utasítására – megtagadja.

(6) A szakértő az általa vezetett adattovábbítási nyilvántartás adatait az adattovábbítástól számított 20 évig köteles megőrizni.”

### 73. §

A Szaktv. 13. § (1) bekezdése a következő *l)* ponttal egészül ki:

*(A kirendelésnek tartalmaznia kell:)*

„*l)* – indokolt esetben – a kirendelő arra vonatkozó utasítását, hogy a szakértő az érintett részére az általa kezelt adatokra vonatkozó, az Info tv. szerinti tájékoztatást megtagadni köteles.”

### 74. §

„*A*” változat

A Szaktv. 31. § (6) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg)*

„*f)* a 70. életévet betöltött igazságügyi szakértők esetében a névjegyzékben maradáshoz szükséges, legutóbbi három naptári év éves átlaga szerinti szakvélemények szakterületekre lebontott számára és számítására”

*(vonatkozó részletes szabályokat)*

„*B*” változat

A § elmarad.

### 75. §

A Szaktv. a következő 33. §-sal egészül ki:

„*A*” változat”

(1) A (2) bekezdésben foglaltak kivételével azon igazságügyi szakértők, akik 2012. december 31. napjáig a 70. életévüket betöltik, 2012. január 31. napjáig igazolhatják, hogy az előző három naptári évben évente legalább a miniszter rendeletében meghatározott számú igazságügyi szakértői szakvéleményt adtak ki. Ha az igazolást határidőben nem teljesítik, vagy késedelmüket nem mentik ki, úgy rájuk vonatkozóan a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 8. § (3) bekezdésében meghatározott feltétel nem alkalmazható.

(2) A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 8. § (1) bekezdés c) pontja azon igazságügyi szakértők esetében, akiket az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság

a) 2009. január 1-je és 2009. december 31-e között vett fel, 2012. december 31. napjáig,

b) 2010. január 1-je és 2010. december 31-e között vett fel, 2013. december 31. napjáig,

c) 2011. január 1-je és 2011. január 31-e között vett fel, 2014. december 31. napjáig

nem alkalmazható.

#### *„B” változat*

A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb, igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 8. § (1) bekezdés c) pontja azon igazságügyi szakértők esetében, akiket az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság

a) 2009. január 1-je és 2009. december 31-e között vett fel, 2012. december 31. napjáig,

b) 2010. január 1-je és 2010. december 31-e között vett fel, 2013. december 31. napjáig,

c) 2011. január 1-je és 2011. január 31-e között vett fel, 2014. december 31. napjáig

nem alkalmazható.

## **76. §**

A Szaktv. a 33. §-t követően a következő alcímmel és 34. §-sal egészül ki:

### *„Az Európai Unió jogának való megfelelés*

33. § E törvény 12. § (1) bekezdése, 12/B. §-a és 13. § (1) bekezdés l) pontja a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló, a Tanács 2008/977/IB kerethatározatának való megfelelést szolgálja.”

## **77. §**

A Szaktv. 29. § (4) bekezdésében az „az Alkotmányt” szövegrész helyébe a „Magyarország Alaptörvényét” szöveg lép.

### *6. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény módosítása*

## **78. §**

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 124. §-ában a „123. §-ban foglaltak” szövegrész helyébe a „bírószági végrehajtási eljárás szabályai” szöveg lép.

### *7. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXXIX. törvény módosítása*

## **79. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXXIX. törvény 44. § (2) bekezdése a hatályát veszti.

### *8. A fizetési meghagyásról szóló 2009. évi L. törvény módosítása*

## **80. §**

A fizetési meghagyásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 3. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„E § alkalmazásában nem tekinthető pénz fizetésére irányuló követelés érvényesítésének a zálogjogból fakadó igény zálogkötelezettrel szembeni érvényesítése.”

## **81. §**

Az Fmhtv. 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A fizetési meghagyás iránti kérelem elutasítása esetén a már kibocsátott fizetési meghagyás hatályát veszti.”

## **82. §**

Az Fmhtv. 36. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közjegyző az ellentmondást hivatalból elutasítja, ha

a) az elkésett,

b) nem az ellentmondás előterjesztésére jogosulttól származik, vagy

c) a jogi képviselővel rendelkező fél, a vállalkozás vagy egyéb jogi személy fél azt nem elektronikus úton terjesztette elő, és a 10. § (3) bekezdésében meghatározott eset sem áll fenn; kivéve, ha a jogi képviselővel rendelkező természetes személy fél költségkedvezmény iránti kérelmet terjesztett elő.

### **83. §**

Az Fmhtv. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárási díj alapja a pénzkövetelésnek az eljárás megindításakor fennálló, járulékok és költségek nélkül számított értéke (díjalap); a díjalapba a pénzkövetelés után járó, és azzal együtt érvényesített kamatkövetelés akkor sem számítandó be, ha e kamatköveteléssel egyidejűleg a kamatkövetelés után járó újabb kamatkövetelést is érvényesít a jogosult. Az önállóan érvényesített kamatkövetelés a díjalapba beszámít.”

### **84. §**

Az Fmhtv. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A végrehajtás elrendelésére a fizetési meghagyást kibocsátó közjegyző jogosult; a végrehajtás elrendelése iránti ügyek elosztására a 9. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést alkalmazni kell. Ha a fizetési meghagyást kibocsátó közjegyző valamely okból – ide nem értve a kizárás esetét – nem tud eljárni, az eljáró közjegyzőt a területi közjegyzői kamara elnöke jelölni ki.”

### **85. §**

Az Fmhtv. 55. § (1) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A díjat a végrehajtást kérő előlegezi és a végrehajtás elrendelése esetén az adós, minden más esetben a végrehajtást kérő viseli.”

### **86. §**

Az Fmhtv. 55. § (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A végrehajtási díj és a biztosítási intézkedés elrendelése iránti díj az (1), illetve a (2) bekezdésben meghatározott összeg 10%-a, de legalább 5000 forint, ha végrehajtást kérő a végrehajtási kérelmét a végrehajtás elrendelése tárgyában hozott érdemi határozat meghozatala előtt visszavonja, 50%-a, de legalább 5000 Ft, ha a kérelem visszavonására a Vht. 12. § (2) bekezdése szerinti határozat meghozatalát követően kerül sor.

### **87. §**

Az Fmhtv.

a) 9. § (5) bekezdésében a „házastársának a nevét” szövegrész helyébe a „házastársának a vezetéknevét” szöveg, a „képviselőjének neve” szövegrész helyébe a

„képviselőjének vezetékeve” szöveg, a „személy nevével” szövegrész helyébe pedig a „személy vezetékevevel” szöveg,

b) 46. § (3) bekezdés a) pontjában az „átutalással” szövegrész helyébe az „átutalással, online fizetési felület igénybevételevel” szöveg,

c) 46. § (3) bekezdés b) pontjában a „postai készpénz-átutalási megbízással” szövegrész helyébe a „fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel” szöveg,

d) 55. § (1) bekezdésében a „végrehajtás elrendeléséért” szövegrész helyébe a „végrehajtási kérelem előterjesztéséért” szöveg,

e) 55. § (2) bekezdésében a „biztosítási intézkedés elrendeléséért” szövegrész helyébe a „biztosítási intézkedés elrendelése iránti kérelem előterjesztéséért” szöveg

lép.

## **88. §**

Az Fmhtv. 24. § (1) bekezdés g) pontjában az „és (4)” szövegrész a hatályát veszti.

### *9. Záró rendelkezések*

## **89. §**

(1) Ez a törvény – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény 1-4. §-a, 6. §-a, 8-16. §-a, 19. §-a, 22. §-a, 23. §-a, 31. §-a, 39. §-a, 45-55. §-a, 58. §-a, 61. § a), c), d), j), l) és m) pontja, 62. § a) és k) pontja, valamint 78-88. §-a 2012. március 1-jén lép hatályba.

(3) A törvény 5. §-a, 7. §-a, 17. §-a, 18. §-a, 20. §-a, 21. §-a, 24-30. §-a, 32-38. §-a, 40-44. §-a, 57. §-a és 61. § e)-i) és k) pontja, valamint 62. § b)-j) pontja 2012. július 1-jén lép hatályba.

(4) A törvény 57. §-a és 61. § b) pontja 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.



## H A T Á S V I Z S G Á L A T I L A P

### I. A végrehajtás feltételei

A Javaslat végrehajtása döntő mértékben a végrehajtás elrendelését és foganatosítását végző intézményi és személyi állományt érinti.

Az elektronikus ügyintézés útján elérhető közszolgáltatások iránti fokozott igény ma már hazánkban is megfigyelhető mind a lakosság, mind a vállalkozások oldaláról. Mindebben az e-igazságszolgáltatás eszközrendszere nagyon hatékony segítséget tud nyújtani, ráadásul így a szolgáltató-oldali folyamatok, eljárások egyszerűsítése, egységesítése, illetve a sokcsatornás, kezdeményező kommunikáción alapuló, ügyfélközpontú igazságszolgáltatás kiépítésében, annak gyorsításában, ésszerűsítésében, eredményes lezárásának további garanciákkal való ellátásában, a végrehajtási költségek ésszerűsítésében, a hitelezővédelem fokozásában, a körbetartozások megelőzésében, a szociális méltányosság cizelláltabb érvényre juttatásában is előrelépés történhet.

### II. A társadalmi hatások összefoglalása

#### 1. Elsődleges, célzott hatások

A Javaslatban foglalt módosítások a jogalanyok körében elsősorban a végrehajtást kérőket, az adósokat, a végrehajtásban – évente több tízezres nagyságrendű ügymennyiséget érintően – közreműködő pénzforgalmi szolgáltatókat, valamint a bírósági végrehajtói intézményrendszerben dolgozókat (végrehajtást elrendelő bíróságok és közjegyzők, bírósági végrehajtói szervezetrendszer tagjai) érintik. A célzott hatások összefoglalóan a következők:

- végrehajtási eljárás gyorsítása, a munkafolyamat átláthatóbbá, kiszámíthatóbbá tétele
- az eljárás elhúzódására alkalmas lehetőségek kiszűrése
- a jogsértő eljárással okozott hátrányok hatékony orvoslása,
- a végrehajtás feletti törvényességi kontrollt végző bíróság munkaterhének ésszerűsítése
- elektronikusan elvégezhető eljárási cselekmények bővítése (ezzel nemcsak az árverési vevők, de a professzionális végrehajtást kérők – közüzemi szolgáltatók, hitelintézetek, stb. – számára is több szolgáltatás nyújtható, az utóbbiak számára elektronikusan elérhető iratok, automatizáltan teljesíthető megkeresések az adminisztratív költségeiket jelentősen csökkenthetik)
- a végrehajtási kényszerértékesítési rendszer reformja az eredményesebb étékesítések érdekében, a valódi árversenyt elősegítendő
- a végrehajtási ügyek országos nyilvántartásának fejlesztésével az adatbázisnak a körbetartozások megelőzésének szolgálatába állítása.

#### 2. Másodlagos hatások

A vállalkozások terheit közvetve a magas államadósság és banki kamatszint hátrányosan befolyásolja, továbbá a helyzetet súlyosbítja a körbetartozások egyre növekvő állománya is. A Széll Kálmán Akcióterv azt fogalmazta meg, hogy ennek enyhítésére csökkenteni kell az államadósságot és strukturális reformokat kell bevezetni; ezen intézkedések pedig csökkenthetik a vállalkozások hitelezésének költségét és megélénkíthetik a beruházásokat. E folyamathoz járul hozzá a végrehajtási eljárások gyorsításából, hatékonyságának növeléséből

eredő megtakarítás: vagyis az, hogy a jogszabály-módosítások eredményeként a vállalkozások és más hitelezők gyorsabban és biztosabban juthatnak az adóssal szemben fennálló követelésükhöz. Vannak olyan területek, amelyeket a Javaslat kiemelten is érint, kezel: kifejezetten nagy érdekek fűződnek az ingatlan-végrehajtások eredményességének növekedéséhez, de ilyen például a társasházi követelések behajtási hatékonyságának növelése is.

Az érintett másik szféra a lakossági adósságállomány okán a természetes személy adósokat jelenti, akik döntő részét képezik a végrehajtási eljárások adósainak. Az adósok számára a végrehajtási eljárások lefolytatásában elsősorban az eljárások ésszerűsítése, költséghatékonyabbá tétele jelent elsődlegesen pozitív hatást, a behajtási hatékonyság növelése, magasabb árverési vételárak elérése ugyanakkor azzal a pozitív hatással is jár, hogy kötelezettségeik alól nagyobb mértékben mentesülhetnek a végrehajtással, vagyis összességében kisebb vagyonszertést szenvednek el.

A hatékony igényérvényesítéssel, a követelések behajtásához adott következetes és kiszámítható közhatalmi növekedhet az állam és az igazságszolgáltató szervek iránti állampolgári és vállalkozói bizalom mértéke. A Javaslat ezt segíti elő többek között az eljárás egyszerűsítésével, gyorsításával, az érdekelt ügyfelek informatikai önrendelkezési jogának biztosításával, az ügyintézészt végző szervek kötelezettségeinek pontos megfogalmazásával és számon kérésével.

A Javaslat jelentős mértékben bővíti a jogkeresők és a hatóságok közötti elektronikus kapcsolat lehetőségeit, ami azért nagyon fontos szempont, mert Magyarországon igen magas az internetet azért nem használók aránya, akik úgy érzik, számukra nem nyújt hasznosat a digitális világ. A Javaslat a végrehajtás keretében nyújtott elektronikus szolgáltatások bővítésével alkalmas arra, hogy az információs társadalom vívmányait elutasító vagy érdektelenül szemlélőket meggyőzze annak előnyeiről. Itt elsősorban az idősebb, 50 év feletti lakosságra (3,8 millió fő), valamint a kistelepülésen élőkre (1,5 millió fő) lehet gondolni; jellemzően ők alkotják a hazai felnőtt lakosságnak azt a 33 százalékát, akik még soha életükben nem használták az internetet (Eurostat 2010).

### **III. Társadalmi költségek**

#### **a) A vállalkozások pénzügyi terhei:**

Az eljárási szabályok módosítása a vállalkozások körében terheket nem jelent, a Javaslat rendelkezései ehelyett összességében mind a közvetlen anyagi terheket (pl. egyetemleges ügyek végrehajtási díjai), mind adminisztratív terheket csökkentik. A végrehajtó hatósággal történő elektronikus kapcsolattartás alapvetően önkéntes alapon történik a Javaslat értelmében és a professzionális igényérvényesítők részéről olyan informatikai felszültséget feltételez, amellyel a gazdasági tevékenységük végzése folytán is rendelkeznek.

#### **b) A háztartások pénzügyi terhei:**

Az eljárási szabályok ugyancsak nem érinti a háztartások terheit, az állampolgárok jogérvényesítésének feltételei továbbra is biztosítottak, számos módosítás történik viszont a végrehajtással felmerülő terheik csökkentésére, különös tekintettel azon adósokra, akik önkéntes jogkövető magatartást tanúsítanak, eljárási jogaikat jóhiszeműen gyakorolják.

#### **c) Az előterjesztéssel érintett valamely konkrét társadalmi csoport terhei: -**

d) Hatékonysági és versenyképességi költségek: -

e) Az előterjesztés adminisztratív terhei: -

#### **IV. Költségvetési hatások**

A végrehajtási kifogás illetékkötelessé tétele a központi költségvetés számára illetékbevételt eredményez azokban az ügyekben, amelyekben a fél vagy érdekelt kifogása alaptalannak bizonyul.

Megtakarítás jelentkezik a bíróságokon azzal, hogy számos tekintetben csökkennek a bíróságok végrehajtással kapcsolatos feladatai. Az alaptalan végrehajtási kifogások előterjesztésének megelőzésére szolgáló szabályozás lép életbe, megszűnik a végrehajtási kifogás harmadfokú elbírálása, az átutalási végzések jelentős része fellebbezés nélkül végrehajthatóvá válik, gyermekátadási ügyekben nem szükséges külön bírósági döntés a végrehajtás módjáról stb. Az így kieső munkafolyamatok mind lehetővé teszik, hogy az egyéb – akár a bírósági végrehajtással kapcsolatos, akár azon kívüli – bírósági feladatok végzésére legyenek fordíthatóak a felszabaduló erőforrások.

#### **V. Egészségügyi hatások**

Az előterjesztésnek várható egészségügyi hatása nincs.

#### **VI. Környezeti hatások**

Az előterjesztés várható kedvező környezeti hatása, hogy az elektronikus ügyintézés területének bővítésével, így különösen az egyes végrehajtási eljárásban részt vevőkkel bonyolított elektronikus kommunikáció jelentősnek mondható papírforgalmat vált ki.