

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Időszám:	XX-BKFO/441/2012	Dátum:	2012.10.10
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	OBH, NAV, LÜ	Vizsgált időtáv:	
Előterjesztés címe:		Előterjesztő:	
Intézkedés megnevezése:		a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról	
Előterjesztés szükségessége:		Az előterjesztés az új Btk. hatályba lépéséhez szükséges átmeneti rendelkezéseken és akapcsolódó törvények új előírásoknak megfelelő kiegészítése mellett a Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény rendelkezéseit is módosítja úgy, hogy egy új XXVIII/B. fejezettel egészíti ki a vagyon-visszaszerzési eljárásról, ami indokoltá teszi az új szabályozás jövőbeli hatásainak vizsgálatát.	
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részben	A vagyon-visszaszerzési eljárásra vonatkozó új szabályok megalkotására a belügyi tárca kérésére került sor. Az új eljárás lefolytatását végző hatóság a rendőrség egy külön nyomozó hatósága lesz, aminek a létrehozása és működése további költségek felmerülését valószínűsíti. Ebben a tárgyban a Belügyminisztérium, az előterjesztő kérése ellenére, nem készített hatásvizsgálati kimutatás, így a végrehajtáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosításáról a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumnak nincs megfelelő információja.

I. VERSENYKÉPESSÉG				
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható gazdasági hatásait a következő táblázatban!				
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		nem		
Piaci szereplők esetén				
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	Preferenciák
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	Preferenciák
Közigazgatási szereplők esetén				
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	Csökkennek
Lakosság és egyéb nem piaci szereplők esetén				
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	Csökkennek
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS				
1. Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója				
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)				

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
<div></div>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
<div></div>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<div></div>	

Jóváhagyta:	-	.....
-------------	---	-------