

A tervezetet a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

2012. évi ... törvény

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról

1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések

1. §

(1) Ha e törvényben vagy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) foglaltak alapján a korábbi büntető törvény szerint bűncselekménynek minősülő cselekmény már nem bűncselekmény, hanem szabálysértés, a büntető ügyben eljáró bíróság, ügyész vagy nyomozó hatóság a folyamatban lévő nyomozás, illetve büntetőeljárás megszüntetésével egyidejűleg az ügyet a szabálysértési eljárás lefolytatása céljából az előkészítő eljárást lefolytatató szervhez vagy – ha a cselekmény miatt szabálysértési eljárás büntetés nem szabható ki – a szabálysértési hatósághoz teszi át. Ilyen esetben az előkészítő eljárást lefolytató szerv, illetve a szabálysértési hatóság, valamint a bíróság felhasználhatja mindazokat a bizonyítékokat, amelyeket a bíróság, az ügyész vagy a nyomozó hatóság a büntetőeljárás során szerzett be.

(2) A Btk. 93-96. §-ai akkor alkalmazhatóak, ha az elkövető legalább egy bűncselekményt a Btk. hatálybalépését követően követett el, és az összbüntetésbe foglalás egyéb feltételei fennállnak.

2. §

(1) A Btk. 459. § (1) bekezdés 31. pont *a)* pontja alkalmazásában, ha az elkövető a korábbi bűncselekményt a Btk. hatálybalépését megelőzően követte el, figyelembe kell venni az 1978. évi IV. törvény szerinti ugyanolyan vagy hasonló jellegű bűncselekményeket is.

(2) A Btk. 459. § (1) bekezdés 31. pont *c)* pontja alkalmazásában, ha az elkövető legalább egy bűncselekményt a Btk. hatálybalépését megelőzően követett el, figyelembe kell venni az 1978. évi IV. törvény szerinti alábbi bűncselekményeket is:

- a)* alkotmányos rend elleni erőszakos szervezkedés [1978. évi IV. törvény 139. § (1)–(2) bekezdés], lázadás [1978. évi IV. törvény 140. § (1)–(2) bekezdés],
- b)* népirtás (1978. évi IV. törvény 155. §), apartheid [1978. évi IV. törvény 157. § (1)–(3) bekezdés],
- c)* polgári lakosság elleni erőszak [1978. évi IV. törvény 158. § (1)–(2) bekezdés], bűnös hadviselés (1978. évi IV. törvény 160. §), hadikövet elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 163. §), egyéb háborús bűntett (1978. évi IV. törvény 165. §),
- d)* emberölés [1978. évi IV. törvény 166. § (1)–(3) bekezdés], erős felindulásban elkövetett emberölés (1978. évi IV. törvény 167. §), testi sértés [1978. évi IV. törvény 170. § (1)–(6) bekezdés],
- e)* kényszerítés (1978. évi IV. törvény 174. §), a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 174/A. §), közösség tagja elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 174/B. §), az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (1978. évi IV. törvény 174/C. §), személyi szabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 175. §), emberrablás [1978.

évi IV. törvény 175/A. § (1)–(5) bekezdés], emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §),
f) erőszakos közöszlész (1978. évi IV. törvény 197. §), szemérem elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 198. §),
g) bántalmazás hivatalos eljárásban (1978. évi IV. törvény 226. §), kényszervallatás (1978. évi IV. törvény 227. §), jogellenes fogvatartás (1978. évi IV. törvény 228. §),
h) hivatalos személy elleni erőszak [1978. évi IV. törvény 229. § (1)–(6) és (8) bekezdés], közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 230. §), hivatalos személy támogatója elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 231. §), nemzetközileg védett személy elleni erőszak [1978. évi IV. törvény 232. § (1)–(2) bekezdés],
i) terrorcselekmény [1978. évi IV. törvény 261. § (1)–(5) és (7) bekezdés], légijármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése [1978. évi IV. törvény 262. § (1)–(3) bekezdés],
j) önbíráskodás [1978. évi IV. törvény 273. § (1)–(2) bekezdés],
k) rablás (1978. évi IV. törvény 321. §), zsarolás (1978. évi IV. törvény 323. §),
l) a zendülés minősített esetei [1978. évi IV. törvény 352. § (2)–(4) bekezdés] és az előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 355. §).

2. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosítása

3. §

Hatályát veszti az 1978. évi IV. törvény 213. §-a, 214. §-a, 215. §-a, 220. §-a, 257. §-a, 272. §-a, 278. §-a, 293. §-a, 297/A. §-a, 298/A. §-a, 301. §-a, 328. §-a, 336/A. §-a, 336/B. §-a és 337. §-a.

3. A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11 törvényerejű rendelet módosítása

4. §

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) 2. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az elítélt köteles a természetes személyazonosító vagy lakcím adataiban történő változást a változás bekövetkeztétől számított öt napon belül a büntetés vagy az intézkedés végrehajtásáért felelős szervnek, ha ez nem ismert, a büntetés-végrehajtási bírónak – rendbírság terhe mellett – bejelenteni. Erre az elítéltet a részére kiadott idézésben, felhívásban vagy a végrehajtás során adott tájékoztatásakor figyelmeztetni kell. A kötelezettség elmulasztása miatt a büntetés-végrehajtási bíró hivatalból vagy a végrehajtásért felelős szerv kezdeményezésére rendbírságot szab ki.”

5. §

A Bv. tvr. 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/A. § (1) A közérdekű munka, a pártfogó felügyelet végrehajtása, pártfogó felügyelői vélemény vagy jelentés elkészítése érdekében, valamint az utógondozás ellátása érdekében, ha ez feladatának ellátásához szükséges, a pártfogó felügyelő a személyiadat- és lakcímnyilvántartó és a bűnügyi nyilvántartó szervtől, a nyomozó hatóságtól, az ügyésztől vagy a bíróságtól, továbbá más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól, köztestülettől, gazdálkodó szervezettől vagy civil szervezettől is kérhet adatokat, iratokat és felvilágosítást.

(2) A pártfogó felügyelő általi megkeresésre a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 71. § (1)–(7) bekezdésében foglaltak értelemszerűen irányadók azzal, hogy a megkeresés nem teljesítése miatt a pártfogó felügyelő rendbírság kiszabását kezdeményezheti a büntetés-végrehajtási bírónál.

(3) A pártfogó felügyelő által kért adatok köre a pártfogolt

- a) természetes személyazonosító és lakcím (lakóhely, tartózkodási hely) adataira,
- b) Társadalombiztosítási Azonosító Jelére,
- c) bünygyi személyes adataira,
- d) családi állapotára és körülményeire,
- e) lakáskörülményeire,
- f) tanulói jogviszonyának adataira,
- g) iskolai végzettségére, szakmai képesítésére,
- h) foglalkozására, munkahelyére,
- i) egészségi állapotára, esetleges káros szenvedélyeire,
- j) vagyoni és jövedelmi helyzetére

terjedhet ki.”

6. §

A Bv. tvr. a következő 5/B. §-sal egészül ki:

„5/B. § (1) A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XIX. Fejezet] sértettjét kérelmére értesíteni kell az elítélt véglegesen vagy feltételesen történő szabadon bocsátásáról. A kérelmet a büntető ügyben első fokon eljáró bíróságnál kell benyújtani, és abban meg kell jelölni, hogy milyen lakcímre kéri a sértett az értesítést. A sértett a kérelmét, annak a bírósághoz történő bejelentésével visszavonhatja.

(2) A szabadságvesztést foganatosító büntetés-végrehajtási intézet a bíróság értesítése alapján a sértetti kérelmet a nyilvántartásban rögzíti, és a sértett által megadott lakcímre a várható szabadulás előtt egy hónappal a sértettnek értesítést küld a szabadulás időpontjáról. A büntetés-végrehajtási intézet és a bíróság a sértett kérelmét, a sértett nevét és lakcímét zártan kezeli, és biztosítja, hogy ezek az adatok ne jussanak az elítélt a tudomására.”

7. §

(1) A Bv. tvr. 6. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási bíró)

„*b)* az e törvényben meghatározott esetekben iratok alapján hozhatja meg döntését, ez esetben beszerzi az ügyész nyilatkozatát, egyéb esetekben, vagy ha azt szükségesnek tartja, az elítéltet meghallgatja, bizonyítás felvétele esetén tárgyalást tart, az ügyész és a védő az elítélt meghallgatásán jelen lehet; ha az elítélt fogva van, a büntetés-végrehajtási bíró a meghallgatást, illetve a tárgyalást a büntetés-végrehajtási intézetben tartja,”

(2) A Bv. tvr. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e fejezetben szabályozott eljárásokat – eltérő rendelkezés hiányában – annak a büntetés-végrehajtási intézetnek, illetve javítóintézetnek a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le, ahol az elítélt a büntetését tölti, illetve ahol a javítóintézeti nevelést végrehajtják. A közérdekű munkával és a pártfogó felügyelettel kapcsolatos e fejezetben szabályozott eljárásokat – eltérő rendelkezés hiányában – a végrehajtásért felelős kormányhivatal pártfogó felügyelői szolgálatának székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.”

(3) A Bv. tvr. 6. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az e fejezetben szabályozott eljárások közül azokban, amelyeknél e törvény az elítélt meghallgatását nem írja elő, a büntetés-végrehajtási bíró feladatait önálló aláírási joggal a törvényszék elnöke által kijelölt bírósági titkár is elláthatja. A bírósági titkár a döntését iratok alapján hozza meg, bizonyítás felvétele esetén tárgyalást tart.”

8. §

A Bv. tvr. 6/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A büntetés-végrehajtási bíró a büntetés vagy a kényszergyógykezelés végrehajtása érdekében lakcímfigyelést, körözést rendelhet el, illetve elfogatóparancsot bocsáthat ki annak az ismeretlen helyen tartózkodó elítéltnak, illetve kényszergyógykezeltnek a felkutatása érdekében, aki

- a) a büntetés-végrehajtási intézetből megszökött,
- b) a büntetés-végrehajtási intézetből vagy a javítóintézetből engedély nélkül távozott,
- c) a büntetés-végrehajtási intézetből vagy a javítóintézetből engedéllyel távozott, de jogellenesen nem tért vissza,
- d) a jogerősen kiszabott szabadságvesztés vagy elzárás letöltését nem kezdte meg,
- e) a jogerősen kiszabott közérdekű munkát nem kezdte meg, vagy azt jogellenesen megszakította,
- f) a jogerősen elrendelt kényszergyógykezelés végrehajtását nem kezdte meg.”

9. §

A Bv. tvr. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A szabadságvesztés fokozatának megváltoztatása [28/A. § (1)–(2) bekezdés], valamint az enyhébb fokozat kijelölésről szóló határozat hatályon kívül helyezése [28/A. § (4) bekezdés] iránt a büntetés-végrehajtási intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bíróhoz.

(2) A szabadságvesztés fokozatának megváltoztatását az elítélt vagy védője is kezdeményezheti. A kérelmet a büntetés-végrehajtási intézet – értékelő véleményével és javaslatával együtt – tizenöt napon belül továbbítja a büntetés-végrehajtási bíróhoz. Ha az enyhébb fokozat kijelölését a törvény kizárja [28/A. § (3) bekezdés], vagy ha az egy éven belül ismételt előterjesztett kérelem új körülményre nem hivatkozik, az értékelő vélemény és a javaslat elkészítését a büntetés-végrehajtási intézet mellőzheti.

(3) Enyhébb végrehajtási fokozat kijelölése iránti előterjesztés és kérelem tárgyában a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést.

(4) A büntetés-végrehajtási bíró a kérelmet indokolás nélkül elutasíthatja, ha

- a) az enyhébb fokozat kijelölését e törvény kizárja,
- b) az elítélt vagy a védője a hat hónapon belül ismételten előterjesztett kérelemben új körülményre nem hivatkozik, ide nem értve azt az esetet, ha a korábbi kérelem elutasítását követően a 28/A. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti idő elteltével nyújtanak be újbóli kérelmet.

(5) Enyhébb fokozat kijelölése, a fokozat megváltoztatása vagy az enyhébb fokozat kijelöléséről szóló határozat hatályon kívül helyezése iránt tett előterjesztés elutasítása esetén a bűnügyi költséget az állam viseli.”

10. §

A Bv. tvr. 7/A. §-a a következő (2a)–(2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazása iránti előterjesztés tárgyában a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést; az elítélt vagy a védő által benyújtott kérelem tárgyában – a (2b) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – meghallgatást tart.

(2b) A büntetés-végrehajtási bíró a kérelmet indokolás nélkül elutasíthatja, ha

- a) az enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazását e törvény kizárja,
- b) az elítélt vagy a védője a hat hónapon belül ismételten előterjesztett kérelemben új körülményre nem hivatkozik, ide nem értve azt az esetet, ha a korábbi kérelem elutasítását követően a 28/B. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti idő elteltével nyújtanak be újbóli kérelmet.”

11. §

A Bv. tvr. 7/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1)–(3) bekezdés irányadó az elzárásra ítéltnek és a szabálysértési elzárást töltő elkövetőnek, valamint az előzetesen letartóztatottnak a magánelzárás fenyítést kiszabó határozat elleni fellebbezése elbírálására.”

12. §

A Bv. tvr. a 7/C. §-t követően a következő alcímmel és 7/D. §-sal egészül ki:

„A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének kizárása

7/D. § (1) A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének a 23/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek alapján történő kizárására a büntetés-végrehajtási intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bíróhoz.

(2) A büntetés-végrehajtási bíró az előterjesztés érkezésétől számított öt napon belül dönt.

(3) A feltételes szabadságra bocsátás lehetősége kizárásának mellőzése esetén a bűnügyi költséget az állam viseli.”

13. §

A Bv. tvr. 10. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A munkahely kijelöléséről szóló határozat és az új munkahely kijelölése iránti kérelem elutasítása elleni fellebbezés elbírálása

10. § (1) A munkahely, illetve az új munkahely kijelöléséről szóló határozat ellen bejelentett fellebbezést a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján, az irat érkezésétől számított tizenöt napon belül bírálja el. Az elítélt fellebbezése esetén a büntetés-végrehajtási bíró beszerzi az ügyész indítványát. A büntetés-végrehajtási bíró végzése ellen fellebbezésnek nincs helye.

(2) Az elítélt új munkahely kijelölése iránti kérelmét elutasító határozat ellen bejelentett fellebbezésének elbírálására az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A bűnügyi költséget az állam viseli.”

14. §

(1) A Bv. tvr. 11/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közérdekű munka megtagadása vagy nem teljesítése miatt annak szabadságvesztésre történő átváltoztatása iránt az ügyész a pártfogó felügyelő jelentése alapján tesz indítványt a büntetés-végrehajtási bírónak.”

(2) A Bv. tvr. 11/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az elítélt felfüggesztett szabadságvesztés próbaidejét tölti, a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatásakor a büntetés-végrehajtási bíró határozatában megállapítja, hogy a próbaidő az átváltoztatott szabadságvesztés tartamával meghosszabbodik [Btk. 86. § (2)–(3) bekezdés].”

15. §

A Bv. tvr. a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § (1) A büntetés-végrehajtási bíró hivatalból vagy az ügyész indítványára a Btk. 49. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén – az iratok alapján – a közérdekű munkát vagy annak hátralévő részét szabadságvesztésre változtatja át.

(2) A bűnügyi költséget az állam viseli.

(3) Az (1) bekezdés alapján átváltoztatott közérdekű munka helyébe lépő szabadságvesztésre halasztás nem engedélyezhető.”

16. §

(1) A Bv. tvr. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A büntetés-végrehajtási intézet a pártfogó felügyeletnek a feltételes szabadságra bocsátáskor való elrendelése [Btk. 69. § (1) bekezdés *b*) pont] iránt a feltételes szabadságra bocsátás esedékessége előtt tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bíróhoz.

(2) A határozat meghozatala előtt a büntetés-végrehajtási bíró – feltéve, hogy a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontjáig rendelkezésre álló idő legalább két hónap – pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el külön magatartási szabály előírása érdekében.

(3) A büntetés-végrehajtási bíró a pártfogó felügyelet elrendeléséről a feltételes szabadságra bocsátásról szóló határozattal dönt, ha az elítélt pártfogó felügyeletét rendeli el, külön magatartási szabályt írhat elő.

(4) A pártfogó felügyelet kötelező alkalmazása esetén a büntetés-végrehajtási intézet a feltételes szabadságra bocsátás tárgyában megtett előterjesztéshez kapcsolódóan a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontja előtt legalább két hónappal előterjesztést tehet a büntetés-végrehajtási bíróhoz külön magatartási szabály előírása érdekében pártfogó felügyelői vélemény beszerzése iránt, ha ez az eredményesebb megelőzés érdekében szükséges.

(5) A (4) bekezdés szerinti előterjesztés alapján a büntetés-végrehajtási bíró pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el, és a pártfogó felügyelet alkalmazásának megállapításával külön magatartási szabályt írhat elő.

(6) A pártfogó felügyelő a (2) és (5) bekezdésben írt pártfogó felügyelői vélemény elkészítése érdekében az elítéltet a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontja előtt legalább két hónappal a büntetés-végrehajtási intézetben meghallgatja, és vele ettől az időponttól kezdődően rendszeresen kapcsolatot tarthat.

(7) Az e §-ban szabályozott eljárásokban a bűnügyi költséget az állam viseli.”

17. §

A Bv. tvr. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) A Btk. 70. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén a pártfogó felügyelő jelentést készít, és annak megküldésével a pártfogó felügyelet megszüntetésére tesz javaslatot az ügyésznek.

(2) Az ügyész indítványára a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt pártfogó felügyeletét megszünteti, ha a pártfogó felügyelet fele része, de legalább egy év eredményesen eltelt, és annak szükségessége már nem áll fenn. A büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést.

(3) Az ítéletben, illetve a bíróság határozatában előírt magatartási szabályok megváltoztatása iránt a pártfogó felügyelő tesz javaslatot a büntetés-végrehajtási bírónak. A magatartási szabályok megváltoztatása iránti javaslatnak a pártfogolt kérelme alapján is helye van.

(4) A pártfogolt kérelme esetén a büntetés-végrehajtási bíró a pártfogó felügyelőt meghallgathatja, és pártfogó felügyelő véleményt szerezhet be.

(5) A pártfogó felügyelet megszüntetése és a magatartási szabályok megváltoztatása esetén a bűnügyi költséget az állam viseli.”

18. §

A Bv. tvr. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Ha a szabadságvesztést az ítélet szerint fiatalkorúak börtönében vagy fiatalkorúak fogházában kell végrehajtani, de az elítélt a huszonegyedik életévét a büntetés végrehajtásának megkezdése előtt betölti, az első fokon eljáró bíróság székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró az elítélt meghallgatása után a Btk. 37. §-a alapján meghatározza a szabadságvesztés fokozatát.

(2) A büntetés-végrehajtási bíró a Btk. 35. § (2) bekezdése alapján a törvényben meghatározottnál eggyel enyhébb végrehajtási fokozatot is meghatározhat azzal, hogy az ott meghatározott szempontokon túl a fiatalkorúnak a szabadságvesztés végrehajtása során tanúsított magatartását is vizsgálni kell.

(3) Ha a fiatalkorúak börtönében vagy a fiatalkorúak fogházában levő elítélt a szabadságvesztés végrehajtása alatt betölti a huszonegyedik életévét, a szabadságvesztés fokozatának a Btk. 37. §-a alapján történő meghatározása, valamint a fiatalkorú végrehajtás során tanúsított magatartására figyelemmel a Btk. 35. § (2) bekezdésének alkalmazása iránt a büntetés-végrehajtási intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bíróhoz.

(4) A bűnügyi költséget az állam viseli.”

19. §

A Bv. tvr. 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az intézeti tanács az előterjesztést az ideiglenes elbocsátás esedékessége előtt legalább két hónappal teszi meg a büntetés-végrehajtási bíróhoz, és abban – ha ez a fiatalkorú további fejlődése és a megelőzés érdekében szükséges – külön magatartási szabály előírása érdekében pártfogó felügyelői vélemény beszerzésére is javaslatot tehet.”

20. §

A Bv. tvr. 16. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Javítóintézeti nevelés átváltoztatása szabadságvesztésre

16. § (1) A büntetés-végrehajtási bíró hivatalból vagy az ügyész indítványára a Btk. 122. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén – az iratok alapján – a javítóintézeti nevelést vagy annak hátralévő részét szabadságvesztésre változtatja át.

(2) A bűnügyi költséget az állam viseli.

(3) Az (1) bekezdés alapján átváltoztatott javítóintézeti nevelés helyébe lépő szabadságvesztésre halasztás nem engedélyezhető.”

21. §

A Bv. tvr. III. fejezetének helyébe a következő fejezet lép:

„III. fejezet

A büntetések és az intézkedések végrehajtását kizáró okok

17. § A büntetés vagy intézkedés végrehajtását kizárja

- a) az elítélt halála,
- b) az elévülés,
- c) a kegyelem,
- d) törvényben meghatározott egyéb ok.

Az elévülés

18. § (1) A szabadságvesztés végrehajthatósága elévül

- a) tizenöt évi szabadságvesztés vagy ennél súlyosabb büntetés esetén húsz év,
- b) tízévi vagy ezt meghaladó tartamú szabadságvesztés esetén tizenöt év,
- c) ötévi vagy ezt meghaladó tartamú szabadságvesztés esetén tíz év,
- d) öt évet el nem érő tartamú szabadságvesztés esetén öt év

elteltével.

(2) Az elzárás, a közérdekű munka, a pénzbüntetés, a kitiltás és a sportrendezvények látogatásától eltiltás végrehajthatósága öt év elteltével évül el.

(3) A foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás, a kiutasítás és a közügyektől eltiltás végrehajthatósága

- a) ötévi vagy ezt meghaladó tartam esetén tíz év,
- b) öt évet el nem érő tartam esetén öt év

elteltével évül el.

(4) A javítóintézeti nevelés végrehajthatósága három év elteltével évül el.

(5) Nem évül el

- a) az emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet) miatt kiszabott,
- b) a háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet) miatt kiszabott,
- c) az 1945. évi VII. törvénnyel törvényerőre emelt és az 1440/1945. (V. 1.) ME rendelettel módosított és kiegészített 81/1945. (II. 5.) ME rendelet 11. és 13. §-ában meghatározott egyéb háborús bűntettek miatt kiszabott tizenöt évig tartó vagy ennél súlyosabb,
- d) az életfogytig tartó

szabadságvesztés végrehajthatósága.

18/A. § (1) Az elévülés határideje a büntetést vagy az intézkedést kiszabó határozat jogerőre emelkedésének napjával, ha pedig a szabadságvesztés végrehajtását felfüggesztik, a próbaidő leteltének a napjával kezdődik.

(2) Ha az elítélt a szabadságvesztés vagy a javítóintézeti nevelés végrehajtása alatt megszökik, az elévülés határideje a szökés napjával ismét elkezdődik.

(3) A szabadságvesztés mellett kiszabott büntetés elévülésének határideje a szabadságvesztés végrehajtása befejezésének vagy a végrehajthatósága megszűnésének napján kezdődik.

(4) Az elévülést félbeszakítja az elítélt ellen a büntetés vagy az intézkedés végrehajtása végett tett intézkedés. Az elévülést minden olyan hatósági intézkedés félbeszakítja, amelyet a büntetés végrehajtásának előbbre vitele érdekében fogatosítottak. A félbeszakítás napjával az elévülés ismét elkezdődik.

Kegyelem

18/B. § (1) A kegyelmi jogkör gyakorlója az elítélt büntetését vagy a vele szemben alkalmazott próbára bocsátást, jóvátételi munkát és javítóintézeti nevelést kegyelemből elengedheti vagy mérsékelheti.

(2) Kegyelmi rendelkezés kizárólag még végre nem hajtott büntetésre vagy intézkedésre vonatkozhat. A kegyelem gyakorlása szempontjából a kiutasítás mindaddig nem tekinthető végrehajtottnak, amíg annak tartama el nem telt.

(3) Ha a kegyelmi jogkör gyakorlója az elítéltet kegyelemben részesíti, a büntetőjogi következmények [Btk. 98. § (3) bekezdés] – ellenkező rendelkezés hiányában – az ítéletben kiszabott büntetéshez igazodnak.

(4) Ha a köztársasági elnök a büntetés végrehajtását kegyelemből próbaidőre felfüggeszti, a próbaidő és a mentesítés hatályának beálltához szükséges időtartam a kegyelmi elhatározás keltének napján kezdődik.

Egyes büntetések végrehajtásának kizárása

18/C. § Életfogytig tartó szabadságvesztés esetén a határozott ideig tartó szabadságvesztés és a közérdekű munka nem hajtható végre.”

22. §

A Bv. tvr. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A félbeszakítás tartama alatt az elévülés nyugszik.”

23. §

A Bv. tvr. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) Az elítélt felügyelettel vagy anélkül meglátogathatja a súlyos beteg hozzátartozóját, részt vehet a hozzátartozója temetésén. A büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka elrendelheti bilincs használatát, kivételesen a végrehajtás biztonsága érdekében vagy közbiztonsági érdekből megtagadhatja a látogatás, illetve a temetésen való részvétel engedélyezését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti rendkívüli eltávozás az öt napot nem haladhatja meg, annak tartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

24. §

A Bv. tvr. a következő 23/A–23/D. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) Az elítéltet a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéből ki kell zárni, ha a határozott ideig tartó szabadságvesztés letöltését önhibájából határidőben nem kezdte meg.

(2) Az elítéltet erre a következményre a szabadságvesztés megkezdésére kiadott felhívásban figyelmeztetni kell.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a büntetés-végrehajtási intézet a szabadságvesztés fogamatba vételekor a büntetés-végrehajtási bíróhoz előterjesztést tesz a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége kizárásának a megállapítása céljából.

23/B. § (1) A szabadságvesztésre ítélt feltételes szabadságra bocsátható, ha

a) a büntetés végrehajtása alatt tanúsított kifogástalan magatartására, valamint arra a készségére tekintettel, hogy törvénytisztelő életmódot fog folytatni alaposan feltehető, hogy a büntetés célja további szabadságelvonás nélkül is elérhető, és

b) a határozott ideig tartó szabadságvesztésnek a Btk. 38. § (2) bekezdése szerinti vagy a bíróság által az ítéletben megállapított részét, az életfogytig tartó szabadságvesztés esetén a bíróság által a Btk. 43. § (1) bekezdése alapján az ítéletben meghatározott tartamot letöltötte.

(2) A büntetés-végrehajtási bíró a határozott ideig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátott elítélt pártfogó felügyeletét (Btk. 69. §) rendelheti el, és az elítélt számára a Btk. 71. § (2)–(3) bekezdése alapján külön magatartási szabályokat írhat elő.

(3) A büntetés-végrehajtási bíró az életfogytig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátott elítélt számára a Btk. 71. § (2)–(3) bekezdése alapján külön magatartási szabályokat írhat elő.

23/C. § (1) Ha az elítélttel szemben több határozott ideig tartó végrehajtandó szabadságvesztést kell végrehajtani, és a szabadságvesztések folyamatos végrehajtása során a bíróság az elítélttel bármely szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátotta, a feltételes szabadság mindaddig nem kezdhető meg, amíg az elítélt más szabadságvesztést – ide nem értve a közérdekű munka vagy a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést – tölt.

(2) Ha a bíróság az elítélttel több szabadságvesztésből bocsátotta feltételes szabadságra, az elítélt ezeket párhuzamosan tölti.

(3) A párhuzamosan töltött feltételes szabadságok mindegyikénél külön kell vizsgálni, hogy a feltételes szabadság megszüntetésének a Btk. 40. § (1) bekezdésében meghatározott valamely feltétele fennáll-e.

23/D. § (1) Ha a határozott idejű szabadságvesztésből vagy az életfogytig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátott elítélt a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegi, a büntetés-végrehajtási bíróság a feltételes szabadságot megszüntetheti.

(2) A párhuzamosan töltött feltételes szabadságok mindegyikénél külön kell vizsgálni, hogy a feltételes szabadság megszüntetésének az (1) bekezdésben meghatározott feltétele fennáll-e.”

25. §

(1) A Bv. tvr. 25. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabadságvesztés végrehajtása során biztosítani kell az elítélt)

„*b)* elhelyezését, ételmezését, ruházatát és – ha e törvény másként nem rendelkezik – a hatályos egészségügyi, társadalombiztosítási, egészségbiztosítási jogszabályok, illetve a kötelező szakmai eljárásrend szerinti egészségügyi ellátását,”

26. §

(1) A Bv. tvr. 28/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az elítélt megváltozott magatartására figyelemmel a bíróság az (1) bekezdés alapján hozott határozatát hatályon kívül helyezheti.”

(2) A Bv. tvr. 28/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Btk. 44. § (1)–(2) bekezdése és 90. § (2) bekezdése alapján kiszabott életfogytig tartó szabadságvesztés végrehajtása során az (1) bekezdés nem alkalmazható.”

27. §

A Bv. tvr. a következő 28/C. §-sal egészül ki:

„28/C. § (1) A szabadságvesztés végrehajtási fokozatára vonatkozó általános szabályok a különleges biztonságú zárkában vagy körleten történő elhelyezés esetén annak végrehajtási rendjéhez igazodnak.

(2) A különleges biztonságú zárkában vagy körleten elhelyezett elítélt a büntetés-végrehajtási intézet területén engedéllyel és felügyelettel mozoghat, zárkáját zárva kell tartani.”

28. §

A Bv. tvr. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) A szabadságvesztés végrehajtása alatt az elítélt elveszti a személyi szabadságát.

(2) A szabadságvesztés végrehajtása alatt

- a) szünetelnek azok az állampolgári jogok és kötelezettségek, amelyek a büntetés végrehajtására tekintettel nem gyakorolhatóak,
- b) szünetelnek azok az állampolgári jogok, amelyekre – ha a bíróság az elítéltet eltiltotta a közügyek gyakorlásától – a közügyektől eltiltás hatálya kiterjed,
- c) korlátozottan érvényesíthetők azok a jogok és állampolgári kötelezettségek, amelyekről törvény így rendelkezik, vagy amelyek gyakorlásában, illetve teljesítésében az elítélt akadályozva van.”

29. §

A Bv. tvr. 33. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elítélt köteles – különösen –)

„*f*) alávetni magát a jogszabályban előírt kötelező vagy egészségi állapotának megítéléséhez szükséges orvosi vizsgálatnak és a jogszabály szerint kötelező, illetve életmentő gyógykezelésnek, a műtetre az egészségügyi jogszabályok az irányadók;”

30. §

(1) A Bv. tvr. 36. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elítélt jogosult)

„*f*) üzemi baleset esetén baleseti ellátásra és baleseti egészségügyi szolgáltatásra;”

(2) A Bv. tvr. 36. § (1) bekezdése a következő *p)–q)* ponttal egészül ki:

(Az elítélt jogosult)

„*p*) az ellene folyamatban lévő büntetőeljárás során a bíróság, az ügyész vagy a nyomozó hatóság által elektronikus eszközön átadott iratokba vagy az ellene folyamatban volt büntetőeljárásban keletkezett iratról elektronikus eszközön kiadott másolatba történő betekintéshez a büntetés-végrehajtási intézet által biztosított eszközt igénybe venni;

q) a már megállapított nyugellátásának és baleseti nyugellátásának, szolgálati járadékának, valamint egyéb rendszeres pénzbeli juttatásának a meghatalmazott személy kezéhez vagy a büntetés-végrehajtási intézethez folyósítására, továbbá a saját jogon járó családi pótléknak a letéti számláján való elhelyezésére.”

(3) A Bv. tvr. 36. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A terhes és a kisgyermekes elítélt nőnek az egészségét védő és a gyermek fejlődését szolgáló, e törvényben nem szabályozott jogai nem korlátozhatók. Ha a szülésre a szabadságvesztés végrehajtása alatt kerül sor, és az együttes elhelyezést kizáró ok nem áll fenn, a gyermeket egyéves koráig az anyjával együtt kell elhelyezni.”

(4) A Bv. tvr. 36. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az anya és a gyermek együttesen nem helyezhető el, ha

- a) az anya a gyermek gondozását nem vállalja,
- b) a bíróság a szülői felügyeletet az anya valamennyi gyermekével kapcsolatosan megszüntette [a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény 88. § (3) bekezdés],
- c) az anya ellen a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt eljárás indult,
- d) az anya egészségi állapota miatt a gyermek gondozását, nevelését nem tudja ellátni. Ez utóbbi esetben, ha az anya a gyermekét szoptatja, a gyermek a büntetés-végrehajtási intézet anya-gyermek körletén elhelyezhető.

(4b) A gyermek felett szülői felügyeletet gyakorló vagy a gyermekkel kapcsolattartásra jogosult másik szülő, valamint a gyám részére heti egy alkalommal a kapcsolattartást és a gyermek fejlődéséről a megfelelő tájékoztatást biztosítani kell.

(4c) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a gyermek elhelyezése iránt indított eljárás elbírálására a büntetés-végrehajtási intézet székhelye szerint illetékes bíróság jogosult.”

(5) A Bv. tvr. 36. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az elítélt állampolgári jogai a következőképpen módosulnak:)

„g) a pénzküldemény küldése és fogadása a jogcím igazolásához, az elítélt nyilatkozatához vagy kapcsolattartói minőség – ideértve a védővel való kapcsolattartást is – fennállásához köthető.”

(6) A Bv. tvr. 36. §-a a következő (7)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (4) bekezdés szerinti együttes elhelyezése esetén az anya a gyermek felett a gondozás és a nevelés jogát gyakorolja. Egyéb esetben az elítélt a gyermekével kapcsolattartásra jogosult, és a büntetés-végrehajtási jogviszony keretei között részt vehet a gyermek nevelésében, valamint a gyermek sorsát érintő lényeges kérdések eldöntésében, kivéve, ha a szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette vagy korlátozta.

(8) Ha az elítélt a Btk. XIX. Fejezetében meghatározott valamely bűncselekményt kiskorú sértett sérelmére követte el, vagy a kiskorú sértett ellen elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény elkövetési körülményeiből a szexuális motívum kimutatható, az elítélt befogadását követően fel kell mérni, hogy mennyire áll fenn a veszélye annak, hogy szabadon bocsátását követően hasonló bűncselekményt fog elkövetni. Ha ennek a lehetősége fennáll, akkor az elítélt részére – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő viselkedésterápiát vagy más csoportos foglalkozáson való részvételt.”

31. §

A Bv. tvr. 50. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a fiatalkorú a Btk. XIX. Fejezet alá tartozó bűncselekményt követett el, a sajátos fejlődési szükségleteit fokozottan figyelemmel kell kísérni, és részére – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő viselkedésterápiát vagy más csoportos foglalkozáson való részvételt.

(4) A tizenhat éven aluli fiatalok csak nemdohányzó zárkában vagy lakóhelyiségben helyezhető el.”

32. §

A Bv. tv. V. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„V. fejezet A közérdekű munka végrehajtása

A közérdekű munka végrehajtásának rendje

60. § (1) A közérdekű munka végrehajtásnak célja, hogy az elítélt a köz érdekében álló munkát végezzen, és hogy az az elítélt bűnisméltése megelőzésének és társadalmi beilleszkedésének az elősegítését is szolgálja.

(2) A közérdekű munka végrehajtásáról a pártfogó felügyelői szolgálat gondoskodik, amely feladatát a központi vagy helyi önkormányzati költségvetési szervekkel vagy ezek intézményeivel, helyi közszolgáltatást végző egyéb szervezetekkel, valamint olyan szervezetekkel, amelyek a közfoglalkoztatásról szóló törvény szerint közfoglalkoztatók lehetnek (a továbbiakban együtt: munkahely) és az állami foglalkoztatási szervvel együttműködésben látja el.

(3) A kijelölt munkahellyel a közérdekű munka tartamára nem létesül munkaviszony, az elítélt a munkát büntetés-végrehajtási jogviszony keretében végzi.

(4) A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb tizenkét óra. A közérdekű munkavégzés heti időtartama legalább négy óra, de a negyvennyolc órát nem haladhatja meg. A letöltött közérdekű munkát órákban kell nyilvántartani.

(5) A közérdekű munkát az első munkahely kijelöléséről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül végre kell hajtani. A félbeszakítás, valamint a közérdekű munka szabadságvesztés büntetés vagy előzetes letartóztatás foganatba vétele miatti megszakításának tartama e határidőbe nem számít be. Ha két éven belül a közérdekű munkát az elítélt önhibájából nem végzi el, a pártfogó felügyelő jelentést készít, és a 67/C. § (2) bekezdése szerint kezdeményezi az ügyésznél a közérdekű munka szabadságvesztésre való átválttatásának indítványozását.

(6) A közérdekű munka végrehajtása során az elítélt jogosult

- a) a munkavédelemre vonatkozó jogszabályokban meghatározott védelemre,
- b) ha a munkakör jellege indokolja, a munkahely által biztosított munkaruházatra és egyéni védőeszköz-ellátásra,
- c) munkahelyi baleset esetén a külön törvény szerinti baleseti ellátásként baleseti egészségügyi szolgáltatásra.

(7) Munkahelyi baleset esetén a pártfogó felügyelő és a munkahely képviselője közös jegyzőkönyvet vesz fel, a további eljárásról az általános munkajogi szabályok szerint a munkahely gondoskodik.

(8) A közérdekű munka végrehajtása során az elítéltnak az általa okozott kárért való felelősségére, illetve az elítéltet ért kárért a munkahely felelősségére az Mt. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az elítélt anyagi felelősségének a mértékét a hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállalók átlagkeresetének figyelembevételével kell megállapítani.

(9) A közérdekű munka végrehajtását meg kell szakítani, ha az elítélttel szemben szabadságvesztést vagy előzetes letartóztatást vesznek foganatba. A megszakítás ideje alatt az elévülés nyugszik.

61. § (1) Az állami foglalkoztatási szerv a honlapján megjelentetett tájékoztatóban ismerteti a munkahelyekkel a közérdekű munkára ítélték igénybevételének lehetőségét.

(2) Az állami foglalkoztatási szerv a közérdekű munka szervezése céljából a közérdekű munka végzésére kijelölhető munkahelyekről – ideértve a közfoglalkoztatottakat foglalkoztató szervezetek munkaerőigényét is – nyilvántartást vezet.

(3) A (2) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

- a)* a kijelölhető munkahely megnevezését, képviselőjének nevét és elérhetőségét,
- b)* a közérdekű munka jellegét, a munkakör megnevezését, leírását,
- c)* a kijelölhető munkahely által igényelt létszámot,
- d)* a munkavégzés helyét,
- e)* a munkavégzés tartamát,
- f)* a napi munkaidő legalacsonyabb és legmagasabb mértékét,
- g)* az arra vonatkozó adatokat, hogy a közérdekű munka az általános munkarend szerint heti pihenő- vagy munkaszüneti napokon végezhető-e,
- h)* az egy napon foglalkoztatható személyek legkisebb és legnagyobb létszámát,
- i)* a munkavégzéséhez szükséges
- ia)* iskolai végzettségre, szakképesítésre,
- ib)* foglalkozás-egészségügyi alkalmasság mértékére vonatkozó adatokat.

(4) Az állami foglalkoztatási szerv haladéktalanul értesíti a pártfogó felügyelői szolgálatot azokról a munkahelyekről, amelyek közérdekű munka végzésére elítéltek kijelölését igénylik.

(5) A pártfogó felügyelő munkahely kijelöléséről szóló értesítése alapján az állami foglalkoztatási szerv átvezeti a változásokat a nyilvántartás (3) bekezdés szerinti adatain. Ha a pártfogó felügyelő a munkahely kijelöléséről értesíti a foglalkoztatási szervet, akkor a kijelölt munkahely nem jeleníthető meg a szabálysértési eljárásban kiszabott közérdekű munka, illetve a pénzbírság vagy közigazgatási bírság megváltására vállalt közérdekű munka elvégzésre kijelölhető munkahelyként a foglalkoztatási szerv által vezetett nyilvántartásban.

(6) A munkahely kijelölését követően – a pártfogó felügyelői szolgálat értesítése alapján – az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes állami foglalkoztatási szerv utalja be az elítélt munkaköri alkalmassági vizsgálatra. Az elítélt köteles az állami foglalkoztatási szerv felhívásának eleget tenni, és a megjelölt időpontban és helyen a munkaköri alkalmassági vizsgálaton megjelenni.

(7) Az állami foglalkoztatási szerv által küldendő felhívásban az elítéltet figyelmeztetni kell arra, hogy ha a vizsgálaton nem jelenik meg és távolmaradását nem igazolja, akkor a pártfogó felügyelő a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatását kezdeményezheti.

A munkahely kijelölése

62. § (1) A közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyet az elítélt lakóhelye – ennek hiányában a tartózkodási helye – szerint illetékes kormányhivatal pártfogó felügyelője jelöli ki, a munkahely kijelölése előtt az elítéltet meghallgatja. Evégből az elítéltet a bíróság értesítésének kézhezvételétől számított nyolc napon belül megidézi, egyben az iskolai végzettségére, szaktudására és az egészségi állapotára vonatkozó iratok bemutatására hívja fel.

(2) Ha az elítéltnak magyarországi lakóhelye vagy tartózkodási helye nem ismert, az eljárásra a Fővárosi Kormányhivatal pártfogó felügyelője illetékes.

(3) Az elítélt legkésőbb a meghallgatáson kérheti, hogy a közérdekű munka végrehajtási helyét a tartózkodási helye szerint illetékes kormányhivatal pártfogó felügyelői szolgálata jelölje ki.

(4) A munkahely kijelölése előtt a pártfogó felügyelő köteles a kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás mellett egyeztetni a kijelölhető munkahellyel. A kijelölés esetére a kötelezettségek vállalásáról a munkahely vezetője vagy képviselőre jogosult tisztségviselője nyilatkozatot tesz.

63. § (1) A munkahely kijelölésénél az ítélet rendelkezésén túl figyelembe kell venni az elítélt egészségi állapotát, szakképzettségét (szaktudását), a munkára való alkalmasságát és az elkövetett bűncselekmény jellegét. A munkavégzés helyeként elsősorban az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerinti munkahelyet kell kijelölni.

(2) A munkavégzés helyeként nem jelölhető ki az a munkahely,

- a) ahol az ellátandó munkakört az elítélt – büntetett előéletére vagy a foglalkozástól eltiltás hatályára figyelemmel, vagy egészségi állapota miatt – nem töltheti be,
- b) amelynek az elítélt akár a közérdekű munka megkezdése előtt, akár annak végrehajtása alatt vezető tisztségviselője vagy tulajdonosa, vagy abban üzletrésszel rendelkezik,
- c) ahol az elítélt a közérdekű munka végrehajtása során a Ptk. szerinti közeli hozzátartozójával kerülne alá-fölérendeltségi vagy elszámolási viszonyba,
- d) amelynél a munkába járás költségeit az elítélt előreláthatólag nem tudja fedezni.

(3) A közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyet a pártfogó felügyelő a 62. § (1) bekezdés szerinti meghallgatástól számított harminc napon belül határozatban jelöli ki.

(4) A munkahely kijelöléséről szóló határozat ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül az ügyész, az elítélt és védője a büntetés-végrehajtási bíróhoz fellebbezhet. A fellebbezést az ügyben eljáró kormányhivatal pártfogó felügyelői szolgálatánál kell benyújtani. Ha a munkahely kijelöléséről a pártfogó felügyelő meghallgatáson határoz, az elítélt a fellebbezésről nyomban nyilatkozatot tesz, amit jegyzőkönyvbe kell foglalni. A pártfogó felügyelő a fellebbezést a rendelkezésre álló iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követően haladéktalanul felterjeszti a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak.

(5) Ha az elítélt a fellebbezésében csak a közérdekű munka megkezdésének időpontját kifogásolja, a büntetés-végrehajtási bíró a fellebbezést félbeszakítás iránti kérelemként bírálja el.

(6) Ha az elítélt a pártfogó felügyelői meghallgatáson vagy a munkahely kijelöléséről szóló határozattal szemben benyújtott fellebbezésében úgy nyilatkozik, hogy a közérdekű munkát nem fogja teljesíteni, a pártfogó felügyelő erről jelentést készít az ügyésznek. Az eljárásra a továbbiakban a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatásának szabályait kell alkalmazni.

64. § (1) A munkahely kijelöléséről haladéktalanul értesíteni kell az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes állami foglalkoztatási szervet, amely az elítéltet a munkaköri alkalmassági vizsgálatra beutalja. Az állami foglalkoztatási szerv által küldendő felhívásban az elítéltet figyelmeztetni kell arra, hogy ha a vizsgálaton nem jelenik meg és távolmaradását nem igazolja, akkor a pártfogó felügyelő a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatását kezdeményezheti.

(2) Az elítélt a munkaköri orvosi alkalmassági véleményt bemutatja a pártfogó felügyelőnek, aki ennek alapján, kivéve, ha új munkahely kijelölésére okot adó körülmény merült fel, haladéktalanul meghatározza a munkavégzés kezdő időpontját, és a munkavégzés megkezdésére hívja fel az elítéltet. A felhívás közlésekor az elítéltet figyelmeztetni kell arra, hogy ha a kijelölt munkahelyen a felhívás szerinti határidőn belül vagy időpontban nem jelenik meg, akkor a pártfogó felügyelő a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatását kezdeményezheti.

(3) A munkavégzés kezdő időpontjáról a pártfogó felügyelő értesíti a munkahelyet.

(4) Ha az állami foglalkoztatási szerv a felhívás kézbesítésére vonatkozó iratok megküldésével arról értesíti a pártfogó felügyelői szolgálatot, hogy az elítélt a munkaköri alkalmassági vizsgálaton nem jelent meg és távolmaradását nem mentette ki, a pártfogó felügyelő jelentést készít az ügyésznek. Az eljárásra a továbbiakban a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatásának szabályait kell alkalmazni.

65. § (1) Ha munkahely-kijelölés érdekében történő meghallgatáson az elítélt egészségi állapotával összefüggésben olyan adat merül fel, vagy a munkaköri orvosi alkalmassági vélemény alapján arra lehet következtetni, hogy az elítélt a közérdekű munkával a kijelölésre alkalmas munkahelyek munkaköri kínálata alapján előreláthatólag hosszabb ideig nem lesz foglalkoztatható, és egészségi állapotában változás nem várható, a pártfogó felügyelő jelentést készít és a pártfogó felügyelői szolgálat székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak javaslatot tesz a közérdekű munka félbeszakítására.

(2) Ha munkahely-kijelölés érdekében történő meghallgatáson az elítélt egészségi állapotával összefüggésben olyan adat merül fel, vagy a munkaköri orvosi alkalmassági vélemény alapján arra lehet következtetni, hogy az elítélt egészségi állapotában olyan tartós változás következett be, ami a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé, a pártfogó jelentést készít és a pártfogó felügyelői szolgálat székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak javaslatot tesz a közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének a megállapítására.

Új munkahely kijelölése

66. § (1) Az elítélt lakóhelye, ennek hiányában vagy az elítélt kérelmére a tartózkodási helye szerint illetékes kormányhivatal pártfogó felügyelője hivatalból vagy az elítélt, illetve a munkahely kérelmére a közérdekű munka végrehajtására új munkahelyet jelöl ki, ha a közérdekű munka

a) a kijelölt munkahelyen nem hajtható végre,

b) végrehajtása

aa) a munkafegyelem biztosítása érdekében vagy

ab) az elítélt személyi körülményeiben történt változás miatt más munkahelyen célszerű,

c) azért nem teljesíthető, mert az elítélt jövedelmi viszonyai miatt nem képes fedezni a kijelölt munkahelyre történő utazás költségeit, és azokat a munkahely sem fizeti meg.

(2) A pártfogó felügyelő új munkahelyet jelöl ki, ha erre a büntetés-végrehajtási bíró, illetve az ügyész felhívja.

(3) Az új munkahely kijelöléséről szóló határozat ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül az ügyész, az elítélt és védője a büntetés-végrehajtási bíróhoz fellebbezést jelenthet be. Az elítélt és védője az új munkahely kijelölése iránti kérelmet elutasító határozattal szemben is fellebbezéssel élhet. A fellebbezést az ügyben eljáró kormányhivatal pártfogó felügyelői szolgálatánál kell benyújtani. Ha az új munkahely kijelöléséről a pártfogó felügyelő meghallgatáson határoz, az elítélt a fellebbezésről nyomban nyilatkozatot tesz, amit jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(4) A pártfogó felügyelő a fellebbezést a rendelkezésre álló iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követően haladéktalanul felterjeszti a székhelye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bírónak.

A közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzése, az elítélt és a munkahely kötelezettségei

67. § (1) A közérdekű munka végrehajtását a pártfogó felügyelő ellenőrzi, ennek keretében rendszeresen vizsgálja, hogy az elítélt, illetve a munkahely a közérdekű munka végrehajtásával összefüggő kötelezettségeinek eleget tesz-e.

(2) A pártfogó felügyelő a közérdekű munka végrehajtásának nyilvántartására nyilvántartólapot és jelenléti ívet állít ki, amely tartalmazza

a) az ügy számát,

b) az elítélt természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, tartózkodási helyét és egyéb elérhetőségét,

c) a munkahelyen történő megjelenések időpontját,

d) az egy munkanapon ledolgozott órák számát és munkanaponként az elítélt és a munkahely képviselőjének aláírását,

e) az összesen ledolgozott órák számát.

(3) A közérdekű munka végrehajtása során az elítélt köteles

a) a kijelölt munkahelyen a munkaidő kezdetére munkaképes állapotban megjelenni, és a meghatározott munkaidőben munkát végezni, esetleges hiányzásait orvos által vagy más megfelelő módon igazolni,

- b) a kijelölt munkát szakismerete, képessége és legjobb tudása szerint, fegyelmezetten, a kijelölt munkahely képviselőjének az utasításai, vagy ha a munka felügyeletét a pártfogó felügyelő vagy a pártfogó felügyelői asszisztens látja el, az ő utasítása szerint elvégezni,
- c) a munkavédelemmel, a tűzvédelemmel, a balesetvédelemmel és a környezetvédelemmel kapcsolatos előírásokat megtartani,
- d) a kijelölt munkahelyen munkát végzőkkel együttműködni, és a munkáját úgy végezni, valamint általában olyan magatartást tanúsítani, hogy más egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse, munkáját ne zavarja, anyagi kárt ne idézzon elő,
- e) a közérdekű munka végrehajtása során az elítélt a pártfogó felügyelővel köteles együttműködni és számára a szükséges tájékoztatást megadni, a közérdekű munka végrehajtását elősegítő rendelkezéseit megtartani.

(4) A közérdekű munka végrehajtása során a munkahely köteles

- a) az elítéltet az ítélet és a kijelölésről határozat szerinti közérdekű munkával, hetente legalább egy napon, napi legalább négy és legfeljebb tizenkét óra közötti tartamban foglalkoztatni,
- b) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani,
- c) a munkavégzéshez szükséges tájékoztatást és irányítást megadni, a munkavégzéshez szükséges ismeretek megszerzését biztosítani,
- d) az elítéltet a munkavédelemmel, a balesetvédelemmel, a tűzvédelemmel és a környezetvédelemmel kapcsolatos előírásokról kioktatni,
- e) az elítéltnak a munkával összefüggésben okozott kárt megtéríteni,
- f) a pártfogó felügyelő által megküldött nyilvántartó lapot és jelenléti ívet vezetni,
- g) az elítéltről kért felvilágosítást a pártfogó felügyelőnek megadni,
- h) haladéktalanul értesíteni a pártfogó felügyelőt arról, ha
- ha) az elítélt a büntetése letöltését megkezdte,
- hb) az elítélt a közérdekű munka önkéntes végrehajtásának nem tesz eleget,
- hc) új munkahely kijelölése tűnik célszerűnek,
- hd) rendkívüli esemény következett be, így különösen, ha az elítéltet munkahelyi baleset érte,
- he) az elítélt a meghatározott közérdekű munkát teljesítette.

A közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása

67/A. § (1) A büntetés-végrehajtási bíró az elítélt vagy védője kérelmére fontos okból, különösen az elítélt családi körülményeire, egészségi állapotára tekintettel a közérdekű munka végrehajtását félbeszakíthatja. A félbeszakítás tartama – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – évente a hatvan napot nem haladhatja meg.

(2) A büntetés-végrehajtási bíró a közérdekű munka végrehajtását hivatalból vagy az elítélt kérelmére félbeszakítja, ha az elítélt

- a) a tizenkettedik hetet meghaladóan várandós, a gyermek egy éves koráig, feltéve, hogy gyermekét a saját háztartásában gondozza,
- b) gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesül, annak hátralévő idejére, de legfeljebb egy évre,
- c) egészségi állapotában olyan tartós változás következett be, ami a végrehajtást nehezíti, de a közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének a feltétele nem áll fenn, legfeljebb egy évre.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása esetén a büntetés végrehajtását haladéktalanul folytatni kell, ha

- a) a gyermek nem az elítélt gondozásában van,
- b) a gyermekgondozási díj vagy a gyermekgondozási segély folyósítását egy év eltelte előtt megszüntetik,
- c) az elítélt egészségi állapota rendeződött.

(4) A félbeszakítás tartama a közérdekű munka tartamába nem számít be. A félbeszakítás alatt az elévülés nyugszik.

A közérdekű munka végrehajthatóságának megszűnése

67/B. § A közérdekű munka, illetve annak hátralévő része nem hajtható végre, ha az ítélet jogerőre emelkedése után az elítélt

- a) megszületett gyermekének gondozásáról egy éven át saját háztartásában gondoskodott,
- b) legalább egy évig gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesült,
- c) egészségi állapotában olyan tartós változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé,
- d) megszakitás nélkül legalább ötévi vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztést kitöltött.

A közérdekű munka átváltoztatása szabadságvesztésre

67/C. § (1) A pártfogó felügyelő jelentést készít, ha

- a) az elítélt a közérdekű munka elvégzését megtagadja,
- b) a munkahely értesítése alapján vagy az ellenőrzések során megállapítja, hogy az elítélt önhibájára visszavezethető okból
 - ba) a közérdekű munka megkezdésére megjelölt időpontban nem jelent meg,
 - bb) a munkavégzési kötelezettségének az arra való felhívás ellenére nem tett eleget,
 - bc) a munkafegyelmet súlyosan sértő magatartást tanúsított,
 - bd) a 60. § (5) bekezdésében meghatározott feltételek fennállnak.

(2) A pártfogó felügyelő a jelentést – az azt alátámasztó bizonyítékok csatolásával – megküldi az ügyésznek, és javaslatot tesz a közérdekű munka szabadságvesztésre való átváltoztatásának indítványozására.

(3) Az ügyész szükség esetén meghallgatja a pártfogó felügyelőt és az elítéltet, illetve további bizonyítékok csatolására hívhatja fel a pártfogó felügyelőt.

(4) Ha az átváltoztatás indítványozására az ügyész nem lát alapot, az ügyész, vagy ha a büntetés-végrehajtási bíró az ügyész indítványát elutasítja, a büntetés-végrehajtási bíró új munkahely kijelölésére hívja fel a kormányhivatal pártfogó felügyelői szolgálatát.

67/D. § (1) A közérdekű munka, illetve annak hátralévő része helyébe lépő szabadságvesztést úgy kell megállapítani, hogy négy óra közérdekű munkának egy napi szabadságvesztés felel meg. Az átváltoztatás után fennmaradó közérdekű munkának egynapi szabadságvesztés felel meg.

(2) A közérdekű munka szabadságvesztésre a munkahely kijelölését megelőzően is átváltoztatható, ha annak elmaradása az elítélt felróható magatartására vezethető vissza.”

33. §

A Bv. tvr. 68. §-a a következő (3a)–(3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A meg nem fizetett pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést úgy kell megállapítani, hogy egy napi tétel helyébe egy napi szabadságvesztés lép.

(3b) A közérdekű munka vagy annak hátralévő része helyébe lépő szabadságvesztést úgy kell megállapítani, hogy két óra közérdekű munkának egy napi szabadságvesztés felel meg. Az átváltoztatás után fennmaradó közérdekű munkának egy napi szabadságvesztés felel meg.”

34. §

A Bv. tvr. a 69. §-t követően a következő VI/A. fejezettel egészül ki:

„VI/A. fejezet

A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtása

69/A. § (1) A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés büntetés végrehajtására a IV. fejezet rendelkezéseit e fejezet szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés büntetés végrehajtására – kivéve a Btk. 51. § (2) bekezdésében meghatározott esetet – a szabadságvesztés fogház fokozatának rendelkezései az irányadók, azzal, hogy a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést töltő elítélt

- a) a szabadságvesztésre ítélttel együtt elhelyezhető,
- b) havonta legalább két alkalommal fogadhat látogatót,
- c) kérelmére részt vehet a munkáltatásban.

(3) A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést foganatosító büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározott okok fennállásának az idejére – legfeljebb öt napig – a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést töltő elítéltek meghatározott csoportjára nézve elrendelheti a (2) bekezdés b)–c) pontjában, továbbá a 22/A. § (1) bekezdésében és a 36. § (1) bekezdés b)–c), k) és m)–n) pontjában, a 36. § (3) bekezdésében, valamint a 36. § (5) bekezdés e) pontjában foglalt jogok gyakorlásának teljes vagy részleges felfüggesztését. Az országos parancsnok az intézkedés időtartamát további öt nappal meghosszabbíthatja. A 37/A. § (2)–(3) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(4) A közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést töltő elítélt részére biztosítani kell, hogy – ha ezzel élni akar – a választójogát gyakorolhassa. Az elítélt a fogvatartás helyén, a választási eljárásra vonatkozó jogszabályok szerint jogosult szavazni, az elítélt személyazonosságát a fogvatartó büntetés-végrehajtási intézet nyilvántartása alapján kell megállapítani. A büntetés-végrehajtási intézet köteles elősegíteni az elítélt választójogának gyakorlását, szükség esetén az elítélt részére félbeszakítást kell engedélyezni, amelynek tartama legfeljebb három nap.

(5) A magánelzárás fenytés a Btk. 51. § (2) bekezdése esetén is legfeljebb tíz napig terjedhet.

69/B. § (1) A büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka fontos okból, így különösen az elkövető személyi és családi körülményeire, egészségi állapotára tekintettel a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést legfeljebb harminc napig terjedő időtartamra félbeszakíthatja.

(2) Ha az elkövető kórházi gyógykezelése szükséges és az a büntetés-végrehajtás keretei között nem megoldható, a büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka a gyógykezelés tartamára a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést félbeszakítja.

(3) A félbeszakítás tartama a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés tartamába nem számít be. A félbeszakítás alatt a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés elévülése nyugszik.”

35. §

A Bv. tvr. VII. fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„VII. fejezet

A foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás, a kiutasítás, a közügyektől eltiltás, a kitiltás és a sportrendezvények látogatásától való eltiltás végrehajtása”

36. §

A Bv. tvr. 72. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jogszabály foglalkozástól eltiltás esetén a szakképzettséget igénylő foglalkozás újbóli gyakorlását a foglalkozáshoz szükséges jártasság, alkalmasság igazolásától teheti függővé. Az elítélt a foglalkozás újbóli gyakorlását mindaddig nem kezdheti meg, amíg a foglalkozáshoz szükséges jártasságát, alkalmasságát a jogszabályban előírt módon nem igazolja. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni a végleges hatályú eltiltás alóli mentesítés esetén is az alkalmasság igazolásának módjára.”

37. §

A Bv. tvr. a következő 76. §-sal egészül ki.

„76. § (1) A sportrendezvények látogatásától való eltiltás végrehajtását – a bíróság értesítése alapján – a sportrendészeti nyilvántartás alapján a rendőrség ellenőrzi.

(2) Az elítélt az eltiltás tartama alatt köteles

- a) a bíróság által meghatározott sportrendezvények, sportlétesítmények helyszínétől távol maradni,
- b) az eltiltást elrendelő határozatot vagy annak hiteles kivonatát magánál tartani, és rendőri igazoltatáskor azt átadni.”

38. §

A Bv. tvr. a 82. §-t követően a következő II/A. alcímmel egészül ki:

„II/A. cím

A jóvátételi munka végrehajtása

82/A. § (1) A jóvátételi munka elvégzését a határozat jogerőre emelkedésének napjától számított egy éven belül kell igazolni az ügyben első fokon eljáró bíróságnál.

(2) A jóvátételi munkát a bíróság által megállapított munkaórák szerinti tartamban kell elvégezni, az elítélt és a munkavégzés helyét biztosító szervezet vagy intézmény megegyezése szerinti feltételekkel. Az elítélt köteles a jóvátételi munkavégzés helyét biztosító szervezet vagy intézmény munkabiztonságra vonatkozó rendelkezéseit megtartani.

(3) A jóvátételi munka idejére nem létesül munkaviszony. A jóvátételi munka nem minősül szervezett munkavégzésnek.

(4) A jóvátételi munka elvégzéséről az érintett állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény vezetője, közhasznú jogállású civil szervezet vezető tisztségviselője, vagy az egyház, illetve belső egyházi jogi személy képviselője vagy erre felhatalmazott tisztségviselője, valamint az egyházi intézmény vezetője két példányban igazolást állít ki. Az igazolás közokirat. Az elítélt az igazolás egyik példányát a bíróság részére átadja.

(5) A pártfogó felügyelői szolgálat szükség esetén tanácsadással segíti az elítéltet a jóvátételi munka helyének kiválasztásában. Ennek érdekében a pártfogó felügyelői szolgálat önkéntes bejelentkezés alapján nyilvántartást vezet azokról az állami vagy önkormányzati intézményekről, közhasznú jogállású civil szervezetekről, egyházakról vagy egyházi intézményekről, amelyek jóvátételi munka végzésére elítéltet fogadnának.

(6) A jóvátételi munkahelyek nyilvántartása tartalmazza az (5) bekezdés szerinti szervezet megnevezését, székhelyét, a képviselő vagy kapcsolattartó személy nevét és telefonos elérhetőségét, a jóvátételi munka jellegét, valamint a munkavégzésre igényelt létszámot.

(7) Ha az elítélt pártfogó felügyelet alatt áll, részére a pártfogó felügyelő a jóvátételi munkavégzés helyének kiválasztásában segítséget nyújt, továbbá a pártfogó felügyelő a jóvátételi munka elvégzését ellenőrzi.”

39. §

(1) A Bv. tvr. 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kényszergyógykezelést és az ideiglenes kényszergyógykezelést az erre kijelölt, zárt büntetés-végrehajtási egészségügyi intézetben (Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet, a továbbiakban: Intézet) kell végrehajtani.”

(2) A Bv. tvr. 83. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kényszergyógykezelés, valamint az ideiglenes kényszergyógykezelés költségei az államot terhelik.”

40. §

A Bv. tvr. a 90. §-t követően a következő VI/A. alcímmel egészül ki:

„Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének végrehajtása

91. § (1) Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a teljesítésére – a Be. 596/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott kivétellel – az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott tárhelyszolgáltató köteles. Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét a bírósági végrehajtó hajtja végre.

(2) A büntetés-végrehajtási bíró a bírósági végrehajtó értesítése alapján a tárhelyszolgáltatóval szemben a hozzáférhetetlenné tételi kötelezettség elmulasztása miatt százezer forinttól egymillió forintig terjedő mulasztási bírságot szabhat ki. A mulasztási bírságot kiszabó határozattal szemben halasztó hatályú fellebbezésnek van helye.”

(3) A büntetés-végrehajtási bíró haladéktalanul értesíti az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről első fokon határozatot hozó bíróságot, ha a Be. 596/A. §. szerinti eljárás lefolytatásának szükségességét észleli.”

41. §

(1) A Bv. tvr. 102. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pártfogó felügyelet megszűnik, ha)

„*d)* a büntetés-végrehajtási bíró a Btk. 70. § (3) bekezdése alapján a pártfogó felügyelet fele része, de legfeljebb egy év eltelte után megszünteti.”

(2) A Bv. tvr. 102. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A pártfogó felügyelet végrehajtása a Btk. 40. § (4) bekezdésében és 86. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott esetben a szabadságvesztés, illetve a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtása alatt szünetel.”

42. §

A Bv. tvr. 105. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A javítóintézet a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter felügyelete és közvetlen irányítása alatt álló nevelőintézet. A javítóintézeti neveléssel kapcsolatos bírósági határozatok végrehajtását illetően a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter – az ifjúságért felelős miniszter általános felügyeleti jogát nem érintve – szakfelügyeletet gyakorol.”

43. §

A Bv. tvr. 107. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A javítóintézeti nevelés végrehajtása során el kell különíteni

a) a fiúkat a lányoktól,

b) a tizenhat életévet be nem töltött fiatalokat az idősebbektől. A fiatalok továbbá egészségügyi és nevelési szempontok szerint csoportosíthatók. Az intézet igazgatójának döntése alapján, ha ezt nevelési szempontok indokolják, eltérhet a tizenhat életévet be nem töltött fiatalok elkülönítési kötelezettségétől.”

44. §

(1) A Bv. tv. 112. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Kizárt az ideiglenes elbocsátása annak a fiatalnak, akinek a fegyelmi felelősségét a javítóintézet engedély nélküli elhagyása miatt legalább három alkalommal megállapították.”

(2) A Bv. tv. 112. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ideiglenes elbocsátást meg kell szüntetni, ha a fiatal a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegi. Ha a magatartási szabályok megszegése miatt az ideiglenes elbocsátás megszüntetésének lehet helye, a pártfogó felügyelő, illetve a rendőrség – a pártfogó felügyelő egyidejű értesítése mellett – a bizonyítási eszközök megjelölésével a megszüntetés érdekében az ügyészhez fordul.”

45. §

A Bv. tv. 112/A. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az ideiglenes elbocsátás előkészítése során)

„c) annak esedékessége előtt legalább két hónappal a külön magatartási szabályok előírása érdekében a büntetés-végrehajtási bírónál pártfogó felügyelői vélemény beszerzésére tesz javaslatot.”

46. §

(1) A Bv. tv. 118. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az előzetesen letartóztatott)

„l) jogosult naponta legalább egy órai szabad levegőn tartózkodásra.”

(2) A Bv. tv. 118. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az előzetesen letartóztatott és a pártfogó felügyelő közötti kapcsolattartáshoz nem kell beszerezni a rendelkezési jogkör gyakorlójának a hozzájárulását.

(7) Ha az előzetesen letartóztatott ellen a Btk. XIX. Fejezet alá tartozó bűncselekmény elkövetése miatt indult meg a büntetőeljárás, részére – önkéntes részvételi alapon – fel kell ajánlani megfelelő viselkedésterápiát vagy más csoportos foglalkozáson való részvételt.”

47. §

A Bv. tv. XI. fejezetének helyébe a következő fejezet lép:

„XI. fejezet **Az elzárás és a szabálysértési elzárás végrehajtása**

I. cím *Közös szabályok*

122. § (1) Az elzárás (Btk. 46. §), valamint a szabálysértési elzárás és a pénzbírság, illetve közérdekű munka helyébe lépő szabálysértési elzárás (a Btk. 46. §-a szerinti elzárás kivételével e fejezetben a továbbiakban együtt: szabálysértési elzárás) a bíróság jogerős határozata alapján hajtható végre.

(2) Az elzárást és a szabálysértési elzárást a külön jogszabályban kijelölt büntetés-végrehajtási intézetben hajtják végre. Ha az elzárásra ítélt és a szabálysértési elzárással sújtott elkövető külön gondoskodást igénylő mentális vagy fizikai állapota ezt indokoltta teszi, az elzárás és a szabálysértési elzárás sajátos büntetés-végrehajtási intézetben is végrehajtható.

(3) Az elzárásra ítéltet és a szabálysértési elzárást töltő elkövetőt – eltérő rendelkezés hiányában – ugyanazon jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik. Az elzárás és a szabálysértési elzárás végrehajtására a 19–21. §, a 22/A. §, a 25. § (1) bekezdése, a 28. § (2) bekezdés *b)–c)* pontja, a 33. § (3)–(4) bekezdése, a 34. §, a 35. §, 36. § (1) bekezdés *a), e)–f) és h)–i)* pontja, a 43. §, a 47. § és az 53/A. § irányadók. Ha e fejezet valamely kérdésben rendelkezést nem tartalmaz, az elzárás végrehajtására a szabadságvesztés fogház fokozatára irányadó szabályokat kell alkalmazni, és az elítéltet, illetve az elkövetőt megfelelően megilletik az elítélt részére biztosított jogosultságok.

(4) Az elzárásra ítéltet és a szabálysértési elzárást töltő elkövetők együtt helyezhetők el. Az elzárás és a szabálysértési elzárás végrehajtása során el kell különíteni

- a)* az elzárásra ítélteteket és a szabálysértési elzárást töltő elkövetőket a szabadságvesztésre ítéltektől, valamint az előzetesen letartóztatottaktól, azonban a szabadságvesztésre ítélttel együtt dolgozhatnak,
- b)* a férfiakat a nőktől,
- c)* a fiatakorúakat a felnőtt korúaktól.

(5) Az elzárás, illetve szabálysértési elzárás végrehajtása alatt a katonákat a (4) bekezdésben előírtakon felül a többi elzárásra ítélttől és szabálysértési elzárást töltő elkövetőtől, továbbá a különböző állománycsoportú katonákat egymástól el kell különíteni.

(6) A katona elzárásának és szabálysértési elzárásának végrehajtására az 55. § rendelkezései megfelelően irányadók.

(7) E § alkalmazásában katona: elzárásra ítélt vonatkozásában a Btk. 127. § (1) bekezdésében, szabálysértési elzárással sújtott elkövető vonatkozásában a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 28. § (1) bekezdésében meghatározott az a személy, akinek tényleges állományviszonya a vele szemben kiszabott elzárás végrehajtásának megkezdésekor vagy a végrehajtás alatt fennáll.

123. § (1) Az elzárást, illetve szabálysértési elzárást kiszabó határozat jogerőre emelkedésekor szabadságvesztést vagy javítóintézeti nevelést töltő vagy más ügyben előzetes letartóztatásban levő elítélten, illetve elkövetőn az elzárást, illetve a szabálysértési elzárást a szabadságvesztés kitöltését, a

javítóintézetből történő elbocsátás vagy az előzetes letartóztatás megszüntetését követően kell végrehajtani.

(2) Az elzárás, illetve a szabálysértési elzárás végrehajtását meg kell szakítani, ha az elítélttel vagy az elkövetővel szemben szabadságvesztést, javítóintézeti nevelést vagy előzetes letartóztatást vesznek foganatba. A megszakítás ideje alatt az elévülés nyugszik.

124. § (1) A büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka az elítélt vagy védője, illetve az elkövető és képviselője kérelmére fontos okból, különösen az elítélt, illetve az elkövető személyi és családi körülményeire, egészségi állapotára tekintettel az elzárás, illetve a szabálysértési elzárás felfüggesztését legfeljebb harminc napig terjedő időtartamra engedélyezheti.

(2) Ha az elkövető kórházi gyógykezelése szükséges és az a büntetés-végrehajtás keretei között nem megoldható, a büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka a gyógykezelés tartamára az elzárás, illetve a szabálysértési elzárás végrehajtását felfüggesztja.

(3) A felfüggesztés tartama az elzárás és a szabálysértési elzárás tartamába nem számít be. A felfüggesztés alatt az elzárás és a szabálysértési elzárás elévülése nyugszik.

(4) A felfüggesztési kérelmet elutasító határozat ellen az elítélt és a védője, illetve az elkövető és képviselője, fiatalkorú esetén továbbá a törvényes képviselő a határozat közzétételétől számított három napon belül panaszt jelenthet be.

125. § (1) Az elítélt, illetve az elkövető köteles

- a) az elzárást, illetve szabálysértési elzárást a büntetés-végrehajtási szervek által meghatározott helyen tölteni,
- b) az elzárás, illetve szabálysértési elzárás végrehajtásának rendjét megtartani, a kapott utasításokat teljesíteni,
- c) a büntetés-végrehajtási intézet tisztán tartását és ellátását szolgáló munkában díjazás nélkül, alkalmasságuk szerint részt venni,
- d) a tartására fordított összeget megfizetni,
- e) a végrehajtás alatt okozott kárt megtéríteni (34. §),
- f) tankötelezettsége esetén az általános iskolai tanulmányokat folytatni.

(2) Az elítélt, illetve az elkövető

- a) a saját ruháját viselheti,
- b) hozzátartozóival, valamint az általa megjelölt és a büntetés-végrehajtási intézet által jóváhagyott személyekkel levelezhet,
- c) hetente legalább három alkalommal tíz perc időtartamban távbeszélő használatára jogosult, ez ellenőrizhető, az ellenőrzés lehetőségéről az elítélteket, illetve az elkövetőket tájékoztatni kell,
- d) havonta legalább két alkalommal fogadhat látogatót,
- e) heti négy óra kimaradásra mehet, a kimaradás tartama a szabadságvesztésbe beszámít,
- f) a külön jogszabályban meghatározott összeget a személyes szükségleteire használhatja fel,
- g) csomagot hetente kaphat,
- h) a büntetés-végrehajtási intézetben a rendelkezésre álló sport- és közművelődési lehetőségeket igénybe veheti,
- i) naponta legalább egy óra szabad levegőn tartózkodásra jogosult,

j) panasz, kérelem és jognyilatkozat előterjesztésére jogosult.

(3) Ha az elzárás, illetve szabálysértési elzárás tartama a húsz napot meghaladja, az elítélt, illetve az elkövető kérelmet nyújthat be a kimaradás összevontan történő kiadása érdekében. Összevontan legfeljebb huszonnégy óra kimaradás engedélyezhető.

(4) Az elítélt, illetve az elkövető szökés vagy engedély nélküli eltávozás esetén, továbbá ha az elítélt, illetve az elkövető engedéllyel távozott, de jogellenesen nem tért vissza, az elzárás, illetve szabálysértési elzárás végrehajtása alatt további kimaradásra nem mehet. Az intézet parancsnoka erről határozatot hoz. Ha egy éven belül újabb elzárást, szabálysértési elzárást vesznek foganatba, az intézet parancsnoka e körülményekre figyelemmel az újabb büntetés tekintetében a kimaradást határozattal megtilthatja.

(5) Az elítélt, illetve az elkövető a 36. § (5) bekezdés *c)* pontjának megfelelően jogosult nyilatkozatot tenni a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerinti műsorszámban vagy sajtótermékben, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózat útján történő közzététellel. A nyilatkozattétel korlátozására és engedélyezésére a 36/C–36/E. § rendelkezései az irányadók.

(6) Az elítélt, illetve az elkövető részt vehet a munkáltatásban, amiért részére a szabadságvesztésre ítétekkel azonos mértékű munkadíj jár, és munkavédelemre jogosult. Az elítélt, illetve az elkövető külső munkában részt vehet. A munkáltatására a 44. § (2)–(5) bekezdése és a 45. § (1)–(3) bekezdése irányadó.

(7) Az elzárást és a szabálysértési elzárást fogatosító büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározott okok fennállásának az idejére – legfeljebb öt napig – az elzárásra ítétek és a szabálysértési elzárást töltő elítéltek meghatározott csoportjára nézve elrendelheti a (2) bekezdés *b)–e)* és *g)–i)* pontjaiban, a (3) és (6) bekezdésben, továbbá a 22/A. § (1) bekezdésében foglalt jogok gyakorlásának teljes vagy részleges felfüggesztését. Az országos parancsnok az intézkedés időtartamát további öt nappal meghosszabbíthatja. A 37/A. § (2)–(3) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

125/A. § (1) Az elítélt, illetve az elkövető a következő jutalmakban részesíthető:

- a)* dicséret,
- b)* a személyes szükségletekre fordítható összeg növelése,
- c)* pénzjutalom,
- d)* rendkívüli kimaradás, ami az elzárás tartamába beszámít.

(2) Az elítélttel, illetve az elkövetővel szemben alkalmazható fenyítések:

- a)* feddés,
- b)* a személyes szükségletekre fordítható összeg legfeljebb ötven százalékkal történő csökkentése,
- c)* a kimaradás legfeljebb három alkalomra történő megvonása,
- d)* öt napig terjedő magánelzárás, amelynek során engedélyezhető, hogy az elítélt, illetve az elkövető dolgozzon.

(3) A büntetés-végrehajtási intézet magánelzárást kiszabó határozata ellen az elítélt, illetve az elkövető a büntetés-végrehajtási bíróhoz fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a határozat közlésekor nyomban be kell jelenteni; a fellebbezésnek a magánelzárás végrehajtására halasztó hatálya van.

II. cím

Különös végrehajtási szabályok

125/B. § (1) A büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka az elzárást hivatalból vagy az elítélt kérelmére félbeszakítja, ha az elítélt

- a) a tizenkettedik hetet meghaladóan várandós, a gyermek egy éves koráig, feltéve, hogy gyermekét a saját háztartásában gondozza,
- b) gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesül, annak hátralévő idejére, de legfeljebb egy évre.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén a büntetés végrehajtását haladéktalanul folytatni kell, ha

- a) a gyermek nem az elítélt gondozásában van,
- b) a gyermekgondozási díj vagy a gyermekgondozási segély folyósítását egy év eltelte előtt megszüntetik.

(3) Az elzárás vagy annak hátralévő része nem hajtható végre, ha az ítélet jogerőre emelkedése után az elítélt

- a) megszületett gyermekének gondozásáról egy éven át saját háztartásában gondoskodott,
- b) legalább egy évig gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesült.

(4) Az elzárás vagy annak hátralévő része nem hajtható végre, ha az elítélt a határozat jogerőre emelkedését követően három évet vagy azt meghaladó időt töltött szabadságvesztésben vagy előzetes letartóztatásban, illetve két évet töltött javítóintézetben.

125/C. § Katona elzárását a külön jogszabályban kijelölt intézet katonai fogdaként kialakított és elkülönített részlegén kell végrehajtani.

125/D. § A szabálysértési elzárás nem hajtható végre, ha

- a) az elkövető a szabálysértési elzárást kiszabó határozat jogerőre emelkedését követően egy évet meghaladó időt töltött szabadságvesztésben, javítóintézeti nevelésben vagy előzetes letartóztatásban,
- b) az elzárás kiszabását kizáró körülmény következett be,
- c) a Szabs. tv. 24. §-ában meghatározott elévülés bekövetkezett.”

48. §

(1) A Bv. tvr. 126. §-a a következő (2c)–(2j) bekezdéssel egészül ki:

„(2c) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) alkalmazásával kiszabott szabadságvesztésre ítélt a 2013. június 30. napján hatályban volt 1978. évi IV. törvény rendelkezései szerint bocsátható feltételes szabadságra.

(2d) A 2010. május 1-jétől 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény alkalmazásával elrendelt kényszergyógykezelés végrehajtása során a kényszergyógykezelés tartamának eltelte napján – az 1978. évi IV. törvény 74. § (3) bekezdése alapján – a kényszergyógykezelés megszűnik és a beteget el kell bocsátani az intézetből.

(2e) Ha a (2d) bekezdés szerinti elbocsátáskor a beteg gyógykezelésének szükségessége továbbra is fennáll, az Intézet főigazgató főorvosa az elbocsátás esedékességének napjával történő elhelyezés érdekében az Eütv.-ben meghatározottak szerint kellő időben kezdeményezi a bíróságnál a kötelező gyógykezelés elrendelése iránti eljárást. Ha a bíróság elrendeli a beteg kötelező gyógykezelését, a főigazgató főorvos – az országos mentőszolgálat útján – intézkedik a beteg átszállítása iránt a kijelölt pszichiátriai intézetbe.

(2f) A bíróság által 2013. július 1-jét megelőzően elrendelt pártfogó felügyelet végrehajtása során a Btk. 70. § (3) bekezdése alkalmazható.

(2g) E törvényerejű rendelet IV. fejezet VIII. címét, 80. §-át, 104–104/A. §-át arra az elítéltre is alkalmazni kell, akit a 1978. évi IV. törvény alkalmazásával katonai büntetőeljárásban katonaként ítélték el.

(2h) Az 1978. évi IV. törvény alkalmazásával a részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett kiszabott szabadságvesztés mellett kiszabott foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kiutasítás, közügyektől eltiltás, sportrendezvények látogatásától való eltiltás és kitiltás tartamának számítására a 70. § (1)–(2a) bekezdése az irányadó.

(2i) Az 1978. évi IV. törvény alkalmazásával kiszabott szabadságvesztés esetén az enyhébb végrehajtási szabályok a 28/B. § (2) bekezdés *c)* pontja tekintetében akkor nem alkalmazhatók, ha az elítélt az 1978. évi IV. törvény 47. § (4) bekezdése alapján vagy a bíróság határozata folytán nem bocsátható feltételes szabadságra.

(2j) Az 1978. évi IV. törvény alkalmazásával elrendelt pártfogó felügyelet végrehajtásában való közreműködése során a rendőrség az 1978. évi IV. törvény 82. § (5) bekezdés *a)–d)* pontja tekintetében ellenőrzi a magatartási szabályok megtartását.”

(2) A Bv. tvr. 126. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvényerejű rendelet alkalmazásában elítélten azt is érteni kell, akivel szemben büntetőjogi intézkedést alkalmaztak.

49. §

A Bv. tvr. 126/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„126/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a pártfogó felügyelői szolgálatot,

b) az elzárás végrehajtását fogatosító büntetés-végrehajtási intézeteket

rendeletben jelölje ki.”

50. §

A Bv. tvr. 127. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter, hogy a javítóintézetek rendtartását az igazságügyért felelős miniszterrel és a büntetés-végrehajtásért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletben állapítsa meg.”

51. §

A Bv. tvr. a következő 128. §-sal egészül ki:

„128. § E törvény 36. § (8) bekezdése a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének, 90. §-a az irányelv 25. cikkének való megfelelést szolgálja.”

52. §

(1) A Bv. tvr.

- a)* preambulumban az „intézkedések (Btk. IV. fejezet)” szövegrész helyébe az „intézkedések, egyes büntetőeljárási kényszerintézkedések és a szabálysértési eljárás”,
- b)* 6. § (2) bekezdésében a „katona [Btk. 122. § (1) bek.]” szövegrész helyébe a „katona”,
- c)* 8. § (1) bekezdésében a „(Btk. 47-48., 112. §)” szövegrész helyébe a „(Btk. 38-40., 42-45. §)”,
- d)* 11. § (1) bekezdésében a „66. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „67/B. §-ban”,
- e)* 15. § (1) bekezdésében a „[Btk. 118. § (3) bekezdés]” szövegrész helyébe a „[Btk. 121. § (1)–(2) bekezdés]”,
- f)* 20. § (3)–(5) bekezdésében, valamint 116. § (5) bekezdésében a „büntetés-végrehajtási testület” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtási szervezet”,
- g)* 28/A. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „– az előzetes fogvatartásban a szabadságvesztés foganatba vételét közvetlenül megelőzően folyamatosan töltött időt is beszámítva –” szövegrész helyébe az „– az előzetes fogvatartásban és a házi őrizetben töltött időt is beszámítva –”,
- h)* 28/B. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „– az előzetes fogvatartásban a szabadságvesztés foganatba vételét közvetlenül megelőzően folyamatosan töltött időt is beszámítva –” szövegrész helyébe az „– az előzetes fogvatartásban és a házi őrizetben töltött időt is beszámítva –”,
- i)* 28/B. § (2) bekezdés *c)* pontjában a „[Btk. 47. § (4) bekezdés]” szövegrész helyébe a „[Btk. 38. § (4) bekezdés]”,
- j)* 28/B. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „(Btk. 46. §)” szövegrész helyébe a „[28/A. § (1) bekezdés]”,
- k)* 31. § (1) bekezdésében a „[Btk. 24. § (1) bek.]” szövegrész helyébe a „[Btk. 17. § (1) bekezdés]”,
- l)* 36/C. § (1) bekezdésében az „az 1986. évi II. törvény szerinti sajtótermékben, illetőleg” szöveg helyébe az „a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerinti műsorszámokban vagy sajtótermékben, illetve”,
- m)* 54. § (1) bekezdésében a „katonai fogdában [Btk. 127. § (1) bek.]” szövegrész helyébe a „katonai fogdában”,
- n)* 56. §-ában a „a Btk. 122. §-ának (1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a Btk. 127. § (1) bekezdésében”,
- o)* 70. § (1) bekezdésében a „vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett kiszabott foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kiutasítás, közügyektől eltiltás és” szövegrész helyébe a

„szabadságvesztés mellett kiszabott foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kiutasítás, közügyektől eltiltás, sportrendezvények látogatásától való eltiltás és”,

p) 94. § (2) bekezdésében a „[Btk. 82. § (5) bek. a)–d) pont]” szövegrész helyébe a „[Btk. 71. § (2) bekezdés a)–d) pont]”

q) 102. § (2) bekezdés c) pontjában a „91. § (2) bekezdésében” szöveg helyébe a „Btk. 40. § (4) bekezdésében és 86. § (2)–(3) bekezdésében”,

r) 112. § (2) és (3) bekezdésében a „tizenkilencedik életévét” szövegrész helyébe a „huszonegyedik életévét”,

s) 116. § (1) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe a „Törvényben meghatározott esetben vagy ha”,

t) 118. § (1) bekezdés d) pontjában a „havonta egyszer” szövegrész helyébe a „havonta két alkalommal”,

u) 118/A. § (1) bekezdésében az „az 1986. évi II. törvény szerinti sajtótermékben, illetőleg” szöveg helyébe az „a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerinti műsorszámban vagy sajtótermékben, illetve”,

v) 121/B. §-ában a „letartóztatásban lévő” szövegrész helyébe a „letartóztatás javítóintézetben történő végrehajtása esetén”,

w) 126. § (3) bekezdésében a „[Btk. 70. § (1) bek., 118. §]” szövegrész helyébe a „[Btk. 63. § (1) bekezdés, 120–122. §]”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Bv. tvr.

a) 28/A. § (1) bekezdésében a „Btk. 46. § alapján a” szövegrész,

b) 28/A. § (3) bekezdés e) pontja,

c) 84/B. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése,

d) 89. § (4) bekezdés a) pontjában a „[Btk. 266. § (3) bek.]” szövegrész.

4. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény módosítása

53. §

(1) A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § E törvény eltérő rendelkezésének hiányában a Büntető Törvénykönyvet (a továbbiakban: Btk.) és a büntetőeljárásról szóló törvényt (a továbbiakban: Be.) a nemzetközi bűnügyi jogsegélyforgalomban is megfelelően alkalmazni kell.”

(2) Az Nbjt. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Büntetőeljárás lefolytatása céljából akkor van helye kiadatásnak, ha az a cselekmény, amely miatt a kiadást kéri, mind a magyar törvény, mind a megkereső állam törvénye szerint legalább egy évi szabadságvesztéssel büntetendő; szabadságvesztés büntetés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása céljából pedig akkor, ha a kiszabott szabadságvesztés vagy az alkalmazott intézkedés még végrehajtható része a hat hónapot meghaladja.”

(3) Az Nbjt. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a kiadni kért személy a kiadatási letartóztatás vagy az ideiglenes kiadatási letartóztatás elrendelésének időpontjában előzetes letartóztatásban van, szabadságvesztését vagy elzárását tölti, illetve vele szemben szabadságelvonással járó intézkedést hajtanak végre, a kiadatási letartóztatást, illetve az ideiglenes kiadatási letartóztatást attól az időponttól kezdődően kell foganatba venni, amikor az előzetes letartóztatás megszűnik, illetve a szabadságvesztés, az elzárás vagy a szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása befejeződik.”

(4) Az Nbjt. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kiadott személy ellen Magyarországon más bűncselekmény miatt eljárás van folyamatban, vagy a kiadott személy szabadságvesztését vagy elzárását tölti, az eljárás befejezéséig, illetve a büntetés végrehajtásának befejezéséig az átadását a miniszter elhalaszthatja.”

(5) Az Nbjt. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37/A. § A büntetőeljárás átadása kötelező, ha a magyar büntető joghatóság alá tartozó ügyben a külföldi által

a) belföldön, valamint

b) Magyarország határain kívül tartózkodó magyar hajón vagy magyar légi járművön

elkövetett bűncselekmény üldözéséről Magyarország törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben lemondott.”

(6) Az Nbjt. 48. § (6) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(6) Ha a külföldi bíróság olyan szabadságvesztést szabott ki, amely tartamának meghatározott részét rendelte végrehajtani, és a fennmaradó rész végrehajtását az ítélező külföldi bíróság felfüggesztette, a bíróság az ilyen szabadságvesztést úgy ismeri el, mintha a végrehajtandó szabadságvesztésből az elítéltet feltételes szabadságra bocsátották volna. Ebben az esetben a feltételes szabadságra bocsátás időpontjának meghatározásakor a Btk. 38. § (2) bekezdésétől, valamint – ha a feltételes szabadságnak a Btk. 39. § (1) bekezdés szerinti tartama meghaladná a külföldi bíróság ítéletében meghatározott felfüggesztés tartamát – a Btk. 39. § (1) bekezdésétől el lehet tekinteni. Ebben az esetben a feltételes szabadság tartama megegyezik a külföldi bíróság ítéletében megállapított felfüggesztés tartamával, a büntetést pedig a feltételes szabadság így megállapított utolsó napjával kell kitöltöttnek tekinteni.”

(7) Az Nbjt. 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § Ha a külföldi hatóság által tanúként megidézett személy Magyarországon előzetes letartóztatásban van, szabadságvesztését vagy elzárását tölti, őt a megkereső hatóságnak ideiglenesen át lehet adni, ha a megidézett személy ehhez hozzájárul, és biztosítják, hogy a megkereső hatóság államában továbbra is őrizetben tartják, valamint, hogy a meghallgatását követően visszaadják.”

(8) Az Nbjt. 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Személyeknek kiadatás, ideiglenes átadás [29. § (2) bekezdés], büntetőeljárás átadása, szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtásának átadása, letartóztatásban

levő, elzárást vagy szabadságvesztést töltő személyek tanúkénti meghallgatás (66. §) céljából történő ideiglenes átadása, valamint nem légi úton történő átszállítása [69. § (2) bekezdés] költségei a megkereső külföldi államot terhelik. Ugyanezen célból külföldön tartózkodó személyek Magyarországra szállításának költségei, a 82. § alkalmazásával felmerült költségek, valamint a külföldi bíróság által kiszabott szabadságvesztés vagy a szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtásának átvétele (IV. Fejezet 1. és 3. Cím) esetén a külföldi hatóság által megküldött idegen nyelvű iratok magyar nyelvre történő fordításának és a kirendelt védőnek a díja bűnügyi költség.”

54. §

(1) Az Nbjt. 6. § (2) bekezdésében, 7. §-ában, 11. § (1) bekezdésében, 12. § *a*) pontjában, 13. § (2) bekezdésében, 14. § (2)–(3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 30. § (1) bekezdésében, 31. §-ában, 34. § (1) bekezdésében, 38. §-ában, 39. §-ában, 45. § (1)-(2) bekezdésében, 52. § (3) bekezdésében, 60/B. §-ában, 60/D. §-ában, 60/E. §-ában, 64. § (2) bekezdésében, 70. § (3) bekezdésében, 71. §-ában, valamint 78. § (1) bekezdésének felvezető szövegében, illetve *a*) és *c*) pontjában az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Nbjt.

a) 49. § (1) bekezdésében az „, illetve részben felfüggesztett”,

b) 49. § (2) bekezdésében a „, vagy részben felfüggesztett”

szövegrész.

5. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

55. §

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magyar büntető joghatóság alá tartozó ügyekben [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 3. § (1) és (2) bekezdés, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 3. és 4. §] az eljárást e törvény szerint kell lefolytatni.”

56. §

A Be. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvényszék hatáskörébe tartoznak

a) azok a bűncselekmények, amelyekre a törvény tizenöt évig terjedő vagy annál súlyosabb szabadságvesztés büntetés kiszabását is lehetővé teszi; valamint

b) az emberiesség elleni bűncselekmények (Btk. XIII. Fejezet);

c) a háborús bűncselekmények (Btk. XIV. Fejezet);

- d)* az emberölésre irányuló előkészület, a gondatlanságból elkövetett emberölés [Btk. 160. § (3) és (4) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), az életveszélyt vagy halált okozó testi sértés [Btk. 164. § (8) bekezdés és (9) bekezdés *c)* pont];
- e)* az egészségügyi beavatkozás és kutatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XVI. Fejezet);
- f)* az emberrablás (Btk. 190. §), az emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), az emberkereskedelem (Btk. 192. §);
- g)* az egészségügyi önrendelkezési jog megsértése (Btk. 218. §);
- h)* az állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. Fejezet);
- i)* a minősített adat és a nemzeti adatvagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet);
- j)* a fogolyzandulás (Btk. 284. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. 289. §);
- k)* a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet);
- l)* a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet);
- m)* a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (Btk. 313. §);
- n)* a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a különösen nagy vagy ezt meghaladó kárt okozva elkövetett közveszély okozása [Btk. 322. § (2) bekezdés *b)* pont], a különösen nagy vagy a különösen jelentős kárt okozva elkövetett közérdekű üzem működésének megzavarása [Btk. 323. § (2) bekezdés *c)* pont és (3) bekezdés *c)* pont];
- o)* a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §);
- p)* a választás, a népszavazás, a népi kezdeményezés és az európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény (Btk. 350. §);
- q)* a különösen nagy vagy ezt meghaladó értékre elkövetett kifosztás [Btk. 366. § (3) bekezdés *a)* pont];
- r)* a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett lopás [Btk. 370. § (5) bekezdés *a)* pont és 370. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó rongálás [Btk. 371. § (5) bekezdés és 371. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás [Btk. 372. § (5) bekezdés *a)* pont és Btk. 372. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó csalás [Btk. 373. § (5) bekezdés *a)* pont és 373. § (6) bekezdés], a különösen nagy vagy különösen jelentős kárt okozó információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás [Btk. 375. § (4) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés [Btk. 376. § (5) bekezdés *a)* pont és (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okozó anyag kezelés [Btk. 377. § (2) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett orgazdaság [Btk. 379. § (5) bekezdés *a)* pont és 379. § (6) bekezdés];
- s)* a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése [Btk. 385. § (4) bekezdés *b)* és *c)* pontja], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó iparjogvédelmi jogok megsértése [Btk. 388. § (3) bekezdés *b)* és *c)* pontja];
- t)* a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás [Btk. 396. § (4) bekezdés *a)* pontja és 396. § (5) bekezdés] és az ezzel összefüggésben elkövetett költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása (Btk. 397. §);
- u)* a pénzmosás (Btk. 399. §);
- v)* a bennfentes kereskedelem (Btk. 410. §), a tőkebefektetési csalás (Btk. 411. §) és a piramisjáték szervezése (Btk. 412. §);
- w)* a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó bűncselekmények;

x) az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott kommunista bűncselekmények, valamint a nemzetközi jog szerint el nem évülő bűncselekmények;

y) az 1978. évi IV. törvény szerinti állam elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény X. Fejezet); az emberiség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XI. Fejezet); az emberölésre irányuló előkészület, a gondatlanságból elkövetett emberölés [1978. évi IV. törvény 166. § (3) és (4) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (1978. évi IV. törvény 167. §), az életveszélyt (halált) okozó testi sértés [1978. évi IV. törvény 170. § (6) bekezdés és (7) bekezdés harmadik fordulata], az emberrablás (1978. évi IV. törvény 175/A. §), az emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §), az egészségügyi beavatkozás, az orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XII. Fejezet II. Cím); a választás, a népszavazás, a népi kezdeményezés és az európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 211. §), visszaélés minősített adattal (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet III. Cím), a hivatali bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet IV. Cím), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 232. §), a fogolyzandulás (1978. évi IV. törvény 246. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 249/B. §), a közélet (nemzetközi közélet) tisztasága elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VII. és VIII. Cím); a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §); visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel [1978. évi IV. törvény 263/B. §], a bennfentes kereskedelem (1978. évi IV. törvény 299/A. §), a tőkebefektetési csalás (1978. évi IV. törvény 299/B. §), a piramisjáték szervezése (1978. évi IV. törvény 299/C. §), a pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §); a különösen nagy, vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okozó közveszély okozás [1978. évi IV. törvény 259. § (2) bekezdés b) pont], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó közérdekű üzem működésének megzavarása [1978. évi IV. törvény 260. § (3) és (4) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 300/C. § (4) bekezdés b) és c) pont], a különösen nagy és a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás és az ezzel összefüggésben elkövetett költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása [1978. évi IV. törvény 310. § (4) bekezdés a) pont, (5) bekezdés a) pont és az így minősülő (6) bekezdés, 310/A. §], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [1978. évi IV. törvény 313/C. § (5) bekezdés a) pont és 313/C. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett lopás [1978. évi IV. törvény 316. § (6) bekezdés a) pont és 316. § (7) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás [1978. évi IV. törvény 317. § (6) bekezdés a) pont és 1978. évi IV. törvény 317. § (7) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó csalás [1978. évi IV. törvény 318. § (6) bekezdés a) pont és 318. § (7) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés [1978. évi IV. törvény 319. § (3) bekezdés c) és d) pont], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okozó anyag kezelés [1978. évi IV. törvény 320. § (2) bekezdés], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó értékre elkövetett rablás [1978. évi IV. törvény 321. § (4) bekezdés b) pont], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó értékre elkövetett kifosztás [1978. évi IV. törvény 322. § (3) bekezdés a) pont], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős kárt okozó rongálás [1978. évi IV. törvény 324. § (5) bekezdés és 324. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős értékre elkövetett orgazdaság [1978. évi IV. törvény 326. § (5) bekezdés a) pont és 326. § (6) bekezdés], a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése [1978. évi IV. törvény 329/A. § (3) bekezdés] és az

iparjogvédelmi jogok megsértése [1978. évi IV. törvény 329/D. § (3) bekezdés], az 1978. évi IV. törvény szerint a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó bűncselekmények.”

57. §

(1) A Be. 17. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az alábbi bűncselekmények esetén a törvényszék székhelyén lévő helyi bíróság, a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el a megye, illetve a főváros területére kiterjedő illetékességgel:

- a) a közveszélyokozás (Btk. 322. §), valamint a közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §),
- b) az 1978. évi IV. törvény szerinti közveszélyokozás (1978. évi IV. törvény 259. §), valamint a közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §).

(6) Az alábbi bűncselekmények miatt a törvényszék székhelyén lévő helyi bíróság, a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el a megye, illetve a főváros területére kiterjedő illetékességgel:

- a) radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés (Btk. 251. §), atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a gazdasági csalás (Btk. 374. §), az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (Btk. 375. §) – kivéve a különösen nagy vagy különösen jelentős kárt okozó információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás [Btk. 375. § (4) bekezdés] –, a pénzhamisítás (Btk. 389. §), a pénzhamisítás elősegítése (Btk. 390. §), a bélyeghamisítás (Btk. 391. §), a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet) – kivéve a különösen nagy, vagy a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás [Btk. 396. § (4) bekezdés a) pontja és 396. § (5) bekezdés] és az ezzel összefüggésben elkövetett költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása (Btk. 397. §) –, a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 401. §), a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet), a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények (Btk. XLII. Fejezet), a tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmények (Btk. XLIII. Fejezet),
- b) az 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (1978. évi IV. törvény 264/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §) és a gazdasági bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XVII. Fejezet) miatt - kivéve a számvitel rendjének megsértését (1978. évi IV. törvény 289. §), valamint a pénzügyi bűncselekményeket (1978. évi IV. törvény XVII. Fejezet III. Cím).”

(2) A Be. 17. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A 16. § (1) bekezdés x) pontjában meghatározott bűncselekmények miatt indított eljárásban a Fővárosi Törvényszék jár el.”

58. §

A Be. 29. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § Kizárólag az ügyészség végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:

- a) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja által elkövetett, nem katonai büntetőeljárásra tartozó bűncselekmény, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja, továbbá a pénzügyi nyomozó által elkövetett bármilyen bűncselekmény,
- b) a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, az ügyészségi megbízott és a bírósági ügyintéző, az ügyészségi nyomozó, az önálló és a törvényszéki végrehajtó és végrehajtó-helyettes, a közjegyző és a közjegyző-helyettes, a rendőrség és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja ellen elkövetett emberölés, hivatalos személy ellen elkövetett emberrablás, hivatalos személy elleni erőszak, hivatalos személy ellen, hivatalos eljárása alatt elkövetett rablás [Btk. 160. § (2) bekezdés e) pont, Btk. 190. § (2) bekezdés e) pont, Btk. 310. §, Btk. 365. § (3) bekezdés f) pont, (4) bekezdés c) pont],
- c) a rendőrség hivatásos állományú tagjának kivételével a b) pontban felsoroltak által elkövetett bármilyen bűncselekmény, valamint az ülnöknek az igazságszolgáltatással összefüggésben elkövetett bűncselekménye,
- d) a b) pontban felsoroltak vonatkozásában elkövetett hivatali vesztegetés (Btk. 293. §) és hivatali vesztegetés elfogadása (Btk. 294. §), a vesztegetés feljelentésének elmulasztása (Btk. 297. §) és a befolyással üzérkedés [Btk. 299. § (1) és (2) bekezdés],
- e) az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet) közül a hamis vád (Btk. 268-270. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272-275. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a tanúvallomás jogosulatlan megtagadása (Btk. 277. §), a kényszerítés hatósági eljárásban (Btk. 278. §), a hatósági eljárás megzavarása (Btk. 279. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a hivatalos személy eljárása során elkövetett bűnpártolás [Btk. 282. § (3) bekezdés d) pont], az ügyvédi visszaélés (Btk. 285. §), a zugírászat (Btk. 286. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. 289. §),
- f) a külföldi hivatalos személy (Btk. 459. § 13. pontja) ellen elkövetett bűncselekmények, a külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés [Btk. 291. § (4)], a külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személy által elkövetett vesztegetés elfogadása [Btk. 291. § (4) bekezdés], a külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyás vásárlása [Btk. 298. § (3) bekezdés], a külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyással üzérkedés [Btk. 299. § (3) bekezdés], a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (Btk. 313. §),
- g) a közjogi tisztség betöltésén alapuló mentességet élvező személy [551. § (1) bekezdés], a nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy [553. § (1) bekezdés] által elkövetett bűncselekmény, a sérelmükre elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, a működésükkel kapcsolatban ellenük elkövetett más bűncselekmény,
- h) az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott kommunista bűncselekmények, valamint a nemzetközi jog szerint el nem évülő bűncselekmények.
- i) az 1978. évi IV. törvény szerinti a közjogi tisztség betöltésén alapuló mentességet élvező személy [551. § (1) bekezdés], a nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy [553. § (1) bekezdés] által elkövetett bűncselekmény, a sérelmükre elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, a működésükkel kapcsolatban ellenük elkövetett más bűncselekmény, továbbá a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 232. §); a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, az ügyészségi megbízott és a bírósági ügyintéző, az ügyészségi nyomozó, az önálló és a törvényszéki végrehajtó és végrehajtó-helyettes, a közjegyző és a közjegyző-helyettes, a rendőrség és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja ellen elkövetett emberölés, hivatalos személy ellen elkövetett emberrablás, hivatalos személy elleni erőszak, hivatalos

személy ellen, hivatalos eljárása alatt elkövetett rablás [1978. évi IV. törvény 166. § (2) bekezdés *e*) pont, 1978. évi IV. törvény 175/A. § (2) bekezdés *c*) pont, 1978. évi IV. törvény 229. §, 1978. évi IV. törvény 321. § (3) bekezdés *d*) pont, (4) bekezdés *c*)-*d*) pont, 1978. évi IV. törvény 321. § (5) bekezdés *b*) pont]; a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, az ügyészségi megbízott és a bírósági ügyintéző, az ügyészségi nyomozó, az önálló és a törvényszéki végrehajtó és végrehajtó-helyettes, a közjegyző és a közjegyzőhelyettes által elkövetett bármilyen bűncselekmény, valamint az ülnöknek az igazságszolgáltatással összefüggésben elkövetett bűncselekménye; a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, az ügyészségi megbízott és a bírósági ügyintéző, az ügyészségi nyomozó, az önálló és a törvényszéki végrehajtó és végrehajtó-helyettes, a közjegyző és a közjegyzőhelyettes, a rendőrség és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja vonatkozásában elkövetett vesztegetés [1978. évi IV. törvény 253. § (1)-(2) bekezdés], a vezető beosztású vagy a fontosabb ügyekben intézkedésre hivatott más hivatalos személy által elkövetett vesztegetés [1978. évi IV. törvény 250. § (2) bekezdés *a*) pont és (3) bekezdés második tétele], a vesztegetésnek a 1978. évi IV. törvény 255. §-a szerinti alakzata, a vesztegetés feljelentésének elmulasztása (1978. évi IV. törvény 255/B. §) és a befolyással üzérkedés [1978. évi IV. törvény 256. § (1) és (2) bekezdés]; a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja által elkövetett, nem katonai büntetőeljárásra tartozó bűncselekmény, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja, továbbá a pénzügyi nyomozó által elkövetett bármilyen bűncselekmény; az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VI. Cím) közül a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233-236. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238-241. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a hatósági eljárás akadályozása (1978. évi IV. törvény 242/A. §), a hatóság eljárásának megzavarása (1978. évi IV. törvény 242/B. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a hivatalos személy eljárása során elkövetett bűnpártolás [1978. évi IV. törvény 244. § (3) bekezdés *b*) pont], az ügyvédi visszaélés (1978. évi IV. törvény 247. §), a zugírászat (1978. évi IV. törvény 248. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 249/B. §); a külföldi hivatalos személy (1978. évi IV. törvény 137. § 3. pontja) ellen elkövetett bűncselekmények, valamint a nemzetközi közélet tisztasága ellen elkövetett bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VIII. Cím)."

59. §

(1) A Be. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:

- a*) nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §),
- b*) az orgazdaság, ha vámmellenőrzés alól elvont nem közösségi árura vagy jövedéki adózás alól elvont termékre követik el (Btk. 379. §),
- c*) bitorlás (Btk. 384. §), szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §), védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 386. §), jogkezelési adat meghamisítása (Btk. 387. §) és iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 388. §),
- d*) társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással visszaélés (Btk. 395. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása (Btk. 397. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (Btk. 398. §),

e) pénzmosás (Btk. 399. §, Btk. 400. §), a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 401. §),
f) számvitel rendjének megsértése (Btk. 403. §), csődbűncselekmény (Btk. 404. §), engedély nélküli nemzetközi kereskedelmi tevékenység (Btk. 406. §),
g) versenytárs utánzása (Btk. 419. §),
h) az a)–g) pontokban meghatározott bűncselekményekkel összefüggésben elkövetett közokirat-hamisítás (Btk. 342. §, 343. §), hamis magánokirat felhasználása (Btk. 345. §), egyedi azonosító jellel visszaélés (Btk. 347. §) és bélyeghamisítás (Btk. 391. §),
i) az 1978. évi IV. törvény szerinti nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel [1978. évi IV. törvény 263/B. § (1) bekezdés c) pont], engedély nélküli külkereskedelmi tevékenység (1978. évi IV. törvény 298. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (1978. évi IV. törvény 311/B. §), áru hamis megjelölése (1978. évi IV. törvény 296. §), bitorlás (1978. évi IV. törvény 329. §), szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (1978. évi IV. törvény 329/A. §), szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 329/B. §), jogkezelési adat meghamisítása (1978. évi IV. törvény 329/C. §) és iparjogvédelmi jogok megsértése (1978. évi IV. törvény 329/D. §), számvitel rendjének megsértése (1978. évi IV. törvény 289. §), csődbűncselekmény (1978. évi IV. törvény 290. §), visszaélés társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással (1978. évi IV. törvény 309. §), költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása (1978. évi IV. törvény 310/A. §), az orgazdaság, ha vámellenőrzés alól elvont nem közösségi árura vagy jövedéki adózás alól elvont termékekre követik el (1978. évi IV. törvény 326. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §, 1978. évi IV. törvény 303/A. §), a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (1978. évi IV. törvény 303/B. §), és az ezekkel a bűncselekményekkel összefüggésben elkövetett közokirat-hamisítás (1978. évi IV. törvény 274. §), magánokirat-hamisítás (1978. évi IV. törvény 276. §), egyedi azonosító jel meghamisítása (1978. évi IV. törvény 277/A. §) és bélyeghamisítás (1978. évi IV. törvény 307. §).”

(2) A Be. 36. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Külföldön lévő magyar kereskedelmi hajón, vagy polgári légi járművön magyar állampolgár vagy – a Btk. 3. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében vagy az 1978. évi IV. törvény 3. § (2) bekezdésében, illetve 4. §-ában meghatározott esetben – bárki által elkövetett bűncselekmény miatt a hajó, illetve a légi jármű parancsnoka jogosult a nyomozó hatóságra vonatkozó rendelkezések alkalmazására.”

60. §

A Be. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A terhelt az, akivel szemben büntetőeljárást folytatnak. A terhelt a nyomozás során gyanúsított, a bírósági eljárásban vádlott, a büntetés jogerős kiszabása, illetve a megrovás, próbára bocsátás, jóvátételi munka végzésének előírása vagy javítóintézeti nevelés jogerős alkalmazása után elítélt.”

61. §

A Be. 64/A. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetőeljárást soron kívül kell lefolytatni)

„a) a kiskorú sértett sérelmére elkövetett,

aa) az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmény (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény (Btk. XIX. Fejezet) vagy a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmény (Btk. XX. Fejezet) miatt,

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti a kiskorú sértett sérelmére elkövetett, az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XII. Fejezet I. Cím) vagy a házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XIV. Fejezet) miatt,”

62. §

A Be. 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Katonát [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] rendszerint az előjárója útján kell idézni, illetve értesíteni. Az idézés, illetve az értesítés az előjáró egyidejű értesítése mellett közvetlenül is történhet, ha a megidézettnek, illetve az értesítettnek az idézés, illetve az értesítés küldőjének a székhelyén nincs előjárója, és a késedelem az eljárási cselekmény elvégzését veszélyeztetné. A Magyar Honvédség tényleges állományú tagja által elkövetett bármely bűncselekmény esetén a katonai ügyész vagy a katonai nyomozó hatóság a gyanúsítottkénti kihallgatásra idézéssel egyidejűleg, az előjáró útján tájékoztatja a büntetőeljárás megindításáról a szolgálati beosztásból való felfüggesztésre jogosult előjárót is.”

63. §

A Be. 70. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A katonának [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] kézbesítendő iratot az előjárója útján kell kézbesíteni. A kézbesítés az előjáró egyidejű értesítése mellett közvetlenül is történhet, ha a katonának az iratot küldő bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság székhelyén nincs előjárója, és a késedelmes kézbesítés az eljárás sikerét vagy a katona jogát, illetőleg méltányolható érdekét sértené. Ha a katona szolgálati viszonya a büntetőeljárás alatt megszűnik, a kézbesítésre az általános szabályok az irányadók.”

64. §

A Be. 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kihallgatás elején tisztázni kell, hogy nincs-e a tanú vallomástételének akadálya (81–82. §). Ha a tanú vallomástételének nincs akadálya, figyelmeztetni kell arra, hogy köteles a legjobb tudomása és lelkiismerete szerint az igazat vallani, továbbá arra, hogy a hamis tanúzást és a tanúvallomás jogosulatlan megtagadását a törvény büntetni rendeli. A figyelmeztetést, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén a tanú vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe.”

65. §

A Be. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„93. § Ha a tanú az eljárási cselekménynél való közreműködést a következményekre történt figyelmeztetés után jogosulatlanul megtagadja, rendbírsággal sújtható, és az okozott költség megfizetésére kötelezhető.”

66. §

A Be. 99. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Szakértő alkalmazása kötelező, ha)

„*a*) a bizonyítandó tény vagy az eldöntendő kérdés személy kóros elmeállapota, kábítószerfüggősége, illetve a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét be nem töltött fiatakorúnak a bűncselekmény következményei felismeréséhez szükséges belátási képességének megléte,”

67. §

A Be. 128. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A katona [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] őrizetbe vételéről az előjáróját is értesíteni kell.”

68. §

A Be.137. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A lakhelyelhagyási tilalommal elrendelt korlátozások megtartását a rendőrség, a szolgálati viszonyának tartama alatt katonával [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] szemben elrendelt lakhelyelhagyási tilalom rendelkezéseinek megtartását a parancsnok vagy akadályoztatása esetén más előjáró ellenőrzi.”

69. §

A Be. 138. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Katonával [Btk. 122. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] szemben szolgálati viszonyának tartama alatt házi őrizet nem rendelhető el.”

70. §

A Be. 156. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„156. § (1) A bíróság a tárgyi bizonyítási eszköz kivételével a lefoglalt dolog értékesítéséről határoz, ha a lefoglalt dolog

- a*) gyors romlásnak van kitéve,
- b*) huzamos tárolásra alkalmatlan,
- c*) kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna,
- d*) értéke az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolás miatt jelentősen csökkenne.

(2) Az (1) bekezdés esetén a lefoglalt dolog akkor értékesíthető, ha a lefoglalt dolog kiadása iránt senki nem jelentett be jogos igényt.

(3) A lefoglalt dolog értékesítéséből befolyt ellenérték a lefoglalt dolog helyébe lép.

(4) Ha a lefoglalt dolog birtoklása a közbiztonságot veszélyezteti vagy a dolog birtoklása jogszabályba ütközik, a bíróság a vádirat benyújtásáig az ügyész indítványára – szükség esetén mintavétel elrendelése mellett – a lefoglalt dolog elkobzásáról határoz.”

71. §

(1) A Be. VIII. Fejezet VIII. Címének címe helyébe a következő cím lép:

„VIII. Cím
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI RENDSZER ÚTJÁN RÖGZÍTETT ADATOK MEGŐRZÉSÉRE KÖTELEZÉS
ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLŐ HÁLÓZAT ÚTJÁN KÖZZÉTETT ADATOK IDEIGLENES
HOZZÁFÉRHETETLENNÉ TÉTELE”

(2) A Be. 158/A. §-a a következő alcímet kapja:

„Számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés”

(3) A Be. a 158/A. §-t követően a következő alcímekkel és 158/B–158/E. §-sal egészül ki:

„Elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele

158/B. § (1) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat (e cím alkalmazásában a továbbiakban: elektronikus adat) feletti rendelkezési jog ideiglenes korlátozása, és az adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozása.

(2) Ha az eljárás olyan közzéadásra üldözendő bűncselekmény miatt folyik, amellyel kapcsolatban elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének van helye, és az a bűncselekmény folytatásának megakadályozásához szükséges, az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel rendelhető el.

(3) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét a bíróság rendeli el.

(4) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel elrendelhető

a) elektronikus adat ideiglenes eltávolításával,

b) elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásával.

(5) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének teljesítésére kötelezett a bíróság megnevezésével és a határozat számának a megjelölésével tájékoztatja a felhasználókat a tartalom eltávolításának vagy a tartalomhoz hozzáférés megakadályozásának a jogalapjáról.

(6) A (4) bekezdés *a)* pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel és a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés együttesen is elrendelhető.

158/C. (1) Az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott tárhelyszolgáltatót kell kötelezni. A kötelezett a határozat vele történő közlésének időpontjától köteles az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására.

(2) A bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára a tárhelyszolgáltatóval szemben az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt százezer forinttól egymillió forintig terjedő rendbírságot szabhat ki. A rendbírság ismételten is kiszabható.

(3) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *a*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét a bíróság megszünteti, és az elektronikus adat visszaállítását rendeli el, ha

a) az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel elrendelésének oka megszűnt, vagy
b) a nyomozást megszüntették, kivéve, ha a Btk. 77. § (2) bekezdése alapján az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele elrendelésének lehet helye.

(4) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *a*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel a büntetőeljárás befejezésével megszűnik. Ha a bíróság az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét nem rendelte el, az elektronikus adat visszaállítására kötelezi a tárhelyszolgáltatót.

(5) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel megszüntetéséről és az elektronikus adat visszaállításáról szóló határozatot a kötelezettel haladéktalanul közölni kell.

158/D. § (1) A bíróság elrendeli az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét, ha

a) a tárhelyszolgáltató az elektronikus adat ideiglenes eltávolításra vonatkozó kötelezettséget nem teljesítette, vagy az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozóan a külföldi hatóság jogsegély iránti megkeresése a megkeresés kibocsátásától számított harminc napon belül nem vezetett eredményre, és
b) a büntetőeljárás gyermekpornográfia (Btk. 204. §), vagy állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV. Fejezet), vagy terrorbűncselekmény (Btk. 314–316. §) miatt indult, és az elektronikus adat e bűncselekménnyel áll összefüggésben.

(2) A bíróság a határozatával az elektronikus hírközlési szolgáltatókat kötelezi az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására.

(3) Az elektronikus adat feletti rendelkezésre jogosult az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele elrendeléséről való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül fellebbezést jelenthet be.

(4) A bíróság az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele elrendeléséről elektronikus úton haladéktalanul értesíti a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot (a továbbiakban: NMHH).

(5) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b*) pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének a végrehajtásában NMHH közreműködik. Az NMHH a bíróság értesítése alapján az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vonatkozó kötelezettséget bevezeti

a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisba, ezzel egyidejűleg a bíróság határozatáról elektronikus úton haladéktalanul értesíti az elektronikus hírközlési szolgáltatókat, amelyek ettől az időponttól kötelesek az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására. Ha valamely hírközlési szolgáltató a kötelezettséget nem teljesíti, az NMHH erről haladéktalanul értesíti a bíróságot.

(6) A bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára az elektronikus hírközlési szolgáltatóval szemben az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásra vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt százezer forinttól egymillió forintig terjedő rendbírságot szabhat ki. A rendbírság ismételten is kiszabható.

(7) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b)* pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt a bíróság megszünteti, ha

- a)* a tárhelyszolgáltató teljesíti az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettségét,
- b)* az elrendelésének oka egyébként megszűnt, vagy
- c)* a nyomozást megszüntették, kivéve, ha a Btk. 77. § (2) bekezdése alapján az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele elrendelésének lehet helye.

(8) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b)* pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének megszüntetéséről a bíróság elektronikus úton haladéktalanul értesíti az NMHH-t, amely az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vonatkozó kötelezettséget törli a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisból és ezzel egyidejűleg a kötelezettség megszűnéséről elektronikus úton haladéktalanul értesíti a hírközlési szolgáltatókat.

(9) Az elektronikus adat 158/B. § (4) bekezdés *b)* pontja szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel a büntetőeljárás befejezésével megszűnik. Ha a bíróság az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét nem rendelte el, az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel megszűnéséről haladéktalanul értesíti az NMHH-t, amely az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vonatkozó kötelezettséget törli a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisból és ezzel egyidejűleg a kötelezettség megszűnéséről elektronikus úton haladéktalanul értesíti a hírközlési szolgáltatókat.”

72. §

A Be. 162. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Katona [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] elővezetése iránt az elővezetendő előjáróját kell megkeresni.”

73. §

A Be. 170. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nyomozást nem lehet indítani közokirat-hamisítás (Btk. 342. §, illetve 1978. évi IV. törvény 274. §) miatt, ha a hamis vagy hamisított, illetőleg más nevére szóló valódi úti okmányt a külföldi az ország területére történő beutazás érdekében használja fel, feltéve, hogy vele szemben idegenrendészeti eljárásnak van helye. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a külföldivel szemben más bűncselekmény elkövetése miatt is nyomozást kell indítani.”

74. §

(1) A Be. 174. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyész a tudomására jutott feljelentést három napon belül határozattal elutasítja, ha magából a feljelentésből megállapítható, hogy

- a) a cselekmény nem bűncselekmény,
- b) a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
- c) a büntethetőséget kizáró ok (Btk. 15. §, illetve 1978. évi IV. törvény 22. §) állapítható meg,
- d) eljárás halál, elévülés vagy kegyelem folytán nem indítható,
- e) a magánindítvány vagy feljelentés hiányzik,
- f) a cselekményt már jogerősen elbírálták.

(2) Az (1) bekezdés a)–b), valamint d)–f) pontjában meghatározott esetekben, továbbá, ha a büntethetőséget a gyermekkor zárja ki [Btk. 15. § a) pont, illetve 1978. évi IV. törvény 22. § a) pont], a feljelentés elutasítására a nyomozó hatóság is jogosult.”

(2) A Be. 174. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A feljelentést nem lehet elutasítani, ha)

„b) elkobzásnak, vagyoneklobzásnak vagy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a büntethetőségtől függetlenül helye van, kivéve, ha az elkobzásra, a vagyoneklobzásra vagy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére irányuló eljáráshoz a bizonyítékok rendelkezésre állnak.”

75. §

A Be. 179. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a nyomozás adatai alapján a Btk. 180. § (1) bekezdésében, illetve az 1978. évi IV. törvény 283. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető okból az eljárás megszüntetésének lehet helye, ennek feltételeiről a nyomozó hatóság tájékoztatja a gyanúsítottat.”

76. §

A Be. 190. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a), b), e), g) és h) pontjában meghatározott esetekben, továbbá, ha a büntethetőséget a gyermekkor zárja ki [Btk. 15. § a) pont, illetve 1978. évi IV. törvény 22. § a) pont], a nyomozás megszüntetésére a nyomozó hatóság is jogosult. A nyomozást megszüntető határozatot a nyomozó hatóság az ügyésznek haladéktalanul megküldi.”

77. §

A Be. 191. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyomozás folytatását az ügyész, ha pedig a nyomozást az ügyész szüntette meg, a felettes ügyész határozattal rendeli el. Ha a gyanúsítottat megrovásban (Btk. 64. §, illetve 1978. évi IV. törvény 71. §) részesítették, a felettes ügyész a nyomozást megszüntető határozatot hatályon kívül helyezi.”

78. §

(1) A Be. 215. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható a személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedés és az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelése. A személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedés megszüntetése miatt bejelentett ügyési fellebbezés – feltéve, hogy a megszüntetést nem az ügyész indítványozta – halasztó hatályú.”

(2) A Be. 218. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a vádemelés kábítószer birtoklása (Btk. 178. §), illetve az 1978. évi IV. törvény szerinti kábítószerrel visszaélés (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §) miatt történik, és a gyanúsítottal szemben korábban indult büntetőeljárást a bíróság a 266. § (6) bekezdése alapján felfüggesztette, a vádiratban indítványozni kell az eljárás folytatását [266. § (7) bekezdés] és az ügyek egyesítését.”

79. §

(1) A Be. 221/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közvetítői eljárás az élet, testi épség és az egészség elleni (Btk. XV. Fejezet), az emberi szabadság elleni (Btk. XVIII. Fejezet), az emberi méltóság és az egyes alapvető jogok elleni (Btk. XXI. Fejezet), a közlekedési (Btk. XXII. Fejezet), a vagyon elleni (Btk. XXXVI. Fejezet), illetve a szellemi tulajdonjog elleni (Btk. XXXVII. Fejezet), vagy az 1978. évi IV. törvény szerinti személy elleni (1978. évi IV. törvény XII. fejezet I. és III. cím), közlekedési (1978. évi IV. törvény XIII. fejezet), vagyon elleni (1978. évi IV. törvény XVIII. fejezet), ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás tartama alatt, a gyanúsított vagy a sértett indítványára, illetve önkéntes hozzájárulásukkal alkalmazható eljárás. Amennyiben e bűncselekményekkel halmazatban a terhelt más bűncselekményt is elkövetett, a közvetítői eljárás akkor alkalmazható, ha az elkövetésben a jelzett bűncselekmény a meghatározó.”

(2) A Be. 221/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ügyész hivatalból, vagy a gyanúsított, a védő, illetőleg a sértett indítványára az eljárást legfeljebb hat hónapi időtartamra felfüggeszti, és az ügyet közvetítői eljárásra utalja, ha)

„a) a Btk. 29. §-a, illetve az 1978. évi IV. törvény 36. §-a alapján az eljárás megszüntetésének vagy a büntetés korlátlan enyhítésének lehet helye,”

(3) A Be. 221/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a közvetítői eljárás eredményes, és a Btk. 29. § (1) bekezdése alkalmazásának van helye, az ügyész az eljárást megszünteti; ha a Btk. 29. § (2) bekezdése alkalmazásának lehet helye, vádat emel. Ha a gyanúsított a közvetítői eljárás eredményeként létrejött megállapodás teljesítését

megkezdte, de a büntethetősége nem szűnt meg, az ügyész a három évet meg nem haladó szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény miatt a vádemelést egy évtől két évig terjedő időre elhalaszthatja.”

80. §

A Be. 222. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a Btk. 180. §-ában, illetve az 1978. évi IV. törvény 283. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt az eljárás megszüntetésének lehet helye, az ügyész a vádemelést egyévi időtartamra elhalasztja, ha a gyanúsított vállalja a kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen, kábítószer-használatot kezelő más ellátáson vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvételt.”

81. §

A Be. 244/A. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A tanács elnöke zártcélú távközlő hálózat útján történő kihallgatását rendelheti el)

„*b* annak a tanúnak, akinek sérelmére

ba) az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) vagy a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet) körébe tartozó vagy más, személy elleni erőszakos bűncselekményt követtek el,

bb) annak a tanúnak, akinek sérelmére az 1978. évi IV. törvény szerinti az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XII. Fejezet I. Cím), vagy a házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XIV. Fejezet) körébe tartozó vagy más, személy elleni erőszakos bűncselekményt követtek el,”

82. §

A Be. 258. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ítélet és az ügydöntő végzés rendelkező része tartalmazza

a) a vádlott előzetes fogvatartására vonatkozó adatokat,

b) a vádlott nevét és személyi adatait,

c) a vádlott bűnösnek kimondását, illetőleg a vád alóli felmentését, vagy azt, hogy a bíróság az eljárást megszünteti,

d) a bűncselekmény Btk, illetve az 1978. évi IV. törvény szerinti megnevezését az alkalmazott törvényhely – ideértve a bűncselekmény minősített esetének megállapításakor a bűncselekmény alapesetét meghatározó törvényhelyet is – feltüntetésével, a bűncselekmény büntetési vagy vétségi megjelölését, ha a bűncselekmény többrendbeli vagy folytatólagos, ennek megjelölését, ha a bűncselekménynek szándékos és gondatlan alakzata is van, gondatlan alakzat esetén ennek megjelölését, továbbá az elkövetői és elkövetési alakzat megjelölését,

e) a kiszabott büntetést, illetve az alkalmazott intézkedést, valamint az egyéb jogkövetkezményeket, így különösen a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges legkorábbi időpontját [Btk. 38. § (1) bekezdés],

f) az egyéb rendelkezéseket, így különösen a próbaidő meghosszabbbodását [Btk. 86. § (2) bekezdés],

g) a bűnügyi költség viseléséről szóló rendelkezést.”

83. §

(1) A Be. 266. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság az eljárást akkor is felfüggeszti, ha az eljárás megindításához szükséges feljelentés [Btk. 270. § (1) bekezdés, 274. §, illetve 1978. évi IV. törvény 236. § (1) bekezdés, 240. §] hiányzik. Az eljárás felfüggesztése legfeljebb az alapügy jogerős befejezéséig tart.”

(2) A Be. 266. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a Btk. 180. §-ában, illetve 1978. évi IV. törvény 283. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt az eljárás megszüntetésének lehet helye, és az ügyész a vádemelést a 222. § (2) bekezdése alapján nem halasztotta el, a bíróság az eljárást egyévi időtartamra felfüggeszti, feltéve, hogy a vádlott vállalja a kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen, kábítószer-használatot kezelő más ellátáson vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvételt.”

(3) A Be. 266. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A tartási kötelezettség elmulasztása (Btk. 212. §), illetve az 1978. évi IV. törvény szerinti tartás elmulasztása (1978. évi IV. törvény 196. §) miatt indított eljárást – ha az ügyész a vádemelést a 222. § (3) bekezdése alapján nem halasztotta el – a bíróság legfeljebb egy évre felfüggeszti, feltéve, hogy ettől az elmulasztott kötelezettség teljesítése várható. Az eljárást a határidő lejártá előtt folytatni kell, ha a vádlott a tartási kötelezettségének továbbra sem tesz eleget.”

84. §

(1) A Be. 267. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság az eljárást megszünteti,)

„*h*) és a vádlottat megrovásban (Btk. 64. §, illetve 1978. évi IV. törvény 71. §) részesíti, ha a bűncselekmény már nem veszélyes, vagy olyan csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy a törvény szerint alkalmazható legkisebb büntetés kiszabása, vagy más intézkedés alkalmazása is szükségtelen,”

(2) A Be. 267. § (1) bekezdés *l*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság az eljárást megszünteti,)

„*l*) tevékeny megbánás esetén [Btk. 29. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 36. § (1) bekezdés].”

85. §

A Be. 274. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bíróság a vádlottat távollétében részesítette megrovásban (Btk. 64. §, illetve 1978. évi IV. törvény 71. §), ennek fogantatásáról a tanács elnöke gondoskodik.”

86. §

A Be. 276. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bíróság a vádlottat megrovásban (Btk. 64. §, illetve 1978. évi IV. törvény 71. §) részesíti, ez ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyész és a vádlott, valamint védője a végzés közlésétől számított nyolc napon belül tárgyalás tartását kérheti. A kérelem alapján a bíróság tárgyalást tart. A vádlottnak az idézést legalább öt nappal a tárgyalás előtt kell kézbesíteni.”

87. §

A Be. 327. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vádlott felmentése, próbára bocsátása, számára jóvátételi munka végzésének előírása, az eljárás megszüntetése esetén, vagy ha a bíróság nem szabott ki végrehajtandó vagy részben felfüggesztett szabadságvesztést, nem rendelt el javítóintézeti nevelést, illetőleg ha a felmentés esetén nem rendelt el kényszergyógykezelést, az előzetes letartóztatást, a lakhelyelhagyási tilalmat, a házi őrizetet, a távollattartást, illetőleg az ideiglenes kényszergyógykezelést megszünteti, és nyomban intézkedik a vádlott szabadságra helyezéséről.

(4) Az ítélet jogerőre emelkedése esetén, ha ennek feltételei fennállnak, az elítélt indítványára a bíróság lehetőleg azonnal lefolytatja az összbüntetési eljárást.”

88. §

A Be. 330. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bűnösséget megállapító ítéletben a bíróság

- a) büntetést szab ki,
- b) a vádlottat próbára bocsátja, számára jóvátételi munka végzését írja elő, vagy megrovásban részesíti,
- c) a büntetés kiszabását mellőzi.”

89. §

A Be. 331. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a felmentés alapja büntethetőséget kizáró ok, a bíróság elkobzást, vagyoneklobzást, illetve elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét rendelhet el.”

90. §

A Be. 332. § (1) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság az eljárást megszünteti)

„f) tevékeny megbánás esetén [Btk. 29. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 36. § (1) bekezdés],
g) a büntethetőséget megszüntető egyéb ok [Btk. 25. § e) pont, illetve 1978. évi IV. törvény 32. § e) pont] esetén.”

91. §

A Be. 334. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„334. § Az eljárásnak a 332. § (1) bekezdése a)–b) és f)–g) pontja alapján történt megszüntetése esetén a bíróság elkobzást, vagyoneklobzást vagy elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét rendelhet el. Az eljárásnak a 332. § (5) bekezdése alapján történt megszüntetése esetén a bíróság a korábbi ügydöntő határozat elkobzást, vagyoneklobzást, illetve elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét kimondó rendelkezését hatályában fenntartja.”

92. §

A Be. 374. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„374. § (1) Ha a másodfokú bíróság az eljárást a 373. § (1) bekezdésének I. a) pontja alapján szünteti meg, az elsőfokú bíróság ítéletének az elkobzásra, a vagyoneklobzásra, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére és a polgári jogi igény megállapítására vonatkozó rendelkezését hatályban tartja, ha ezekre nézve nem jelentettek be fellebbezést.”

93. §

A Be. 416. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felülvizsgálatnak a bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen akkor van helye, ha)

„b) a bűncselekmény törvénysértő minősítése, a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki, vagy törvénysértő intézkedést alkalmaztak, illetőleg a büntetés végrehajtását a Btk. 86. § (1) bekezdésében, illetve az 1978. évi IV. törvény 91. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére függesztették fel,”

94. §

A Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha)

„b) a bűncselekmény törvénysértő minősítése, a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki, vagy törvénysértő intézkedést alkalmaztak, illetve a büntetés végrehajtását a Btk. 86. §-ában, illetve 1978. évi IV. törvény 91. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére függesztették fel,”

95. §

A Be. 446. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„446. § E törvény rendelkezéseit fiatalkorú [Btk. 105. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 107. § (1) bekezdés] elleni büntetőeljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

96. §

(1) A Be. 454. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fiatalkorú előzetes letartóztatását – az (5a) bekezdésben foglalt kivétellel –

- a) javítóintézetben,
- b) büntetés-végrehajtási intézetben

kell végrehajtani.”

(2) A Be. 454. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorú előzetes letartóztatását javítóintézetben kell végrehajtani.”

97. §

A Be. 455. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„455. § Ha a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét

- a) betöltött fiatalkorúval szemben elrendelt előzetes letartóztatás végrehajtásának kezdetétől két év,
- b) be nem töltött fiatalkorúval szemben elrendelt előzetes letartóztatás végrehajtásának kezdetétől egy év

eltelt, az előzetes letartóztatás megszűnik, kivéve az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott előzetes letartóztatás esetét, továbbá ha az ügyben harmadfokú bírósági eljárás vagy hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás van folyamatban.”

98. §

A Be. 470. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Katonai büntetőeljárásnak van helye

- a) a katona [Btk. 127. § (1) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés] által a tényleges szolgálati viszonyának tartama alatt elkövetett katonai bűncselekmény (Btk. XLV. Fejezet, illetve 1978. évi IV. törvény XX. Fejezet),
- b) a Magyar Honvédség tényleges állományú tagja által elkövetett bármely bűncselekmény,
- c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagja által a szolgálati helyen, illetőleg a szolgálattal összefüggésben elkövetett más bűncselekmény,

d) a szövetséges fegyveres erő tagja által belföldön, valamint e személynek a Magyarország határain kívül tartózkodó magyar hajón vagy magyar légi járművön elkövetett, magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekménye

esetén.”

99. §

A Be. 472. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elsőfokú bíróság a 14. § (1) bekezdés *a)* pontjában és a 16. § (1) bekezdés *a)–v)*, valamint *y)* pontjában meghatározott bűncselekmények – kivéve a katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó bűncselekmények és a az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott kommunista bűncselekmények, valamint a nemzetközi jog szerint el nem évülő bűncselekmények – esetén tanácsban, egyéb esetekben ülnökök közreműködése nélkül, egyesbíróként jár el.”

100. §

A Be. 474. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A katonai ügyész végzi a nyomozást a szövetséges fegyveres erő tagja által belföldön, valamint az e személynek a Magyarország határain kívül tartózkodó magyar hajón vagy magyar légi járművön elkövetett, magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekménye miatt.”

101. §

A Be. 485. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„485. § A feljelentés elutasítására a Btk. 131. §-ában, illetve az 1978. évi IV. törvény 124. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a katonai nyomozó hatóság is jogosult.”

102. §

A Be. 487. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„487. § A Btk. 131. §-ában, illetve az 1978. évi IV. törvény 124. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a vádemelésig a katonai ügyész, azt követően a bíróság az eljárást megszünteti.”

103. §

A Be. 514. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 339. § (1) bekezdésében szabályozott esetben a bűnügyi költséget a magánvádló viseli, ha azonban a büntetőeljárást a Btk. 25. § *a)* vagy *c)* pontja, illetve az 1978. évi IV. törvény 32. § *a)* vagy *c)* pontja szerinti büntethetőséget megszüntető okból szüntették meg, a 74. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűnügyi költséget az állam viseli. A 339. § (2) bekezdése alkalmazásának

akkor is helye van, ha a bíróság az eljárást az 504. § (1) bekezdés *b)* pontja, az 510. § (1) bekezdés első mondata, illetve az 512. § (4) bekezdése alapján szüntette meg.”

104. §

A Be. 534. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság az ítéletben az ügyész által a vádiratban indítványozott nemű büntetést vagy intézkedést szabhat ki, illetve alkalmazhat. Szabadságvesztés kiszabásakor a Btk. 82. § (2) és (3) bekezdése, illetve az 1978. évi IV. törvény 87. § (2) bekezdése alapján meghatározott büntetési tétel az irányadó.”

105. §

A Be. 537. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„537. § Azzal szemben, aki a bűncselekményt bünszervezetben (Btk. 459. § 1. pont, illetve 1978. évi IV. törvény 137. § 8. pont) követte el, és a nyomozás során az ügy vagy más büntetőügy bizonyításához hozzájárulva az ügyésszel, illetve a nyomozó hatósággal jelentős mértékben együttműködött, de a nyomozás megszüntetésére bármely okból nem került sor, a tárgyalásról lemondás alapján folytatott eljárásban a büntetést a Btk. 83. §-ának, illetve a Btk. 84. §-ának vagy az 1978. évi IV. törvény 85/A. §-ának, illetve 87/C §-ának az alapulvételével kell kiszabni. Ha a bűncselekményre a törvény nyolcévi szabadságvesztésnél súlyosabb büntetést rendel, a büntetést e büntetési tételkeret között kell kiszabni.”

106. §

A Be. 553. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A diplomáciai mentességet élvező személyek büntetőjogi felelősségre vonására nemzetközi szerződés, ennek hiányában a nemzetközi gyakorlat irányadó. A nemzetközi gyakorlat kérdésében az igazságügyért felelős miniszter állásfoglalását kell beszerezni.”

107. §

A Be. 554/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„554/B. § Kiemelt jelentőségű ügy

a) a hivatali visszaélés (Btk. 305. §),

b) a korrupciós bűncselekmények [Btk. 294. § (2) és (3) bekezdés, 297. § és 299-300. §], ha annak elkövetésével

ba) a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, polgármestere, alpolgármestere, képviselő-testülete hivatalának vezető beosztású dolgozója, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, állami vezető,

bb) a központi költségvetési szerv, a központi államigazgatási szerv, illetve ezek területi szerveinek (a továbbiakban együtt e fejezet alkalmazásában: közigazgatási szerv) vezető beosztású dolgozója gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az ebben a pontban felsorolt személyek

valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el, továbbá a nemzetközi közélet tisztasága ellen elkövetett bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet VIII. Cím),
c) a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §),
d) a bűnszervezetben (Btk. 459. § 1. pont) elkövetett bármely bűncselekmény,
e) a csődbűncselekmény súlyosabban minősülő esete [Btk. 404. § (3) bekezdés], a versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban (Btk. 420. §), a pénzmosás (Btk. 399. és 400. §) és a költségvetési csalás súlyosabban minősülő esetei [396. § (4)–(5) bekezdés],
f) a különösen nagy vagy ezt meghaladó értékre elkövetett vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXXV. Fejezet),
g) a különösen nagy vagy ezt meghaladó értékre, illetve a különösen nagy vagy ezt meghaladó kárt, hátrányt okozva elkövetett vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet),
h) azok a bűncselekmények, amelyek büntethetősége a Btk. 26. § (3) bekezdése alapján nem évül el,
i) az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott nemzetközi jog szerint el nem évülő bűncselekmények,
j) az i) pontban foglalt kivétellel az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott kommunista bűncselekmények,
k) a 2013. június 30-ig hatályban volt, az 1978. évi IV. törvény szerinti hivatali visszaélés (1978. évi IV. törvény 225. §); közélet tisztasága elleni bűncselekmények [1978. évi IV. törvény 250. § (2) bekezdés a) pont, és (3) bekezdés, 255/B. § és 256. §], ha annak elkövetésével a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, polgármestere, alpolgármestere, képviselő-testülete hivatalának vezető beosztású dolgozója, országgyűlési képviselő, állami vezető, a központi költségvetési szerv, a központi államigazgatási szerv, illetve ezek területi szerveinek (a továbbiakban együtt e fejezet alkalmazásában: közigazgatási szerv) vezető beosztású dolgozója gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az ebben a pontban felsorolt személyek valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el, továbbá a nemzetközi közélet tisztasága ellen elkövetett bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VIII. Cím); a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §); a bűnszervezetben (1978. évi IV. törvény 137. § 8. pont) elkövetett bármely bűncselekmény; a gazdasági életben súlyos következményekkel járó csődbűncselekmény [1978. évi IV. törvény 290. § (4) bekezdés], a versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban (1978. évi IV. törvény 296/B. §), a pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. és 303/A. §) és a költségvetési csalás súlyosabban minősülő esetei [1978. évi IV. törvény 310. § (4)–(5) bekezdés]; a különösen nagy értékre, kárt, hátrányt okozva, illetve különösen jelentős értékre, kárt, hátrányt okozva elkövetett vagyon elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XVIII. Fejezet), és azok a bűncselekmények, amelyek büntethetősége az 1978. évi IV. törvény 33. § (2) bekezdése alapján nem évül el.”

108. §

A Be. az 554/O. §-t követően a következő XXVIII/B. Fejazzettel egészül ki:

„XXVIII/B. FEJEZET A VAGYON-VISSZASZERZÉSI ELJÁRÁS

554/P. § (1) A vagyon-visszaszerzési eljárás esetén e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A vagyon-visszaszerzési eljárást nyomozó hatósággént a vagyon-visszaszerzési hatóság végzi. A vagyon-visszaszerzési hatóság a rendőrség.

(3) Az ügyész, illetve a nyomozó hatóság olyan adatot adhat át a vagyon-visszaszerzési hatóságnak, amely a vagyon-visszaszerzési eljárás lefolytatásához szükséges.

554/Q. § (1) Vagyon-visszaszerzési eljárásnak van helye az elkobzás vagy a vagyonelkobzás alá eső dolognak vagy vagyonnak a biztosítása érdekében.

(2) A vagyon-visszaszerzési hatóság az eljárását az ügyész, illetve a nyomozó hatóság megkeresésére folytatja le.

(3) Ha a nyomozást a Nemzeti Adó- és Vámhivatal végzi és az (1) bekezdésnek megfelelően megkeresi a vagyon-visszaszerzési hatóságot, a vagyon-visszaszerzési hatósággal a 37. § (3) bekezdésében meghatározott közös nyomozó csoportot kell létrehozni.

(4) A vagyon-visszaszerzési hatóság eljárási cselekményt az ügyész egyetértésével végezhet, azzal, hogy őrizetbe vételt nem rendelhet el és terheltet nem hallgathat ki.

(5) A vagyon-visszaszerzési hatóság az eljárása során keletkezett iratokat és az általa beszerzett tárgyi bizonyítási eszközöket az ügyész, illetve a nyomozó hatóság részére a 193. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményt megelőzően átadja. Az átadott iratokat a nyomozás során keletkezett iratokhoz kell csatolni.

554/R. § (1) Vagyon-visszaszerzési eljárásnak a bíróság ügydöntő határozatának jogerőre emelkedését követően akkor van helye, ha a jogerős ügydöntő határozatban elrendelt elkobzás vagy a vagyonelkobzás végrehajtása nem vezetett eredményre.

(2) A vagyon-visszaszerzési eljárást a végrehajtás szüneteléséről szóló jegyzőkönyv alapján az ügyész rendeli el, amelynek lefolytatásával a vagyon-visszaszerzési hatóságot bízta meg.

(3) A vagyon-visszaszerzési hatóság a bíróság ügydöntő határozatának jogerőre emelkedését követően folytatott eljárásában őrizetbe vételt nem rendelhet el, terheltet nem hallgathat ki és titkos adatszerzést nem végezhet.

(4) Ha a bíróság jogerős ügydöntő határozatában vagyonelkobzást rendelt el, a vagyon-visszaszerzési hatóság a vagyonelkobzás alá eső dolgot vagy vagyont a bírósági végrehajtónak átadja, ha a dolgot vagy vagyont az a személy szerezte meg, akivel szemben az elkobzást vagy a vagyonelkobzást elrendelték.

(5) Az ügyész a vagyon-visszaszerzési eljárást határozattal megszünteti, ha annak során elkobzás vagy vagyonelkobzás alá eső dolog vagy vagyon nem volt fellelhető. A megszüntető határozatot az ügyész megküldi a végrehajtás szüneteléséről szóló jegyzőkönyvet kiállító bírósági végrehajtónak.

(6) A vagyon-visszaszerzési eljárás az elrendeléstől számított két év elteltével megszűnik, ezt követően nem hosszabbítható meg.”

A Be. 556. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„556. § A bíróság a szabadságvesztés végrehajtási fokozatáról [Btk. 35. § (1) bekezdés, 37. §, 110. §, illetve 1978. évi IV. törvény 41. § (1) bekezdés, 111. § (2) bekezdés] utólag határoz, ha erről a jogerős ítélet nem vagy nem a törvénynek megfelelően rendelkezett. A Btk. 35. § (2) bekezdésén, illetve az 1978. évi IV. törvény 45. § (2) bekezdésén alapuló rendelkezés nem pótolható, illetve nem vizsgálható felül.”

110. §

A Be. 558. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„558. § A bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára tárgyaláson határoz az életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt feltételes szabadságra bocsátásának legkorábbi időpontja elhalasztásáról (Btk. 45. §, illetve 1978. évi IV. törvény 47/B. §).”

111. §

A Be. 567. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a pártfogó felügyelet elrendeléséről utólag határoz, ha erről a jogerős ítélet nem rendelkezett; vagy a szabadságvesztés végrehajtását kegyelemből próbaidőre felfüggesztették, és az elítélt visszaeső [Btk. 69. § (2) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 82. § (2) bekezdés].

(2) A bíróság a pártfogó felügyelet elrendelése előtt beszerzi az ügyész indítványát. A bíróság tárgyalást tart, ha külön magatartási szabályok [Btk. 71. § (3) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 82. § (6) bekezdés] előírása látszik szükségesnek, illetve a külön magatartási szabályok előírását az ügyész indítványozza.”

112. §

A Be. 568. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alapügyben eljáró bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára tárgyaláson, ítélettel határoz a próbaidő meghosszabbításáról vagy a próbára bocsátást kimondó rendelkezés hatályon kívül helyezéséről [Btk. 65. § (4) bekezdés és 66. § (1) bekezdés], ha a próbára bocsátott a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegte. A bíróság a pártfogó felügyelet szabályainak súlyos megszegése miatt büntetést szab ki, fiatalkorúval szemben javítóintézeti nevelést is elrendelhet.”

113. §

A Be. az 568. §-t követően a következő alcímmel és 568/A. §-sal egészül ki:

„Eljárás jóvátételi munka végzésének előírása esetén

568/A. § (1) Az alapügyben eljáró bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára tárgyaláson, ítélettel határoz a jóvátételi munka végzését előíró rendelkezés hatályon kívül helyezéséről [Btk. 67. § (1) bekezdés], ha az elítélt a jóvátételi munka elvégzését nem igazolta vagy a pártfogó felügyelet

magatartási szabályait súlyosan megszegte. A bíróság ezekben az esetekben büntetést szab ki, fiatalkorúval szemben javítóintézeti nevelést is elrendelhet.

(2) A bíróság határozata elleni fellebbezésre az ügydöntő határozat elleni jogorvoslatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

114. §

(1) A Be. 569. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Az elkobzásra, a vagyoneklobzásra, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére és a lefoglalt dologról történő rendelkezésre irányuló eljárás

(2) A Be. 569. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

569. § (1) Az ügyész indítványára a bíróság határoz az elkobzásról, a vagyoneklobzásról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről, illetve arról, hogy a lefoglalt dolog az állam tulajdonába kerül, ha a büntetőeljárás senki ellen nem indult, vagy azt megszüntették, illetve a terhelt ismeretlen helyen tartózkodása vagy elmebetegsége miatt az eljárást felfüggesztették.”

115. §

(1) A Be. 570. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő alcím lép:

„Utólagos elkobzás, vagyoneklobzás vagy elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele”

(2) A Be. 570. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha

a) a bíróság jogerős ügydöntő határozatában az elkobzásról, a vagyoneklobzásról vagy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről nem, vagy nem a törvénynek megfelelően rendelkezett, illetve

b) a vagyon-visszaszerzési eljárás eredményeként az elkobzást vagy a vagyoneklobzást nem azzal a személlyel szemben kell a Btk. 74. § (2) vagy (3) bekezdése alapján elrendelni, akivel szemben az elkobzást vagy a vagyoneklobzást elrendelték,

erről a bíróság az ügyész indítványára, illetve hivatalból utólag határoz. A bíróság eljárására az 569. § (3) bekezdése az irányadó.”

116. §

A Be. 572. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását az ügyész indítványára vagy hivatalból elrendeli, ha

- a)* az elítéltet a próbaidő alatt elkövetett bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték [Btk. 87. § *b)* pont illetve 1978. évi IV. törvény 91/A. § *b)* pont], és az újabb bűncselekmény miatt eljáró bíróság a végrehajtás iránt nem intézkedett,
b) az elkövető a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegte.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja esetében a bíróság tárgyaláson határoz.”

117. §

A Be. 574. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az összbüntetési eljárás lefolytatását az elítélt indítványozhatja. A bíróság az összbüntetésbe foglalást ítélettel, az erre irányuló indítvány elutasítását végzéssel mondja ki. Az ítéletben a bíróság az 556. és 557. §-ban foglaltakról is rendelkezhet.”

118. §

A Be. 576. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárásban a Btk. 92. § (3) bekezdésén, illetve az 1978. évi IV. törvény 99. § (3) bekezdésén alapuló rendelkezés csak akkor vizsgálható felül, ha a jogerős ítélet e rendelkezése törvényt sértő.”

119. §

A Be. 577. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság a mentesítést kimondó határozat hatályon kívül helyezéséről az ügyész indítványára vagy hivatalból utólag határoz, ha a mentesítés hatályát veszítette [Btk. 100. § (3) bekezdés, 102. § (2) bekezdés, illetve 1978. évi IV. törvény 102. § (2) bekezdés, 104. § (2) bekezdés], vagy utóbb megállapítják, hogy a mentesítésnek törvényi akadálya volt.”

120. §

A Be. 591. § (3) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) El kell halasztani – kérelem nélkül, hivatalból is – a szabadságvesztés végrehajtásának megkezdését annak a nőnek az esetében, aki

- a)* a tizenkettedik hetet meghaladó terhes, legfeljebb a szülés várható idejét követő hatodik hónap végéig,
b) hat hónaposnál fiatalabb gyermekét gondozza.”

121. §

A Be. az 591. §-t követően a következő alcímekkel és 591/A–591/B. §-sal egészül ki:

„Halasztás elzárás esetén

591/A. § (1) A tanács elnöke az elzárás végrehajtásának megkezdésére az elítélt kérelmére fontos okból, különösen az elítélt személyi vagy családi körülményeire való tekintettel, legfeljebb három hónapra halasztást engedélyezhet.

(2) Ha az elítélt betegsége az elítélt életét közvetlenül veszélyezteti, a tanács elnöke

- a) az (1) bekezdésben szabályozott tartamú halasztást meghaladó, határozott ideig tartó halasztást is engedélyezhet,
- b) az (1) bekezdés alapján engedélyezett halasztást meghosszabbíthatja.

(3) El kell halasztani – kérelem nélkül, hivatalból is – az elzárás végrehajtásának megkezdését annak a nőnek az esetében, aki

- a) a tizenkettedik hetet meghaladó terhes, legfeljebb a szülés várható idejét követő hatodik hónap végéig,
- b) hat hónaposnál fiatalabb gyermekét gondozza.

(4) A (2) bekezdés és a (3) bekezdés a) pontja esetében a tanács elnöke igazságügyi orvosszakértői szakvélemény alapján állapítja meg a halasztás egészségügyi feltételeinek fennállását, és a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatát figyelembe véve határoz a kérelemről.

(5) Az (1)–(4) bekezdésben meghatározott feltételek esetén sincs helye az elhalasztásnak, ha az súlyosan veszélyeztetné a közbiztonságot vagy a közrendet, illetve ha az elítélt szökésétől vagy elrejtőzésétől kell tartani.

(6) Ha az elzárás végrehajtásának elhalasztása iránti kérelmet olyan időben terjesztik elő, hogy annak elintézésére a végrehajtás megkezdésére kitűzött határnap előtt már nincs lehetőség, a tanács elnöke a kérelem elbírálását mellőzi és erről a kérelmezőt értesíti. Ha az elzárást már fogamatba vették, a kérelmet az elzárás végrehajtásának esetleges félbeszakítás iránti intézkedés végett a büntetés-végrehajtási intézetnek megküldi.

Halasztás közérdekű munka esetén

591/B. § (1) A tanács elnöke a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére az elítélt kérelmére fontos okból, különösen az elítélt személyi vagy családi körülményeire való tekintettel, legfeljebb három hónapra halasztást engedélyezhet.

(2) Ha az elítélt betegsége az elítélt életét közvetlenül veszélyezteti, a tanács elnöke

- a) az (1) bekezdésben szabályozott tartamú halasztást meghaladó, határozott ideig tartó halasztást is engedélyezhet,
- b) az (1) bekezdés alapján engedélyezett halasztást meghosszabbíthatja.

(3) El kell halasztani – kérelem nélkül, hivatalból is – a szabadságvesztés végrehajtásának megkezdését annak a nőnek az esetében, aki

- a) a tizenkettedik hetet meghaladó terhes, legfeljebb a szülés várható idejét követő tizenkettedik hónap végéig,
b) egy évesnél fiatalabb gyermekét gondozza.

(4) A (2) bekezdés és a (3) bekezdés a) pontja esetében a tanács elnöke igazságügyi orvosszakértői szakvélemény alapján állapítja meg a halasztás egészségügyi feltételeinek fennállását, és a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatát figyelembe véve határoz a kérelemről.

(5) Ha a közérdekű munka végrehajtásának elhalasztása iránti kérelmet olyan időben terjesztik elő, hogy annak elintézésére a végrehajtás megkezdésére kitűzött határnap előtt már nincs lehetőség, a tanács elnöke a kérelem elbírálását mellőzi és erről a kérelmezőt értesíti, és a kérelmet a közérdekű munka végrehajtásának esetleges félbeszakítás iránti intézkedés végett a büntetés-végrehajtási bírónak megküldi.”

122. §

A Be. 595. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szabadságvesztés, az elzárás, a közérdekű munka és a javítóintézeti nevelés végrehajtásának elhalasztása tárgyában hozott határozat ellen az ügyész, az elítélt és a védő fellebbezhet. Ha a halasztást a (2) bekezdés alapján a másodfokú bíróság engedélyezte, a fellebbezés elbírálására a XIV. Fejezet IV. Címe megfelelően irányadó.”

123. §

A Be. a következő 596/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Rendelkezés az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtásáról

596/A. § (1) A bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a végrehajtását az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges megakadályozásával rendeli el, ha

- a) a büntetőeljárás befejezésekor az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozása volt elrendelve [158/D. § (1) bekezdés] és a hozzáférés megakadályozása továbbra is indokolt,
b) a tárhelyszolgáltató a Bv. tv. 91. § (3) bekezdése alapján kiszabott mulasztási bírság ellenére nem teljesíti a kötelezettséget,
c) az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét gyermekpornográfia (Btk. 204. §) megvalósulása miatt rendelte el, és a tárhelyszolgáltató kötelezettségének nem tesz eleget, a mulasztási bírság kiszabására tekintet nélkül haladéktalanul,
d) az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére vonatkozóan a külföldi hatóság jogsegély iránti megkeresése a megkeresés kibocsátásától számított harminc napon belül nem vezetett eredményre.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja esetén az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának a hozzáférés végleges megakadályozásával történő elrendeléséről az ügydöntő határozatot hozó bíróság dönt.

(3) Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának a hozzáférés végleges megakadályozásával történő elrendelése tárgyában hozott határozattal szemben az ügyész a határozat közlésétől, az elektronikus hírközlési szolgáltató az erről szóló értesítéstől és az elektronikus adat feletti rendelkezésre jogosulta tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül fellebbezhet.

(4) Ha az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának a hozzáférés végleges megakadályozásával történő elrendeléséről a (2) bekezdés alapján a másodfokú bíróság döntött, a fellebbezés elbírálására a XIV. Fejezet IV. Címe megfelelően irányadó.

(5) A bíróság az ügyész indítványára az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtását megszünteti, ha a tárhelyszolgáltató teljesíti az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozó kötelezettségét,

(6) A bíróság az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő elrendeléséről, illetve annak a (5) bekezdés szerinti megszüntetéséről szóló határozatról a bíróság haladéktalanul értesíti az NMHH-t. Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtásában az NMHH közreműködik. Az NMHH az elrendelésről szóló határozattal kapcsolatosan a 158/D. § (5) bekezdése, a megszüntetésről szóló határozattal kapcsolatosan a 158/D. § (8) bekezdése szerinti jár el.

(7) A bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára az elektronikus hírközlési szolgáltatóval szemben az elektronikus adathoz való hozzáférés végleges hozzáférhetetlenné tételi kötelezettség elmulasztása miatt százezer forinttól egymillió forintig terjedő mulasztási bírságot szabhat ki. A mulasztási bírság ismételten is kiszabható. A mulasztási bírságot kiszabó határozattal szemben halasztó hatályú fellebbezésnek van helye.”

124. §

A Be. 597. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kegyelem iránti előterjesztést – hivatalból vagy kérelemre – a büntetőeljárás megszüntetésére a vádirat benyújtásáig a legfőbb ügyész, azt követően az igazságügyért felelős miniszter, a még végre nem hajtott büntetés, a próbára bocsátás, a jóvátételi munka és a javítóintézeti nevelés elengedésére vagy mérséklésére, illetve a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítésre az igazságügyért felelős miniszter tehet a köztársasági elnökhöz.”

125. §

A Be. 601. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ahol e törvény büntetés helyett alkalmazott intézkedésről rendelkezik, ezen a megrovást (Btk. 64. §, illetve 1978. évi IV. törvény 71. §), a próbára bocsátást (Btk. 65. §, illetve 1978. évi IV. törvény 72. §), a jóvátételi munkát (Btk. 67. §) és a javítóintézeti nevelést (Btk. 120-122. §, illetve 1978. évi IV. törvény 118. §) kell érteni.

(3) Ahol e törvény hozzátartozóról rendelkezik, a Btk. 459. § 14. pontja, illetve az 1978. évi IV. törvény 137. § 6. pontja az irányadó, ahol e törvény állami szervről rendelkezik, ezen költségvetési szervet kell érteni.”

126. §

A Be. 608. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvény 158/B–158/D. §-a, 569. §-a, 570. §-a és 596/A. §-a a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. december 13-i 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 25. cikkének való megfelelést szolgálja.”

127. §

(1) A Be.

- a) 149. § (1) bekezdésében „az ott elhelyezett jármű” szövegrész helyébe „a jármű”,
b) 151. § (2) bekezdésében az „– ideértve a nyomozó hatóság által saját segédanyagainak és eszközeinek a felhasználásával létrehozott dolgokat, azokat a dolgokat, amelyeket valamely tárgyról vagy tárgyból úgy különítenek el, hogy értéke nincs és önmagában hasznavehetetlen, és azokat a dolgokat is, amelyek gazdátlanok tekintendők –” szövegrész helyébe a „– kivéve az ingatlant –”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Be.

- a) 150. § (1) bekezdésében a „jármű”,
b) 159. § (2) bekezdésében az „és alaposan tartani lehet attól, hogy a kielégítést megghiúsítják,”

szövegrész.

6. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosítása

128. §

A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedések a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) és – a 2013. június 30-át megelőzően elkövetett bűncselekmények vonatkozásában a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben – meghatározott szándékos bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazhatók, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte, vagy a bűncselekményt a jogi személy felhasználásával követték el, és a bűncselekményt a jogi személy

- a) vezető tisztségviselője, vagy a képviseletre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetve tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelő bizottságának tagja, illetve ezek megbízottja a jogi személy tevékenységi körében követte el,
- b) tagja vagy alkalmazottja a jogi személy tevékenységi körében követte el, és a vezető tisztségviselő, a cégvezető, illetve a felügyelő bizottság irányítási vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítése a bűncselekmény elkövetését megakadályozhatta volna.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül az e törvényben meghatározott intézkedések alkalmazhatók akkor is, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését eredményezte, vagy a bűncselekményt a jogi személy felhasználásával követték el, és a jogi személy vezető tisztségviselője, vagy a képviseletre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetve tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelő bizottságának tagja a bűncselekmény elkövetéséről tudott.”

129. §

A Jszbt. 3. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bíróság a 2. §-ban meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben büntetést szab ki, megrovást vagy próbára bocsátást alkalmaz, elkobzást vagy vagyonelkobzást rendel el, a jogi személlyel szemben a következő intézkedéseket alkalmazhatja:

- a) a jogi személy megszüntetése,
- b) a jogi személy tevékenységének korlátozása,
- c) pénzbírság.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések alkalmazhatók abban az esetben is, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte, vagy a bűncselekményt a jogi személy felhasználásával követték el, feltéve, hogy

- a) az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, ezért a nyomozó hatóság vagy az ügyész a nyomozást felfüggesztette,
- b) az ügyész a nyomozást azért szüntette meg, mert nem a gyanúsított követte el a bűncselekményt, vagy a nyomozás adatai alapján nem volt megállapítható, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el,
- c) a bíróság a felmentő ítéletében megállapította, hogy nem a vádlott követte el a bűncselekményt,
- d) az elkövető a halála, kóros elmeállapota, tevékeny megbánása, illetve kényszer vagy fenyegetés miatt nem büntethető, vagy
- e) az elkövető ismeretlen helyen tartózkodása, illetve tartós, súlyos betegsége vagy a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt vele szemben az eljárást felfüggesztették.”

130. §

A Jszbt. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a büntetőeljárás során a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, az ügyész

- a) a nyomozás elrendeléséről, illetve folytatásáról,

b) a nyomozás megszüntetéséről, felfüggesztéséről, illetve ha a megszüntetés vagy felfüggesztés mellett a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozta, akkor erről a tényről is,
c) arról, ha azt állapítja meg, hogy az intézkedés alkalmazásának 2. § szerinti feltételei nem állnak fenn,
d) a vádemelés esetén arról, hogy a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozta,

haladéktalanul értesíti azt a bíróságot, amely a jogi személyt nyilvántartásba vette.”

131. §

A Jszbt. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság az (1) bekezdés szerint jár el akkor is, ha azzal a vádlottal szemben, akire tekintettel az ügyész a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozta, az eljárást megszünteti. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának a 3. § (2) bekezdés *d)* pontja alapján helye van.”

132. §

A Jszbt. a 16. §-t követően a következő alcímmel és 16/A. §-sal egészül ki:

„Az eljárás felfüggesztése

16/A. § Ha a bíróság az eljárást a 3. § (2) bekezdés *e)* pontja alapján a tárgyalás előkészítése vagy a tárgyalás megkezdése után függesztette fel, a jogi személlyel szemben az ügyész indítványára a 3. § (1) bekezdésében meghatározott intézkedéseket alkalmazhatja.”

133. §

A Jszbt. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eljárásnak a jogi személlyel kapcsolatos része a (2) bekezdés alkalmazásával nem szüntethető meg, ha a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának a 3. § (2) bekezdés *c)* vagy *d)* pontja alapján helye van.”

134. §

A Jszbt. 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés esetén az ítéletnek a jogi személyre vonatkozó rendelkezése nem helyezhető hatályon kívül, ha a felmentésre, illetve az eljárás megszüntetésére a 3. § (2) bekezdés *c)* vagy *d)* pontja miatt került sor. Ebben az esetben a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletének jogi személyre vonatkozó rendelkezését hatályában tartja vagy megváltoztatja.”

135. §

A Jszbt. 21/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés esetén az ítéletnek a jogi személyre vonatkozó rendelkezése nem helyezhető hatályon kívül, ha a felmentésre vagy az eljárás megszüntetésére a 3. § (2) bekezdésének *c)*

vagy d) pontja miatt került sor. Ebben az esetben a harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletének jogi személyre vonatkozó rendelkezését hatályában tarthatja vagy megváltoztathatja.”

136. §

A Jszbt. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a perújítást azon vádlott vonatkozásában rendelték el, akire tekintettel a jogi személlyel szemben intézkedést alkalmaztak, a perújítás elrendelése az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezésére is kihat. Ha a bíróság megállapítja, hogy a perújítás alapos, és új ítéletet hoz, a 3. § rendelkezései az új ítélet kapcsán is alkalmazandók.”

137. §

A Jszbt. 24. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a felülvizsgálatnak azon vádlott vonatkozásában van helye, akire tekintettel a jogi személlyel szemben intézkedést alkalmaztak, a felülvizsgálat kiterjed az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezésére is. A 3. § rendelkezései a felülvizsgálati eljárás során, illetve a megismételt eljárás során hozott határozat kapcsán is alkalmazandók.”

138. §

A Jszbt. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a legfőbb ügyész azon vádlott vonatkozásában jelent be a törvényesség érdekében jogorvoslatot, akire tekintettel a jogi személlyel szemben intézkedést alkalmaztak, a jogorvoslati eljárás kiterjed az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezésére is. A 3. § rendelkezései azonban a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat alapján hozott határozat kapcsán is alkalmazandók.”

139. §

A Jszbt. a 26. §-t követően a következő alcímmel és 26/A. §-sal egészül ki:

„Eljárás a nyomozás felfüggesztése, megszüntetése esetén

26/A. § (1) Ha a nyomozást az ügyész vagy a nyomozó hatóság a 3. § (2) bekezdésében foglalt valamely ok miatt függeszti fel vagy szünteti meg, de a nyomozás során adat merült fel arra vonatkozóan, hogy a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, az ügyész indítványára az intézkedés alkalmazásáról az a bíróság határoz, amely az elkövetett bűncselekmény elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. Ha ez nem állapítható meg, az intézkedés alkalmazásáról az a bíróság határoz, amelynél az ügyész azt indítványozza.

(2) Ha a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, az eljárást a 2. §-ban meghatározott személlyel szemben folytatott nyomozás megszüntetését vagy felfüggesztését követően – szükség szerint – az annak alapjául szolgáló bűncselekmény és a jogi személy kapcsolatának felderítése vonatkozásában kell folytatni.

(3) Az ügyész vagy a nyomozó hatóság legkésőbb a (2) bekezdésben említett nyomozás megszüntetéséig vagy felfüggesztéséig értesíti a jogi személyt arról, hogy a büntetőeljárás során a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, és egyben felhívja, hogy a 9. § (1) bekezdése szerinti képviselétéről gondoskodjon. A 9. § (3) bekezdése esetén a nyomozó hatóság hivatalból rendel ki képviselőt.

(4) A bíróság határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyész, a jogi személy képviselője és az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül tárgyalás tartását kérheti.

(5) A tárgyalásról értesíteni kell az ügyészt és a jogi személy képviselőjét.

(6) A tárgyalásra a Be. XXVII. Fejezet rendelkezései értelemszerűen irányadók. A tárgyaláson hozott határozat ellen a jogi személy 9. § (1) bekezdés szerinti, valamint törvényes képviselője is fellebbezhet; a fellebbezésnek halasztó hatálya van.

(7) A nyomozás felfüggesztése, megszüntetése esetére irányadó eljárással kapcsolatban a Be. 555. § (2) bekezdés *c)–f)* pontjában foglalt szabályok megfelelően irányadók.”

140. §

(1) A Jszbt. 1. § (2) bekezdésében, 9. § (1) és (3) bekezdésében, 10. § (4) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 20. § (4) bekezdésében, 21. § (1) és (3) bekezdésében, 21/A. § (2) bekezdésében, 21/B. § (1) és (5) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés *e)* pontjában, valamint 26. § (2) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg lép.

(2) A Jszbt. 5. § (3) bekezdésében az „az ítélet” szövegrész helyébe az „a bíróság határozatának” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a Jszbt.

a) 7. § (3) bekezdése,

b) 12/A. §-a,

c) 13. § (3) bekezdése,

d) a 26. § (2) bekezdésében a „(Btk. 77/B-77/C. §)” szövegrész.

7. A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény módosítása

141. §

(1) A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Bktv.) 15. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közvetítői eljárás azon a napon fejeződik be, amikor)

„a) a megállapodás alapján, vagy a közvetítői eljárás megindítását megelőzően, de a megállapodásban jóváhagyott módon a terhelt a bűncselekménnyel okozott kárt a sértettnek megtérítette vagy a bűncselekmény káros következményeit egyéb módon jóvátette,”

(2) A Bktv. 4. § a) pontjában a „[Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) 137. § 6. pont]” szövegrész helyébe a „[Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 459. § (1) bekezdés 14. pont]” szöveg lép.

8. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

142. §

(1) A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnytvt.) 4. § (2) bekezdés a) pont aa) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása tartalmazza

a) az érintett]

„aa) születési családi és utónevét, továbbá annak megváltozása esetén előző születési családi és utónevét,”

(2) A Bnytvt. 4. § (2) bekezdés a) pont ae) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartása tartalmazza

a) az érintett]

„ae) anyja születési családi és utónevét, továbbá annak megváltoztatása esetén anyja előző születési családi és utónevét,”

143. §

A Bnytvt. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A büntetettek nyilvántartásában annak az adatait kell nyilvántartani, akivel szemben a bíróság bűnösséget megállapító jogerős ítéletet hozott, és az ítélet jogerőre emelkedése napján a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) vagy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) alapján nem mentesült.”

144. §

(1) A Bnytv. 11. § (1) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntettesek nyilvántartása tartalmazza)

„*e*) a kiszabott büntetés (foglalkozástól eltiltás esetén a foglalkozás megnevezését, járművezetéstől eltiltás esetén a járművezetői kategóriát, sportrendezvények látogatásától való eltiltás esetén a sportrendezvény, valamint a sportlétesítmény megnevezése) és mellékbüntetés nemét, mértékét és végrehajtási fokozatát (kitiltás esetén a település, országrész megnevezését), a büntetés végrehajtásának felfüggesztése vagy részbeni felfüggesztése esetén a próbaidő tartamát és a felfüggesztés leteltének időpontját, a korábbi felfüggesztett vagy részben felfüggesztett büntetés végrehajtásának elrendelése esetén a felfüggesztett vagy részben felfüggesztett büntetést kiszabó bíróság megnevezését, határozatának számát és jogerőre emelkedésének napját;”

(2) A Bnytv. 11. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási adatok közül a büntettesek nyilvántartása tartalmazza)

„*a*) a szabadságvesztés vagy az elzárás előjegyzett kezdő napját, foganatba vételének (a befogadásnak, illetve a szabadságvesztés vagy az elzárás végrehajtása megkezdésének) napját, valamint a szabadságvesztés vagy az elzárás előjegyzett utolsó napját;”

(3) A Bnytv. 11. § (2) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási adatok közül a büntettesek nyilvántartása tartalmazza)

„*e*) a közügyektől eltiltás, a foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás, a kiutasítás, a kitiltás, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás leteltének napját, továbbá e büntetések végrehajtását befolyásoló tényeket és ezek fennállásának időtartamát.”

145. §

(1) A Bnytv. 15. § *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában annak az adatait kell nyilvántartani,)

„*d*) akivel szemben a bíróság felmentő ítélet mellett kényszergyógykezelés, elkobzás, vagyonelkobzás, elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele intézkedést alkalmazott;”

(2) A Bnytv. 15. § *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és egyúttal a 15. § a következő *g*) ponttal egészül ki:

(A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában annak az adatait kell nyilvántartani,)

„*f*) akivel szemben a bíróság jóvátételi munkát alkalmazott, valamint

g) akit az ügyész megrovásban részesített.”

146. §

(1) A Bnytv. 16. § (1) bekezdés c) pont ce) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása tartalmazza

c) a jogerős ítéletben a bíróság által megállapított)

„ce) azt a tényt, hogy az elítélt visszaeső, különös visszaeső, többszörös visszaeső vagy erőszakos többszörös visszaeső;”

(2) A Bnytv. 16. § (1) bekezdés f) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása tartalmazza)

„f) a kiszabott büntetés (foglalkozástól eltiltás esetén a foglalkozás megnevezését, járművezetéstől eltiltás esetén a járművezetői kategóriát, sportrendezvények látogatásától való eltiltás esetén a sportrendezvény, valamint a sportlétesítmény megnevezése) és mellékbüntetés nemét, mértékét és végrehajtási fokozatát (kitiltás esetén a település, országrész megnevezését), a büntetés végrehajtásának felfüggesztése vagy részbeni felfüggesztése esetén a próbaidő tartamát és a felfüggesztés leteltének időpontját;”

(3) A Bnytv. 16. § (2) bekezdés a) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási adatok közül a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása tartalmazza)

„a) a szabadságvesztés vagy az elzárás előjegyzett kezdő napját, foganatba vételének (a befogadásnak, illetve a szabadságvesztés vagy az elzárás megkezdésének) napját, valamint a szabadságvesztés vagy az elzárás előjegyzett utolsó napját;”

(4) A Bnytv. 16. § (2) bekezdés i) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetés-végrehajtási adatok közül a hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartása tartalmazza)

„i) a közügyektől eltiltás, a foglalkozástól eltiltás, a járművezetéstől eltiltás, a kiutasítás, a kitiltás, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás leteltének napját, e büntetések végrehajtását befolyásoló tényeket és ezek fennállásának időtartamát, továbbá”

147. §

A Bnytv. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásába felvett adatokat szándékos bűncselekmény miatt kiszabott elzárás, közérdekű munka, pénzbüntetés, foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kitiltás, sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy kiutasítás büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig kell nyilvántartani.”

148. §

A Bnytv. 20. § c)–e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és egyúttal a 20. § a következő f) ponttal egészül ki:

(A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásába felvett adatokat)

„c) jóvátételi munka alkalmazása esetén a jóvátételi munka elvégzésének igazolásától,
d) kényszergyógykezelést megszüntető végzés, elkobzás, vagyonelkobzás, elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének elrendelése esetén a jogerőre emelkedéstől,
e) javítóintézeti nevelés esetén az intézkedés végrehajtásának befejezésétől,
f) büntetés kiszabásának mellőzésével hozott, bűnösséget megállapító jogerős ítélet esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől”

(számított három évig kell nyilvántartani.)

149. §

A Bnytv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § A büntetőeljárás hatálya alatt állók nyilvántartásába felvett adatokat

a) a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,
b) a nyomozás megszüntetéséig vagy
c) a közvetítői eljárásban való részvételre, illetve kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen, kábítószer-használatot kezelő más ellátáson vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvételre tekintettel történő vádemelés elhalasztása, nyomozás vagy eljárás felfüggesztése esetén a kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen, kábítószer-használatot kezelő más ellátáson vagy megelőző-felvilágosító szolgáltatáson való részvétel sikeres igazolására, illetve a tevékeny megbánásra tekintettel a nyomozás vagy az eljárás megszüntetését követő három évig

kell nyilvántartani.”

150. §

A Bnytv. 44. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A büntetőeljárás alá vont személyek ujj- és tenyérynymatainak nyilvántartásában annak a büntetőeljárás alá vont személynek az ujj- és tenyérynymatát kell nyilvántartani, akit)

„b) öt évet el nem érő szabadságvesztés büntetéssel fenyegetett szándékos
ba) 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás és csempészet,
bb) a 2013. június 30-ig hatályban volt testi sértés (1978. évi IV. törvény 170. §), segítségnyújtás elmulasztása (1978. évi IV. törvény 172. §), személyi szabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 175. §), emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §), magánlaksértés (1978. évi IV. törvény 176. §), közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 184. §), vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 185. §), közúti veszélyeztetés (1978. évi IV. törvény 186. §), cserbenhagyás (1978. évi IV. törvény 190. §), megrontás (1978. évi IV. törvény 201. §), tiltott pornográf felvétellel visszaélés (1978. évi IV. törvény 204. §), üzletszerű kéjelgés elősegítése (1978.

évi IV. törvény 205. §), kitartottság (1978. évi IV. törvény 206. §), kerítés (1978. évi IV. törvény 207. §), beutazási és tartózkodási tilalom megsértése (1978. évi IV. törvény 214. §), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §), hivatali visszaélés (1978. évi IV. törvény 225. §), bántalmazás hivatalos eljárásban (1978. évi IV. törvény 226. §), hivatalos személy elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 229. §), közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 230. §), hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), vesztegetés (1978. évi IV. törvény 250. §), befolyással üzérkedés (1978. évi IV. törvény 256. §), befolyás vásárlása (1978. évi IV. törvény 256/A. §), közveszélyokozás (1978. évi IV. törvény 259. §), terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), közveszéllyel fenyegetés (1978. évi IV. törvény 270/A. §), garázdaság (1978. évi IV. törvény 271. §), rendbontás (1978. évi IV. törvény 271/A. §), közokirat-hamisítás (1978. évi IV. törvény 274. §), magánokirat-hamisítás (1978. évi IV. törvény 276. §), egyedi azonosító jel meghamisítása (1978. évi IV. törvény 277/A. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282-282/C. §), számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 300/C. §), pénzhamisítás (1978. évi IV. törvény 304. §), költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), készpénz-helyettesítő fizetőeszközzel visszaélés (1978. évi IV. törvény 313/C. §), lopás (1978. évi IV. törvény 316. §), sikkasztás (1978. évi IV. törvény 317. §), csalás (1978. évi IV. törvény 318. §), rongálás (1978. évi IV. törvény 324. §), jármű önkényes elvétele (1978. évi IV. törvény 327. §) bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja vagy *bc*) testi sértés (Btk. 164. §), segítségnyújtás elmulasztása (Btk. 166. §), kábítószer-kereskedelem (Btk. 176-177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178-179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), új pszichoaktív anyaggal visszaélés (Btk. 184. §), teljesítményfokozó szerrel visszaélés (Btk. 185. §), egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), szexuális visszaélés (Btk. 198. §), kerítés (Btk. 200. §), prostitúció elősegítése (Btk. 201. §), kitartottság (Btk. 202. §), gyermekprostitúció kihasználása (Btk. 203. §), gyermekpornográfia (Btk. 204. §), magánlaksértés (Btk. 221. §), közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény (Btk. 232. §), vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (Btk. 233. §), közúti veszélyeztetés (Btk. 234. §), cserbenhagyás (Btk. 239. §), hamis vád (Btk. 268. §), bűnpártolás (Btk. 282. §), vesztegetés (Btk. 290. §), vesztegetés elfogadása (Btk. 291. §), hivatali vesztegetés (Btk. 293. §), hivatali vesztegetés elfogadása (Btk. 294. §), vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 295. §), vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 296. §), befolyás vásárlása (Btk. 298. §), befolyással üzérkedés (Btk. 299. §), bántalmazás hivatalos eljárásban (Btk. 301. §), bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában (Btk. 302. §), hivatali visszaélés (Btk. 305. §), közfeladati helyzettel visszaélés (Btk. 306. §), hivatalos személy elleni erőszak (Btk. 310. §), közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (Btk. 311. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), közveszély okozása (Btk. 322. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), közveszéllyel fenyegetés (Btk. 338. §), garázdaság (Btk. 339. §), rendbontás (Btk. 340. §), közokirat-hamisítás (Btk. 342. §), biztonsági okmány hamisítása (Btk. 344. §) hamis magánokirat felhasználása (Btk. 345. §), egyedi azonosító jellel visszaélés (Btk. 347. §), embercsempészség (Btk. 353. §), lopás (Btk. 370. §), rongálás (Btk. 371. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (Btk. 375. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §) pénzhamisítás (Btk. 389. §), készpénz-helyettesítő fizetőeszközzel visszaélés (Btk. 393. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), tiltott adatszerzés (Btk. 422. §), információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §), bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja

miatt büntetőeljárás alá vontak.”

151. §

A Bnytv. 59. § c)–f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és egyúttal az 59. § a) következő g)–h) ponttal egészül ki:

(A büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásában annak az adatait kell nyilvántartani, akivel szemben)

„c) három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő

ca) 2013. június 30-ig hatályban volt emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §), megrontás (1978. évi IV. törvény 201. §), tiltott pornográf felvétellel visszaélés (1978. évi IV. törvény 204. §), kitartottság (1978. évi IV. törvény 206. §), kerítés (1978. évi IV. törvény 207. §), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §),

cb) emberkereskedelem (Btk. 192. §), szexuális visszaélés (Btk. 198. §), kerítés (Btk. 200. §), kitartottság (Btk. 202. §), gyermekprostitúció kihasználása (Btk. 203. §), gyermekpornográfia (Btk. 204. §), embercsempészség (Btk. 353. §),

d) 2013. június 30-ig hatályban volt kábítószerrel vagy kábítószernek minősülő anyaggal való visszaélés (1978. évi IV. törvény 282. §),

e) kábítószer birtoklása (Btk. 178. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §)

f) fegyveres elkövetéssel megvalósuló bűncselekmény vagy

g) a 2013. június 30-ig hatályban volt állam elleni bűncselekményekkel (1978. évi IV. törvény X. fejezet), terrorcselekménnyel (1978. évi IV. törvény 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegésével (1978. évi IV. törvény 261/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), pénzmosással (1978. évi IV. törvény 303. §), valamint szolgálati bűncselekményekkel (1978. évi IV. törvény XX. Fejezet I. cím) kapcsolatban fennálló feljelentési kötelezettség elmulasztása,

h) atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), lopás (Btk. 370. § (2) bekezdés b) pont bb), bd) és bf)–bi) alpont, (3) bekezdés a) pont, b) pont ba) alpont, ha a kisebb értékre elkövetett lopást közveszély színhelyén vagy dolog elleni erőszakkal követik el, és bb)–be) alpont, rongálás (Btk. 371. § (3) bekezdés), sikkasztás (Btk. 371. § (2) bekezdés b) pont bb) alpont, (3) bekezdés a), c) pont, és b) pont, ha a kisebb értékre elkövetett sikkasztást közveszély színhelyén követik el, csalás (Btk. 373. § (2) bekezdés b) pont bb) alpont, (3) bekezdés a) pont és b) pont, ha a kisebb kárt okozó csalást közveszély színhelyén követik el) jármű önkényes elvétele (Btk. 380. § (1) bekezdés), pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 401. §)

miatt indítottak büntetőeljárást.”

152. §

A Bnytv. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntetőeljárás alá vont személy DNS-profilját a szakértői nyilvántartó szerv határozza meg, amelynek során a Kormány által kijelölt szerv közreműködését veheti igénybe.”

153. §

A Bnytv. 65. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elítélt személy DNS-profilját a szakértői nyilvántartó szerv határozza meg, amelynek során a Kormány által kijelölt szerv közreműködését veheti igénybe.”

154. §

(1) A Bnytv. 69. § (2) bekezdés *a)* pont *aa)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Adatigénylés alapján kizárólag abban az esetben továbbítható adat, ha az adatigénylő közölte a következő adatokat

a) annak a személynek, akire az adatigénylés vonatkozik]

„*aa)* születési családi és utónevét, továbbá annak megváltozása esetén előző születési családi és utónevét,”

(2) A Bnytv. 69. § (2) bekezdés *a)* pont *ad)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Adatigénylés alapján kizárólag abban az esetben továbbítható adat, ha az adatigénylő közölte a következő adatokat

a) annak a személynek, akire az adatigénylés vonatkozik]

„*ad)* anyja születési családi és utónevét, továbbá annak megváltoztatása esetén anyja előző születési családi és utónevét,”

155. §

A Bnytv. 96. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki)

„*b)* a szakértői nyilvántartó szervet, valamint a büntetőeljárás alá vont és az elítélt személy DNS-profiljának meghatározásában közreműködő szervet.”

156. §

A Bnytv.

a) 11. § (1) bekezdés *cb)* pontjában a „Btk.” szövegrész helyébe az „1978. évi IV. törvény vagy a Btk.”,

b) 16. § (1) bekezdés *cb)* pontjában a „Btk.” szövegrész helyébe az „1978. évi IV. törvény vagy a Btk.”,

c) 78. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés *b)* pontjában az „– a 15. § *a)* és *f)* pontja szerinti adatok kivételével –” szövegrész helyébe a „– a 15. § *a)* és *g)* pontja szerinti adatok kivételével –”

szöveg lép.

9. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

szóló 2012. évi II. törvény módosítása

157. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 144. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az állami foglalkoztatási szerv a munkahely kijelölésekor figyelembe veszi, hogy a foglalkoztatót a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) alapján közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyként kijelölték-e.

(4b) Ha az állami foglalkoztatási szervet a pártfogó felügyelő a Bv. tvr. 64. § (1) bekezdése alapján értesítette arról, hogy a 144/A. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban is szereplő foglalkoztatót közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyként jelölte ki, és a 144/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján a foglalkoztatónál több elkövető nem állítható munkába, a foglalkoztatót a (4) bekezdés alapján közérdekű munka végrehajtásának helyéül nem lehet kijelölni.

(4c) Ha az állami foglalkoztatási szervet a pártfogó felügyelő a Bv. tvr. 64. § (1) bekezdése alapján értesítette arról, hogy a foglalkoztatót közérdekű munka végrehajtására szolgáló munkahelyként jelölte ki és a 144/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján a foglalkoztatónál több elkövető nem állítható munkába, és van olyan elkövető, aki számára a foglalkoztatót a (4) bekezdés alapján közérdekű munka végrehajtásának helyéül már kijelölték, de a teljesítést még nem kezdte meg, az állami foglalkoztatási szerv a 144. § (4) bekezdése alapján új foglalkoztatót jelöl ki a közérdekű munka végrehajtásának helyéül.”

(2) A Szabstv. 144/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az állami foglalkoztatási szerv a pártfogó felügyelő Bv. tvr. 64. § (1) bekezdése szerinti értesítése alapján, a munkahely kijelölésének megfelelően haladéktalanul módosítja a foglalkoztatói nyilvántartásban nyilvántartott adatokat.”

(3) A Szabs. tv. 127. alcímének címe helyébe a következő alcím lép:

„127. Tiltott prostitúció”

(4) A Szabs. tv. a 175. §-t követően a következő 130/A. alcímmel egészül ki:

„130/A. Szervezet vezető beosztású tagja általi hamis statisztikai adatszolgáltatás

175/A. § A szervezet vezető beosztású tagja, aki a valóságnak meg nem felelő statisztikai adatot szolgáltat, vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítást ad, szabálysértést követ el.”

(5) A Szabs. tv. 177. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.”

(6) A Szabs. tv. 183. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Aki

- a) kézilőfegyverhez, vadászlőfegyverhez vagy sportlőfegyverhez tartozó, csekély mennyiségű lőszert engedély nélkül megszerez vagy tart,
- b) az engedéllyel tartott kézilőfegyveréhez, vadászlőfegyveréhez vagy sportlőfegyveréhez tartozó csekély mennyiségű lőszert engedéllyel nem rendelkezőnek átad,

szabálysértést követ el.”

(7) A Szabs. tv. 183. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) E § alkalmazásában csekély mennyiség a legfeljebb tíz darab lőszer.”

(8) A Szabs. tv. 199/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki engedély nélkül gyógyszer készít, vagy Magyarországon orvosi rendelvényre kiadható gyógyszernek minősülő anyagot, készítményt indokolatlan mennyiségben tart, szabálysértést követ el.”

(9) A Szabs. tv. 201. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki a bíróság jogerős határozatával elrendelt sportrendezvények látogatásától való eltiltás, vagy a szabálysértés miatt szabálysértési hatóság, illetve bíróság által elrendelt kitiltás szabályait megszegi, szabálysértést követ el.”

(10) A Szabs. tv. a 206. §-t követően a következő 160/A. és 160/B. alcímmel egészül ki:

„160/A. Hamis statisztikai adatszolgáltatás

206/A. § (1) Aki a valóságnak meg nem felelő statisztikai adatot szolgáltat, vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítást ad, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt szabálysértés nem valósul meg, ha azt a szervezet vezető beosztású tagja követi el.

160/B. Közérdekű bejelentő üldözése

206/B. § (1) Aki közérdekű bejelentés miatt a bejelentővel szemben hátrányos intézkedést tesz, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

(11) A Szabs. tv. a 208. §-t követően a következő 162/A. alcímmel egészül ki:

„162/A. Sajtórendészeti szabálysértés

208/A. § Aki olyan sajtóterméket terjeszt, amelynek lefoglalását vagy elkobzását rendelték el, szabálysértést követ el.”

(12) A Szabs. tv. 185. alcímének címe helyébe a következő alcím lép:

„185. Versenytárs utánzása”

(13) A Szabs. tv. 232. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„232. § Aki áruért a hatósági árnál vagy a rá nézve egyébként kötelezően megállapított árnál magasabb árat kér, köt ki vagy fogad el, szabálysértést követ el.”

(14) A Szabs. tv. a 235. §-t követően a következő 189/A. és 189/B. alcímmel egészül ki:

„189/A. Szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése

235/A. § (1) Aki

- a) másnak vagy másoknak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát vagy jogait százezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva megsérti,
- b) a szerzői jogról szóló törvény szerint a magáncélú másolásra tekintettel a szerzőt, illetve a kapcsolódó jogi jogosultat megillető, százezer forintot meg nem haladó üreshordozó díj, illetve reprográfiai díj megfizetését elmulasztja,

szabálysértést követ el.

(2) Nem valósítja meg az (1) bekezdés a) pontja szerinti szabálysértést, aki másnak vagy másoknak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát vagy jogait többszörözéssel vagy lehívásra történő hozzáférhetővé tétellel sérti meg, feltéve, hogy a cselekmény jövedelemszerzés célját közvetve sem szolgálja.

189/B. § Iparjogvédelmi jogok megsértése

235/B. § Aki a jogosultnak törvény, törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés vagy európai uniós jogi aktus alapján fennálló szabadalmi oltalom, növényfajta-oltalom, kiegészítő oltalmi tanúsítvány, védjegyoltalom, földrajziárujelző-oltalom, formatervezésiminta-oltalom, használatiminta-oltalom, topográfiaoltalom alapján fennálló jogát

- a) az oltalom tárgyának utánzásával vagy átvételével,
- b) az oltalom tárgyának utánzásával vagy átvételével előállított áru forgalomba hozatalával, vagy az ilyen áru forgalomba hozatal céljából való megszerzésével vagy tartásával

megsérti, és ezzel százezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okoz, szabálysértést követ el.”

(15) A Szabs. tv. 236. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki rossz minőségű terméket jó minőségű terméként előállít, értékesít, használatba ad, illetve forgalomba hoz, vagy ezek iránt intézkedik, feltéve, hogy a termék értéke a százezer forintot nem haladja meg, szabálysértést követ el.”

(16) A Szabs. tv. 236. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés alkalmazásában rossz minőségű a termék, ha a jogszabályban vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában előírt biztonságossági vagy minőségi követelményeknek nem felel meg, ilyen előírás hiányában akkor, ha a termék rendeltetésszerűen nem használható, vagy használhatósága jelentős mértékben csökkent.”

(17) A Szabs. tv. 237. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:

„(2) Aki az (1) bekezdésben felsorolt cselekményeket gazdasági jellegű szolgáltatás során a megrendelők sérelmére követi el, szabálysértést követ el.”

158. §

(1) A Szabs. tv. 231. § (1) bekezdésében az „árut – a versenytárs hozzájárulása nélkül –” szövegrész helyébe az „a versenytárs hozzájárulása nélkül árut” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Szabs. tv.

- a) 177. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélést,” szövegrész,
- b) 139. § (2) és (4) bekezdése,
- c) 140. § (3)-(5) bekezdése,
- d) 199/A. § (3) bekezdésében az „*a*) pontja” szövegrész,
- e) 236. § (1) bekezdés *b*) pontja.

10. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi ... törvény módosítása

159. §

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi ... törvény (a továbbiakban: EÜtv.) 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Fővárosi Törvényszék az európai elfogatóparancs végrehajtásáról hozott határozatában elhalaszthatja a keresett személy átadását annak érdekében, hogy ellene Magyarország területén a büntetőeljárást lefolytathassák, vagy ha már elítélték, az európai elfogatóparancs kibocsátásának alapjául szolgáló cselekménytől különböző bűncselekmény miatt kiszabott szabadságvesztés vagy elzárás büntetését, illetve szabadságelvonással járó intézkedését végrehajthassák.”

160. §

Az EÜtv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § Ha a keresett személy az átadási, az ideiglenes átadási, vagy az ideiglenes végrehajtási letartóztatás elrendelésekor előzetes letartóztatásban van, ideiglenes kényszergyógykezelés alatt áll, szabadságvesztését vagy elzárását tölti, illetve vele szemben szabadságelvonással járó intézkedést hajtanak végre, az átadási, az ideiglenes átadási, vagy az ideiglenes végrehajtási letartóztatást attól az időponttól kezdődően kell foganatba venni, amikor az előzetes letartóztatás vagy az ideiglenes kényszergyógykezelés megszűnik, a szabadságvesztés, az elzárás vagy a szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása befejeződik, illetve a keresett személyt feltételes szabadságra bocsátják vagy a javítóintézetből ideiglenesen elbocsátják.”

161. §

Az EÜtv. 30. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés nem alkalmazható, ha]

„*b)* a bűncselekmény szabadságvesztés vagy elzárás büntetéssel nem büntethető, vagy szabadságelvonással járó intézkedéssel nem fenyegetett;”

162. §

Az EÜtv. 51. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A megkeresés teljesítése megtagadható, ha a kérelem olyan bűncselekményre vonatkozik, amely egy évnél rövidebb időtartamú szabadságvesztéssel vagy elzárással büntetendő.”

163. §

(1) Az EÜtv. 54. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előzetes letartóztatásban lévő terhelt ideiglenes átszállítására vonatkozó megállapodást a vádirat benyújtása előtt a legfőbb ügyész, a vádirat benyújtása után, illetve a szabadságvesztés vagy elzárás büntetést, vagy a szabadságelvonással járó intézkedést töltő személy esetében a miniszter köti meg. A megállapodás tartalmazza az érintett személy ideiglenes átszállításának részleteit, valamint azt a határnapot, amikor az érintett személyt vissza kell szállítani a megkereső tagállam, illetve Magyarország területére.”

(2) Az EÜtv. 54. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tagállam területén töltött fogva tartás esetén a magyar törvény szerint elrendelt kényszerintézkedés, illetve szabadságvesztés vagy elzárás büntetés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtását folyamatosnak kell tekinteni.”

164. §

Az EÜtv. 136. §-a helyébe a következő rendelkezése lép:

„136. § E fejezet alkalmazásában alternatív szankció a végrehajtandó szabadságvesztés büntetéstől, az elzárástól, a szabadságelvonással járó intézkedéstől, illetve a pénzbüntetéstől eltérő szankció.”

165. §

(1) Az EÜtv. 137. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság elismeri egy tagállami hatóság által meghozott,

- a)* közérdekű munkát kiszabó határozatot, és gondoskodik annak végrehajtásáról,
- b)* sportrendezvények látogatásától való eltiltást kiszabó határozatot, és gondoskodik annak végrehajtásáról,
- c)* jóvátételi jellegű munka elvégzését elrendelő határozatot, és gondoskodik annak végrehajtásáról,
- d)* felfüggesztett szabadságvesztésről, feltételes szabadságra bocsátásról, próbára bocsátásról rendelkező határozatot, és gondoskodik az abban foglalt egy vagy több alábbi, az elítélt személy számára előírt kötelezettség vagy tilalom végrehajtásáról:
 - da)* arra vonatkozó kötelezettség, hogy az elítélt lakóhelyének vagy munkahelyének megváltozását az illetékes hatóságnak bejelentse;
 - db)* arra vonatkozó tilalom, hogy az elítélt belépjen bizonyos helyekre vagy meghatározott területre;
 - dc)* Magyarország területének elhagyására vonatkozó korlátozás;
 - dd)* az elítélt magatartására, lakóhelyére, oktatására és képzésére, szabadidős tevékenységére, szakmai tevékenysége végzésének korlátozására vagy módjára vonatkozó előírások;
 - de)* arra vonatkozó kötelezettség, hogy az elítélt meghatározott időpontokban egy meghatározott hatóságnál jelentkezzen;
 - df)* arra vonatkozó tilalom, hogy az elítélt meghatározott személyekkel kapcsolatot tartson;
 - dg)* arra vonatkozó tilalom, hogy az elítélt a bűncselekmény elkövetéséhez felhasznált, meghatározott tárgyakat használjon;
 - dh)* arra vonatkozó kötelezettség, hogy az elítélt a bűncselekménnyel okozott kárt megtérítse, illetve annak teljesítését bizonyítsa;
 - di)* arra vonatkozó kötelezettség, hogy az elítélt a pártfogó felügyelővel rendszeresen kapcsolatot tartson, vele együttműködjön;
 - dj)* arra vonatkozó kötelezettség, hogy az elítélt meghatározott gyógykezelésnek vagy gyógyító eljárásnak vesse alá magát.

(2) A bíróság

- a)* az (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt esetben közérdekű munkát,
- b)* az (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt esetben sportrendezvények látogatásától való eltiltást,
- c)* az (1) bekezdés *c)* pontjában foglalt esetben jóvátételi munkát,
- d)* az (1) bekezdés *da)*, *db)*, *dd)*–*dj)* alpontjaiban foglalt kötelezettség vagy tilalom esetén a feltételes szabadság tartamára, a próbára bocsátás, illetve a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejére elrendelt pártfogó felügyelet keretében előírt magatartási szabályt,
- e)* az (1) bekezdés *dc)* alpontjában foglalt korlátozás esetén a külön törvényben meghatározott külföldre utazási tilalmat

határoz meg, rendel el, illetve szab ki.”

(2) Az EÜtv. 137. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkező elítélt a jogerős tagállami határozatba foglalt magatartási szabály, közérdekű munka, sportrendezvények

látogatásától való eltiltás vagy jóvátételi jellegű munka magyar hatóság által történő végrehajtását kéri, és igazolja, hogy Magyarországhoz családi, kulturális vagy gazdasági kapcsolataira tekintettel szorosan kötődik, az alternatív szankciót kiszabó tagállami határozat elismeréséről és végrehajtásáról a Budai Központi Kerületi Bíróság dönt, ha a tagállami határozatot a 10. számú melléklet szerinti tanúsítvánnyal együtt, magyar nyelven a bíróságnak megküldték.”

166. §

Az EUTv. 139. § (1) bekezdés *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság az alternatív szankciót kiszabó tagállami határozat elismerését és végrehajtását megtagadja, ha)

„*l)* a felfüggesztett szabadságvesztés, a próbára bocsátás, vagy a feltételes szabadságra bocsátás tagállami határozatban megállapított próbaideje, tartama, illetve a sportrendezvények látogatásától való eltiltás tartama nem éri el a hat hónapot.”

167. §

Az EUTv. 140. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a 137. § (1) bekezdésében foglalt esetben

- a)* a tagállami hatóság úgy függesztette fel a szabadságvesztés végrehajtását, hogy annak a Btk. szerint nincs helye,
- b)* az elítélt olyan bűncselekményt követett el, amely miatt a büntetés kiszabása a Btk. szerint próbaidőre nem halasztható el,
- c)* a tagállami hatóság a szabadságvesztésre ítéltet úgy bocsátotta feltételes szabadságra, hogy annak a Btk. szerint nincs helye,
- d)* a tagállami hatóság a sportrendezvények látogatásától való eltiltást nem sportrendezvénnel összefüggésben szabta ki,
- e)* a tagállami hatóság úgy rendelte el a jóvátételi jellegű munka elvégzését, hogy annak a Btk. szerint nincs helye,

a bíróság az ilyen felfüggesztett szabadságvesztést, próbára bocsátást, feltételes szabadságra bocsátást, sportrendezvények látogatásától való eltiltást vagy jóvátételi jellegű munkát is felfüggesztett szabadságvesztésként, próbára bocsátásként, feltételes szabadságra bocsátásként, a sportrendezvények látogatásától való eltiltásként vagy jóvátételi munkaként ismeri el úgy, mintha a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztése, a próbára bocsátás, a feltételes szabadságra bocsátás, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás kiszabása, illetve a jóvátételi munka előírása a Btk. rendelkezései szerint történt volna.”

168. §

Az EUTv. 141. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alternatív szankciót kiszabó tagállami határozat végrehajtása során a magyar jog szabályai irányadók, ideértve a feltételes szabadság megszüntetésére, a próbára bocsátás megszüntetésére és büntetés kiszabására, a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtására, az előírt

magatartási szabályok módosítására, a közérdekű munka átváltoztatására, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás szabályainak megszegése esetén – szabálysértés miatt – büntetés vagy intézkedés kiszabására vagy alkalmazására, illetve a jóvátételi munka előírása esetén a büntetés kiszabására vonatkozó szabályokat. Az e bekezdésben foglalt határozatok meghozataláról a bíróság haladéktalanul értesíti a tagállami hatóságot.”

169. §

Az EÜtv. 145. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bíróság

a) a szabadságvesztés végrehajtását felfüggeszti, próbára bocsátást alkalmaz, a szabadságvesztésre ítéltet feltételes szabadságra bocsátja, a próbaidőre, illetve a feltételes szabadság tartamára pártfogó felügyeletet rendel el, és a következő, egy vagy több magatartási szabályt állapítja meg:

aa) az elítélt a bűncselekmény elkövetésében részt vett, meghatározott személlyel ne tartson kapcsolatot;

ab) az elítélt a bűncselekmény sértettjétől, illetve annak lakásától, munkahelyétől vagy attól a nevelési-oktatási intézménytől, ahová a sértett jár, tartsa távol magát;

ac) az elítélt meghatározott jellegű nyilvános helyeket és nyilvános rendezvényeket, továbbá meghatározott közterületeket ne látogasson;

ad) az elítélt nyilvános helyen ne fogyasszon szeszes italt;

ae) az elítélt meghatározott helyen és időközönként, meghatározott szervnél vagy személynél jelentkezzen;

af) az elítélt meghatározott tanulmányokat folytasson;

ag) az elítélt – hozzájárulása esetén – meghatározott gyógykezelésnek vagy gyógyító eljárásnak vesse alá magát;

ah) az elítélt, ha munkaképes – a lehetőségekhez képest – álljon munkaviszonyban, vagy egyéb kereső foglalkozást folytasson;

ai) az elítélt a munkahelyének és a lakóhelyének megváltoztatására irányuló szándékát a pártfogó felügyelőnek előzetesen jelentse be;

aj) az elítélt a pártfogó felügyelővel rendszeres kapcsolatot tartson;

ak) az elítélt a bűncselekménnyel okozott kárt térítse meg;

b) közérdekű munkát szab ki,

c) sportrendezvények látogatásától való eltiltást szab ki,

d) a büntetés kiszabását egy évre elhalasztja, és jóvátételi munka végzését írja elő,

akkor e magatartási szabályoknak és alternatív szankcióknak valamely tagállam által történő elismerése és végrehajtása érdekében a bíróság a jogerős ítéletet és a 10. mellékletben megjelölt tanúsítványt megküldi az elítélt személy lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti tagállam hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságának, ha az elítélt visszatért vagy vissza kíván térni abba a tagállamba, vagy az elítélt kérelmére – ha családi, kulturális vagy gazdasági kapcsolataira tekintettel a társadalomba való beilleszkedésének elősegítését szolgálja – ettől eltérő tagállam hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságának, feltéve hogy ez utóbbi a továbbításhoz hozzájárult.”

170. §

Az EÜtv. 146. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha

- a) a bíróság a tanúsítványt az (1) bekezdés szerint visszavonta, és erről a tagállami hatóságot értesítette;
- b) az elítélt ellen Magyarországon új büntetőeljárás indult, és erről a magyar bíróság a tagállami hatóságot értesítette;
- c) az elítélt a végrehajtás megkezdése után a tagállam területén nem található és a felkutatására tett intézkedések nem vezettek eredményre, vagy lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel a tagállamban már nem rendelkezik;
- d) a magatartási szabályok megszegése miatt a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtása, a feltételes szabadság megszüntetése, a próbára bocsátás megszüntetése és büntetés kiszabása, vagy a közérdekű munka végzésére vonatkozó kötelezettség megszegése miatt a kiszabott közérdekű munka átváltoztatása, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás szabályainak megszegése miatt büntetés vagy intézkedés kiszabása vagy alkalmazása, illetve jóvátételi munka előírása esetén büntetés kiszabása válik szükségessé, és az ezzel kapcsolatos határozat meghozatalát a tagállami hatóság megtagadta; és a tagállami hatóság a végrehajtást ez alapján megszüntette, a továbbiakban a bíróság a végrehajtást a magyar szabályok szerint folytatja.”

171. §

Az EUTv. 147. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság haladéktalanul értesíti a tagállami hatóságot, ha olyan körülményt észlel, amely a feltételes szabadság megszüntetését, a próbára bocsátás megszüntetését és büntetés kiszabását, a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását, az előírt magatartási szabályok módosítását, a közérdekű munka átváltoztatását, a sportrendezvények látogatásától való eltiltás kiszabása esetén büntetés vagy intézkedés kiszabását vagy alkalmazását vagy jóvátételi munka előírása esetén büntetés kiszabását alapozhatja meg.”

172. §

(1) Az EUTv. 152. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a megkeresésben meghatározott tagállami pénzbüntetés végrehajtásának a feltételei fennállnak, de a tanúsítványban vagy a határozatban a tagállami hatóság nem határozta meg a tagállami pénzbüntetés napi tételeinek számát vagy egy napi tétel összegét, azt a bíróság a Btk. 50. §-ának megfelelően határozatban állapítja meg. A pénzbüntetés így megállapított mértéke – a (2) bekezdés esetét kivéve – megegyezik a tagállami pénzbüntetésnek a tagállami határozat jogerőre emelkedése napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett átváltási árfolyamon forintba átszámított összegével.”

(2) Az EUTv. 152. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a megkeresésben megjelölt cselekmény nem tartozik magyar büntető joghatóság alá, a tagállami pénzbüntetés határozatban, illetve tanúsítványban megjelölt mértékének megváltoztatása nélkül a bíróság a napi tételek számát a Btk. 50. §-ának megfelelően határozza meg. Ha a tagállami pénzbüntetés mértéke meghaladja a Btk. szerint kiszabható legmagasabb mértéket, a napi tétel összege a Btk. 50. §-ában megjelölnél magasabb összegben is meghatározható.

(4) Ha a tagállami hatóság a tanúsítványban megjelölte, hogy a tagállami pénzbüntetés

végrehajthatatlansága esetére az átváltoztatásához hozzájárul, a pénzbüntetés meg nem fizetése esetén a Bv. tv. 68. § (3a) és (3b) bekezdését, valamint a Be. 563. §-át értelemszerűen alkalmazni kell. A bíróság az átváltoztatásról a tagállami hatóságot a jogerős határozat megküldésével tájékoztatja.”

173. §

Az EÜtv. 158. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság a vagyonekobjást elrendelő tagállami határozat elismerését és végrehajtását megtagadja,)

„*f*) ha a vagyonekobjást a tagállami határozathoz csatolt tanúsítvány i. pont 1.2. iii vagy iv alpontja szerinti vagyonra kell elrendelni, de a Btk. 74. § (1) bekezdés *b*) pontja a vagyonekobjásra nem ad lehetőséget;”

174. §

Az EÜtv. 162. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bűncselekmény elkövetéséhez eszközül használt vagy arra szánt dolog elkobzásának, vagy a Btk. 74. § (1) bekezdés *a*)–*d*) pontja alapján elrendelt vagyonekobjásznak egy másik tagállamban való végrehajtása iránt az a bíróság, amelynek eljárásában az elkobzás vagy a vagyonekobjás végrehajthatóvá válik, a hatáskörrel rendelkező és illetékes tagállami hatósághoz címzett közvetlen megkeresés útján intézkedhet.”

175. §

(1) Az EÜtv. 1. számú melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

(2) Az EÜtv. 12. számú melléklete helyébe e törvény 2. melléklete lép.

(3) Az EÜtv. 15. számú melléklete helyébe e törvény 3. melléklete lép.

11. Egyéb, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépése miatt szükséges törvénymódosítások

176. §

A közkegyelem gyakorlásáról szóló 1989. évi XXXVII. törvény

a) 7. § *a*) pontjában a „(Btk. 137. § 12., 13. és 14. pont)” szövegrész helyébe az „(1978. évi IV. törvény 137. § 12., 13. és 14. pont)”,

b) 7. § *b*) pontjában a „Btk” szövegrész helyébe az „1978. évi IV. törvény”

szöveg lép.

177. §

A közkegyelem gyakorlásáról szóló 1990. évi XXXIX. törvény

- a) 1. § (1) bekezdésében a „(Btk. 137. § 12., 13., 14. pont)” szövegrész helyébe az „(1978. évi IV. törvény 137. § 12., 13., 14. pont)”
- b) 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, 7. §-ában, valamint 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a „Btk.” szövegrész helyébe az „1978. évi IV. törvény”

szöveg lép.

178. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 2. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem adható meg az engedély, ha)

„b) a kérelmező, illetőleg vezető tisztségviselője, vagy a szavazatok legalább 25%-ával rendelkező tagja a székhelye, vagy lakóhelye szerinti állam joga vagy a magyar jog alapján büntetett előéletű, a kérelem benyújtását megelőző 3 éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapított

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti közélet tisztasága elleni (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VIII. cím), közbizalom elleni (1978. évi IV. törvény XVI. Fejezet III. cím), gazdasági (1978. évi IV. törvény XVII. Fejezet), vagyon elleni (1978. évi IV. törvény XVIII. fejezet) bűncselekményt, tiltott szerencsejáték szervezésének bűncselekményét, illetve a kérelem benyújtását megelőző 2 éven belül tulajdon elleni vagy pénzügyi szabálysértést, tiltott szerencsejáték szabálysértését,

bb) korrupciós [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVII. Fejezet], közbizalom elleni (Btk. XXXIII. Fejezet), vagyon elleni erőszakos (Btk. XXXV. Fejezet), vagyon elleni (Btk. XXXVI. Fejezet), szellemi tulajdonjog elleni (Btk. XXXVII. Fejezet), a pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni (Btk. XXXVIII. Fejezet), a költségvetést károsító (Btk. XXXIX. Fejezet), a pénzmosás (Btk. XL. Fejezet), a gazdálkodás rendjét sértő (Btk. XLI. Fejezet), a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő (Btk. XLII. Fejezet), a tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni (Btk. XLIII. Fejezet) bűncselekményt, tiltott szerencsejáték szervezésének bűncselekményét, illetve a kérelem benyújtását megelőző 2 éven belül tulajdon elleni vagy vámszabálysértést (a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény XXV. Fejezet), tiltott szerencsejáték szabálysértését

követte el, illetve jogerős bírósági ítéletben megállapított, a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvény szerinti tevékenység korlátozása alatt áll,”

179. §

Hatályát veszti a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 9/A. § (1) bekezdés b) pontja.

180. §

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 20. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vezető tisztségviselőkre vonatkozó feltételek:

a) *nem lehet az igazgatótanács tagja olyan személy, aki)*

„ac) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,

2. a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV-XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bűnügyi nyilvántartási rendszerben a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény elrendeli,”

181. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség feladata az Alaptörvényben meghatározott feladatok mellett a határforgalom ellenőrzése, a terrorizmus elleni küzdelem és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése.”

(2) Az Rtv. 1. § (2) bekezdés 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:]

„1. általános bűnügyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését, megakadályozását és felderítését, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzését,”

(3) 7/B. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:)

„*b*) nem követhet el

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezetében, XI. fejezetében, XII. fejezetében – a magánlaksértés (1978. évi IV. törvény 176. §) kivételével –, XIII. fejezetében, XIV. fejezetében, XV. fejezetében – a hivatali visszaélés (1978. évi IV. törvény 225. §), a hamis vád (1978. évi IV. törvény

233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), valamint a III. címben és a VII. címben foglaltak kivételével –, XVI. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, XVII. fejezetében – az áru hamis megjelölése (1978. évi IV. törvény 296. §), valamint a III. címben foglaltak kivételével –, XVIII. fejezetében – a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (1978. évi IV. törvény 329/A. §) kivételével –, XIX. fejezetében és XX. fejezetében meghatározott bűncselekményt, *bb)* a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) meghatározott bűncselekményt, a magánlaksértés (Btk. 221. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád (Btk. 268. §), a hatóság félrevezetése [Btk. 271. § (1) bekezdés], a hivatali visszaélés (Btk. 305. §), az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (Btk. 375. §), a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása (Btk. 392. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés (Btk. 393. §), a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése (Btk. 394. §), a versenytárs utánzása (Btk. 419. §), illetve a Btk. XXVII., XXXIII. és XXXIX. Fejezetében felsorolt bűncselekmények kivételével,”

(4) Az Rtv. 7/E. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)–ac)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A terrorizmust elhárító szerv nem gyakorol nyomozóhatósági jogkört. A terrorizmust elhárító szerv

a) ellátja az 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében]

„aa) jogszabályban meghatározottak szerint végzi

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §),

2. a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), valamint az azokkal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, felderítését, megszakítását, az elkövetők elfogását,

ab) végzi

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti emberrablás (1978. évi IV. törvény 175/A. §), valamint az azzal összefüggésben elkövetett,

2. az emberrablás (Btk. 190. §), az emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), valamint az azokkal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megszakítását, az elkövetők elfogását,

ac) végzi

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti emberrablással (1978. évi IV. törvény 175/A. §),

2. az emberrablással (Btk. 190. §)

összefüggésben elkövetett bűncselekményeket elkövető személyekkel, csoportokkal, szervezetekkel szembeni megelőzési, felderítési feladatokat,”

(5) Az Rtv. 54. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőr lőfegyvert használhat)

„c) a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §) vagy a közveszély okozása (Btk. 322. §) bűncselekmények megakadályozására vagy megszakítására,”

(6) Az Rtv. 58. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrök csapaterőben alkalmazhatók)

„a) az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása (Btk. 254. §), a lázadás (Btk. 256. §), valamint a rombolás (Btk. 257. §) bűncselekmények elkövetése esetén;”

(7) Az Rtv. 69. § (3) bekezdés a) helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendőrség az (1) bekezdésben felsorolt titkos információgyűjtésre szolgáló eszközöket és módszereket (a továbbiakban: különleges eszközök) az ott meghatározottak szerint alkalmazhatja a bűncselekmény gyanúja miatt körözött személy felkutatására, továbbá]

„a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 174/A. §), kitartottság (1978. évi IV. törvény 206. §), hivatali visszaélés (1978. évi IV. törvény 225. §), a kitartottság (Btk. 202. §), a gyermekprostitúció kihasználása [Btk. 203. § (3) bekezdés], a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), a hivatali visszaélés (Btk. 305. §),”

(felderítése során.)

(8) Az Rtv. 69. § (3) bekezdés c) helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendőrség az (1) bekezdésben felsorolt titkos információgyűjtésre szolgáló eszközöket és módszereket (a továbbiakban: különleges eszközök) az ott meghatározottak szerint alkalmazhatja a bűncselekmény gyanúja miatt körözött személy felkutatására, továbbá]

„c) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti emberkereskedelem (Btk. 175/B. §), tiltott pornográf felvétellel visszaélés (Btk. 204. §), kerítés (Btk. 207. §), embercsempészség (Btk. 218. §), bűnpártolás (Btk. 244. §), visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (Btk. 221. §), visszaélés bizalmas minősítésű adattal (Btk. 222. §), visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal (Btk. 222/A. §), vesztegetés (Btk. 250. §), vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (Btk. 255/B. §), környezetkárosítás (Btk. 280. §), természetkárosítás (Btk. 281. §), hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 281/A. §), az emberkereskedelem (Btk. 192. §), a kerítés (Btk. 200. §), a gyermekpornográfia (Btk. 204. §), a környezetkárosítás (Btk. 241. §), a természetkárosítás (Btk. 242–243. §), a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 248. §), az ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés (Btk. 249. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a bűnpártolás (Btk. 282. §), a hivatali vesztegetés elfogadása (Btk. 294. §), az embercsempészség (Btk. 353. §) bűncselekmények három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,”

(felderítése során.)

(9) Az Rtv. 69. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az alábbi bűncselekmények esetében a bűncselekmény felderítése a nyomozás elrendeléséig a nemzetbiztonsági szolgálatok hatáskörébe tartozik:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti állam elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény X. fejezet), az emberiség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XI.

fejezet), továbbá a külföldre szökés (1978. évi IV. törvény 343. §), a zendülés (1978. évi IV. törvény 352. §) és a harckészültség veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 363. §),

b) az emberiség elleni bűncselekmények (Btk. XIII. Fejezet), a háborús bűncselekmények (Btk. XIV. Fejezet), az állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. Fejezet) továbbá a külföldre szökés (Btk. 434. §), a zendülés (Btk. 442. §) és a készenlét fokozásának veszélyeztetése (Btk. 454. §).

(5) Az alábbi bűncselekmények felderítése a rendőrség hatáskörébe tartozik:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti rombolás (1978. évi IV. törvény 142. §) és terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §)

b) a rombolás (Btk. 257. §), a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §) és a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §)."

(10) Az Rtv. 91/A. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)

„e) súlyos bűncselekmény esetén, vagy ha a bűncselekmény

1. élet, testi épség, emberi szabadság és vagyon elleni erőszakos bűntett, illetve az emberkereskedelem és az embercsempészet három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

2. nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

3. gyermekkorú személy sérelmére elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett bűntett,

4. üzletszerűen vagy bűnszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő,

5. kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés,

6. pénzhamisítás elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, pénzmosás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, a korrupciós bűncselekmények öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,

a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek és kapcsolataik adatait, kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit húsz évig vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig;”

(11) Az Rtv. 91/J. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrség kezeli)

„b) a sportról szóló törvényben meghatározott sportrendészeti nyilvántartás hatálya alá tartozó, valamint a külföldi hatóságok és egyéb szervek azonos célú nyilvántartásában szereplő személyek családi és utónevét, születési helyét és idejét, anyja születési családi és utónevét, az elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés megnevezését és minősítését, a sportrendezvények látogatásától eltiltás, a kitiltás vagy az eltiltás időtartamát, valamint a sportlétesítmények megnevezését és a sportrendezvények körét, amelyre a sportrendezvények látogatásától eltiltás, a kitiltás vagy az eltiltás hatálya kiterjed.”

(12) Az Rtv.

- a) 24/A. § (1) bekezdésében a „Büntető Törvénykönyvről szóló törvényben” szövegrész helyébe a „Btk.-ban”,
- b) 62/F. § b) pontjában a „büntető törvénykönyvben” szövegrész helyébe a „Btk.-ban”,
- c) 63. § (1) bekezdésében a „bizonyítékok megszerzése, valamint a büntetőeljárásban részt vevők” szövegrész helyébe a „bizonyítékok megszerzése, a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése, valamint a büntetőeljárásban részt vevők”,
- d) 68. § (1) bekezdésében a „szándékos bűncselekmény felderítése érdekében” szövegrész helyébe a „szándékos bűncselekmény felderítése, valamint a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése érdekében”

szöveg lép.

182. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 10. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bírósági végrehajtást (a továbbiakban: végrehajtás) végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők]

„d) a bíróság pénzbüntetésről, pénzbírságról, rendbírságról, vagyonekobzásról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszegekről, valamint az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekobzásról szóló értesítése,”

(2) A Vht. 210/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„210/C. § (1) A vagyonekobzás végrehajtása során végrehajtást kérőnek az állam minősül, amelynek nevében – e törvényben foglalt kivételekkel – a vagyonekobzásról szóló értesítést kiállító bíróság gazdasági hivatala jár el.

(2) Ha a végrehajtás végrehajtás alá vonható vagyontárgy hiányában vagy a lefoglalt vagyontárgy sikertelen értékesítése miatt szünetel, a végrehajtó a szünetelésről szóló jegyzőkönyv másolatát megküldi a vagyon-visszaszerzési eljárás elrendelésére jogosult ügyész részére is.”

(3) A Vht.

- a) 294. § (1) bekezdés b) pontjában a „büntetőtörvénybe” szövegrész helyébe a „Büntető Törvénykönyvbe” szöveg lép,
- b) 233. § (2) bekezdésében a „mellékbüntetések” szövegrész hatályát veszti.

183. §

(1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: 1995. évi XCVII. törvény) 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a jogosult az engedélyben foglalt feltételeket megsérti, vagy azoknak később nem felel meg, vagy ha a tevékenységével a légiközlekedés biztonságát veszélyezteti, az engedély felfüggeszthető vagy visszavonható. Az engedélyt

a) fel kell függeszteni, ha az önálló vállalkozó

aa) a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet,

ab) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény X. fejezet), emberiség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 166–168. §, 170. § (2)–(6) bekezdés, 171. §, 174. §, 174/A. §, 174/B. §, 174/C. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §, 176. § (2) bekezdés b) pont és (3)–(4) bekezdés], vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 185. §), járművezetés tiltott átengedése [1978. évi IV. törvény 189. § (2) bekezdés], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 197. § és 198. §, 207. § (3) bekezdés b) pont], hivatali bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet V. cím), embercsempészet (1978. évi IV. törvény 218. §), államtitoksértés (1978. évi IV. törvény 221. §), szolgálati titoksértés (1978. évi IV. törvény 222. §), közveszélyokozás [1978. évi IV. törvény 259. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §), terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), bünszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), közveszéllyel fenyegetés (1978. évi IV. törvény 270/A. §), közokirat-hamisítás (1978. évi IV. törvény 274. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 300/C. §), számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 300/E. §), pénzhamisítás (1978. évi IV. törvény 304. §), pénzhamisítás elősegítése (1978. évi IV. törvény 304/A. §), költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), készpénz-helyettesítő eszköz hamisítása (1978. évi IV. törvény 313/B. §), visszaélés készpénz-helyettesítő eszközzel (1978. évi IV. törvény 313/C. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 316–324. §, 326. §, 327. §),

ac) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet), emberölés (Btk. 160. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (Btk. 162. §), testi sértés [Btk. 164. § (3)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §), kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–180. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekurzorral visszaélés (Btk. 183. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), kényszerítés (Btk. 195. §), szexuális erőszak (Btk. 197. §), kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés c) pont], a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (Btk. 217. §), magánlaksértés [Btk. 221. § (2) bekezdés b) pont és (3)–(4) bekezdés], vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (Btk. 233. §), járművezetés tiltott átengedése [Btk. 238. § (2) bekezdés], radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV.

Fejezet), minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XXIX. Fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), bünszervezetben részvétel (Btk. 321. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §), robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), közveszéllyel fenyegetés (Btk. 338. §), közokirat-hamisítás (Btk. 342. §), embercsempészség (Btk. 353. §), vagyon elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. 365–367. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–373. §, 375–376. §, 379–380. §), pénzhamisítás (Btk. 389. §), pénzhamisítás elősegítése (Btk. 390. §), készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása (Btk. 392. §), készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés (Btk. 393. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §), információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 424. §) elkövetésének alapos gyanúja miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,

b) vissza kell vonni, ha az önálló vállalkozó

ba) bíróság jogerős ítélete következtében büntetett előéletűvé válik, illetve

bb) a légiközlekedési vagy a légiközlekedéssel összefüggő tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”

(2) Hatályát veszti a 1995. évi XCVII. törvény

a) 3/A. § (2) bekezdésében a „kényszergyógyítását vagy” szövegrész,

b) 3/A. § (3) bekezdés első és harmadik mondatában a „kényszergyógyítását vagy” szövegrész.

184. §

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 22. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha más kényszerítő eszköz alkalmazása nem vezet eredményre, lőfegyver használható)

„c) a terrorcselekmény, a jármű hatalomba kerítése vagy a közveszély okozása bűncselekmény megakadályozására vagy megszakítására;”

185. §

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem számít költségnek az a kiadás, amely alacsony adókulcsú államban székhellyel, állandó lakóhellyel rendelkező személy, vagy egyébként ellenőrzött külföldi társaság részére juttatott ellenérték következtében merült fel, kivéve, ha a magánszemély bizonyítja, hogy a kiadás a bevételsszerző tevékenységgel közvetlen összefüggésben, kizárólag a bevétel megszerzése, a tevékenység folytatása érdekében merült fel. Szintén nem számít költségnek az a kiadás, amely

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott vesztegetés, befolyással üzérkedés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban vagy befolyással üzérkedés nemzetközi kapcsolatokban,

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben meghatározott vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban vagy befolyással üzérkedés

bűncselekmény elkövetése érdekében vagy azzal összefüggésben merült fel.”

186. §

(1) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 5. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Alkotmányvédelmi Hivatal)

„h) a nyomozás elrendeléséig végzi

ha) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény X. fejezet), az emberiség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), illetve működési területén a külföldre szökés (1978. évi IV. törvény 343. §), a zendülés (1978. évi IV. törvény 352. §) és a harckészültség veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 363. §),

hb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiség elleni bűncselekmények (Btk. XIII. Fejezet), a háborús bűncselekmények (Btk. XIV. Fejezet), az állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. Fejezet), illetve működési területén a külföldre szökés (Btk. 434. §), a zendülés (Btk. 442. §) és a készenlét fokozásának veszélyeztetése (Btk. 454. §) bűncselekmények felderítését;”

(2) Az Nbtv. 5. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Alkotmányvédelmi Hivatal)

„j) információkat szerez

ja) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagja elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 174/B. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (1978. évi IV. törvény 221. §), a közveszélyokozás (1978. évi IV. törvény 259. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a közösség elleni izgatás (1978. évi IV. törvény 269. §), a rémhírterjesztés (1978. évi IV. törvény 270. §) és a közveszéllyel fenyegetés (1978. évi IV. törvény 270/A. §),

jb) a közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a közveszély okozása (Btk. 322. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a közösség elleni uszítás (Btk. 332. §), a rémhírterjesztés (Btk. 337. §) és a közveszéllyel fenyegetés (Btk. 338. §)

bűncselekményekre vonatkozóan;”

(3) Az Nbtv. 6. § l)–n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)

„l) működési területén a nyomozás elrendeléséig végzi

la) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti állam elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény X. fejezet), az emberiség elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), a külföldre szökés (1978. évi IV. törvény 343. §), a zendülés (1978. évi IV. törvény 352. §) és a harckészültség veszélyeztetése (1978. évi IV. törvény 363. §),

lb) az emberiesség elleni bűncselekmények (Btk. XIII. Fejezet), a háborús bűncselekmények (Btk. XIV. Fejezet), az állam elleni bűncselekmények (Btk. XXIV. Fejezet), a külföldre szökés (Btk. 434. §), a zendülés (Btk. 442. §) és a készenlét fokozásának veszélyeztetése (Btk. 454. §) bűncselekmények felderítését;

m) működési területén felderíti

ma) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti terrorcselekményt (1978. évi IV. törvény 261. §),

mb) a terrorcselekményt (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztását (Btk. 317. §) és a terrorizmus finanszírozását (Btk. 318. §);

n) működési területén információkat szerez

na) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagja elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 174/B. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (1978. évi IV. törvény 221. §), a közveszélyokozás (1978. évi IV. törvény 259. §), a nemzetközi jogi kötelezettség megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a közösség elleni izgatás (1978. évi IV. törvény 269. §), a rémhírterjesztés (1978. évi IV. törvény 270. §), a közveszéllyel fenyegetés (1978. évi IV. törvény 270/A. §), a haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés (1978. évi IV. törvény 263/B. §),

nb) a közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a közveszély okozása (Btk. 322. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a közösség elleni uszítás (Btk. 332. §), a rémhírterjesztés (Btk. 337. §), a közveszéllyel fenyegetés (Btk. 338. §)

bűncselekményekre vonatkozóan, felderíti továbbá mindazon bűncselekményeket, amelyek veszélyeztetik a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium és a Magyar Honvédség törvényes feladatainak végrehajtását;”

(4) Az Nbtv. 36. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja – a jogos védelem és a végszükség esetein kívül – löfegyvert használhat)

„b) a népirtás (Btk. 142. §), az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása (Btk. 254. §), a rombolás (Btk. 257. §), a kémkedés (Btk. 261. §), a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §) és a közveszély okozása (Btk. 322. §) bűncselekmények megakadályozására vagy megszakítására;”

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény

- a) 119. § (3) bekezdésében a „[Btk. 122. § (1) bek.]” szövegrész helyébe az „[a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 127. § (1) bekezdés, illetve az 1978. évi IV. törvény 122. § (1) bekezdés]”,
- b) 121. § (2) bekezdésében a „Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény” szövegrész helyébe a „Btk.”,
- c) 122. § (3) bekezdésében a „Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 33. §-ában” szövegrész helyébe a „Btk. 26. §-ában, illetve az 1978. évi IV. törvény 33. §-ában”

szöveg lép.

188. §

(1) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XLVIII. törvény) 5. § (3) bekezdés *e*) pont *eb*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelmező a részvénytársasági formában működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges közraktári engedélyt kaphat, ha

e) az igazgatóság tagja)

„*eb*) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,

2. a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bűnügyi nyilvántartási rendszerben a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.) elrendeli,”

(2) Az 1996. évi XLVIII. törvény 5/B. § (2) bekezdés *f*) pont *fb*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kérelmező a fióktelepként működő közraktári tevékenység gyakorlásához szükséges engedélyt akkor kaphat, ha

f) a fióktelep vezetője (vezetői)]

„fb) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,

2. a Btk. szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytv. elrendeli,”

(3) Az 1996. évi XLVIII. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott munkakörben alkalmazandó személy (a továbbiakban: vezetőjelölt) nem lehet olyan természetes személy,]

„b) aki büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,

bb) a Btk. szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytv. elrendeli,”

(4) Az 1996. évi XLVIII. törvény 9/B. § a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a felügyelet a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy

a) az igazgatóság tagja, a fióktelep vezetője, a közraktár vezetője vagy a közraktári tevékenység irányításával megbízott vezető állású munkavállalója)

„ab) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság

1. a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott állam és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,
2. a Btk. szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény
elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a Bnytv. elrendeli,”

189. §

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 78/B. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott jogosultságot nem szerezhetheti az a személy,]

„a) akinek a bíróság a büntetőjogi felelősségét

aa) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás vagy természetkárosítás,

ab) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben meghatározott természetkárosítás, állatkínzás vagy tiltott állatviadal szervezése

bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen megállapította,”

190. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § A feladatát ellátó, e törvény szerint alkalmazott hivatásos vadászt a Büntető Törvénykönyv szerinti büntetőjogi védelem illeti meg.”

191. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 34/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/A. § Nem lehet a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, valamint a Versenytanács tagja olyan személy, aki

a) büntetett előéletű,

b) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, VII.

címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény vagy olyan büntett miatt,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény vagy

bc) olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el

szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesítés (a továbbiakban: büntetőjogi mentesítés) beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a büntetőjogi mentesítés beálltától számított három évig.”

192. §

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3. számú mellékletének A) pont 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. az a költség, ráfordítás, amely

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott vesztegetés, befolyással üzérkedés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban vagy befolyásolással üzérkedés nemzetközi kapcsolatokban,

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben meghatározott vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban vagy befolyással üzérkedés

bűncselekmény elkövetése érdekében vagy azzal összefüggésben merült fel;”

193. §

(1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hptv.) 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Pénzváltási tevékenységet végzőnél vezető állású személyként nem nevezhető ki, illetve vezető állású személynek nem választható meg, pénzváltási tevékenységet közvetlenül nem irányíthat, illetve ilyen tevékenységet közvetlenül nem végezhet az,

a) akit

aa) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése bűncselekmény, hamis vád,

hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt elítéltek,

ab) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt elítéltek,

b) akivel szemben az *a)* pontban meghatározott bűncselekmények bármelyike miatt büntetőeljárás van folyamatban, a büntetőeljárás befejezéséig.”

(2) A Hptv. 44. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Akivel szemben

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XV. fejezetének VII. és VIII. címében, a XVII. és XVIII. fejezetében,

b) a Btk. XXVII. Fejezetében vagy XXXV–XLIII. Fejezetében

meghatározott bűncselekmény miatt az ügyész vádat emelt, illetőleg külföldön olyan vagyon elleni vagy gazdasági bűncselekmény miatt, amely a magyar jog szerint büntetendő, az illetékes hatóság vádat emelt, a büntetőeljárás befejezéséig vezető állású személyként nem foglalkoztatható, illetve az ilyen feladatok általa történő ellátását fel kell függeszteni.”

(3) A Hptv. 52. § (1) bekezdés *a)–b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pénzügyi intézmény a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat és az ügyészség írásbeli megkeresésére haladéktalanul kiszolgáltatja a kért adatot a nála vezetett bankszámláról és az általa lebonyolított ügyletről, ha adat merül fel arra, hogy a bankszámla vagy az ügylet)

„*a)* kábítószer-kereskedelemmel, kábítószer birtoklásával, kóros szenvedélykeltéssel, kábítószer készítésének elősegítésével,

b) terrorcselekménnyel, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztásával, terrorizmus finanszírozásával,

(van összefüggésben.)

194. §

(1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: 1996. évi CXVI. törvény) 2. § 30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

30. *nukleáris védettség*: azon tevékenységek, eszközök és eljárások összessége, amelyek a szabotázs, a nukleáris vagy más radioaktív anyaggal elkövetett, a Büntető Törvénykönyv (a továbbiakban: Btk.) szerinti visszaélés, közveszélyokozás, környezetkárosítás, illetve jogtalan eltulajdonítás megelőzésére, észlelésére, elhárítására és következményeinek kezelésére irányulnak;

(2) Az 1996. évi CXVI. törvény 2. § 35–37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„35. *szabotázs*: nukleáris vagy más radioaktív anyag nukleáris létesítmény, radioaktív hulladék átmeneti és végleges tárolója, valamint a radiológiai következmények szempontjából jelentős rendszer, rendszerelem ellen irányuló tevékenységgel szándékosan elkövetett – a Btk., illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti – közveszély okozása, közérdekű üzem működésének megzavarása vagy kísérletének, előkészületének, szándékos környezetkárosítás vagy kísérletének rendkívüli esemény bekövetkezését célzó elkövetése;

36. *nukleáris vagy más radioaktív anyaggal elkövetett közveszély okozása, környezetkárosítás*:

a) 2013. június 30-ig hatályban volt, az 1978. évi IV. törvény szerinti nukleáris vagy más radioaktív anyaggal elkövetett szándékos közveszélyokozás (259. §) vagy kísérlete, előkészülete, továbbá szándékos környezetkárosítás (280. §) vagy kísérlete,

b) nukleáris vagy más radioaktív anyaggal elkövetett – a Btk. szerinti – szándékos környezetkárosítás (241. §) vagy kísérlete, továbbá szándékos közveszély okozása (322. §) vagy kísérlete, előkészülete;

37. *nukleáris vagy más radioaktív anyag jogtalan eltulajdonítása*:

a) nukleáris vagy más radioaktív anyagnak a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti ellopása (316. §) vagy elrablása (321. §),

b) nukleáris vagy más radioaktív anyaggal összefüggésben elkövetett, a Btk. szerinti rablás (365. §) vagy lopás (370. §);”

(3) Az 1996. évi CXVI. törvény 11. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nukleáris létesítményben, továbbá a nukleáris létesítmény hatósági ellenőrzésével, tervezésével, építésével, üzemeltetésével és átalakításával, a nukleáris létesítmény fizikai védelmi rendszerének tervezésével, üzemeltetésével és karbantartásával, a nukleáris rendszer, rendszerelem karbantartásával, – jogszabályban meghatározott – I., II. és III. kategóriába tartozó nukleáris, 1-es, 2-es és 3-as veszélyességi kategóriába tartozó zárt radioaktív sugárforrások, valamint 1-es és 2-es veszélyességi kategóriába tartozó radioaktív hulladékok felhasználásával, tárolásával, szállításával, szállítmányok kísérésevel, valamint ezek fizikai védelmi rendszerének tervezésével, üzemeltetésével és karbantartásával összefüggő munkakörökben nem foglalkoztatható az a személy:)

„b) akit a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvényben vagy a Btk.-ban meghatározott alábbi bűncselekmények elkövetése miatt a bíróság elítélt, és a (4) bekezdésben meghatározott időtartam még nem telt el:

1. emberiség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), illetve emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet),

2. emberölés (1978. évi IV. törvény 166. §, Btk. 160. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (1978. évi IV. törvény 167. §, Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (1978. évi IV. törvény 168. §, Btk. 162. §), szándékosan elkövetett súlyos testi sértés, és annak minősített esetei [1978. évi IV. törvény 170. § (2)–(6) bekezdés, Btk. 164. § (3) és (6)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (1978. évi IV. törvény 171. §, Btk. 165. §),

3. visszaélés méreggel (1978. évi IV. törvény 265. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), illetve kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk.

181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekurzorral visszaélés (Btk. 183. §), méreggel visszaélés (Btk. 188. §),
4. kényszerítés (1978. évi IV. törvény 174. §, Btk. 195. §), személyi szabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 175. §, Btk. 194. §), emberrablás (1978. évi IV. törvény 175/A. §, Btk. 190. §), emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §, Btk. 192. §), illetve emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §),
5. erőszakos közöszlés (1978. évi IV. törvény 197. §), szemérem elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 198. §), megtevesztéssel, erőszakkal, avagy az élet vagy testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetéssel elkövetett kerítés [1978. évi IV. törvény 207. § (3) bekezdés *b*) pont], illetve szexuális erőszak (Btk. 197. §), megtevesztéssel, erőszakkal vagy fenyegetéssel elkövetett kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés *c*) pont],
6. lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (1978. évi IV. törvény 174/A. §, Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 174/B. §, Btk. 216. §), az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (1978. évi IV. törvény 174/C. §, Btk. 217. §), magánlaksértés büntette [1978. évi IV. törvény 176. § (2) bekezdés *b*) pont, (3)–(4) bekezdés, Btk. 221. § (2) bekezdés *b*) pont és (3)–(4) bekezdés],
7. visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (1978. évi IV. törvény 264/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), környezetkárosítás [1978. évi IV. törvény 280. § (1) és (2) bekezdés, Btk. 241. § (1) bekezdés], természetkárosítás [1978. évi IV. törvény 281. § (1)–(3) bekezdés, Btk. 242. § (1)–(2) bekezdés, 243. § (1)–(2) bekezdés], veszélyes hulladékra elkövetett, a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése [1978. évi IV. törvény 281/A. § (2) bekezdés, Btk. 248. § (2) bekezdés], illetve ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés [Btk. 249. § (1) bekezdés], radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés (Btk. 251. §), atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §),
8. állam elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény X. fejezet, Btk. XXIV. Fejezet),
9. visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (1978. évi IV. törvény 221. §), visszaélés bizalmas minősítésű adattal (1978. évi IV. törvény 222. §), illetve minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §),
10. hivatali bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet, IV. cím Btk. XXVIII. Fejezet),
11. hivatalos személy elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet V. cím, Btk. XXIX. Fejezet),
12. közveszélyokozás [1978. évi IV. törvény 259. § (1)–(3) és (5) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §, Btk. 323. §), terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §, Btk. 314–316. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §, Btk. 321. §), illetve terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(4) bekezdés], robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §),
13. nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §, Btk. 327. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), illetve nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §),

14. rémhírterjesztés (1978. évi IV. törvény 270. §, Btk. 337. §), közveszéllyel fenyegetés (1978. évi IV. törvény 270/A. §, Btk. 338. §), garázdaság (1978. évi IV. törvény 271. §, Btk. 339. §),
15. embercsempészet (1978. évi IV. törvény 218. §, Btk. 353. §),
16. rablás (1978. évi IV. törvény 321. §, Btk. 365. §), kifosztás (1978. évi IV. törvény 322. §, Btk. 366. §), zsarolás (1978. évi IV. törvény 323. §, Btk. 367. §), önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §, Btk. 368. §),
17. lopás (1978. évi IV. törvény 316. §, Btk. 370. §), sikkasztás (1978. évi IV. törvény 317. §, Btk. 372. §), csalás (1978. évi IV. törvény 318. §, Btk. 373. §), hűtlen kezelés (1978. évi IV. törvény 319. §, Btk. 376. §), hanyag kezelés (1978. évi IV. törvény 320. §, Btk. 377. §), rongálás (1978. évi IV. törvény 324. §, Btk. 371. §), orgazdaság (1978. évi IV. törvény 326. §, Btk. 379. §), jármű önkényes elvétele (1978. évi IV. törvény 327. §, Btk. 380. §), illetve információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (Btk. 375. §),
18. pénzhamisítás (1978. évi IV. törvény 304. §, Btk. 389. §), pénzhamisítás elősegítése (1978. évi IV. törvény 304/A. §, Btk. 390. §),
19. a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet,
20. költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §, Btk. 396. §),
21. pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. §, Btk. 399. §),
22. számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 300/C. §), számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 300/E. §), illetve információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §), információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 424. §) vagy
23. bűnszervezet keretében elkövetett bűntett;”

(4) Az 1996. évi CXVI. törvény 21. § (3) bekezdés *a*) pont *ab*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ionizáló sugárzást létrehozó létesítmények, berendezések tulajdonjogának átruházására irányuló szerződés nem hagyható jóvá,

a) ha a tulajdont szerző természetes személyt, illetve a Polgári Törvénykönyv szerinti gazdálkodó szervezet képviseleti joggal rendelkező valamely tagját a bíróság)

„*ab*) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 259. § (4) bekezdésében, a 260. § (6) bekezdésében, a 264. § (4) bekezdésében, a 264/C. § (4) bekezdésében, a 280. § (3) bekezdésében, a 281. § (4) bekezdésében és a 281/A. § (3) bekezdésében meghatározott bűncselekmény, illetve a Btk. 241. § (2) bekezdésében, 242. § (3) bekezdésében, 243. § (3) bekezdésében, 248. § (3) bekezdésében, 249. § (2) bekezdésében, 250. § (4) bekezdésében, 322. § (5) bekezdésében, 323. § (5) bekezdésében vagy 326. § (7) bekezdésében meghatározott bűncselekmény miatt”

(jogerősen elítélte, és a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, valamint)

(5) Az 1996. évi CXVI. törvény 30. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nukleáris védetség biztosítja)

„a) a nukleáris és más radioaktív anyagok jogtalan eltulajdonításának, a Btk. szerinti radioaktív anyaggal visszaélés (250. §), a szabotázs, valamint a nukleáris vagy más radioaktív anyaggal való közveszély okozása, környezetkárosítás elkövetésének megelőzését;”

195. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„b) *fiatalkorú*: az a személy, aki a szabálysértés elkövetésekor 14. évét, bűncselekmény elkövetésekor 12. évét – illetve 2013. június 30-át megelőzően elkövetett bűncselekmény esetén a 14. évét – betöltötte, de 18. évét még nem,”

(2) A Gyvt. 11/A. § (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet gyermekjogi képviselő az a személy,)

„b) aki büntetlen előéletű, de a bíróság büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XII. fejezet I. címében meghatározott élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmény, II. címében meghatározott egészségügyi beavatkozás, orvostudományi kutatás rendje és az egészségügyi önrendelkezés elleni bűncselekmény, kényszerítés, a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, zaklatás, magántitok megsértése, visszaélés személyes adattal, visszaélés közérdekű adattal, XIV. fejezetében meghatározott házasság, család, ifjúság és nemi erkölcs elleni bűncselekmény, embercsempészet, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény és VI. címében meghatározott igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, XVI. fejezet II-IV. címében meghatározott köznyugalom, közbizalom és közegészség elleni bűncselekmény, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, orgazdaság, illetve a 2012. évi C. törvény XV. Fejezetében meghatározott élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmény, XVI. Fejezetében meghatározott egészségügyi beavatkozás és kutatás rendje elleni bűncselekmény, XVII. Fejezetében meghatározott egészséget veszélyeztető bűncselekmény, emberrablás, emberrablás feljelentésének elmulasztása, emberkereskedelem, személyi szabadság megsértése, kényszerítés, a lelkiismeret és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, az egészségügyi önrendelkezési jog megsértése, személyes adattal visszaélés, közérdekű adattal visszaélés, zaklatás, magántitok megsértése, XIX. Fejezetében meghatározott nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmény, XX. Fejezetében meghatározott gyermekek érdekét sértő és család elleni bűncselekmény, környezetkárosítás, természetkárosítás, a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése, ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés, XXVI. Fejezetében meghatározott igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, XXIX. Fejezetében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, XXXII. Fejezetében meghatározott köznyugalom elleni bűncselekmény, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, embercsempészet, járványügyi szabályszegés, rablás, kifosztás, zsarolás, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, orgazdaság vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el

ba) ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

bb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

- bc)* végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
bd) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
be) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig.”

196. §

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 34. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vezető tisztségviselővé nem választható olyan személy, aki)

„*b)* büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság a

ba) 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, a XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, önbíráskodás, a XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, a XVII. fejezetben meghatározott gazdasági bűncselekmény, a XVIII. fejezetben meghatározott vagyon elleni bűncselekmény,

bb) Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bűnszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény vagy XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény,

elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította, addig az időpontig, amíg az e tényre vonatkozó adat kezelését a bűnügyi nyilvántartási rendszerben a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény elrendeli.”

197. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 59. § (4) bekezdés *e)* pontjában a „nemi erkölcs elleni bűncselekmény, kábítószerrel való visszaélés, illetve” szövegrész helyébe az „a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, a kábítószer-kereskedelem, a kábítószer birtoklása, a kóros szenvedélykeltés, a kábítószer készítésének elősegítése, a 2013. június 30-ig hatályban volt kábítószerrel visszaélés, illetve a” szöveg lép.

198. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem lehet békéltető testületi tag, aki

- a)* a polgári jog szabályai szerint cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes,
b) büntetett előéletű,

- c) büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet III. címében meghatározott államtitok és szolgálati titok megsértése, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XVI. fejezet III. címében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény szándékos elkövetése, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti minősített adattal visszaélés, hamis vád, hatóság félrevezetése, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, mentő körülmény elhallgatása, bűnpártolás, XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, bünszervezetben részvétel, XXXIII. Fejezetében meghatározott közbizalom elleni bűncselekmény, XXXV–XXXVII. Fejezetében meghatározott szándékos bűncselekmény, XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény, vagy olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el
- ca) ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
- cb) öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
- cc) közérdekű munka vagy pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- cd) végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- ce) végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés kiszabása esetén a mentesítés beálltától számított három évig vagy
- d) az (1) bekezdés szerinti, a kijelölés alapjául szolgáló végzettségnek és szakmai gyakorlatnak megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.”

199. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet fegyveres biztonsági őr,)

„d) akit

da) a 2013. június 30-ig hatályban volt Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény X. fejezet), emberiség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 166–168. §, 170. § (2)–(6) bekezdés, 171. §, 174. §, 174/A. §, 174/B. §, 174/C. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §, 176. § (2) bekezdés *b)* pont és (3)–(4) bekezdés], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 197. és 198. §, 207. § (3) bekezdés *b)* pont], hivatali bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet V. cím), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §), közveszélyokozás [1978. évi IV. törvény 259. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §), terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §),

bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), garázdaság (1978. évi IV. törvény 271. §), önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 316–324. §, 326. §, 327. §) vagy szökés és előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [1978. évi IV. törvény 343. § (2) bekezdés *a*) pont és (4)–(5) bekezdés, valamint 1978. évi IV. törvény 355. § (2) bekezdés *a*) pont] alapján,

db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiesség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet), emberölés (Btk. 160. §, erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (Btk. 162. §), testi sértés [Btk. 164. § (3)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), kényszerítés (Btk. 195. §), a lelkiismereti és a vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (Btk. 217. §), magánlaksértés [Btk. 221. § (2) bekezdés *b*) pont és (3)–(4) bekezdés], kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–180. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekurzorral visszaélés (Btk. 183. §), szexuális erőszak (Btk. 197. §), kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés *c*) pont], radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV. Fejezet), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XXIX. Fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §), robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), löfegyverrel vagy lőszernel visszaélés (Btk. 325. §), nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), garázdaság (Btk. 339. §), embercsempészség (Btk. 353. §), vagyon elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XXXV. Fejezet), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 370–376. § és 379–380. §) vagy szökés és előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [Btk. 434. § (2) bekezdés *a*) pont és (3)–(4) bekezdés, 445. § (2) bekezdés *a*) pont] alapján vagy

bc) olyan bűntett miatt, amelyet bűnszervezet keretében követett el, elítélték, és a (4) bekezdésben meghatározott időtartam még nem telt el;”

200. §

A szervezett bűnözés, valamint azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Szbtv.) 4. § *p*)–*s*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*p*) kábítószer-kereskedelemmel függ össze:

pa) a 2013. június 30-ig hatályban volt, az ország területére behozatallal, az ország területéről kivittel, az ország területén átvittel, kínálással, átadással, forgalomba hozatallal, illetve kereskedéssel

elkövetett, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 282–282/C. §-ába ütköző visszaélés kábítószerrel,

pb) a kínálással, átadással, forgalomba hozattal, illetve kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer készítésének elősegítése [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 176–177. §, 182. §], az ország területére behozattal, az ország területéről kivittel, illetve az ország területén átvittel elkövetett kábítószer birtoklása vagy kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 178–179. §, 182. §);

q) *bűnös kapcsolat*: a felderítés alá vont személlyel való olyan kapcsolat, amely tekintetében

qa) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 326. §-ába ütköző orgazdaság vagy a 244. §-ába ütköző bűnpártolás,

qb) bűnpártolás (Btk. 282. §) vagy orgazdaság (Btk. 379. §)

bűncselekményének gyanúja merül fel;

r) *illegális fegyverkereskedelemmel függ össze*:

ra) a 2013. június 30-ig hatályban volt visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §),

rb) a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §) és a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §);

s) szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény:

sa) a 2013. június 30-ig hatályban volt emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §) büntette, valamint az emberkereskedelem (Btk. 192. §),

sb) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 250–254. §-aiba ütköző vesztegetés minősített esetei büntette, 255. §-ába ütköző vesztegetés büntette, 256. §-ába ütköző befolyással üzérkedés minősített eseteinek büntette, valamint 258/B–258/D. §-aiba ütköző vesztegetés nemzetközi kapcsolatban minősített eseteinek büntette, illetve a vesztegetés, a vesztegetés elfogadása, a hivatali vesztegetés és a hivatali vesztegetés elfogadása minősített esetei (Btk. 290–291. és 293–294. §), a vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 295. §), a vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 296. §), a befolyással üzérkedés minősített esetei (Btk. 299–300. §),

sc) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 263/C. §-ába ütköző bűnszervezetben részvétel, illetve a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §);

sd) bűnszervezetben elkövetett, ötévi vagy ezt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmények;

se) a bűnszövetségben elkövetett,

1. 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet,

2. 2013. június 30-ig hatályban volt emberi test tiltott felhasználása [1978. évi IV. törvény 173/I. § (3) bekezdés *b)* pont], emberrablás [1978. évi IV. törvény 175/A. § (2) bekezdés *a)* pont], közérdekű üzem működésének megzavarása [1978. évi IV. törvény 260. § (2) bekezdés], visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel [1978. évi IV. törvény 263. § (3) bekezdés *b)* pont], visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével [1978. évi IV. törvény 264/A. § (2) bekezdés], egyedi azonosító jel meghamisítása [1978. évi IV. törvény 277/A. § (2) bekezdés *b)* pont], bélyeghamisítás [1978. évi IV. törvény 307. § (3) bekezdés *a)* pont], költségvetési csalás [1978. évi IV. törvény 310. § (3) bekezdés *b)* pont, (4) bekezdés *b)* pont, (5) bekezdés *b)* pont], készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [1978. évi IV. törvény 313/C. § (4) bekezdés *b)* pont, (5) bekezdés *b)* pont], rablás [1978. évi IV. törvény 321. § (3) bekezdés *c)* pont, (4) bekezdés *b)* és *c)* pont], illetve zsarolás [1978. évi IV. törvény 323. § (2) bekezdés *a)* pont],

3. emberi test tiltott felhasználása [Btk. 175. § (3) bekezdés *c)* pont], emberrablás [Btk. 190. § (2) bekezdés *b)* pont], nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés [Btk. 251. § (2) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása [Btk. 323. § (2) bekezdés *b)* pont], robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés [Btk. 324. § (2) bekezdés], egyedi azonosító jellel visszaélés [Btk. 347. § (2) bekezdés], rablás [Btk. 365. § (3) bekezdés *d)* pont, (4) bekezdés *b)* pont], zsarolás [Btk. 367. § (2)

bekezdés *a)* pont], információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás [Btk. 375. § (2)–(5) bekezdés], bélyeghamisítás [Btk. 391. § (3) bekezdés *b)* pont], készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [Btk. 393. § (2) bekezdés], költségvetési csalás [Btk. 396. § (3) bekezdés *b)* pont, (4) bekezdés *b)* pont, (5) bekezdés *b)* pont],

sf) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 259. §-ába ütköző közveszélyokozás büntette, 261. §-ába ütköző terrorcselekmény büntette, 262. §-ába ütköző légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette, 263/A. §-ának (1) és (3) bekezdésébe ütköző visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel büntette, 263/B. §-ába ütköző visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, 264. §-ába ütköző visszaélés radioaktív anyaggal büntette, 264/C. §-ába ütköző visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel büntette, 270/A. § (3) bekezdésébe ütköző közveszéllyel fenyegetés büntette, 274. § (1) bekezdésébe ütköző közokirat-hamisítás büntette, 282–282/B. §-ába ütköző visszaélés kábítószerrel, illetve a kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), a kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), a kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), a kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), a radioaktív anyaggal visszaélés [Btk. 250. § (1)–(4) bekezdés], a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a közveszély okozása [Btk. 322. §(1)–(4) bekezdés], a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [Btk. 325. § (1) és (3) bekezdés], a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [Btk. 326. § (1)–(6) bekezdés], a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a közveszéllyel fenyegetés [Btk. 338. § (2) bekezdés], a közokirat-hamisítás [Btk. 342. § (1) bekezdés], *sg)* a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 303–303/A. §-ába ütköző pénzmosás büntette, 304. §-ába ütköző pénzhamisítás büntette és 304/A. §-ába ütköző pénzhamisítás elősegítésének vétsége, illetve a pénzhamisítás (Btk. 389. §), a pénzhamisítás elősegítése (Btk. 390. §), a pénzmosás (Btk. 399–400. §);”

(2) Az Szbtv. 5. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) az üzletet közbiztonsági érdekből a büntető- vagy szabálysértési eljárás befejezéséig, de legfeljebb egy évi időtartamra – a nyomozó, illetőleg a szabálysértési hatóság kezdeményezésére – ideiglenesen bezárathatja, ha megállapítja, hogy az üzlet működésével összefüggésben az üzlet üzemeltetőjével vagy foglalkoztatottjával szemben

a) 2013. június 30-ig hatályban volt önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), csalás (1978. évi IV. törvény 318. §), rablás (1978. évi IV. törvény 321. §), kifosztás (1978. évi IV. törvény 322. §), zsarolás (1978. évi IV. törvény 323. §),

b) rablás (Btk. 365. §), kifosztás (Btk. 366. §), zsarolás (Btk. 367. §), önbíráskodás (Btk. 368. §), csalás (Btk. 373. §)

elkövetése miatt büntető-, illetve szabálysértési eljárás indult.

(2) A jegyző, a nyomozó, illetve a szabálysértési hatóság javaslatára az (1) bekezdésben meghatározott érdekből és időtartamra az üzletet ideiglenesen akkor is bezárhatja, ha az üzlet működésével összefüggésben

a) 2013. június 30-ig hatályban volt emberrablás (1978. évi IV. törvény 175/A. §), emberkereskedelem (1978. évi IV. törvény 175/B. §), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §), üzletszerű kéjelgés elősegítése (1978. évi IV. törvény 205. §), kitarottság (1978. évi IV. törvény 206. §), kerítés (1978. évi

IV. törvény 207. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/B. §), vagy a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: 1999. évi LXIX. törvény) 143. §-ában meghatározott tiltott kéjelgés, valamint a szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma (1999. évi LXIX. törvény 144. §),

b) kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), kerítés (Btk. 200. §), prostitúció elősegítése (Btk. 201. §), kitartottság (Btk. 202. §), embercsempészség (Btk. 353. §), vagy a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 172. §-ában meghatározott tiltott kéjelgés, valamint a szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma (Sztv. 184. §)

miatt indul büntető- vagy szabálysértési eljárás.”

201. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartó a büntetőeljárás jogerős lezárásáig vagy annak megszüntetéséig felfüggeszti a vizsgálónak a vizsgálói tevékenységre való jogosultságát, ha vele szemben

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt közélet tisztasága elleni, a közbizalom elleni vagy vagyon elleni, b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII., XXXIII. vagy XXXV–XXXVII. Fejezetében meghatározott

bűncselekmény miatt büntetőeljárás indult.”

202. §

(1) Az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény (a továbbiakban: 2000. évi XIII. törvény) 2. § (2) bekezdés a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott feltétel megléte esetén nincs helye olyan elkobzott dolog közérdekű felhasználásának,]

„a) amelyet azért koboztak el, mert birtoklása a közbiztonságot veszélyezteteti vagy jogszabályba ütközik [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 77. § (1) bekezdés b) pont, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 20. § (1) bekezdés a) pont, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 72. § (1) bekezdés d) pont, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 18. § (1) bekezdés b) pont],

b) amelyet

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt rossz minőségű termék forgalomba hozatala (1978. évi IV. törvény 292. §), illetve e bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt koboztak el, feltéve, hogy a termék rendeltetészerűen nem használható, továbbá amelyet bitorlás (1978. évi IV. törvény 329. §), szerzői vagy szomszédos jogok megsértése (1978. évi IV. törvény 329/A. §), szerzői vagy szomszédos jog védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása (1978. évi IV. törvény 329/B. §), jogkezelési adat

meghamisítása (1978. évi IV. törvény 329/C. §) miatt, valamint amelyet iparjogvédelmi jogok megsértése (1978. évi IV. törvény 329/D. §), illetve e bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt, *bb*) bitorlás (Btk. 384. §), szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §), védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 386. §), jogkezelési adat meghamisítása (Btk. 387. §), iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 388. §) vagy – feltéve, hogy a termék rendeltetésszerűen nem használható – rossz minőségű termék forgalomba hozatala (Btk. 415. §), illetve e bűncselekmények szabálysértési alakzata miatt

koboztak el,”

(2) A 2000. évi XIII. törvény 6. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1–5. §-ban foglaltakat a 2013. június 30-ig hatályban volt áru hamis megjelölése (1978. évi IV. törvény 296.) és a versenytárs utánzása (Btk. 419. §), illetve e bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt elkobzott dolog közérdekű felhasználására az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közérdekű felhasználásnak – az 1. §-ban foglaltakon túl – akkor van helye, ha az áru hamis megjelölésével vagy a versenytárs utánzásával jogaiban megsértett személy (a továbbiakban: jogosult) a közérdekű felhasználáshoz hozzájárult, illetve ennek hiányában abban az esetben, ha az elkobzott dolog jogsértő mivoltától megfosztható és erről a bíróság rendelkezett. A jogosult hozzájárulásának beszerzése, illetve a bíróság eljárásának kezdeményezése az erre kijelölt szerv feladata.”

203. §

A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 34. § (4) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet hajóparancsnok, aki)

„*b*) büntetlen előéletű, de akinek büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította

ba) a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet,

bb) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, 176. § (2) bekezdés *b*) pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése, 189. § (2) bekezdése szerinti járművezetés tiltott átengedése, erőszakos közöszlés, szemérem elleni erőszak, 207. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti kerítés, XV. fejezet IV. címében meghatározott hivatali bűncselekmény, V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, embercsempészet, államtitoksértés, szolgálati titoksértés, 259. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel,

bűnszervezetben részvétel, a visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, közveszéllyel fenyegetés, garázdaság, önbíráskodás, közokirat-hamisítás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény, számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, pénzhamisítás, pénzhamisítás elősegítése, költségvetési csalás, készpénz-helyettesítő eszköz hamisítása, visszaélés készpénz-helyettesítő eszközzel, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele miatt,

bc) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XIII. Fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, XIV. Fejezetében meghatározott háborús bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 164. § (3)–(8) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, emberrablás, emberrablás feljelentésének elmulasztása, emberkereskedelem, személyi szabadság megsértése, kényszerítés, szexuális erőszak, 200. § (4) bekezdés *c)* pontja szerinti kerítés, lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, 221. § (2) bekezdés *b)* pontja vagy (3)–(4) bekezdése szerinti magánlaksértés, vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése, 238. § (2) bekezdése szerinti járművezetés tiltott átengedése, radioaktív anyaggal visszaélés, XXIV. Fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, minősített adattal visszaélés, XXVIII. Fejezetében meghatározott hivatali bűncselekmény, XXIX. Fejezetében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, terrorcselekmény, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása, terrorizmus finanszírozása, jármű hatalomba kerítése, bűnszervezetben részvétel, 322. § (1)–(3) bekezdése szerinti közveszély okozása, közérdekű üzem működésének megzavarása, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása, haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés, kettős felhasználású termékkel visszaélés, közveszéllyel fenyegetés, garázdaság, közokirat-hamisítás, embercsempészés, rablás, kifosztás, zsarolás, önbíráskodás, lopás, rongálás, sikkasztás, csalás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, hűtlen kezelés, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, pénzhamisítás, pénzhamisítás elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, költségvetési csalás, információs rendszer vagy adat megsértése, információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása miatt,

bd) olyan büntett miatt, amelyet bűnszervezet keretében követett el, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított öt évig, gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott foglalkozástól eltiltás vagy járművezetéstől eltiltás végrehajtása befejezésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől számított három évig,”

A közúti közlekedési előéleti pontrendszerrel szóló 2000. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete helyébe e törvény 4. melléklete lép.

205. §

Az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvény 2. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A semmisség igazolása iránti eljárásra a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény (Be.) XVIII. fejezete szerinti Különleges eljárásoknak a Be. 356. § (2) bekezdésében meghatározott általános rendelkezései irányadók az alábbi eltérésekkel:]

„a) az eljárás a terhelt halála után az egyeneságbeli rokona és ennek házastársa vagy bejegyzett élettársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a bejegyzett élettárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs vagy a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa és bejegyzett élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) indítványára is megindul;”

206. §

(1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: 2001. évi XCV. törvény) 134. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a fegyelemsértést megvalósító magatartás egyben bűncselekménynek is minősül, a fegyelemsértés elévülési ideje – eltérően a (2) bekezdésben foglaltaktól – megegyezik a bűncselekménynek a Büntető Törvénykönyvben meghatározott elévülési idejével [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 26. §, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 33. §]. Ha a vétkes kötelezettségszegésről a fegyelmi jogkör gyakorlója a (2) bekezdésben meghatározott határidőn túl szerez tudomást, a fegyelmi eljárást csak a hivatásos állományúnak a büntetőeljárásban gyanúsítottként történő bevonását követően, az erről való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül lehet megindítani.”

(2) A 2001. évi XCV. törvény 158. § (4) bekezdésében a „(Btk. 124. §)” szövegrész helyébe a „(Btk. 131. §, illetve az 1978. évi IV. törvény 124. §)” szöveg lép.

207. §

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény a következő 12/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Eljárás elektronikus úton közzétett jogellenes adat ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tétele érdekében

12/A. § (1) Ha büntetőeljárás során a bíróság az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét rendelte el, a 2. § lc) pontjában meghatározott szolgáltató az elrendelésről szóló határozat

kézhezvételétől számított 12 órán belül intézkedik az elektronikus úton közzétett jogellenes adat visszaállítható módon történő eltávolításáról.

(2) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel teljesítésére kötelezett köteles a bíróság megnevezésével és a határozat számának a megjelölésével tájékoztatni a felhasználókat a tartalom eltávolításának vagy a tartalomhoz hozzáférés megakadályozásának a jogalapjáról.

(3) Ha a bíróság az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt megszünteti, a szolgáltató az erről szóló határozat kézhezvételétől számított 12 órán belül az adatot ismételten hozzáférhetővé teszi.

(4) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelése esetén a 13. § (4) bekezdése nem alkalmazható.

(5) Ha a 2. § *lc)* pontjában meghatározott szolgáltatóval szemben az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség elmulasztása miatt a bíróság a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott mértékű rendbírságot szabhat ki.”

208. §

(1) A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: 2001. évi CXX. törvény) 296/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1a) bekezdés szempontjából az alábbi bűncselekményeket kell figyelembe venni:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény. 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), a 1978. évi IV. törvény. XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (Btk. 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), a 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, továbbá a 1978. évi IV. törvény XVII. fejezetében és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) az atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád [Btk. 268. § (1)–(4) bekezdés], a hatóság félrevezetése [Btk. 271. § (1) bekezdés], a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása [Btk. 281. § (1) bekezdés], a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Bt. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott

fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a Btk. XXXIII., továbbá XXXV –XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények.”

(2) A 2001. évi CXX. törvény 1. számú melléklet 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény,”

209. §

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 3. melléklete helyébe e törvény 5. melléklete lép.

210. §

(1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: 2003. évi LX. törvény) 3. § (1) bekezdés 96. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„96. *büntetlen előéletű*: akinek e törvényben külön nevesített tevékenység végzéséhez és vezető állás betöltéséhez feltétel a büntetlen előélet, annak büntetlen előéletét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében, továbbá XVII. és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád [Btk. 268. § (1)–(4) bekezdés], a hatóság félrevezetése [Btk. 271. § (1) bekezdés], a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása [Btk. 281. § (1)–(2) bekezdés], a bűnpártolás (Btk. 282. §), XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel

vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), illetve XXXIII. és XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények

tekintetében kell – a bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 72. § (3) bekezdése alapján kibocsátott hatósági bizonyítvánnyal – igazolnia.”

(2) A 2003. évi LX. törvény 83. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Akivel szemben

- a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XV. fejezetének VII. és VIII. címében, XVII. és XVIII. fejezetében,
- b) a Btk. XXVII. vagy XXXV–XLIII. Fejezetében

meghatározott bűncselekmény miatt az ügyész vádat emelt, vagy külföldön az illetékes hatóság vádat emelt olyan bűncselekmény miatt, amely az 1978. évi IV. törvény XVII. vagy XVIII. fejezete szerint 2013. június 30-ig büntetendő volt, vagy a Btk. XXXV–XLIII. Fejezetében foglaltak szerint büntetendő, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig vezető állású személyként nem foglalkoztatható, illetve az ilyen feladatok általa történő ellátását fel kell függeszteni.”

(3) A 2003. évi LX. törvény 157. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A biztosító, a biztosításközvetítő és a biztosítási szaktanácsadó a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat és az ügyészség írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet

- a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvényben foglaltak szerinti kábítószerrel visszaéléssel, terrorcselekménnyel, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel,

- b) a Btk. szerinti kábítószer-kereskedelemmel, kábítószer birtoklásával, kóros szenvedélykeltéssel vagy kábítószer készítésének elősegítésével, terrorcselekménnyel, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztásával, terrorizmus finanszírozásával, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással, bünszövetségben vagy bünszervezetben elkövetett bűncselekménnyel

van összefüggésben.”

211. §

(1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 164. § (1a) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság által jogerősen megállapított)

„a) csalás (Btk. 373. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §),
b) a 2013. június 30-ig hatályban volt költségvetési csalás, csalás,”

(esetén, ha azt adóra, járulékra vagy költségvetési támogatásra követik el, az adó megállapításához való jog nem évül el mindaddig, amíg a bűncselekmény büntethetősége el nem évül.)

(2) Az Art.

a) 40. § (2) bekezdésében a „(Btk. 310. §)” szövegrész helyébe a „[Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 396. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 310. §]”,
b) 40. § (3) bekezdésében a „(Btk. 310. §)” szövegrész helyébe a „(Btk. 396. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 310. §)”,
c) 164. § (1b) bekezdés b) pontjában a „Btk. 71. §-ában” szövegrész helyébe a „Btk. 64. §-ában, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 71. §-ában”

szöveg lép.

212. §

(1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 1. § (1) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:

(E törvény hatálya kiterjed)

„e) a 159/B. § és a 182. § (3) bekezdés tekintetében a közvetítő szolgáltatókra.”

(2) Az Eht. 10. § (1) bekezdése a következő 28. ponttal egészül ki:

(A Hatóság)

„28. közreműködik az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat büntető ügyben elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának biztosításában és ennek érdekében működteti a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisát.”

(3) Az Eht. a következő 92/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Együttműködés elektronikus adat ideiglenes és végleges hozzáférhetetlenné tételében

92/A. § (1) A hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató a Hatóság értesítését követően köteles haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül a büntető ügyben eljáró bíróság által az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adathoz való hozzáférés megakadályozásával elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tételt teljesíteni.

(2) Ha a Hatóság azt észleli, hogy a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató nem teljesíti az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét, annak haladéktalan teljesítésére hívja fel, ha a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató a kötelezettségének a felhívás ellenére nem tesz eleget, a Hatóság ezt jelzi a bíróságnak. A bíróság a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési

szolgáltatóval szemben a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott mértékű rendbírságot, illetve mulasztási bírságot szabhat ki.”

(4) Az Eht. a 159/A. §-t követően a következő alcímmel és 159/B. §-sal egészül ki:

„A Hatóság közreműködése az elektronikus adat ideiglenes és végleges hozzáférhetetlenné tételében

159/B. § (1) A Hatóság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 158/D. § (5) bekezdése és az 596/A. § (6) bekezdése alapján közreműködik a büntető ügyben a bíróság által elrendelt elektronikus adat ideiglenes és végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának biztosításában.

(2) A bíróság elektronikus úton megküldött értesítése alapján Hatóság a bíróság elektronikus adat ideiglenes és végleges hozzáférhetetlenné tételéről szóló rendelkezését kizárólag elektronikus úton közli a 92/A. §-ban megjelölt elektronikus hírközlési szolgáltatókkal.

(3) A Hatóság az (1) bekezdésben meghatározott feladat végrehajtása érdekében működteti a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisát (a továbbiakban: KEHTA), és a működtetés céljából feldolgozza az oda bevitt adatokat. A KEHTA adatai nem nyilvánosak, azokba csak a bíróság, a törvényességi felügyelet gyakorló ügyész és az Országgyűlés illetékes bizottságának a tagjai tekinthetnek be.

(4) A bíróság elektronikus úton megküldött értesítése alapján a Hatóság a KEHTA-ban rögzíti

- a) az eljáró bíróság megnevezését és a határozat ügyszámát,
- b) az elektronikus adathoz való hozzáférés megakadályozásáról, illetve a megakadályozás megszüntetéséről szóló rendelkezést,
- c) az elektronikus adat azonosításra vonatkozó adatokat.

(5) A Hatóság a hiányosan megküldött értesítéssel kapcsolatosan az adatok pótlása érdekében a bíróságot megkeresi, továbbá jelzi a bíróság felé, ha a rendelkezés végrehajtása a megadott adattartalommal az elektronikus hírközlési szolgáltatók számára kétséges lehet.

(6) A 92/A. §-ban megjelölt elektronikus hírközlési szolgáltatók és a közvetítő szolgáltatók kötelesek a KEHTA-hoz csatlakozni abból a célból, hogy a bíróság elektronikus adathoz való hozzáférés megakadályozásáról, illetve a megakadályozás megszüntetéséről rendelkező határozatainak eleget tehessenek, illetve azt elősegítsék.

(7) A KEHTA és a 92/A. §-ban megjelölt hírközlési szolgáltatók, illetve a közvetítő szolgáltatók közötti adatsere elektronikus formában, hitelesített adatkapcsolat útján történik. A bíróság és a Hatóság közötti elektronikus kapcsolattartás biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján történik.

(8) A Hatóság a 92/A. §-ban megjelölt hírközlési szolgáltató vagy a közvetítő szolgáltató kérésére technikai segítséget nyújt a határozatok végrehajtásához szükséges technikai környezet biztosításában.

(9) A Magyarország területén található adatkicserélő központok, így különösen a Budapest Internet Exchange (BIX) kötelesek közreműködni az e § szerinti intézkedések végrehajtásában.

(10) A Hatóság iránymutatást adhat ki a jelen § szerinti hozzáférhetetlenné tételi kötelezettség közvetítő szolgáltatók általi teljesítésének módjára vonatkozó legjobb gyakorlatokról, illetve felhasználói segítséget nyújt a bíróság, a 92/A. §-ban megjelölt hírközlési szolgáltatók és a közvetítő szolgáltatók számára a KEHTA kezeléséhez.”

(5) Az Eht. 182. § (3) bekezdése a következő 33. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az Elnök arra, hogy rendelettel állapítsa meg:)

„33. a 159/B. § szerinti elektronikus hírközlési szolgáltatók és közvetítő szolgáltatók KEHTA-hoz való kapcsolódásának és elektronikus kapcsolattartásának részletes szabályait.”

(6) Az Eht. 188. § 67. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„67. Közvetítő szolgáltató: azon elektronikus hírközlési szolgáltató, amely az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltatóval kötött hálózati szerződése alapján biztosítja az előfizető választása szerinti esetekben a hívott előfizető vagy szolgáltatás elérését, a 159/B. § alkalmazásában közvetítő szolgáltató alatt az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 2. § *lb)* és *ld)* pontjában meghatározott közvetítő szolgáltatót kell érteni.”

213. §

A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 1. § (3) bekezdés 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„16. gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény: e törvény, illetve az EK végrehajtási rendelet 14f. cikk *b)* pontjának alkalmazásában a kérelmező gazdasági tevékenységével összefüggő súlyos bűncselekmény alatt a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 216/B. § (2) bekezdésében, 218. § (1)–(3) bekezdésében, 253. § (1)–(3) bekezdésében, 254. §-ában, 256. § (1)–(3) bekezdésében, 258/B. § (1)–(3) bekezdésében, 258/C. §-ában, 258/E. §-ában, 261/A. § (1)–(3) bekezdésében, 263/B. § (1) és (3) bekezdésében, 264/C. § (1) és (3) bekezdésében, 274. § (1) bekezdésében, 276. §-ában, 277. § (1) bekezdésében, 277/A. §-ában, 278. §-ában, 281/A. § (1)–(2) bekezdésében, 282/A. § (1) és (3) bekezdésében, 283/A. § (1) bekezdésében, 317. § (1) és (4)–(7) bekezdésében, 318. § (1) és (4)–(7) bekezdésében, 326. § (1) és (4)–(6) bekezdésében, valamint a XVII. Fejezetében meghatározott bűncselekményeket, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 155. § (1) bekezdésében, 176. § (1) és (3) bekezdésében, 183. § (1) bekezdésében, 248. § (1)–(2) bekezdésében, 290. § (1)–(4) bekezdésében, 293. § (1)–(4) bekezdésében, 299–300. §-ában, 326. § (1) és (4)–(5) bekezdésében, 327. § (1)–(3) bekezdésében, 329. § (1) és (3) bekezdésében, 330. § (1)–(2) bekezdésében, 342. § (1) bekezdésében, 345. §-ában, 346. § (1) bekezdésében, 347. § (1)–(2) bekezdésében, 353. § (1)–(3) bekezdésében, 358. § (2) bekezdésében, 372. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, 373. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, 379. § (1) és (3)–(6) bekezdésében, valamint XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekményeket kell érteni. Jogi személy gazdálkodó esetén további feltétel, hogy a fenti bűncselekmények elkövetése az AEO-tanúsítvány iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő javára a jogi személlyel szemben alkalmazható

büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 1. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott vagyoni előny szerzését célozta vagy eredményezte és a bűncselekményt az AEO-tanúsítvány iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő

a) ügyvezetésre vagy képviselőre feljogosított tagja vagy tisztségviselője, felügyelő bizottságának tagja, illetőleg ezek megbízottja az AEO-tanúsítvány iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő tevékenységi körében követte el,

b) tagja vagy alkalmazottja az AEO-tanúsítvány iránti kérelmet benyújtó gazdasági szereplő tevékenységi körében követte el, és azt a vezető tisztségviselő felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítése megakadályozhatta volna.”

214. §

(1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: 2003. évi CXXVII. törvény) 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem adható engedély, ha a kérelmező természetes személyt vagy a kérelmező szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény,

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

(2) A 2003. évi CXXVII. törvény 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem adható keretengedély, ha a kérelmező természetes személyt vagy a kérelmező szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény,

b) a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

(3) A 2003. évi CXXVII. törvény 48/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény szerinti engedélyt – kivéve az egyszerűsített adóraktári engedélyt – kérelmező természetes személy, kérelmező szervezet vezetője vagy vezető tisztségviselője az engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vámhatóság részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény, illetve a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen nem ítélték el, vagy jogerősen elítélték, de az engedély iránti kérelem benyújtásakor már mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos

következmények alól, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a vámhatóság részére – annak az e törvény szerinti engedély birtokában folytatható tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa.”

(4) A 2003. évi CXXVII. törvény 59. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem adható felhasználói engedély, ha a kérelmező természetes személyt vagy a kérelmező szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény,

b) a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

(5) A 2003. évi CXXVII. törvény 104. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem adható engedély, ha az engedélyt kérelmező természetes személyt vagy a szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény,

b) a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény

elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

215. §

(1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sport tv.) 71. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép

(A néző a sportrendezvény helyszínére akkor léptethető be, ha:)

„e) nem áll a 73. § (1) bekezdése szerinti eltiltás, sportrendezvények látogatásától eltiltás büntetés vagy szabálysértési kiltás hatálya alatt,”

(2) A Sport tv. 76/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A sportrendezvények látogatástól eltiltás hatálya alatt állók tekintetében a sportrendészeti nyilvántartás tartalmazza

a) az eltiltott személy (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatait,

b) az elkövetett bűncselekmény megnevezését és minősítését,

c) az eltiltás időtartamát, továbbá

d) a sportlétesítmények megnevezését, valamint azon sportrendezvények körét, amelyekre az eltiltás hatálya kiterjed.”

(3) A Sport tv. 76/A. § (6) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sportrendészeti nyilvántartásból a rendőrség)

„*b)* a rendezvények biztonságának védelme, valamint a sportrendezvény látogatásának, továbbá a jegyértékesítés megtagadásának céljából a sportrendezvény szervezőjének, rendező alkalmazása esetén a rendezőnek, valamint a jegyértékesítést a szervező megbízásából végző személynek a (2a) bekezdés *a)* és *d)* pontjában, a (3) bekezdés *a)* és *d)* pontjában, valamint az (4) bekezdés *a)* és *d)* pontjában meghatározott”

(adatokat továbbítja.)

(4) A Sport tv. 76/A. §-a az következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (2a) bekezdésben foglalt adatokat az a bíróság közli a sportrendészeti nyilvántartást vezető szervvel, amely előtt a büntetőeljárás befejeződött.”

216. §

(1) A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: 2004. évi XXIV. törvény) 3/A. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 3. §-ban meghatározott engedély nem adható, illetve hosszabbítható meg, ha az (1) bekezdésben meghatározott személy]

„*b)* büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította
ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(4) és (6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, emberkereskedelem, 174/B. § (2) bekezdés *a)* pontja szerinti közösség tagja elleni erőszak, 175. § (3) bekezdés *g)* pontja szerinti személyi szabadság megsértése, 175/A. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti emberrablás, illetve 176. § (2) bekezdés *b)* pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, 176/A. § (2) bekezdése szerinti zaklatás, erőszakos közöszlés, szemérem elleni erőszak, 207. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti kerítés, 218. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti embercsempészség, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, 242/B. § (3) bekezdése szerinti hatóság eljárásának megzavarása, 259. § (1)–(3) bekezdése szerinti közveszélyokozás, 260. § (2) bekezdése szerinti közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, 261/A. § (3) bekezdése szerinti nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, bünszervezetben részvétel, visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, 266/B. § (2) bekezdés első fordulata szerinti állatkínzás, 271. § (3) bekezdése szerinti garázdaság, 273. § (2) bekezdése szerinti önbíráskodás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, rablás, 322. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti kifosztás, zsarolás, 324. § (4) bekezdés *c)* pontja szerinti rongálás, 327. § (2) bekezdés *a)* pontja vagy (3) bekezdése szerinti jármű önkényes elvétele, 343. § (2) bekezdés *a)* pontja, (4) és (5) bekezdése szerinti szökés, 355. § (2)

bekezdés *a*) pontja szerinti előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak, 363. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti harcészültség veszélyeztetése elkövetése miatt,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XIII. Fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, XIV. Fejezetében meghatározott háborús bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 164. § (3)–(6) és (8) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, 190. § (2) bekezdés *c*) pontja szerinti emberrablás, emberkereskedelem, 194. § (2) bekezdés *e*) pontja szerinti személyi szabadság megsértése, kényszerítés, szexuális erőszak, 200. § (4) bekezdés *c*) pontja szerinti kerítés, 216. § (3) bekezdés *a*) pontja szerinti közösség tagja elleni erőszak, 221. § (2) bekezdés *b*) pontja vagy (3)–(4) bekezdése szerinti magánlaksértés, 222. § (2) bekezdése szerinti zaklatás, 245. § *c*) pontja szerinti orvvadászat, radioaktív anyaggal visszaélés, XXIV. Fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, 279. § (3) bekezdése szerinti hatósági eljárás megzavarása, XXIX. Fejezetében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, terrorcselekmény, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása, terrorizmus finanszírozása, jármű hatalomba kerítése, bűnszervezetben részvétel, 322. § (1)–(3) bekezdése szerinti közveszély okozása, 323. § (2) bekezdés *a*)–*b*) pontja vagy (3) bekezdés *a*)–*b*) pontja szerinti közérdekű üzem működésének megzavarása, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés, lőfegyverrel vagy lőszernel visszaélés, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, 327. § (3) bekezdése szerinti nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés, kettős felhasználású termékkel visszaélés, 339. § (2) bekezdése szerinti garázdaság, 353. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti embercsempészség, 368. § (2) bekezdése szerinti önbíráskodás, rablás, 366. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti kifosztás, zsarolás, 371. § (4) bekezdés *c*) pontja szerinti rongálás, 380. § (2) bekezdés *a*) pontja vagy (3) bekezdése szerinti jármű önkényes elvétele, 434. § (2) bekezdés *a*) pontja vagy (3)–(4) bekezdése szerinti szökés, 445. § (2) bekezdés *a*) pontja szerinti előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak, 454. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti készenlét fokozásának veszélyeztetése elkövetése miatt, vagy

bc) olyan büntett miatt, amelyet bűnszervezet keretében követett el, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltáig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított négy évig.”

(2) A 2004. évi XXIV. törvény 18/D. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem foglalkoztatható pirotechnikusként, valamint nem gyakorolhat polgári célú pirotechnikai tevékenységet, továbbá nem végezheti polgári célú pirotechnikai tevékenység irányítását az, aki)

„*b*) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, 176. § (2) bekezdés *b*) pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, erőszakos közöszlés, szemérem elleni erőszak, 207. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti kerítés, embercsempészség, XV. fejezet V. címében meghatározott hivatalos személy elleni

bűncselekmények, 259. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, 261/A. § (3) bekezdése szerinti nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel, visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, bünszervezetben részvétel, visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével, visszaélés atomenergia alkalmazásával, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás, önbíráskodás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, 292. § (1) és (3) bekezdése, valamint 293. §-a szerinti rossz minőségű termék forgalomba hozatala, XVIII. Fejezetben meghatározott, szándékosan elkövetett vagyon elleni bűncselekmény, vagy XX. Fejezetben meghatározott katonai büntett elkövetése miatt,

bb) a Btk. XIII. Fejezetében meghatározott emberiesség elleni bűncselekmény, XIV. Fejezetében meghatározott háborús bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, a 164. § (3)–(8) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, emberrablás, emberkereskedelem, személyi szabadság megsértése, kényszerítés, szexuális erőszak, 200. § (4) bekezdés *c)* pontja szerinti kerítés, 221. § (2) bekezdés *b)* pontja vagy (3)–(4) bekezdése szerinti magánlaksértés, állatkínzás, tiltott állatviadal szervezése, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés, XXIV. Fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XXIX. Fejezetében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, terrorcselekmény, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása, terrorizmus finanszírozása, jármű hatalomba kerítése, bünszervezetben részvétel, 322. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszély okozása, közérdekű üzem működésének megzavarása, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, 327. § (3) bekezdése szerinti nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés, kettős felhasználású termékkel visszaélés, embercsempészés, XXXV–XXXVII. Fejezetében meghatározott, szándékosan elkövetett vagyon elleni erőszakos, vagyon elleni vagy szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény, rossz minőségű termék forgalomba hozatala vagy XLV. Fejezetében meghatározott katonai büntett elkövetése miatt vagy

bc) olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított hét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított három évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított két évig,”

217. §

Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 128. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OLAF Koordinációs Iroda az OLAF megkereséseinek, illetőleg az európai közösségi jogi normákban előírt jelentéstételi kötelezettség teljesítése céljából a büntetőeljárás megindításának, felfüggesztésének, illetve befejezésének tényéről, illetve a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítés bekövetkeztéig bünyügyi személyes adatot az alábbi bűncselekmények esetében kezelhet:

- a) a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás, visszaélés jövedékkel, jövedéki orgazdaság, csempészet és az Európai Községek pénzügyi érdekeinek megsértése,
- b) a 2013. június 30-ig hatályban volt vesztegetés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 250–255. §)], vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (1978. évi IV. törvény 258/B–258/D. §), a számvitel rendjének megsértése (1978. évi IV. törvény 289. §), csödbűncselekmény (1978. évi IV. törvény 290. §), hitelezési csalás (1978. évi IV. törvény 297/A. §), gazdálkodó szervezet vezető állású személyének visszaélése (1978. évi IV. törvény 298/A. §), saját tőke csorbítása (1978. évi IV. törvény 298/B. §), gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása (1978. évi IV. törvény 299. §), tőkebefektetési csalás (1978. évi IV. törvény 299/B. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303. és 303/A. §), pénzhamisítás (1978. évi IV. törvény 304. §), pénzhamisítás elősegítése (1978. évi IV. törvény 304/A. §), költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (1978. évi IV. törvény 311/B. §), sikkasztás (1978. évi IV. törvény 317. §), csalás (1978. évi IV. törvény 318. §), hűtlen kezelés (1978. évi IV. törvény 319. §), anyag kezelés (1978. évi IV. törvény 320. §), orgazdaság (1978. évi IV. törvény 326. §).
- c) vesztegetés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 290. §)], vesztegetés elfogadása (Btk. 291. §), hivatali vesztegetés (Btk. 293. §), hivatali vesztegetés elfogadása (Btk. 294. §), vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 295. §), vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban (Btk. 296. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), anyag kezelés (Btk. 377. §), orgazdaság (Btk. 379. §), pénzhamisítás (Btk. 389. §), pénzhamisítás elősegítése (Btk. 390. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (Btk. 398. §), pénzmosás (Btk. 399–400. §), a számvitel rendjének megsértése (Btk. 403. §), csödbűncselekmény (Btk. 404. §), saját tőke csorbítása (Btk. 407. §), gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása (Btk. 409. §), tőkebefektetési csalás (Btk. 411. §).”

218. §

A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontja szerinti haditechnikai termék gyártásához vagy szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó munkakörben nem alkalmazható, aki]

„*b)* büntetlen előéletű, de akinek a büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezetében meghatározott állam elleni bűncselekmény, XI. fejezetében meghatározott emberiség elleni bűncselekmény, személy elleni bűncselekmény, emberölés, erős felindulásban elkövetett emberölés, öngyilkosságban közreműködés, 170. § (2)–(6) bekezdése szerinti testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, kényszerítés, lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, közösség tagja elleni erőszak, egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, személyi szabadság megsértése, emberrablás, emberkereskedelem, 176. § (2) bekezdés *b)* pontja, (3) és (4) bekezdése szerinti magánlaksértés, erőszakos közöszlés, szemérem elleni erőszak, 207. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti kerítés, XV. fejezet IV. címében meghatározott hivatali bűncselekmény, V. címében meghatározott hivatalos személy elleni bűncselekmény, embercsempészet, 259. § (1)–(3) bekezdés szerinti közveszély okozás, közérdekű üzem működésének megzavarása, terrorcselekmény, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése, visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel,

visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel, visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, bünszervezetben részvétel, a visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel, tiltott állatviadal szervezése, állatkínzás, garázdaság, önbíráskodás, közokirat hamisítás, visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, 343. § (2) bekezdés *a*) pontja és (4) és (5) bekezdése szerinti szökés és a 355. § (2) bekezdés *a*) pontja szerinti előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak elkövetése miatt,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet), emberölés (Btk. 160. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (Btk. 162. §), testi sértés [Btk. 164. § (3)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §), kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekurzorral visszaélés (Btk. 183. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), kényszerítés (Btk. 195. §), szexuális erőszak (Btk. 197. §), kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés *c*) pont], lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (Btk. 217. §), magánlaksértés [Btk. 221. § (2) bekezdés *b*) pont és (3)–(4) bekezdés], állatkínzás (Btk. 244. §), tiltott állatviadal szervezése (Btk. 247. §), radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV. Fejezet), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XXIX. Fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), bünszervezetben részvétel (Btk. 321. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §), robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), garázdaság (Btk. 339. §), közokirat-hamisítás (Btk. 342–343. §), embercsempészés (Btk. 353. §), vagyon elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XXXV. Fejezet), lopás (Btk. 370. §), rongálás (Btk. 371. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), orgazdaság (Btk. 379. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §), a Btk. 434. § (2) bekezdés *a*) pontja vagy (3)–(4) bekezdése szerinti szökés vagy a Btk. 445. § (2) bekezdés *a*) pontja szerinti előjáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak elkövetése miatt vagy

bc) olyan büntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig.”

219. §

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem végezhet:)

„b) akit

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti állam elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény X. fejezet), emberiség elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 166–168. §, 170. § (2)–(6) bekezdés, 171. §, 174. §, 174/A. §, 174/B. §, 174/C. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §, 176. § (2) bekezdés b) pont és (3)–(4) bekezdés], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [1978. évi IV. törvény 197. és 198. §, 207. § (3) bekezdés b) pont], hivatali bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmények (1978. évi IV. törvény XV. fejezet V. cím), embercsempészség (1978. évi IV. törvény 218. §), közveszélyokozás [1978. évi IV. törvény 259. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (1978. évi IV. törvény 260. §), terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), tiltott állatviadal szervezése (1978. évi IV. törvény 266/A. §), állatkínzás (1978. évi IV. törvény 266/B. §), garázdaság (1978. évi IV. törvény 271. §), önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), visszaélés kábítószerrel (1978. évi IV. törvény 282–282/C. §), visszaélés kábítószer-prekurzorral (1978. évi IV. törvény 283/A. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (1978. évi IV. törvény 316–324. §, 326. §, 327. §) vagy szökés és előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [1978. évi IV. törvény 343. § (2) bekezdés a) pont és (4)–(5) bekezdés, valamint 1978. évi IV. törvény 355. § (2) bekezdés a) pont] alapján,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XIII. Fejezet), háborús bűncselekmény (Btk. XIV. Fejezet), emberölés (Btk. 160. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (Btk. 161. §), öngyilkosságban közreműködés (Btk. 162. §), testi sértés [Btk. 164. § (3)–(8) bekezdés], foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §), kábítószer-kereskedelem (Btk. 176–177. §), kábítószer birtoklása (Btk. 178–179. §), kóros szenvedélykeltés (Btk. 181. §), kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182. §), kábítószer-prekurzorral visszaélés (Btk. 183. §), emberrablás (Btk. 190. §), emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §), emberkereskedelem (Btk. 192. §), személyi szabadság megsértése (Btk. 194. §), kényszerítés (Btk. 195. §), szexuális erőszak (Btk. 197. §), kerítés [Btk. 200. § (4) bekezdés c) pont], a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 215. §), közösség tagja elleni erőszak (Btk. 216. §), az egyesülési, a gyülekezés szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése (Btk. 217. §), magánlaksértés [Btk. 221. § (2) bekezdés b) pont és (3)–(4) bekezdés], állatkínzás (Btk. 244. §), tiltott állatviadal szervezése (Btk. 247. §), a radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), állam elleni bűncselekmény (Btk. XXIV. Fejezet), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XXIX. Fejezet), terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), közveszély okozása [Btk. 322. § (1)–(3) bekezdés], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 323. §), robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének

elmulasztása (Btk. 328. §), haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), garázdaság (Btk. 339. §), embercsempészés (Btk. 353. §), vagyon elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XXXV. Fejezet), lopás (Btk. 370. §), rongálás (Btk. 371. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), orgazdaság (Btk. 379. §), jármű önkényes elvétele (Btk. 380. §), vagy szökés és előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [Btk. 434. § (2) bekezdés *a*) pont és (3)–(4) bekezdés, valamint Btk. 445. § (2) bekezdés *a*) pont] alapján, vagy *bc*) olyan bűntett miatt, amelyet bünszervezet keretében követett el, elítéltek, és a (4) bekezdésben meghatározott időtartam még nem telt el;”

220. §

(1) A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) 1. § (3) bekezdés *a*) pont *ab*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az e törvény szerinti áldozatsegítő szolgáltatás és állami kárenyhítés (a továbbiakban együtt: támogatás) az áldozatot akkor is megilleti, ha

a) bűncselekmény esetén)

„*ab*) a feljelentés elutasítására, illetve az eljárás megszüntetésére a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 25. §-ában – illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 32. §-ában – meghatározott büntethetőséget megszüntető ok,”

(miatt került sor.)

(2) Az Ást. 8. § *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat kárenyhítést az áldozat, ha)

„*h*) a kárenyhítésre okot adó bűncselekmény miatt indult büntetőeljárásban, illetve a bűncselekménnyel összefüggésben

1. hamis vád (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 233–236. §, illetve Btk. 268–270. §),
2. hatóság félrevezetése (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 237. §, illetve Btk. 271. §),
3. hamis tanúzás (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 238–241. §, illetve Btk. 272–275. §),
4. hamis tanúzásra felhívás (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 242. §, illetve Btk. 276. §),
5. a 2013. június 30-ig hatályban volt hatósági eljárás akadályozása (1978. évi IV. törvény 242/A. §), illetve kényszerítés hatósági eljárásban (Btk. 278. §),
6. mentő körülmény elhallgatása (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 243. §, illetve Btk. 281. §),
7. bűnpártolás (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 244. §, illetve Btk. 282. §),
8. zártörés (a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 249. §, illetve Btk. 287. §),

9. az elkövető, illetve az elkövető hozzátartozója sérelmére személy elleni erőszakos vagy közveszélyt okozó

bűncselekményt követett el, és azt a bíróság jogerős határozatában megállapította.”

221. §

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 30. § *d)* pontjában a „[Btk. 56. § (2) bek.]” szövegrész helyébe a „[a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 52–54. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 56. § (2) bekezdés]” szöveg lép.

222. §

(1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi XCVIII. törvény) 58. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyi jog gyakorlására vonatkozó engedélyt vissza kell vonni, ha)

„*c)* a személyi jog jogosultja foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 165. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 171. §] vagy a Btk. XXXVIII–XLIII. Fejezetében, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XVII. fejezetében meghatározott bűncselekmény miatt büntetett előéletűvé válik, vagy a személyi jog jogosultját jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélik, vagy a gyógyszerész foglalkozástól eltiltás hatálya alá kerül,”

(2) A 2006. évi XCVIII. törvény 58. § (1) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyi jog gyakorlására vonatkozó engedélyt vissza kell vonni, ha)

„*e)* a személyi joggal rendelkező gyógyszerészt csődbűncselekmény (Btk. 404. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 290. §) elkövetése miatt jogerősen elítélik.”

(3) A 2006. évi XCVIII. törvény. 60/A. § (1) bekezdésében a „foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vagy gazdasági bűncselekmény” szövegrész helyébe a „foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 165. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 171. §) vagy a Btk. XXXVIII–XLIII. Fejezetében, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény XVII. fejezetében meghatározott bűncselekmény” szöveg lép.

223. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 45. § (7) bekezdésében az „önállóan, főbüntetés kiszabása nélkül, illetve mellékbüntetésként” szövegrész helyébe a „büntetésként” szöveg lép.

224. §

A Község területére belépő, illetve a Község területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vámhatóság az általa vezetett adattovábbítási nyilvántartást az adattovábbítástól számított 5 évig őrzi meg. Az adattovábbítási nyilvántartás tartalmáról az érintett kérelmére a tájékoztatását a vámhatóság a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem, valamint az alábbi bűncselekményének felderítése érdekében megtagadhatja:

a) a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás,

b) a 2013. június 30-ig hatályban volt terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 261. §], jogosulatlan pénzügyi tevékenység (1978. évi IV. törvény 298/D. §), pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303–303/A. §), pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (1978. évi IV. törvény 303/B. §), költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), sikkasztás (1978. évi IV. törvény 317. §), csalás (1978. évi IV. törvény 318. §) hűtlen kezelés (1978. évi IV. törvény 319. §),

c) terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 314–316. §], terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), pénzmosás (Btk. 399–400. §), pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 401. §), jogosulatlan pénzügyi tevékenység (Btk. 408. §).”

225. §

(1) Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CVI. törvény) 25. § (1) bekezdés d)-e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki)

„d) az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű:

da) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,

db) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;

e) gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;”

(2) A 2007. évi CVI. törvény 25. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Állami vagyon hasznosítására irányuló szerződés nem köthető azzal, aki)

„f) állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi - három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták.”

226. §

A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 10. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménynél vezető állású személy nem lehet olyan személy, aki)

„b) büntetlen előéletű, de büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerősen megállapította

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni bűncselekmény, VIII. címében meghatározott nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény, valamint XVIII. fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt,

bb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXV. Fejezetében meghatározott vagyon elleni erőszakos bűncselekmény, XXXVI. Fejezetében meghatározott vagyon elleni bűncselekmény, XXXVII. Fejezetében meghatározott szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény, valamint XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény elkövetése miatt,

szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítéstől számított öt évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig, szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,”

227. §

(1) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CXXXVI. törvény) 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzügyi információs egységként működő hatóság az e törvény alapján tudomására jutott információt kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem, valamint az alábbi bűncselekmények felderítése céljából használhatja fel, illetve továbbíthatja más nyomozó hatóság, az ügyész, a nemzetbiztonsági szolgálat, a külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság, továbbá a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv részére a törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében:

a) terrorcselekmény [a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 261. §], a jogosulatlan pénzügyi tevékenység (1978. évi IV. törvény 298/D. §), a pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303–303/A. §), a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (1978. évi IV. törvény 303/B. §), a költségvetési csalás (1978. évi IV. törvény 310. §), a sikkasztás (1978. évi IV. törvény 317. §), a csalás (1978. évi IV. törvény 318. §) és a hűtlen kezelés (1978. évi IV. törvény 319. §),
b) terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 314–316. §], terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), sikkasztás (Btk. 372. §), csalás (Btk. 373. §), hűtlen kezelés (Btk. 376. §), költségvetési csalás (Btk. 396. §), pénzmosás (Btk. 399–400. §), pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 401. §), jogosulatlan pénzügyi tevékenység (Btk. 408. §).”

(2) A 2007. évi CXXXVI. törvény. 29. § (2) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás tartalmazza:]

„*e*) a 2013. június 30-ig hatályban volt pénzmosás (1978. évi IV. törvény 303–303/A. §) és terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), illetve a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §) és a pénzmosás (Btk. 399–400. §) bűncselekmények gyanúja alapján indult büntetőeljárások számát, valamint a gyanúsítottak számát;”

228. §

(1) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenység szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CXXXVIII. törvény) 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) és (4) bekezdés, a 23. §, a 37. § (2a) bekezdése és (4) bekezdés *d*) pontja, valamint a 116. § (1) bekezdés *a*) pontja szempontjából az alábbi bűncselekményeket kell figyelembe venni:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), a 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, a vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), a 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, továbbá a 1978. évi IV. törvény XVII. fejezetében és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) az atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád (Btk. 268. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314-316. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bünszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a Btk. XXXIII. és XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények.”

(2) A 2007. évi CXXXVIII. törvény 1. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény,”

229. §

(1) A viszontbiztosítóról szóló 2007. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CLXI. törvény) 3. § (1) bekezdés 63. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„63. *büntetlen előéletű*: akinek e törvényben külön nevesített tevékenység végzéséhez és vezető állás betöltéséhez feltétel a büntetlen előélet, annak büntetlen előéletét

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), a 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bünszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), a Btk. XVI. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, továbbá a 1978. évi IV. törvény XVII. fejezetében és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) az atomenergia alkalmazásával visszaélés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 252. §], a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád (Btk. 268. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272. §) a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII.

Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a Btk. XXXIII. és XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények

tekintetében kell – a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 72. § (3) bekezdése alapján kibocsátott hatósági bizonyítvánnyal – igazolnia.”

(2) A 2007. évi CLXI. törvény 88. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A viszontbiztosító a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat és az ügyészség írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti kábítószerrel visszaéléssel, terrorcselekménnyel, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással,

b) kábítószer-kereskedelemmel, kábítószer birtoklásával, kóros szenvedélykeltéssel, kábítószer készítésének elősegítésével, terrorcselekménnyel, terrorcselekmény feljelentésének elmulasztásával, terrorizmus finanszírozásával, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel, pénzmosással,

c) bűnszövetségben vagy bűnszervezetben elkövetett bűncselekménnyel

van összefüggésben.”

230. §

(1) Az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló 2009. évi LXI. törvény (a továbbiakban: 2009. évi LXI. törvény) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem adható engedély, ha a kérelmezőt vagy a kérelmező szervezet vezetőjét, vezető tisztségviselőjét a 2013. június 30-ig hatályban volt gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték, és a kérelem benyújtásakor még nem mentesült a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól.”

(2) A 2009. évi LXI. törvény 9. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fémkereskedelmi hatóság visszavonja a fémkereskedelmi engedélyt, ha)

„d) a fémkereskedőt, a fémkereskedő vezetőjét, vezető tisztségviselőjét a 2013. június 30-ig hatályban volt gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény, illetve a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték, és az elítélt az ítélet jogerőre emelkedésével a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült,”

231. §

Az egyéni vállalkozókról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem lehet egyéni vállalkozó:)

„b) akit

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt közélet tisztasága elleni [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. Fejezet VII. cím], nemzetközi közélet tisztasága elleni (1978. évi IV. törvény XV. Fejezet VIII. cím), gazdasági (1978. évi IV. törvény XVII. Fejezet) vagy vagyon elleni (1978. évi IV. törvény XVIII. Fejezet) bűncselekmény,

bb) korrupciós [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVII. Fejezet], vagyon elleni erőszakos (Btk. XXXV. Fejezet), vagyon elleni (Btk. XXXVI. Fejezet), szellemi tulajdonjog elleni (Btk. XXXVII. Fejezet), pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni (Btk. XXXVIII. Fejezet), költségvetést károsító (Btk. XXXIX. Fejezet), pénzmosás (Btk. XL. Fejezet), a gazdálkodás rendjét sértő (Btk. XLI. Fejezet), a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő (Btk. XLII. Fejezet) vagy a tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni (Btk. XLIII. Fejezet) bűncselekmény

miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, amíg az elítéléséhez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül,”

232. §

(1) A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 56. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)

„h) a Büntető Törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;”

(2) A Kbtv. 56. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés h) pontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő esetében

- a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,
- b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az 1997. május 26-i tanácsi jogi aktus 3. cikkében meghatározott korrupciót,
- c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Községek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,
- d) pénzmosás bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszerek pénzmosás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 1991. június 10-i 91/308/EGK tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást

kell érteni.”

233. §

(1) A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CXXII. törvény) 12. § b) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A referenciaadat-szolgáltató a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás részére írásban átadja annak a természetes személynek a melléklet II. fejezetének 1.1 és 1.3 pontja szerinti referenciaadatait, aki az adatszolgáltatás tárgyát képező szerződés megkötésének kezdeményezése során)

„b) hamis vagy hamisított okirat használata miatt a bíróság jogerős határozatában a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 274–277. §-ában vagy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 342., 343., 345. és 346. §-ában meghatározott bűncselekmény elkövetését állapítja meg.”

(2) 2011. évi CXXII. törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A referenciaadat-szolgáltató a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás részére írásban átadja annak a természetes személynek a melléklet II. fejezetének 1.1 és 1.4 pontja szerinti referenciaadatait, akivel szemben a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz használata miatt a bíróság jogerős határozatában a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 313/C. §-ában vagy a Btk. 374. § (5) bekezdésében és 393. §-ában meghatározott bűncselekmény elkövetését állapítja meg.”

234. §

(1) Az ügyészségről szóló 2011. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 2. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az 1. §-ban megjelölt feladatok teljesítése érdekében az ügyészség)

„e) törvényességi felügyeletet lát el a büntetések, a mellékbüntetések, az intézkedések, a személyi szabadságot elvonó és azt korlátozó eljárási kényszerintézkedések, az utógondozás, valamint a bűnügyi, a szabálysértési, a körözési nyilvántartás és a központi elektronikus hozzáférhetlenné tételei határozatok adatbázisának végrehajtásáról szóló jogszabályi rendelkezések megtartása felett, továbbá közreműködik a büntetés-végrehajtási bíró eljárásában;”

(2) Az Ütv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyész az e címben foglalt felügyeleti tevékenysége során bármely időpontban és helyen ellenőrizheti a törvényekben meghatározott joghátrányok és jogkorlátozások végrehajtásának, a fogvatartottakkal való bánásmódnak a törvényességét, a végrehajtás alatt állók jogvédelmére vonatkozó rendelkezések érvényesülését. E rendelkezés megfelelő alkalmazásával jár el az utógondozás és a bünyügyi nyilvántartás, valamint a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozatok adatbázisának vonatkozásában is.”

235. §

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 163. § (2) bekezdés c) pontjában a „nemi erkölcs elleni bűncselekmény” szövegrész helyébe a „nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény” szöveg lép.

236. §

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szolgálati járandóság folyósítását szüneteltetni kell, ha a jogosult a szolgálati jogviszonyának időtartama alatt)

„b) öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő

ba) a 2013. június 30-ig hatályban volt szándékos testi sértés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 170. § (2) bekezdés], személyi szabadság megsértése [1978. évi IV. törvény 175. § (1) bekezdés], emberkereskedelem [1978. évi IV. törvény 175/B. § (1) bekezdés], embercsempészség [1978. évi IV. törvény 218. § (1) bekezdés], hivatali visszaélés (1978. évi IV. törvény 225. §), bántalmazás hivatalos eljárásban [1978. évi IV. törvény 226. § (1) bekezdés], vesztegetés [1978. évi IV. törvény 251. § (1) bekezdés, 253. § (1) bekezdés, 254. § (1) bekezdés], befolyás vásárlása (1978. évi IV. törvény 256/A. §), vesztegetés nemzetközi kapcsolatban [1978. évi IV. törvény 258/B. § (1) bekezdés, 258/C. § (1) bekezdés], vagy befolyással üzérkedés és befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatban [1978. évi IV. törvény 258/E. § (2) bekezdés],

bb) szándékos testi sértés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 164. § (3) bekezdés], személyi szabadság megsértése [Btk. 194. § (1) bekezdés], emberkereskedelem [Btk. 192. § (1) bekezdés], vesztegetés [Btk. 290. § (1) és (4) bekezdés], vesztegetés elfogadása [Btk. 291. § (1) bekezdés], hivatali vesztegetés [Btk. 293. § (1) és (3) bekezdés], befolyás vásárlása (Btk. 298. §), hivatali visszaélés (Btk. 305. §) vagy embercsempészség [Btk. 353. § (1) bekezdés]
bűncselekményt”

(követett el, és az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.)

237. §

(1) A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CXCI. törvény) 8. § (9) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (2) és (5)–(7) bekezdés szempontjából az alábbi bűncselekményeket kell figyelembe venni:

a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), a 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbíráskodás (1978. évi IV. törvény 273. §), a 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében, továbbá XVII. és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,

b) az atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád (Btk. 268. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314–316. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), a terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), a Btk. XXXIII. és XXXV–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények.”

(2) A 2011. évi CXCI. törvény 1. mellékletének 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény,”

238. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 73. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mentesség nem vonatkozik a képviselők polgári jogi felelősségére és a következő bűncselekményekre:

- a)* a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti közösség elleni izgatás, nemzeti jelkép megsértése, a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal, visszaélés bizalmas minősítésű adattal, visszaélés korlátozott terjesztésű minősített adattal,
- b)* a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerinti közösség elleni uszítás, nemzeti jelkép megsértése, a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, minősített adattal visszaélés.”

12. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény eltérő tartalommal hatálybalépő rendelkezései

239. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 45. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) Nem bocsátható feltételes szabadságra az elítélt, ha ismételten életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélik. Ha a korábbi életfogytig tartó szabadságvesztést még nem hajtották végre, az ismételten kiszabott életfogytig tartó szabadságvesztés nem hajtható végre.”

(2) A Btk. 72. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Az elkobzást akkor is el kell rendelni, ha

- a)* az elkövető gyermekkor, kóros elmeállapot, vagy törvényben meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt nem büntethető,
- b)* ha az elkövetőt megrovásban részesítették,
- c)* az a kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló törvényben meghatározott különleges védelem időtartama alatt nem hajtható végre.”

(3) A Btk. 75. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A vagyonelkobzást akkor is el kell rendelni, ha

- a)* az elkövető gyermekkor, kóros elmeállapot, vagy törvényben meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt nem büntethető,
- b)* ha az elkövetőt megrovásban részesítették,
- c)* az a kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló törvényben meghatározott különleges védelem időtartama alatt nem hajtható végre.”

(4) A Btk. 113. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„113. § (1) Fiatalkorúval szemben pénzbüntetést akkor lehet kiszabni, ha önálló keresete, jövedelme vagy megfelelő vagyona van.

(2) Fiatalkorú esetén a pénzbüntetés legkisebb mértéke tizenöt, legnagyobb mértéke kétszázötven napi tétel, az egynapi tétel összegét legalább ötszáz, legfeljebb ötvenezer forintban kell meghatározni.

(3) Fiatalkorú esetén a pénzbüntetést behajthatatlansága esetén

- a) ha a 112. § lehetővé teszi, közérdekű munkára vagy
- b) szabadságvesztésre

kell átváltoztatni.

(4) A pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munkát úgy kell megállapítani, hogy egy napi tétel helyébe két óra közérdekű munka lép. Egyebekben a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munkára a 47. §-ban foglaltak irányadóak azzal, hogy annak tartama eltérhet a 47. § (1) bekezdésében meghatározottaktól.

(5) Ha a fiatalkorú a munkakötelezettségének önként nem tesz eleget, a közérdekű munkát vagy annak hátralévő részét szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Egyebekben a 48. §-ban foglaltak irányadóak.”

(5) A Btk. 203. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személy prostitúciójából haszonszerzésre törekszik, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(6) A Btk. 203. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„Aki részben vagy egészben tizennyolcadik életévét be nem töltött, prostitúciót folytató személlyel tartatja ki magát, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(7) A Btk. 204. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt)

„c) forgalomba hoz, azzal kereskedik, illetve ilyen felvételt a nagy nyilvánosság számára hozzáférhetővé tesz, két évtől nyolc évig”

(terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.)

(8) A Btk. 204. § (5) bekezdés b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki)

„b) olyan pornográf műsoron vesz részt, amelyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy szerepel vagy ilyen személyek szerepelnek,”

(9) A Btk. 315. § (1)–(2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Aki a 314. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott büntett elkövetésére felhív, ajánlkozik, vállalkozik, a közös elkövetésben megállapodik, vagy az elkövetés elősegítése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételeket biztosítja, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott cselekményeket a 314. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott büntettnék terrorista csoportban történő elkövetése érdekében valósítja meg, öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(10) A Btk. a 404. §-t követően a következő alcímmel és 404/A. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„Feljelentés elmulasztása a felszámolási eljárásban

404/A. § Az a felszámoló, aki a felszámolási eljárás során hitelt érdemlő tudomást szerez a számvitel rendjének megsértése (403. §) vagy csődbűncselekmény (404. §) elkövetéséről, és erről a hatóságnak, mihelyt teheti, nem tesz jelentést, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(11) A Btk. 462. § (2) bekezdés *f)* pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha)

„*f)* a rossz minőségű termék forgalomba hozatalát vagy a versenytárs utánzását százezer forintot meg nem haladó értékre”

(követik el.)

(12) Nem lép hatályba a Btk. 45. § (8) bekezdése.

13. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

240. §

A Btk. 459. § (1) bekezdés 11. pont *b)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(hivatalos személy:)

„*b)* az országgyűlési képviselő, a nemzetiségi szószóló és a Magyarországon megválasztott európai parlamenti képviselő,”

14. Záró rendelkezések

241. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – 2013. február 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 1–2. §-a, 4–151. §-a, 154. §-a, 156. §-a, 157. § (1)–(3), (6)–(9), (12), (14)–(16) bekezdése, 158. § (1) bekezdése és (2) bekezdés *a)–d)* pontja, 159–178. §-a és 180–238. §-a 2013. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 240. §-a az országgyűlési képviselők következő általános választását követően

megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján lép hatályba.

242. §

E törvény

- a)* 181. § (1)–(9) és (12) bekezdése, valamint 186. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése,
- b)* 212. § (2) bekezdése az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése,
- c)* 238. §-a az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül.

„1. számú melléklet a 2012. évi ...törvényhez

E törvény 3. § (2) –(3) bekezdése, 25. § (3) bekezdése, 50. § (3) bekezdése, 51. § (4) bekezdése, 94. §-a és 156. § (6)–(7) bekezdése értelmében a bűncselekményfajtákhoz a Btk. következő bűncselekményei tartoznak:

	A	B	C	D	E
	A kerethatározatban megjelölt bűncselekményfajták	Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. július 1-től hatályos 2012. évi C. törvény szerint		Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerint	
1.	bűnszervezetben való részvétel	bűnszervezetben részvétel büntette	321. § (1) bekezdés	bűnszervezetben részvétel büntette	263/C. § (1) bekezdés
2.		bűnszervezetben elkövetett bűncselekmények	459. § (1) bekezdés 1. pont	bűnszervezetben elkövetett bűncselekmények	137. § 8. pont
3.	terrorizmus	terrorcselekmény büntette	314. §, 315. § a (3) bekezdés kivételével, 316. §	terrorcselekmény büntette	261. § a (6) bekezdés kivételével
		terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása büntette	317. §		
		terrorizmus finanszírozása büntette	318. §		
	emberkereskedelem	emberkereskedelem büntette	192. § a (7) bekezdés kivételével	emberkereskedelem büntette	175/B. §
		vagyoni haszonszerzés végett elkövetett embercsempészség büntette	353. § (2) bekezdés a) pont	vagyoni haszonszerzés végett elkövetett embercsempészség büntette	218. § (2) bekezdés a) pont
		üzletszerűen elkövetett embercsempészség büntette	353. § (3) bekezdés d) pont	üzletszerűen elkövetett embercsempészség büntette	218. § (3) bekezdés c) pont
	gyermek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia	szexuális kényszerítés büntette	196. §		
		szexuális erőszak büntette	197. §	erőszakos közöszlenség büntette szemérem elleni erőszak büntette	197. § 198. §
		szexuális visszaélés büntette	198. §	megrontás büntette	201–202/A. §
		kerítés büntette	200. §	tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette	207. § (3) bekezdés a) pont

	prostitúció elősegítésének büntette	201. §	kiskorút foglalkoztató bordélyház fenntartásával elkövetett üzletszerű kéjtelgés elősegítésének büntette	205. § (3) bekezdés a) pont
	gyermekprostitúció kihasználásának büntette	203. §		
	gyermekpornográfia büntette	204. § a (6) bekezdés kivételével	tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntette	204. §
kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott kereskedelme	kábítószer-kereskedelem büntette	176. § (1)–(4) bekezdés, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés 177. §	kábítószerrel visszaélés büntette (kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik) kiskorú felhasználásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik)	282/A. § 282/B. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, (7) bekezdés b) pont
	kábítószer birtoklás büntette egyes esetei (ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít)	178. § (1)–(4) bekezdés, (5) bekezdés b) pont, 179. § (1)–(5) bekezdés, (6) bekezdés b) pont	kábítószerrel visszaélés egyes esetei: üzletszerűen vagy jelentős mennyiségű kábítószerrel elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz, vagy az ország területén átvisz);	282. § (2) bekezdés, (5) bekezdés b) pont;
	kábítószer készítésének elősegítése büntette	182. § (1)–(3) bekezdés	kábítószer előállításához szükséges anyagra elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette; anyagi eszközök szolgáltatásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette	282. § (3) bekezdés b) pont; 282. § (4) bekezdés
	kábítószer-prekurzorral visszaélés büntette	183. § (1) bekezdés	kábítószer előállításához használt anyaggal visszaélés büntette (forgalomba hoz, kereskedik, országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, átad)	283/A. § (1) bekezdés
			kábítószerfüggő személy által elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette	282/C. § (2)–(4) bekezdés
	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	184. §	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	283/B. §
fegyverek, lőszeres és robbanóanyagok tiltott kereskedelme	robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés büntette	324. §	robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés büntette	263. §
	lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés büntette	325. § a (4) bekezdés kivételével	lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés büntette	263/A. §
	nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés büntette	326. § a (7) bekezdés kivételével	nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés büntette	264/C. § a (4) bekezdés kivételével
	nemzetközi gazdasági tilalom	327. § (3) bekezdés a)	nemzetközi gazdasági tilalom katonai célú	261/A. § (3) bekezdés a)

		megszegésének büntette (lőfegyver, lőszer, robbanóanyag, robbantószer, ezek felhasználására szolgáló készülék vagy egyéb katonai célú felhasználásra szánt termék)	pont	felhasználásra szánt termék kereskedelmével összefüggésben elkövetett megszegésének büntette	pont
		haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés büntette	329. §	haditechnikai termékkel visszaélés büntette	263/B: § (1) bekezdés <i>b)</i> pont
	korrupció	vesztegetés büntette	290. § az (5) bekezdés kivételével	vesztegetés büntette	254. § az (1) bekezdés kivételével
		vesztegetés elfogadása büntette	291. § az (5) bekezdés kivételével	vesztegetés büntette	252. §, 255/A. § (1) bekezdés
		hivatali vesztegetés büntette	293. § (1)–(4) bekezdés	vesztegetés büntette	253. §, 255/A.- § (2) bekezdés, 258/B. §
		hivatali vesztegetés elfogadása büntette	294. § (1)–(4) bekezdés	vesztegetés büntette	250. §, 255/A. § (1) bekezdés 258/D
		vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	295. § (1)–(2) bekezdés	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (2) bekezdés
		vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	296. § (1)–(2) bekezdés	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (1) bekezdés
		vesztegetés feljelentésének elmulasztása büntette	297. §	vesztegetés feljelentésének elmulasztása, vesztegetés feljelentésének elmulasztása nemzetközi kapcsolatban	255/B. §, 258/F. §
		befolyás vásárlása büntette	298. § a (2) bekezdés kivételével	befolyás vásárlása büntette	256/A. § (1) bekezdés
		befolyással üzérkedés büntette	299. § 300. § (2) bekezdés	befolyással üzérkedés büntette	256. §
	csalással kapcsolatos bűncselekmények,	költségvetési csalás büntette	396. § (2)–(7) bekezdés	költségvetési csalás büntette,	310. § (2)–(7) bekezdés
	ideértve az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. július 26-i egyezmény értelmében az Európai Közösségek pénzügyi érdekeit sértő	a költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	397. §	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	310/A. §

	csalásokat is				
	bűncselekményekből származó jövedelmek tisztára mosása	bűnpártolás büntette, amennyiben a bűncselekményből származó előny biztosításában való közreműködéssel követik el	282. § (2) bekezdés	bűnpártolás büntette, amennyiben a bűncselekményből származó előny biztosításában való közreműködéssel követik el	244. § (2) bekezdés
		orgazdaság büntette	379. § (3)–(6) bekezdés	orgazdaság büntette	326. § (3)–(6) bekezdés
		pénzmosás büntette	399. § (1)–(4) bekezdés	pénzmosás büntette	303. § (1)–(4) bekezdés
		pénzmosás vétségének minősített esetei	400. § (2) bekezdés	pénzmosás vétségének minősített esetei	303/A. § (2) bekezdés
	pénzhamisítás, ideértve az euró hamisítását is	pénzhamisítás büntette	389. § a (4) bekezdés kivételével	pénzhamisítás büntette hamis pénz kiadásának büntette	304. § (1)–(3) bekezdés 306. § (2) bekezdés
		pénzhamisítás elősegítése büntette	390. § (2) bekezdés		
	számítógépes bűncselekmények	információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)-(4) bekezdés 313/C. § (1)-(6)
		tiltott adatszerzés büntette	422. § (1) bekezdés d) pont, (3)-(4) bekezdés	magántitok jogosulatlan megismerése	178/A
		információs rendszer vagy adat megsértésének büntette	423. § (2)–(3) bekezdés	számítástechnikai rendszer és adatok elleni büntett	300/C. § (3)–(4) bekezdés
	környezettel kapcsolatos bűncselekmények, ideértve a veszélyeztetett állatfajok, a veszélyeztetett növény fajok és növényfajták tiltott kereskedelmét is	környezetkárosítás büntette	241. § (1) bekezdés	környezetkárosítás büntette	280. § (1)–(2) bekezdés
		helyrehozhatatlan károsodást okozó környezetkárosítás vétsége	241. § (2) bekezdés 3. fordulata	helyrehozhatatlan károsodást okozó környezetkárosítás vétsége	280. § (3) bekezdés 3. fordulata
		természetkárosítás büntette	242. § (1)–(2) bekezdés 243. § (1)–(2) bekezdés	természetkárosítás büntette	281. § (1)–(3) bekezdés
		állatkínzás büntette	244. § (2) bekezdés	állatkínzás büntette	266/B. §
		orvvadászat büntette	245. §	állatkínzás	266/B. § (2) bekezdés
		tiltott állatviadal szervezésének büntette	247. § (1) bekezdés	állatkínzás	266/B. § (2) bekezdés
		a hulladékgazdálkodás rendjének	248. § (1)–(2) bekezdés	hulladékgazdálkodás rendjének megsértése	281/A. § (1)–(2)

		megsértése büntette		büntette	bekezdés
		ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés büntette	249. § (1) bekezdés	környezetkárosítás	280. § (2) bekezdés
	segítségnyújtás jogellenes beutazáshoz és tartózkodáshoz	embercsempészs büntette	353. (1)–(3) bekezdés	embercsempészs büntette	218. (1)–(3) bekezdés
	szándékos emberölés, súlyos testi sértés	emberölés büntette	160. § a (4) bekezdés kivételével	emberölés büntette	166. § a (4) bekezdés kivételével
		erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	161. §	erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	167. §
		testi sértés büntette	164. § a (2), (4), (7) és (9) bekezdés kivételével	testi sértés büntette	170. § az (1), (5) és (7) bekezdés kivételével
		foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette az (1) bekezdés szerinti eredményt kivéve	165. § (3) bekezdés	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette az (1) bek. szerinti eredményt kivéve	171. § (3) bekezdés
		közlekedés biztonsága elleni büntett	232. § (2) bekezdés	közlekedés biztonsága elleni büntett	184. § (2) bekezdés
		vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése büntette	233. § (2) bekezdés	vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése büntette	185. § (2) bekezdés
		közúti veszélyeztetés büntette	234. § (2) bekezdés	közúti veszélyeztetés büntette	186. § (2) bekezdés
		járművezetés ittas állapotban büntette	236. § (2)–(3) bekezdés	ittas vagy bódult állapotban járművezetés büntette	188. § (2)–(3) bekezdés
		járművezetés bódult állapotban büntette	237. § (2)–(3) bekezdés	ittas vagy bódult állapotban járművezetés büntette	188. § (2)–(3) bekezdés
	emberi szervek és szövetek tiltott kereskedelme	emberi test tiltott felhasználása büntette	175. § (1)–(3) bekezdés	emberi test tiltott felhasználása büntette	173/I. § (1)–(3) bekezdés
	emberrablás, személyi szabadságtól való jogellenes megfosztás és túszejtés	emberrablás büntette	190. § a (6) bekezdés kivételével	emberrablás büntette	175/A. § a (6) bekezdés kivételével
		emberrablás feljelentésének elmulasztása büntette	191. §	emberrablás büntette	175/A. § (7) bekezdés
		személyi szabadság megsértése büntette	194. §	személyi szabadság megsértése büntette	175. §
		kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §
		jogellenes fogvatartás büntette	304. §	jogellenes fogvatartás büntette	228. §
	rasszizmus és idegengyűlölet	lelkiismereti és vallásszabadság megsértése büntette	215. §	lelkiismereti és vallásszabadság megsértésének büntette	174/A. §

	közösség tagja elleni erőszak büntette	216. § a (4) bekezdés kivételével	közösség tagja elleni erőszak büntette	174/B. § a (3) bekezdés kivételével
	közösség elleni uszítás büntette	332. §	közösség elleni izgatás büntette	269. §
	a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntette	333. §	a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása	269/C
szervezett lopás vagy fegyveres rablás	rablás büntette	365. § (3) bekezdés a)–d) pont, (4) bekezdés b)–c) pont	rablás büntette	321. § (3) bekezdés a) és c) pont, (4) bekezdés a), c) és d) pont, valamint (5) bekezdés
	kifosztás büntette	366. § (2) bekezdés b)–c) pont, (3) bekezdés b) pont	kifosztás büntette	322. § (2) bekezdés b) pont, (3) bekezdés b) pont
kulturális javak - ideértve a régiségeket és műtárgyakat is - tiltott kereskedelme	bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	370. § (3) bekezdés b) pont ba) alpont, (4) bekezdés b) pont, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés b) pont	bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	316. § (4) bekezdés b) pont 1. alpont, (5) bekezdés b) pont, (6) bekezdés b) pont, (7) bekezdés b) pont
	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	358. §	visszaélés kulturális javakkal	216/B. §
	orgazdaság büntette egyes esetei	379. § (3) bekezdés b)–c) pont	orgazdaság büntette egyes esetei	326. §. (3) bekezdés b)–d) pont
csalás	csalás büntette	373. § a (2) bekezdés kivételével	csalás büntette	318. § (1), (4)–(7) bekezdés
	gazdasági csalás büntette	374. § a (2) bekezdés kivételével		
	információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)–(4) bekezdés 313/C. § (1)–(6) bekezdés
	költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás büntettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás büntettét	396. § (2)–(7) bekezdés	költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás büntettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás büntettét	310. § (2)–(7) bekezdés
	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása büntette	397. §	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette	310/A. §
zsarolás és védelmi	kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §

pénz szedése	zsarolás büntette	367. §	zsarolás büntette	323. §
termékhamisítás és iparjogvédelmi jog megsértése	bitorlás büntette	384. §	bitorlás büntette	329. §
	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése büntette	385. § (3)–(4) bekezdés	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése büntette	329/A. § (3)–(4) bekezdés
	védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása büntette	386. § (3) bekezdés	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása büntette	329/B. § (3) bekezdés
	iparjogvédelmi jogok megsértése büntette	388. § (2)–(3) bekezdés	iparjogvédelmi jogok megsértése büntette	329/D. § (2)–(3) bekezdés
hivatalos okmányok hamisítása és azzal való kereskedés	közokirat-hamisítás büntette	342. § (1) bekezdés	közokirat-hamisítás büntette	274. § (1) bekezdés
	hivatalos személy által elkövetett közokirat- hamisítás büntette	343. §	hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette	275. §
	egyedi azonosító jellel visszaélés büntette	347. §	egyedi azonosító jel meghamisításának büntette	277/A. §
	jövedékkel visszaélés elősegítése büntette (előállít, forgalomba hoz)	398. § (2) bekezdés	jövedékkel visszaélés elősegítésének büntette (előállít, forgalomba hoz)	311/B. § (2) bekezdés
fizetőeszközök hamisítása	pénzhamisítás büntette	389. § (1)–(3) bekezdés	pénzhamisítás büntette	304. § (1)–(3) bekezdés
	pénzhamisítás elősegítése büntette	390. § (2) bekezdés		
	készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés büntette	393. § (2)–(3) bekezdés	készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés büntette	313/C. § a (2) és a (7) bekezdés kivételével
hormontartalmú anyagok és más, növekedésserkentők tiltott kereskedelme	teljesítményfokozó szerrel visszaélés büntette	185. § (1)–(3) bekezdés		
	egészségügyi termék hamisítása	186. §		
nukleáris és radioaktív anyagok tiltott kereskedelme	radioaktív anyaggal visszaélés büntette	250. § a (4) bekezdés kivételével	radioaktív anyaggal visszaélés büntette	264. § a (4) bekezdés kivételével
lopott gépjárművek kereskedelme	orgazdaság büntette	379. § a (2) bekezdés kivételével	orgazdaság büntette	326. § a (2) bekezdés kivételével
	költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntetettét	396. § (2)–(7) bekezdés	költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntetettét	310. § (2)–(7) bekezdés
erőszakos közösülés	szexuális kényszerítés büntette	196. §		

	szexuális erőszak büntette	197. §	erőszakos közöszlítés büntette szemérem elleni erőszak büntette	197. § 198. §
gyújtogatás	közveszély okozása büntette	322. § az (5)–(6) bekezdés kivételével	közveszélyokozás büntette	259. §
	robbanóanyag vagy robbantószer felhasználásával elkövetett rongálás büntette	371. § (4) bekezdés c) pont	robbanóanyag/robbantószer felhasználásával elkövetett rongálás büntette	324. § (4) bekezdés c) pont
a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága alá tartozó bűncselekmények	a Btk. XIII. és XIV. Fejezetében felsorolt bűncselekmények	152. § és a 158. § kivételével	a Btk. XI. fejezetében felsorolt bűncselekmények	154. § és a 165. § kivételével
légi vagy vízi jármű jogellenes hatalomba kerítése	jármű hatalomba kerítése büntette	320. §	légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette	262. §
szabotázs	rombolás büntette	257. §	rombolás büntette	142. §
	fogolyzendülés büntette	284. § (1)–(4) bekezdés	fogolyzendülés	246. §
	közveszély okozása büntette	322. § az (5)–(6) bekezdés kivételével	közveszélyokozás büntette	259. § (1)–(3) bekezdés
	közérdekű üzem működése megzavarása büntette	323. § az (5) bekezdés kivételével	közérdekű üzem működése megzavarásának büntette	260. § (1)–(4) bekezdés

„12. számú melléklet a 2012. évitörvényhez

E törvény 148. § (6) bekezdése értelmében a bűncselekményfajtákhoz a Btk. következő bűncselekményei tartoznak:

	A	B	C	D	E
	A kerethatározatban megjelölt bűncselekményfajták	Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. július 1-től hatályos 2012. évi C. törvény szerint		Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerint	
	bűnszervezetben való részvétel	bűnszervezetben részvétel büntette	321. § (1) bekezdés	bűnszervezetben részvétel büntette	263/C. (1) bekezdés
		bűnszervezetben elkövetett bűncselekmények	459. § (1) bekezdés 1. pont	bűnszervezetben elkövetett bűncselekmények	137. § 8. pont
	terrorizmus	terrorcselekmény büntette	314. §, 315. § a (3) bekezdés kivételével, 316. §	terrorcselekmény büntette	261. § a (6) bekezdés kivételével
		terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása büntette	317. §	terrorcselekmény büntette	261. § (8) bekezdés
		terrorizmus finanszírozása büntette	318. §	terrorcselekmény büntette	261. §
	emberkereskedelem	emberkereskedelem vétsége és büntette	192. §	emberkereskedelem büntette	175/B. §
		vagyoni haszonszerzés végett elkövetett embercsempészség büntette	353. § (2) bekezdés a) pont	vagyoni haszonszerzés végett elkövetett embercsempészség büntette	218. § (2) bekezdés a) pont
		üzletszerűen elkövetett embercsempészség büntette	353. § (3) bekezdés d) pont	üzletszerűen elkövetett embercsempészség büntette	218. § (3) bekezdés c) pont
	gyermek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia	szexuális kényszerítés büntette	196. §		
		szexuális erőszak büntette	197. §	erőszakos közöszlenség büntette	197. §
		szexuális visszaélés büntette	198. §	szemérem elleni erőszak büntette	198. §
		kerítés büntette	200. §	megrontás büntette	201–202/A. §
		prostitúció elősegítésének büntette	201. §	tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette	207. § (3) bekezdés a) pont
				kiskorút foglalkoztató bordélyház fenntartásával elkövetett üzletszerű kéjteltség elősegítésének büntette	205. § (3) bekezdés a) pont

	gyermekprostitúció kihasználásának büntette	203. §		
	gyermekpornográfia vétsége és büntette	204. §	tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntette	204. §
kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott kereskedelme	kábítószer-kereskedelem vétsége és büntette		kábítószerrel visszaélés büntette (kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik) kiskorú felhasználásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik)	282/A. § 282/B. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, (7) bekezdés <i>b</i>) pont
	kábítószer birtoklás vétsége és büntette egyes esetei (ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít)	178–179. §	kábítószerrel visszaélés egyes esetei: üzletszerűen vagy jelentős mennyiségű kábítószerrel elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz, vagy az ország területén átvisz);	282. § (2) bekezdés, (5) bekezdés <i>b</i>) pont;
	kábítószer készítésének elősegítése vétsége és büntette	182. § (1)–(4) bekezdés	kábítószer előállításához szükséges anyagra elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette; anyagi eszközök szolgáltatásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette	282. § (3) bekezdés <i>b</i>) pont; 282. § (4) bekezdés
	kábítószer-prekurzorral visszaélés vétsége és büntette	183. §	kábítószer előállításához használt anyaggal visszaélés büntette (forgalomba hoz, kereskedik, országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, átad)	283/A. § (1) bekezdés
			kábítószerfüggő személy által elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette	282/C. §
	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	184. §	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	283/B. §
fegyverek, lőszer és robbanóanyagok tiltott kereskedelme	robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés büntette	324. §	robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés büntette	263. §
	lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés vétsége és büntette	325. §	lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés büntette	263/A. §
	nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés büntette	326. § a (7) bekezdés kivételével	nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés büntette	264/C. §
	nemzetközi gazdasági tilalom megszegésének büntette (lőfegyver, lőszer,	327. § (3) bekezdés <i>a</i>) pont	nemzetközi gazdasági tilalom katonai célú felhasználásra szánt termék	261/A. § (3) bekezdés <i>a</i>) pont

		robbanóanyag, robbantószer, ezek felhasználására szolgáló készülék vagy egyéb katonai célú felhasználásra szánt termék)		kereskedelmével összefüggésben elkövetett megszegésének büntette	
		haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés büntette	329. §	haditechnikai termékkel visszaélés büntette	263/B. § (1) bekezdés b) pont
	vesztegetés	vesztegetés büntette	290. §	vesztegetés büntette	254. § az (1) bekezdés kivételével
		vesztegetés elfogadása büntette	291. §	vesztegetés büntette	252. §, 255/A. § (1) bekezdés
		hivatali vesztegetés vétsége és büntette	293. §	vesztegetés büntette vesztegetés nemzetközi kapcsolatban	253. §, 255/A.- § (2) bekezdés, 258/B. §
		hivatali vesztegetés elfogadása büntette	294. §	vesztegetés büntette vesztegetés nemzetközi kapcsolatban	250. §, 255/A. § (1) bekezdés 258/D
		vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	295. §	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (2) bekezdés
		vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	296. §	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (1) bekezdés
		vesztegetés feljelentésének elmulasztása	297. §	vesztegetés feljelentésének elmulasztása, vesztegetés feljelentésének elmulasztása nemzetközi kapcsolatban	255/B. §, 258/F. §
		befolyás vásárlása vétsége és büntette	298. §	befolyás vásárlása büntette	256/A. § (1) bekezdés
		befolyással üzérkedés vétsége és büntette	299-300. §	befolyással üzérkedés büntette	256. §
	csalással kapcsolatos bűncselekmények,	költségvetési csalás vétsége és büntette	396. §	költségvetési csalás büntette	310. § (2)–(7) bekezdés
	ideértve az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. július 26-i egyezmény értelmében az Európai Közösségek pénzügyi érdekeit sértő csalást is	a költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	397. §	a költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	310/A. §
	bűncselekményekből származó jövedelmek	bűnpártolás büntette, amennyiben a bűncselekményből származó előny	282. § (2) bekezdés	bűnpártolás büntette, amennyiben a bűncselekményből származó előny	244. § (2) bekezdés

tisztára mosása	biztosításában való közreműködéssel követik el		biztosításában való közreműködéssel követik el	
	orgazdaság vétsége és büntette	379. §	orgazdaság vétsége és büntette	326. § bekezdés
	pénzmosás vétsége és büntette	399–400. §	pénzmosás vétsége és büntette	303. §, 303/A. §
	pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztásának vétsége	401. §	pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztásának vétsége	303/B. §
pénzhamisítás, ideértve az euró hamisítását is	pénzhamisítás büntette	389. §	pénzhamisítás vétsége és büntette hamis pénz kiadásának vétsége és büntette	304. § 306. §
	pénzhamisítás elősegítése vétsége és büntette	390. §	pénzhamisítás elősegítésének vétsége	304/A. §
számítógépes bűncselekmények	információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)–(4) bekezdés 313/C. § (1)–(6) bekezdés
	tiltott adatszerzés büntette	422. § (1) bekezdés d) pont, (3)–(4) bekezdés	magántitok jogosulatlan megismerése	178/A. §
	információs rendszer vagy adat megsértésének vétsége és büntette	423. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni vétség és büntett	300/C. §
	információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása vétsége	424. § (1) bekezdés	számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszásának vétsége	300/E. §
környezettel kapcsolatos bűncselekmények, ideértve a veszélyeztetett állatfajok, a veszélyeztetett növényfajok és növényfajták tiltott kereskedelmét is	környezetkárosítás vétsége és büntette	241. §	környezetkárosítás vétsége és büntette	280. §
	természetkárosítás vétsége és büntette	242–243. §	természetkárosítás vétsége és büntette	281. §
	állatkínzás vétsége és büntette	244. §	állatkínzás vétsége	266/B. § (1) bekezdés
	orvvadászat büntette	245. §	állatkínzás büntette	266/B. § (2) bekezdés
	orvhalászat vétsége	246. §	állatkínzás büntette	266/B. § (2) bekezdés
	tiltott állatviadal szervezése vétsége és büntette	247. §	tiltott állatviadal szervezése vétsége és büntette	266/A. §
	a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése vétsége és büntette	248. §	hulladékgazdálkodás rendje megsértésének vétsége és büntette	281/A. §
	ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés vétsége és büntette	249. §	környezetkárosítás	280. § (2) bekezdés
jogellenes beutazás és tartózkodás elősegítése	embercsempészség vétsége és büntette	353. §	embercsempészség vétsége és büntette	218. §
szándékos emberölés, súlyos testi sértés	emberölés büntette	160. § a (4) bekezdés kivételével	emberölés büntette	166. § a (4) bekezdés kivételével

		erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	161. §	erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	167. §
		testi sértés büntette	164. § az (2), (4) és (7) bekezdés kivételével	testi sértés büntette	170. § az (1), (5) és (7) bekezdés kivételével
		foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette az (1) bekezdés szerinti eredményt kivéve	165. § (3) bekezdés	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntette az (1) bek. szerinti eredményt kivéve	171. § (3) bekezdés
		közlekedés biztonsága elleni büntett	232. § (2) bekezdés	közlekedés biztonsága elleni büntett	184. § (2) bekezdés
		vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése büntette	233. § (2) bekezdés	vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése büntette	185. § (2) bekezdés
		közúti veszélyeztetés büntette	234. § (2) bekezdés	közúti veszélyeztetés büntette	186. § (2) bekezdés
		járművezetés ittas állapotban büntette	236. § (2)–(3) bekezdés	ittas vagy bódult állapotban járművezetés büntette	188. § (2)–(3) bekezdés
		járművezetés bódult állapotban büntette	237. § (2)–(3) bekezdés	ittas vagy bódult állapotban járművezetés büntette	188. § (2)–(3) bekezdés
	emberi szervek és szövetek tiltott kereskedelme	emberi test tiltott felhasználása vétsége és büntette	175. §	emberi test tiltott felhasználása vétsége és büntette	173/I. §
	emberrablás,	emberrablás büntette	190. §	emberrablás büntette	175/A. §
	személyi szabadságtól való jogellenes megfosztás és túszejtés	emberrablás feljelentésének elmulasztása büntette	191. §	emberrablás	175/A. § (7) bekezdés
		személyi szabadság megsértése büntette	194. §	személyi szabadság megsértése büntette	175. §
		kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §
		jogellenes fogvatartás büntette	304. §	jogellenes fogvatartás büntette	228. §
	rasszizmus és idegengyűlölet	lelkiismereti és vallásszabadság megsértése büntette	215. §	lelkiismereti és vallásszabadság megsértésének büntette	174/A. §
		közösség tagja elleni erőszak büntette	216. §	közösség tagja elleni erőszak büntette	174/B. § a (3) bekezdés kivételével
		közösség elleni uszítás büntette	332. §	közösség elleni izgatás büntette	269. §
		a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntette	333. §	a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása	269/C
	szervezett lopás vagy fegyveres rablás	rablás büntette	365. § (3) bekezdés a)–d) pont, (4) bekezdés b)–c) pont	rablás büntette	321. § (3) bekezdés a) és c) pont, (4) bekezdés b)–c) pont
		kifosztás büntette	366. § (2) bekezdés b)–c) pont, (3) bekezdés b) pont	kifosztás büntette	322. § (2) bekezdés b) pont, (3) bekezdés b) pont

	bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	370. § (3) bekezdés <i>b)</i> pont <i>ba)</i> alpont, (4) bekezdés <i>b)</i> pont, (5) bekezdés <i>b)</i> pont, (6) bekezdés <i>b)</i> pont	bűnszövetségben elkövetett lopás büntette	316. § (4) bekezdés <i>b)</i> pont 1. alpont, (5) bekezdés <i>b)</i> pont, (6) bekezdés <i>b)</i> pont, (7) bekezdés <i>b)</i> pont
kulturális javak - köztük régiségek és műtárgyak - tiltott kereskedelme	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	358. §	kulturális javakkal visszaélés büntette	216/B. §
	orgazdaság büntette egyes esetei	379. § (3) bekezdés <i>b)-c)</i> pont	orgazdaság egyes esetei	326. § (3) bekezdés <i>b)-c)</i> pontjai
csalással kapcsolatos bűncselekmények	csalás vétsége és büntette	373. §	csalás vétsége és büntette	318. §
	gazdasági csalás vétsége és büntette	374. §		
	információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)-(4) bekezdés 313/C. § (1)-(6) bekezdés
	költségvetési csalás vétsége és büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás vétségét és büntetettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vétségét és büntetettét	396. §	költségvetési csalás vétsége és büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás vétségét és büntetettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vétségét és büntetettét	310. §
	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása büntette	397. §	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása	310/A. §
zsarolás és védelmi pénz szedése	kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §
	zsarolás büntette	367. §	zsarolás büntette	323. §
termékhamisítás és jogbitorlás	bitorlás büntette	384. §	bitorlás büntette	329. §
	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	385. §	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	329/A. §
	védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása vétsége és büntette	386. § a (4) bekezdés kivételével	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása vétsége és büntette	329/B. §
	jogkezelési adat meghamisítása vétsége	387. §	jogkezelési adat meghamisítása vétsége	329/C. §
	iparjogvédelmi jogok megsértésének vétsége és büntette	388. §	iparjogvédelmi jogok megsértésének vétsége és büntette	329/D. §

	közokirat-hamisítás és hamisított közokirattal való kereskedés	közokirat-hamisítás vétsége és büntette	342. §	közokirat-hamisítás vétsége és büntette	274. §
		hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette	343. §	hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette	275. §
		biztonsági okmány hamisítása vétsége	344. §		
		okirattal visszaélés vétsége	346. §	visszaélés okirattal vétsége	277. §
		egyedi azonosító jellel visszaélés büntette	347. §	egyedi azonosító jel meghamisításának büntette	277/A. §
		jövedékkel visszaélés elősegítése vétsége és büntette (előállít, forgalomba hoz)	398. §	jövedékkel visszaélés elősegítésének vétsége és büntette (előállít, forgalomba hoz)	311/B. §
	fizetőeszközök hamisítása	pénzhamisítás vétsége és büntette	389. §	pénzhamisítás büntette és vétsége	304. §
		pénzhamisítás elősegítése vétsége és büntette	390. §	pénzhamisítás elősegítése vétsége	304/A. §
		készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása vétsége	392. §	készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának vétsége	313/B. §
		készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége és büntette	393. §	készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége és büntette	313/C. § a (7) bekezdés kivételével
	hormontartalmú anyagok és más	teljesítményfokozó szerrel visszaélés vétsége és büntette	185. §		
	növekedésserkentők tiltott kereskedelme	egészségügyi termék hamisítása büntette	186. §		
	nukleáris és radioaktív anyagok tiltott kereskedelme	radioaktív anyaggal visszaélés büntette	250. § a (4) bekezdés kivételével	radioaktív anyaggal visszaélés büntette	264. §
	lopott járművek kereskedelme	orgazdaság büntette	379. § a (2) bekezdés kivételével	orgazdaság büntette	326. § (3)–(6) bekezdés
		költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntettét	396. § (2)–(7) bekezdés	költségvetési csalás büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntettét	310. § (2)–(7) bekezdés
	erőszakos közösülés	szexuális kényszerítés büntette	196. §		
		szexuális erőszak büntette	197. §	erőszakos közösülés büntette	197. §
				szemérem elleni erőszak büntette	198. §
	gyújtogatás	közveszély okozása büntette	322. § az (5)–(6) bekezdés kivételével	közveszély okozás vétsége és büntette	259. §
		robbanóanyag vagy robbantószer	371. § (4) bekezdés c)	robbanóanyag/robbantószer	324. § (4) bekezdés c)

		felhasználásával elkövetett rongálás büntette	pont	felhasználásával elkövetett rongálás büntette	pont
	a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága alá tartozó bűncselekmények	a Btk. XIII. és XIV. Fejezetében felsorolt bűncselekmények	152. § és a 158. § kivételével	a Btk. XI. fejezetében felsorolt bűncselekmények	154. § és a 165. § kivételével
	légi vagy vízi jármű hatalomba kerítése	jármű hatalomba kerítése büntette	320. §	légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette	262. §
	szabotázs	rombolás büntette	257. §	rombolás büntette	142. §
		fogolyzندان büntette	284. §	fogolyzندان büntette	246. §
		közveszély okozása büntette	322. § az (5)–(6) bekezdés kivételével	közveszélyokozás büntette	259. § (1)–(3) bekezdés
		közérdekű üzem működése megzavarása vétsége és büntette	323. § az (5) bekezdés kivételével	közérdekű üzem működése megzavarásának büntette	260. § (1)–(4) bekezdés
	olyan magatartás, amely sérti a közúti közlekedés szabályait, beleértve a vezetési- és pihenőidőre, valamint a veszélyes anyagokra vonatkozó rendelkezések megszegését	közlekedési bűncselekmények	Btk. XXII. Fejezet	közlekedési bűncselekmények	Btk. XIII. fejezet
	csempészet	költségvetési csalás vétsége és büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetettét	396. §	költségvetési csalás vétsége és büntette ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetettét	310. §
	szellemi tulajdonjogok megsértése	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	385. §	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	329/A. §
	személy elleni erőszakkal fenyegetés és személy elleni erőszakos cselekmények, beleértve a sporteseményeken	rendbontás vétsége és büntette	340. §	rendbontás vétsége és büntette	271/A. §

	elkövetett erőszakos cselekményeket				
		szándékos emberölés és súlyos testi sértés sorában az e mellékletben felsorolt bűncselekmények		szándékos emberölés és súlyos testi sértés sorában az e mellékletben felsorolt bűncselekmények	
	bűncselekménnyel okozott kár	azon bűncselekmények, amelyek tényállási elemeiben az érték, kár, vagyoni hátrány, illetve a bevételcsökkenés szerepel		azon bűncselekmények, amelyek tényállási elemeiben az érték, kár, vagyoni hátrány, illetve a bevételcsökkenés szerepel	
	lopás	lopás vétsége és büntette	370. §	lopás vétsége és büntette	316. §
	az EK-Szerződés alapján vagy az EU-Szerződés VI. címe alapján elfogadott jogi aktusokból eredő kötelezettségek végrehajtása céljából a kibocsátó állam által megállapított bűncselekmények	természetkárosítás büntette	242. §	természetkárosítás	281. §
		nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény	289. §	nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény	249/B. §
		nemzetközi gazdasági tilalom megszegése büntette	327. §	nemzetközi gazdasági tilalom megszegése	261/A. §
		haditechnikai termékkel és szolgáltatással visszaélés büntette	329. §	haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés	263/B. §
		kettős felhasználású termékkel visszaélés büntette	330. §	haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés	263/B. §
		jogellenes tartózkodás elősegítése vétsége	354. §	jogellenes belföldi tartózkodás elősegítése	214/A. §
		költségvetési csalás vétsége és büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetettét	396. §	költségvetési csalás vétsége és büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetettét	310. §
		költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Községek pénzügyi	397. §	költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette, ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Községek pénzügyi	310/A. §

A tervezetet a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

161

	érdekeinek megsértése bűncselekményét		érdekeinek megsértése bűncselekményét	
	pénzmosás vétsége és büntette	399-400. §	pénzmosás vétsége és büntette	303. §, 303/A. §
	pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztásának vétsége	401. §	pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztásának vétsége	303/B. §
	továbbá gyermekek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia sorában felsorolt bűncselekmények		továbbá gyermekek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia sorában felsorolt bűncselekmények	

„15. számú melléklet a 2012. évi ... törvényhez

Az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) létrehozásáról szóló, 2009. április 9-i 2009/371/IB tanácsi határozat mellékletében megjelölt bűncselekményfajták megfeleltetése a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) alapján

	A	B	C	D	E
1	Az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) létrehozásáról szóló 2009/371/IB Tanács határozatának mellékletében megjelölt bűncselekményfajták	Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. július 1-től hatályos 2012. évi C. törvény szerint		Az egyes bűncselekményfajtákhoz tartozó Btk. tényállások a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerint	
2	szándékos emberölés, súlyos testi sértés	népiptás büntette	142. §	népiptás büntette	155. §
		emberölés büntette	160. § (1)–(3) bekezdés, (5) bekezdés	emberölés büntette	166. § (1)–(3) bekezdés
		erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	161. §	erős felindulásban elkövetett emberölés büntette	167. §
		öngyilkosságban közreműködés büntette	162. §	öngyilkosságban közreműködés büntette	168. §
		magzatelhajtás büntette	163. § (2) bekezdés c) pont	magzatelhajtás büntette	169. § (2) bekezdés c) pont
		testi sértés vétsége és büntette	164. § (3)–(6), (8)–(9) bekezdés	testi sértés vétsége és büntette	170. § (2)–(6) bekezdés
3	emberi szervek és szövetek tiltott kereskedelme	emberi test tiltott felhasználása büntette	175. §	emberi test tiltott felhasználása büntette	173/I. §

		emberkereskedelem büntette	192. § (3) bekezdés <i>f)</i> pont, (4) bekezdés <i>b)</i> pont, (5) bekezdés <i>b)</i> pont, (6) bekezdés <i>a)</i> pont	emberkereskedelem büntette	175/B. § (2) bekezdés <i>e)</i> pont, (3) bekezdés <i>b)</i> pont, (4) bekezdés, (5) bekezdés <i>a)</i> pont
4	emberrablás, személyi szabadság megsértése, megfosztás és túszejtés	emberrablás büntette	190. § a (6) bekezdés kivételével	emberrablás büntette	175/A. § (1)–(5) és (7) bekezdés
		személyi szabadság megsértése büntette	194. §	személyi szabadság megsértése büntette	175. §
		kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §
		jogellenes fogvatartás büntette	304. §	jogellenes fogvatartás büntette	228. §
5	rasszizmus és idegengyűlölet	apartheid büntette	144. §		157. §
		religiózus és vallásszabadság megsértése büntette	215. §	religiózus és vallásszabadság megsértése büntette	174/A. §
		közösség tagja elleni erőszak büntette	216. § a (4) bekezdés kivételével	közösség tagja elleni erőszak büntette	174/B. § (1)–(2) bekezdés
		közösség elleni uszítás büntette	332. §	közösség elleni izgatás büntette	269. §
		a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntette	333. §	a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntette	269/C. §
6	szervezett rablás	bűnszövetségben vagy csoportosan elkövetett rablás büntette	365. § (3) bekezdés <i>c)–d)</i> pont, (4) bekezdés <i>b)–c)</i> pont	bűnszövetségben vagy csoportosan elkövetett rablás büntette	321. § (3) bekezdés <i>c)</i> pont és (4) bekezdés <i>c)</i> pont
		kifosztás büntette	366. § (2) bekezdés <i>b)–c)</i> pont, (3) bekezdés <i>b)</i> pont	kifosztás büntette	322. § (2) bekezdés <i>b)</i> pont és (3) bekezdés <i>b)</i> pont

		jármű önkényes elvétele büntette egyes esetei	380. § (2) bekezdés <i>b)</i> pont, (3) bekezdés	jármű önkényes elvétele büntette egyes esetei	327. § (2) bekezdés <i>b)</i> pont és (3) bekezdés
7	kulturális javak – ideértve a régiségeket és műtárgyakat is – tiltott kereskedelme	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	358. §	visszaélés kulturális javakkal büntette	216/B. §
		orgazdaság büntette egyes esetei	379. § (3) bekezdés <i>b)–c)</i> pont	orgazdaság büntette egyes esetei	326. § (3) bekezdés <i>b)–c)</i> pont
8	csalással kapcsolatos bűncselekmények	2011. december 31-ig hatályban volt jogosulatlan gazdasági előny megszerzése büntette	1978. évi IV: törvény 288. §	2011. december 31-ig hatályban volt jogosulatlan gazdasági előny megszerzése büntette	
		csődbűncselekmény vétsége és büntette	404. §	csődbűncselekmény vétsége és büntette	290. § (1)–(4) bekezdés
		rossz minőségű termék forgalomba hozatala büntette	415. § (1)–(2) bekezdés	rossz minőségű termék forgalomba hozatala büntette	292. § (1)–(2) bekezdés, 293. §
		megfelelőség hamis tanúsítása büntette	416. § (1)–(2) bekezdés	minőség hamis tanúsítása büntette	295. § (1) bekezdés
		fogyasztók megtévesztése vétsége és büntette	417. §	a fogyasztó megtévesztése vétsége	296/A. §
		saját tőke csorbítása büntette	407. §	saját tőke csorbítása büntette	298/B. §
		bennfentes kereskedelem büntette	410. §	bennfentes kereskedelem büntette	299/A. §
		tőkebefektetési csalás büntette	411. §	tőkebefektetési csalás büntette	299/B. §
		piramisjáték szervezése büntette	412. §	piramisjáték szervezése büntette	299/C. §
		költségvetési csalás	396. §	költségvetési csalás	310. §
		2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás vétsége és büntette		2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás vétsége és büntette	
		2011. december 31-ig hatályban volt munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vétsége és büntette		2011. december 31-ig hatályban volt munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vétsége és büntette	
		2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétsége és büntette		2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétsége és büntette	
		2011. december 31-ig hatályban volt Európai Községek pénzügyi		2011. december 31-ig hatályban volt Európai Községek pénzügyi	

		érdekeinek megsértése vétsége és büntette		érdekeinek megsértése vétsége és büntette	
		sikkasztás vétsége és büntette	372. §	sikkasztás vétsége és büntette	317. §
		csalás vétsége és büntette	373. §	csalás vétsége és büntette	318. §
		gazdasági csalás vétsége és büntette	374. §		
		információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)-(4) bekezdés 313/C. § (1)-(6) bekezdés
		hűtlen kezelés vétsége és büntette	376. §	hűtlen kezelés vétsége és büntette	319. §
				hitelezési csalás büntette	297/A. §
				gazdálkodó szervezet vezető állású személyének visszaélése vétsége	298/A. §
9	zsarolás és védelmi pénz szedése	kényszerítés büntette	195. §	kényszerítés büntette	174. §
		zsarolás büntette	367. §	zsarolás büntette	323. §
		önbíráskodás büntette	368. § (1)–(2) bekezdés	önbíráskodás büntette	273. § (1)–(2) bekezdés
10	iparjogvédelmi jog megsértése és termékhamisítás	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	385. § (1)–(4) bekezdés	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétsége és büntette	329/A. §
		védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása vétsége és büntette	386. § (1)–(3) bekezdés	szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása vétsége és büntette	329/B. § (1)–(3) bekezdés
		jogkezelési adat meghamisítása vétsége	387. §	jogkezelési adat meghamisítása vétsége	329/C. §
		iparjogvédelmi jogok megsértése vétsége és büntette	388. §	iparjogvédelmi jogok megsértése vétsége és büntette	329/D. §

		versenytárs utánzása büntette	419. § (2) bekezdés	áru hamis megjelölése büntette	296. §
11	hivatalos okmányok hamisítása és hamisított okirattal való kereskedés	közokirat-hamisítás vétsége és büntette	342. §	közokirat-hamisítás vétsége és büntette	274. §
		hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette	343. §	hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette	275. §
		okirattal visszaélés vétsége	346. § (1) bekezdés	visszaélés okirattal vétsége	277. § (1) bekezdés
		egyedi azonosító jellel visszaélés büntette	347. §	egyedi azonosító jel meghamisítása büntette	277/A. §
		jövedékkel visszaélés elősegítése vétsége és büntette (előállít, forgalomba hoz)	398. §	jövedékkel visszaélés elősegítésének vétsége és büntette egyes esetei (előállít, forgalomba hoz)	311/B. §
12	pénz és más fizetőeszközök hamisítása	pénzhamisítás büntette	389. § (1)–(3) bekezdés	pénzhamisítás büntette hamis pénz kiadása vétsége és büntette	304. § (1)–(3) bekezdés 306. §
		pénzhamisítás elősegítése vétsége és büntette	390. §	pénzhamisítás elősegítése vétsége	304/A. §
		bélyeghamisítás büntette	391. § (1)–(3) bekezdés, (5) bekezdés	bélyeghamisítás büntette	307. § (1)–(3) bekezdés, 308. §
		készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása vétsége	392. §	készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása vétsége	313/B. §
		készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése vétsége	394. §	készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítás elősegítése vétsége	313/D–313/E. §

13	számítógépes bűnözés	információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	375. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés	300/C. § (3)-(4) bekezdés 313/C. § (1)-(6) bekezdés
		tiltott adatszerzés büntette	422. § (1) bekezdés d) pont, (3)–(4) bekezdés	magántitok jogosulatlan megismerése	178/A. §
		információs rendszer vagy adat megsértésnek vétsége és büntette	423. §	számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény vétsége és büntette	300/C. §
		információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása vétsége	424. § (1) bekezdés	számítástechnikai rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása vétsége	300/E. § (1) és (2) bekezdés
14	korruptió	vesztegetés büntette	290. § az (5) bekezdés kivételével	vesztegetés büntette	254. § az (1) bekezdés kivételével
		vesztegetés elfogadása büntette	291. § az (5) bekezdés kivételével	vesztegetés büntette	252. §, 255/A. § (1) bekezdés
		hivatali vesztegetés vétsége és büntette	293. (1)–(5) bekezdés	vesztegetés büntette vesztegetés nemzetközi kapcsolatban	253. §, 255/A.- § (2) bekezdés, 258/B. §
		hivatali vesztegetés elfogadása büntette	294. § (1)–(4) bekezdés	vesztegetés büntette vesztegetés nemzetközi kapcsolatban	250. §, 255/A. § (1) bekezdés 258/D
		vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	295. § (1)–(2) bekezdés	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (2) bekezdés
		vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban büntette	296. § (1)–(2) bekezdés	vesztegetés büntette	255. §, 255/A. § (1) bekezdés

		befolyás vásárlása vétsége és büntette	298. §	befolyás vásárlása büntette	256/A. § (1) bekezdés
		befolyással üzérkedés vétsége és büntette	299-300. §	befolyással üzérkedés büntette	256. §
15	fegyverek, lőszer és robbanóanyagok tiltott kereskedelme	robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés büntette	324. §	visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel büntette	263. §
		lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés vétsége és büntette	325. §	visszaélés lőfegyverrel és lőszerrel büntette	263/A. §
		nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés vétsége és büntette	326. §	visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel vétsége és büntette	264/C. § (1)–(4) és (7) bekezdés
		nemzetközi gazdasági tilalom megszegése büntette (lőfegyver, lőszer, robbanóanyag, robbantószer, ezek felhasználására szolgáló készülék vagy egyéb katonai célú felhasználásra szánt termék)	327. § (3) bekezdés a) pont	nemzetközi gazdasági tilalom megszegése büntette (lőfegyver, lőszer, robbanóanyag, robbantószer, ezek felhasználására szolgáló készülék, egyéb katonai célú felhasználásra szánt termék)	261/A. § (3) bekezdés a) pont
		haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés büntette	329. §	visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel büntette	263/B. § (1)–(4) bekezdés
16	veszélyeztetett állatfajok tiltott kereskedelme	természetkárosítás büntette	242. § (1)–(2) bekezdés	természetkárosítás büntette	281. § (1)–(3) bekezdés

17	veszélyeztetett növényfajok és fajták tiltott kereskedelme	természetkárosítás büntette	242. § (1)–(2) bekezdés	természetkárosítás büntette	281. § (1)–(3) bekezdés
18	környezettel kapcsolatos bűncselekmények	környezetkárosítás vétsége és büntette	241. § (1)–(2) bekezdés	környezetkárosítás vétsége és büntette	280. § (1)–(3) bekezdés
		természetkárosítás vétsége és büntette	242–243. §	természetkárosítás büntette	281. § (1)–(3) bekezdés
		állatkínzás vétsége és büntette	244. §	állatkínzás vétsége és büntette	266/B. §
		orvvadászat büntette	245. §	állatkínzás	266/B. § (2) bekezdés
		orvhalászat vétsége	246. §	állatkínzás	266/B. § (2) bekezdés
		tiltott állatviadal szervezése vétsége és büntette	247. §	tiltott állatviadal szervezése vétsége és büntette	266/A. §
		a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése vétsége és büntette	248. §	a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése vétsége és büntette	281/A. § (1)–(3) bekezdés
		ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés büntette	249. § (1) bekezdés		
19	hormontartalmú anyagok és más, növekedésserkentők tiltott kereskedelme	teljesítményfokozó szerrel visszaélés büntette	185. § (1)–(3) bekezdés		
20	terrorizmus	terrorcselekmény büntette	314. § 315. § a (3) bekezdés kivételével 316. §	terrorcselekmény büntette	261. § (kivéve a (3), a (6) és a (9) bekezdést)
		terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása büntette	317. §	terrorcselekmény	261. § (8) bekezdés

		terrorizmus finanszírozása büntette	318. §	terrorcselekmény	261. §
		jármű hatalomba kerítése büntette	320. §	légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette	262. § (1)–(3) bekezdés
21	emberkereskedelem, embercsempészet	emberkereskedelem büntette	192. § (1)–(6) bekezdés	emberkereskedelem büntette	175/B. § (1)–(5) bekezdés
		embercsempészés büntette	353. § (1)–(3) bekezdés	embercsempészés büntette	218. § (1)–(3) bekezdés
		jogellenes tartózkodás elősegítése vétsége	354. §	jogellenes belföldi tartózkodás elősegítése vétsége	214/A. §
				beutazási és tartózkodási tilalom megsértése vétsége	214. §
22	tiltott kábítószer-kereskedelem	kábítószer-kereskedelem büntette	176. § (1)–(4) bekezdés, (5) bekezdés <i>b)</i> pont 177. § (1)–(4) bekezdés	kábítószerrel visszaélés büntette (kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik) kiskorú felhasználásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, kínál, átad, forgalomba hoz, kereskedik)	282/A. § 282/B. § (1)–(4) bekezdés, (6) bekezdés, (7) bekezdés <i>b)</i> pont
		kábítószer birtoklás büntette egyes esetei (ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít)	178. § (1)–(3) bekezdés, (5) bekezdés <i>b)</i> pont 179. § (2)–(4) bekezdés, (5) bekezdés <i>b)</i> pont	kábítószerrel visszaélés egyes esetei: üzletszerűen vagy jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette (országba behoz, onnan kivisz, vagy az ország területén átvisz);	282. § (2) bekezdés, (5) bekezdés <i>b)</i> pont;

		kábítószer készítésének elősegítése büntette	182. § (1)–(3) bekezdés	kábítószer előállításához szükséges anyagra elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette; anyagi eszközök szolgáltatásával elkövetett kábítószerrel visszaélés büntette	282. § (3) bekezdés <i>b)</i> pont; 282. § (4) bekezdés
		kábítószer-prekurzorral visszaélés	183. § (1) bekezdés <i>a)</i> pont	kábítószer előállításához használt anyaggal visszaélés büntette (forgalomba hoz, kereskedik, országba behoz, onnan kivisz vagy az ország területén átvisz, átad)	283/A. § (1) bekezdés
		új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	184. §	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	283/B. §
23	nukleáris és radioaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények	radioaktív anyaggal visszaélés vétsége és büntett	250. §	visszaélés radioaktív anyaggal vétsége és büntette	264. §
		nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés büntette	251. §	visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével büntette	264/A. §
		atomenergia alkalmazásával visszaélés büntette	252. §	visszaélés atomenergia alkalmazásával büntette	264/B. §
24	pénzmosási tevékenységek	pénzmosás vétsége és büntette	399. §, 400. § a (3) bekezdés kivételével	pénzmosás vétsége és büntette	303–303/A. §
		pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása vétsége	401. §	pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása vétsége	303/B. §
25	gépjárművekkel kapcsolatos	a gépjárműre vagy gépjárművekre elkövetett			

A tervezetet a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

172

	bűncselekmények				
		<i>a)</i> lopás vétsége és büntette	370. §	<i>a)</i> lopás vétsége és büntette	316. §
		<i>b)</i> sikkasztás vétsége és büntette	372. §	<i>b)</i> sikkasztás vétsége és büntette	317. §
		<i>c)</i> csalás vétsége és büntette	373. §	<i>c)</i> csalás vétsége és büntette	318. §
		<i>d)</i> orgazdaság vétsége és büntette	379. §	<i>d)</i> orgazdaság vétsége és büntette	326. §
		<i>e)</i> jármű önkényes elvétele büntette	380. §	<i>e)</i> jármű önkényes elvétele büntette	327. §
				<i>f)</i> hitelsértés vétsége	330. §

”

4. melléklet a 2012. évi ... törvényhez

„1. melléklet a 2000. évi CXXVIII. törvényhez

A pontrendszer hatálya alá tartozó bűncselekmények

Kódszám	Tényállás	Pontszám
01	Segítségnyújtás elmulasztása (közúti közlekedés körében) [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 166. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 172. §]	11
02	Közúti veszélyeztetés (Btk. 234. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 186. §)	11
03	Közúti baleset okozása (Btk. 235. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 187. §)	9
04	Járművezetés ittas állapotban (Btk. 236. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 188. §)	11
05	Járművezetés bódult állapotban (Btk. 237. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 188. §)	11
06	Járművezetés tiltott átengedése (Btk. 238. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 189. §)	11
07	Cserbenhagyás (Btk. 239. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 190. §)	11

5. melléklet a 2012. évi ... törvényhez

„3. melléklet a 2002. évi LIV. törvényhez

A törvény 29. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott bűncselekmények az alábbiak:

1. emberölés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 160. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) 166. §],
2. kábítószer-kereskedelem (Btk. 176-177. §) és kábítószer birtoklása (Btk. 178-179. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés kábítószerrel egyes esetei (1978. évi IV. törvény 282-282/A. §, 282/B. § (1)-(4) és (6)-(7) bekezdés, 282/C. §),
3. kábítószer készítésének elősegítése (Btk. 182.§) és kábítószer-prekurzorral visszaélés [Btk. 183.§ (1) bekezdés], illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés kábítószer előállításához használt anyaggal [Btk. 283/A. § (1) bekezdés],
4. emberrablás (Btk. 190. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 175/A. §), és emberrablás feljelentésének elmulasztása (Btk. 191. §),
5. szexuális erőszak (Btk. 197. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti erőszakos közöszülés (1978. évi IV. törvény 197. §) és szemérem elleni erőszak (1978. évi IV. törvény 198. §),
6. radioaktív anyaggal visszaélés (Btk. 250. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés radioaktív anyaggal (1978. évi IV. törvény 264. §),
7. terrorcselekmény (Btk. 314-316. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 261. §), terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §) és terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §),
8. közveszély okozása (Btk. 322. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti közveszély okozás (1978. évi IV. törvény 259. §),
9. robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §),
10. lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (Btk. 263/A. §),
11. nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §),
12. nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 261/A. §) és a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §),
13. haditechnikai termékkel és szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §),
14. embercsempészség (Btk. 353. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 218. §),
15. védett kulturális javakkal visszaélés (Btk. 358. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés kulturális javakkal (1978. évi IV. törvény 216/B. §),
16. rablás (Btk. 365. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 321. §),
17. zsarolás (Btk. 367. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 323. §),
18. lopás (Btk. 370. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 316. §), ha annak tárgya gépjármű, illetve a dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás Btk. 370. § (4) bekezdés *b)*

pontja, (5) bekezdés *b*) pontja, valamint (6) bekezdés *b*) pontja, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 316. § (5) bekezdés *b*) pontja, a (6) bekezdés *b*) pontja, valamint a (7) bekezdés *b*) pontja szerint minősülő esetei,

19. az orgazdaság súlyosabban minősülő esetei [Btk. 379. § (3)-(6) bekezdés, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 326. § (3)-(5) bekezdés], amelyen érteni kell a 2011. december 31-ig hatályban volt jövedéki orgazdaságot is,

20. szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése [Btk. 385. § (2)-(4) bekezdés, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 329/A. § (2)-(4) bekezdés],

21. iparjogvédelmi jogok megsértése [Btk. 388. § (2)-(3) bekezdés, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 329/D. § (2)-(3) bekezdés],

22. pénzhamisítás (Btk. 389. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 304-304/A. §) és a pénzhamisítás elősegítése (Btk. és 390. §),

23. költségvetési csalás [Btk. 396. § (2)-(7) bekezdés, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 310. § (2)-(7) bekezdés], amelyen érteni kell a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalást, visszaélés jövedékkel bűncselekményt, valamint a csempészet súlyosabban minősülő eseteit is,

24. pénzmosás (Btk. 399-400. §, illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény 303-303/A. §),

25. versenytárs utánzása (Btk. 419. §), illetve a 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény szerinti áru hamis megjelölése (1978. évi IV. törvény 296. §).”

INDOKOLÁS

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvényhez

Á L T A L Á N O S I N D O K O L Á S

Az Országgyűlés 2012. június 25-i ülésnapján elfogadta a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényt (a továbbiakban: új Btk.), amely 2013. július 1. napján a hatályos Btk. (1978. évi IV. törvény) helyébe lép. Az új Btk. megalkotása és annak jövő évi hatályba lépése számos törvény módosítását teszi szükségessé. Ezek elsődlegesen büntető tárgyú jogszabályok, azonban egyéb tárgykört szabályozó törvények is nagy számban tartalmaznak büntető anyagi jogi rendelkezésre való utalást: több mint félszáz ilyen törvény található a jogrendszerben. Ezek nagy része a munkavállaláshoz, illetve valamely tevékenység engedéllyel történő végzéséhez kapcsolódik: több foglalkozás gyakorlásánál és az engedélyezési eljárások során kizáró feltételként szerepel a bűncselekmény elkövetése miatti hátrányos jogkövetkezmények alatt állás, illetve előírás a mentesítést követő két, három, stb. év eltelte. Mivel az új Btk.-ban részben eltérő az egyes bűncselekmények megnevezése (pl. egyes tényállások összevonásra, mások szétválasztásra kerültek), illetve más ezek megjelölése (a § száma) is, ezeket a külön törvényekben is javítani kell, emellett azonban a 2013. július 1-jét megelőző időszakra vonatkozó jogszabályi rendelkezések (a korábban elkövetett bűncselekményre figyelemmel a hatályos Btk.-ra való utalás) továbbra is alkalmazandóak.

Emellett az Előterjesztés tartalmazza az új Btk. hatályba lépéséhez szükséges átmeneti rendelkezéseket is, illetve egyes, a büntető tárgyú törvények alkalmazása során felmerült problémát orvosol, ezek az alábbiak.

1. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.). egy új XXVIII/B. fejezettel egészül ki, amely a vagyon-visszaszerzési eljárást szabályozza azzal, hogy a fejezet az általános szabályokhoz képest a különös szabályokat állapítja meg. Vagyon-visszaszerzési eljárásnak akkor van helye, ha az elkobzás vagy a vagyonelkobzás alá eső dolgot vagy vagyont a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedését megelőzően, illetve azt követően biztosítani kell.

2. Az Előterjesztés úgy módosítja a lefoglalt dolog előzetes értékesítésére vonatkozó szabályokat, hogy kötelezővé teszi az előzetes értékesítést azokban az esetekben is, amikor a hatályos szabály szerint erre csak lehetőség van.

3. Az Előterjesztés egyértelművé teszi, hogy ingatlan esetében csak és kizárólag zár alá vétel alkalmazható vagyoni jellegű kényszerintézkedésként, figyelemmel arra is, hogy az ingatlan-nyilvántartásba csak a zár alá vétel jegyezhető be.

4. A Be.-módosítás visszatér a büntetőeljárások időszerűségének javítása céljából a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2009. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: 2009. évi LXXXIII. törvény) által bevezetett módosítást megelőző szabályokhoz, vagyis ahhoz, hogy a nyomokat és az anyagmaradványokat az eljárás során nem kell lefoglalni.

5. A sértett érdekeit szem előtt tartandó, és ezzel egyidejűleg a bűncselekményből származó dolog, illetve vagyon visszaszerzését hatékonyabbá teendő, az Előterjesztés hatályon kívül helyezi a zár

alá vétel foganatosításának azon feltételét, miszerint az csak akkor alkalmazható vagyonek Kobzás, illetve polgári jogi igényt érvényesítése esetén, ha alaposan tartani lehet attól, hogy a kielégítést meg hiúsítják.

6. A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11 törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) módosítását nagyobb részt az új Btk. által bevezetett büntetési és intézkedési nemek végrehajtási szabályai alkotják; ki kellett alakítani az elzárás, a sportrendezvények látogatásától való el tiltás büntetések, a jóvátételi munka és az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele intézkedések végrehajtásának kereteit.

Ez utóbbi intézkedéshez kapcsolódóan a büntető eljárás menetében is indokolt egy olyan új kényszerintézkedés beiktatása, amely – a bűncselekmény további megvalósulásának a megakadályozása érdekében – ideiglenes jelleggel akadályozná meg az adathoz való hozzáférést. A kényszerintézkedés elrendelésére a bíróság jogosult. Az új intézkedés és kényszerintézkedés végrehajtására első helyen a tárhelyszolgáltatók lesznek kötelezve. Végző esetben kerülhetne sor az ún. "blokkolásra", ha a tárhelyszolgáltató nem teljesíti az adat-eltávolítási kötelezettségét vagy annak joghatósági akadálya áll fenn, de az adattartalomhoz való hozzáférést a magyar felhasználók részéről meg kívánjuk akadályozni.

A blokkolás elrendelésére mind a büntető eljárás keretében, mind az eljárást lezáró érdemi határozattal elrendelt intézkedés végrehajtási szakaszában sor kerülhetne. Kényszerintézkedésként csak meghatározott bűncselekményi körrel (gyermekpornográfia, terrorcselekmény, állam elleni bűncselekmények) összefüggésben lenne elrendelhető. Az eljárás befejezését követően a végrehajtási szakban is elrendelhető a blokkolás, a fokozatosság elvét követve akkor, ha a jogsértő adattartalmat a tárhelyszolgáltató bírság kiszabása ellenére nem távolította el, vagy a végrehajtás érdekében benyújtott jogsegély kérelem nem vezetett eredményre. A blokkolás elrendelése ellen jogorvoslatnak van helye.

A blokkolás teljesítésére a hozzáférést biztosító közvetítő szolgáltatók, vagyis az elektronikus hírközlési szolgáltatók lennének kijelölve. A blokkolás végrehajtásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közreműködik és a végrehajtás érdekében a bíróság által elrendelt blokkolásokról egy adatbázist hoz létre, amelyhez a hírközlési szolgáltatók csatlakozni kötelesek, ezzel biztosítható a gyors és egységes végrehajtás.

A blokkolás ténylegesen súlyosabb beavatkozást jelent, mint a tartalom eltávolítása, ugyanakkor e nélkül az elektronikus adat hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának hatékonysága kérdéses, és jól körülhatárolt feltételek mellett kialakítható ennek jogállami megoldása.

7. Az Előterjesztés az eljárás gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése és a költség hatékonyság növelése érdekében lehetővé teszi, hogy a Bv. tvr.-ben meghatározott esetekben a büntetés-végrehajtási bíró tárgyalás tartása nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján hozza meg a döntését. Az előbb említett célokat szolgálja az Előterjesztés azáltal is, hogy mindazon esetekre, amikor az elítélt meghallgatása a döntéshozatal során nem szükséges, lehetővé teszi, hogy a büntetés-végrehajtási bíró feladatait a bírósági titkár önállóan elláthassa.

8. A gyakorlat részéről számos bírálat érkezett a közérdekű munka végrehajtásának nehézkességét, bonyolultságát illetően. A jelenlegi eljárási rend az eljárások időbeli elhúzó dásához vezetett, ezért az Előterjesztés újraszabályozza a közérdekű munka kijelölésének a rendszerét. A jövőben nem a büntetés-végrehajtási bíró határoz a munkahely kijelöléséről, amely lényegét tekintve adminisztratív döntés, hanem a pártfogó felügyelő, aki a közérdekű munka végrehajtásának megszervezéséért és ellenőrzéséért felelős. Az Előterjesztés jogállami garanciát teremt a hatáskör

áttelepítéshez azzal, hogy a pártfogó döntésével szemben az elítélt fellebbezéssel élhet a büntetés-végrehajtási bíróhoz. A közérdekű munka eredményességének és a szankciórendszerbeli súlyának megerősítése érdekében az Előterjesztés a közérdekű munka végrehajtására egy objektív határidőt állapítana meg, és ha két év elteltével a végrehajtásra az elítélt önhibájából nem került sor, azt szabadságvesztésre változtatja át a bíróság.

9. Az Előterjesztés beemeli a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába azoknak az adatait, akik ellen dolog elleni erőszakkal vagy közveszély színhelyén, két évig terjedő vagy annál súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő vagyon elleni bűncselekmény miatt folyik büntetőeljárás.

10. Az Európa Tanács Pénzmosás Elleni Bizottsága (Moneyval) 2009-2010. között folytatta le Magyarország „negyedik körös” országértékelését, amelynek során megvizsgálta, hogy a hazai jogszabályok és intézményrendszer mennyiben felelnek meg a pénzmosás és terrorizmus-finanszírozás elleni nemzetközi követelményeknek. A Moneyval vizsgálat mellett utalni kell arra is, hogy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) keretében 2012 márciusában fejeződött be Magyarország „harmadik körös” országértékelése.

A Moneyval jelentés megállapítja, hogy amíg a jogi személyek a magyar büntetőjog szerint elméletileg széles körben, valamennyi szándékos bűncselekmény miatt felelősségre vonhatók, az értékelés során megkérdezett gyakorlati szakemberek szerint a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) alkalmazása a gyakorlatban nehézkes, ezért ritkán kerül sor intézkedés alkalmazására jogi személyekkel szemben.

A Jszbt. hatékony alkalmazásának egyik akadálya a jelentés szerint az a feltétel, amely szerint ahhoz, hogy a jogi személy büntetőjogi felelőssége megállapítható legyen, meg kell állapítani a természetes személy elkövető (vezető tisztségviselő, képviselőre feljogosított tag, stb.) büntetőjogi felelősségét. Ez utóbbi azonban nem állapítható meg minden esetben. A Jszbt. hatékony alkalmazásának másik akadálya a jelentés szerint az a feltétel, amely szerint a szándékos bűncselekmény elkövetése esetén is csak akkor alkalmazhatók intézkedések a jogi személlyel szemben, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte.

Az OECD Vesztegetés Elleni Munkacsoportja ajánlása szerint is Magyarországnak módosítania kell a Jszbt.-t úgy, hogy ne álljon fenn az a követelmény, amely szerint jogi személlyel szemben a törvényben meghatározott intézkedések akkor alkalmazhatók, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte.

A két országértékelés tehát hasonló megállapításokat tartalmaz a jogi személyek büntetőjogi felelősségével kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy Magyarországnak e nemzetközileg vállalt kötelezettségeit teljesítenie kell, a Jszbt. a fenti ajánlásoknak megfelelően került módosításra.

11. Az új Btk. több tényállást hatályon kívül helyez 2013. július 1-jével, így pl. a sajtórendészeti vétséget, a hamis statisztikai adatszolgáltatást, a földmérési jel megrongálását, stb., ezek a magatartások a jövőben szabálysértést valósítanak meg. Az Előterjesztés nagy része 2013. július 1. napján lép hatályba, ugyanakkor – figyelemmel a hatályos Btk. 2. §-ában és a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra – indokolt a dekriminalizálást már korábban, 2013. február 1-jével végrehajtani. Ezért szükséges a hatályos Btk. módosítása.

Ezen túlmenően az új Btk. elfogadását követően a hatályos Btk.-t módosító rendelkezések átvezetése is szükséges az új Btk.-n, még a hatályba lépést megelőzően.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

az 1. §-hoz

1. Mivel az Előterjesztés szerint egyes bűncselekmények 2013. február 1-jét követően nem bűncselekménynek, hanem szabálysértésnek minősülnek, illetve az új Btk. alapján egyes bűncselekmények 2013. július 1-jét követően értékhatártól függően minősülnek bűncselekménynek vagy szabálysértésnek, az e cselekmények miatt folyamatban lévő eljárások során követendő szabályokról külön rendelkezni szükséges. Az Előterjesztés szerint ebben az esetben a büntető ügyben eljáró hatóság feladata, hogy az ügy iratait a szabálysértés elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szabálysértési hatóságnak megküldje.

2. Az összbüntetésbe foglalás új Btk. szerinti szabályai eltérnek (szigorúbbak) a hatályosnál, ezért szükséges annak kimondása, hogy az új szabályokat akkor lehet alkalmazni, ha az elítélt az összbüntetésbe foglalandó bűncselekmények közül legalább egyet 2013. július 1-jét követően követett el, és emellett fennállnak az összbüntetésbe foglalás törvényi feltételei.

a 2. §-hoz

Az új Btk. szerinti és a hatályos Btk. szerinti bűncselekmények elnevezése több tekintetben eltér egymástól, ennek oka lehet egyrészt az alcím megváltozása (pl. megrontás helyett szexuális visszaélés), másrészt a tényállások összevonása (pl. erőszakos közöszlés és szemérem elleni erőszak helyett szexuális erőszak) vagy szétválasztása (pl. az ittas és a bódult állapotban történő járművezetés). Ezek a változások azonban nem zárják ki a korábbi törvény szerinti elnevezésű bűncselekmény miatt az elkövető felelősségre vonását, minthogy a módosulás lényege a jogilag védett tárgy elnevezésének a megváltozása. A jogbizonytalanság elkerülése érdekében külön rendelkezik az Előterjesztés arról, hogy a különös visszaeső és az erőszakos többszörös visszaeső vonatkozásában, ha a korábbi bűncselekményt az új Btk. hatályba lépését megelőzően követték el, alkalmazandóak a korábbi Btk. szerinti rendelkezések is.

a 3. §-hoz

Az új Btk. több tényállást hatályon kívül helyez 2013. július 1-jével, így pl. a sajtórendészeti vétséget, a hamis statisztikai adatszolgáltatást, a földmérési jel megrongálását, stb., ezek a magatartások a jövőben szabálysértést valósítanak meg. Figyelemmel a hatályos Btk. 2. §-ában és a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra, indokolt a dekriminalizálást már 2013. február 1-jével végrehajtani.

a 4. §-hoz

Az Előterjesztés az elítélt kötelezettségeként írja elő a személyazonosító és lakcímadataiban bekövetkező változások bejelentését, erre az elítélt figyelmét fel kell hívni. A szabályozás egyértelművé teszi, hogy a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti kötelezettség a büntetés-végrehajtás szakaszában is fennáll. Ennek indokoltsága elsősorban az, hogy a büntetés vagy intézkedés végrehajtásáért felelős szerv feladatait akkor tudja megfelelő hatékonysággal ellátni, ha az elítélt fellelhetőségét szolgáló hiteles adatok birtokában van. Az Előterjesztés a kötelezettség elmulasztása esetére rendbírság kiszabását teszi lehetővé.

az 5. §-hoz

Az Előterjesztés újrafogalmazza a megkeresés szabályait és ennek keretében a pártfogó felügyelő számára biztosítja a személyiadat- és lakcímnnyilvántartó adataihoz való hozzáférést, továbbá azt, hogy a feladatai ellátásához szükséges, a (3) bekezdésben taxatív meghatározott adatokat, iratokat és felvilágosítást az illetékes szervektől beszerezze. Az Előterjesztés a Be. megkeresési szabályaihoz hasonlóan lehetővé teszi rendbírság kiszabását a megkeresés nem teljesítése esetére, amit a pártfogó felügyelő kezdeményezhet a büntetés-végrehajtási bírónál.

a 6. §-hoz

Az Európa Tanács gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális bántalmazás elleni védelméről szóló Egyezményének (a továbbiakban: ET Egyezmény) –amelyet Magyarország 2010. november 29-én aláírt, de ez ideig még nem ratifikált – 31. cikke a részes felek számára kötelezettségként írja elő az áldozatok védelme körében annak biztosítását, hogy legalább azokban az esetekben, amikor veszélyt jelenthet a gyermek áldozatra vagy családjára nézve, tájékoztassák őket arról, ha azt a személyt, akivel szemben vádat emeltek, vagy akit elítéltek ideiglenesen vagy véglegesen szabadon bocsátották. Az Előterjesztés ennek teremti meg jogszabályi alapját, kiterjesztve a tájékoztatáskérés lehetőségét nem csupán a gyermekkorú áldozatokra, hanem valamennyi a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény sértettjére. A veszélyérzet a sértett szubjektív érzete, és mivel az elkövetőtől való félelem a sértett életminőségét igen kedvezőtlenül befolyásolhatja, ennek felülbírálatára nem igazán adható meg objektív szempont rendszer. Az Előterjesztés ezért nem köti semmilyen feltételhez a sértett kérelem előterjesztését és teljesítését.

Nyomós közérdek fűződik ahhoz, hogy a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények sértettjei ne éljenek félelemben, és hogy lelkiekben felkészülhessenek az elkövetővel való esetleges nem várt találkozásra, ez okból a jogintézmény bevezetése nem tekinthető az információs önrendelkezési jog szükségtelen és aránytalan korlátozásának.

a 7. §-hoz

Az Előterjesztés az eljárás gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése és a költséghatékonyság növelése érdekében lehetővé teszi, hogy a törvényben meghatározott esetekben a büntetés-végrehajtási bíróság tárgyalás tartása nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján hozza meg a döntését. Az előbb említett célokat szolgálja az Előterjesztés azáltal is, hogy mindazon esetekre, amikor az elítélt meghallgatása a döntéshozatal során nem szükséges, lehetővé teszi, hogy a büntetés-végrehajtási bíróság feladatait a bírósági titkár önállóan elláthassa.

a 8. §-hoz

Az Előterjesztés pontosítja azokat az esetköröket, amikor a büntetés-végrehajtási bíróság a büntetés vagy az intézkedés végrehajtása érdekében körözést rendelhet el, illetve elfogatóparancsot bocsáthat ki. Az új Btk. 283. § (1) bekezdése rendelkezik a fogolyszökés azon fordulatáról, amikor az a hatóság őrizetéből történik, ami a jövőben az elzárás büntetés esetére is megvalósítható lesz. Nevesítve kizárólag az (1) bekezdés *d)* pontja alatt kell feltüntetni a büntetőjogi elzárást, a többi esetkörtől a végrehajtás helye az irányadó. Kisebbségi pontosítást végez az Előterjesztés a közérdekű munka esetén azáltal, hogy a közérdekű munka végzésének jogellenes megszakítása is az intézkedés alapjaként kerül meghatározásra.

a 9. §-hoz

A büntetéskiszabás és a büntetés-végrehajtás során érvényesülő, a különböző szereplők által érvényesítendő eltérő szempontoknak megfelelő, hatékonyabb szabályozás kialakítása érdekében a szabadságvesztés fokozatának megváltoztatása, valamint az enyhébb fokozatról szóló határozat hatályon kívül helyezése – tekintettel arra, hogy ezek a büntetés-végrehajtási jog területét érintő kérdések – immár nem a Btk.-ban, hanem a Bv. tvr.-ben kerülnek szabályozásra. Erre tekintettel az Előterjesztés részletesebben szabályozza az eggyel enyhébb vagy szigorúbb végrehajtási fokozat kijelölésére vonatkozó eljárást.

Az eljárás gyorsítását, az adminisztratív terhek csökkentését célozza az a változtatás, hogy a jövőben az enyhébb fokozat kijelölése iránti előterjesztésről, illetve kérelemről a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhatja meg a döntést. Az Előterjesztés lehetővé teszi továbbá, hogy azokban az esetekben, ha a kijelölés lehetőségét az adott esetre a törvény kizárja, vagy hat hónapon belül olyan újabb kérelmet nyújtanak be, amelyben az elítélt vagy a védő új körülményre nem hivatkozik, a bíróság a határozatát ne legyen köteles indokolni, elegendő az elutasítás alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések megjelölése.

Méltánytalan lenne, ha az elítéltet – a javára szóló vagy a hátrányára benyújtott és elutasításra kerülő előterjesztés alapján – az esetleg felmerült bűnügyi költség viselésére köteleznék, ezért ezekre az esetekre az (5) bekezdés eltérő szabályokat állapít meg a bűnügyi költség viselésére a 6. § (3) bekezdése *d)* pontjában meghatározott főszabálytól.

a 10. §-hoz

Az Előterjesztés által módosítandó Bv. tvr. 6. § (3) bekezdés *b)* pontja a jövőben lehetővé teszi, hogy az eljárás gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése és a költséghatékonyság növelése érdekében a büntetés-végrehajtási bíró tárgyalás tartása nélkül, a rendelkezésre álló iratok alapján hozza meg döntését. Erre csak a törvényben meghatározott esetekben lesz lehetőség. Ilyen esetkör az enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazása iránti előterjesztés, ahol a büntetés-végrehajtási bíró főszabályként kizárólag a rendelkezésre álló iratok alapján dönt majd. Az elítélt vagy a védője által benyújtott kérelem tárgyában – amennyiben nem áll fenn a kérelem indokolási kötelezettség nélküli elutasításának indoka – a büntetés-végrehajtási bíró meghallgatást tart.

a 11. §-hoz

Az Előterjesztés az új Btk. által bevezetett elzárás büntetés és a szabálysértési elzárás vonatkozásában is alkalmazni rendeli a fenyítés elleni fellebbezés elbírálására irányadó szabályokat.

a 12. §-hoz

Az Előterjesztés következetesen továbbviszi az új Btk. kodifikációja során megkezdett szabályozási elvet, a büntető anyagi és a büntetés-végrehajtási szabályok különválasztását. A büntetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések, így a feltételes szabadságra bocsátás kedvezményének tisztán végrehajtási szempontú kizárásának szabályai is a Bv. tvr.-ben kerülnek meghatározásra. Az Előterjesztés az újonnan beiktatandó 23/A. §-ban szabályozza a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének a kizárását arra az esetre, ha az elítélt a büntetés letöltését határidőben nem kezdte meg. A büntetés-végrehajtási bíró eljárása során vizsgálja, hogy az elítélt részéről az önhiba fennállt-e, és ha az megállapítható, az elítéltet kizárja a feltételes szabadságra bocsátás kedvezményéből. Az Előterjesztés a hatályos III. Fejezet szerinti eljárást a büntetés-végrehajtási bíró által lefolytatandó eljárásokat szabályozó II. Fejezetbe helyezi át.

a 13. §-hoz

Az Előterjesztés átalakítja a közérdekű munka végrehajtásának a mechanizmusát és a munkahely kijelölését, és azt – figyelemmel arra, hogy lényegét tekintve egy formális eljárásról volt szó, a büntetés-végrehajtási bíró a pártfogó felügyelő javaslata alapján jelölte ki a munkahelyet – a pártfogó felügyelő feladatköréként határozza meg. Ezáltal csökken a bíróságok leterheltsége és a hatáskör telepítés révén jelentősen lerövidülhet a munkahely kijelöléssel kapcsolatos eljárás időtartama. Az Előterjesztés garanciális elemként a döntéssel szemben bírói fórumhoz fellebbezési jogot biztosít.

Az eljárás gyorsítását, az adminisztratív terhek csökkentését és a költséghatékonyság növelését célzó változtatások körébe illeszkedik továbbá az is, hogy a fellebbezésről a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján határoz. Ha a fellebbezés az elítélttől származik, az ügyész indítványának beszerzése kötelező.

a 14. §-hoz

A közérdekű munkának szabadságvesztésre történő átváltoztatásának akkor van helye, ha az elítélt neki felróható módon nem kezdi meg, illetve végzi el a közérdekű munkát, ide értve azt az esetkört is, ha az elítélt magatartásra vezethető vissza, hogy a munkahely kijelölése sem történhetett meg. Az Előterjesztés egyértelművé teszi, hogy az átváltoztatásnak akkor is helye van, ha az elítélt akár a munkahely kijelölése előtti meghallgatáson, akár később olyan nyilatkozatot tesz, hogy a közérdekű munkát nem fogja elvégezni.

a 15. §-hoz

Az új Btk. 49. §-a új elemként vezeti be, hogy ha az elítélttel szemben a közérdekű munka kiszabását követően elkövetett bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztést szabnak ki, akkor a közérdekű munkát szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Ebből a tényből ugyanis arra lehet következtetni, hogy az elítélttel szemben a kiszabott büntetés nem hozta meg várt eredményt, ezért annak átváltoztatásáról kell rendelkezni. Az átváltoztatásnak a törvényben jól körülhatárolt feltételek fennállása esetén van helye, és ezek megállapításakor a jogszabályhely alkalmazása kötelező. Tekintettel arra, hogy a döntés komolyabb mérlegelést nem igényel, az eljárások gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése érdekében ez esetben az átváltoztatásáról a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján dönt. Az átváltoztatással kapcsolatban felmerült bűnügyi költség az államot terheli.

a 16-17. §-hoz

Az Előterjesztés által módosított 13. § és az újonnan beiktatott 13/A. § a pártfogó felügyelettel kapcsolatos eljárásokat újra szabályozza. A büntetés-végrehajtási bíró az elítélt feltételes szabadságra bocsátásával egyidejűleg határoz arról, hogy az elítéltet pártfogó felügyelet alá helyezi-e vagy sem. Mind a mérlegelési körbe tartozó esetben, mind a törvény rendelkezése alapján kötelező pártfogó felügyelet esetén, annak hatékonyabb végrehajtása érdekében a bíróság, jelen esetben a büntetés-végrehajtási bíró külön magatartási szabályokat is előírhat. Ennek megalapozása érdekében a büntetés-végrehajtási intézet előterjesztést tehet a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontja előtt legalább két hónappal pártfogó felügyelői vélemény beszerzése végett a büntetés-végrehajtási bíróhoz. Ehhez mindenképpen indokolt megfelelő idő biztosítása, mivel pártfogó felügyelői vélemény elkészítése hosszabb időt igényel, ahhoz az elítélt meghallgatása és azoknak a körülményeknek a feltárása is szükséges, amelyek közzé az elítélt a szabadulás után kerülne.

Az Előterjesztés pontosítja az új Btk. szerinti változásokra figyelemmel az ún. „feles szabály” alkalmazásának eljárási rendjét. Ha a pártfogó felügyelet az eredetileg meghatározott tartam leteltét megelőzően meghozza a kívánt eredményt, a Btk.-ban meghatározott feltételek mellett, pártfogó felügyelet fele részének, de legalább egy év eltelte után a pártfogó felügyelő javaslatot tehet az ügyésznek a pártfogó felügyelet megszüntetése érdekében. A hatályos rendelkezések a pártfogó felügyelőt önálló jogkörrel ruházták fel a javaslat megtételére a büntetés-végrehajtási bíróhoz, de ez ellentétes azzal a bevett eljárási renddel, hogy a büntetés érdemét érintő határozat meghozatalára az ügyész tesz indítványt. Az Előterjesztés visszatér ehhez az eljárási rendhez. Az ún. feles szabály alkalmazása körében a Btk. egyértelmű szabályozást ad, miszerint arra nem kerülhet sor azokban az esetekben, ha a törvény rendelkezése folytán a pártfogó felügyelet alkalmazása kötelező, pl. visszaesők, fiatalkorúak tekintetében.

Az eljárások gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése érdekében az Előterjesztés lehetővé teszi, hogy a pártfogó felügyelet idő előtti megszüntetéséről a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozhassa meg a döntést.

a 18. §-hoz

Az Előterjesztés átvezeti a jogszabályhelyi változásokat és kisebb pontosítást hajt végre a szabályozásban. Ha a fiatalkorúként szabadságvesztésre ítélt a büntetés végrehajtásának megkezdése előtt, vagy a végrehajtás során betölti a huszonegyedik életévét a büntetés-végrehajtási bíró az általános szabályok szerint meghatározza a szabadságvesztés végrehajtási fokozatát. Az Előterjesztés egyértelművé teszi azt, hogy a büntetés-végrehajtási bíró eljárása során a Btk. 35. § (2) bekezdése alkalmazásával, az egyéniesítés érdekében eggyel enyhébb végrehajtási fokozatot határozhat meg a büntetés letöltésére. Ezáltal a bíróság számára kellő mérlegelési lehetőség áll majd rendelkezésére ahhoz, hogy döntése révén az arra érdemes fiatalkorú esetében a fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetéből a felnőtt korúak intézetébe átkerülésekor a végrehajtás körülményeiben ne legyen olyan erőteljes a változás. A fiatalkorúak sikeres beilleszkedése érdekében és garanciális szempontból csak az enyhébb fokozat alkalmazására nyílik lehetőség.

a 19. §-hoz

A Btk. 119. (1) bekezdés *d)* pontja alapján a fiatalkorú a javítóintézeti nevelésből történő ideiglenes elbocsátás ideje alatt pártfogó felügyelet alatt. A törvény rendelkezése alapján kötelező pártfogó felügyelet esetén is szükséges lehet a hatékonyabb végrehajtás érdekében külön magatartási szabály előírása. Fiatalkorú esetében még fokozottabban felmerülhet ennek az igénye. Az erről való döntés megalapozása érdekében a módosítás lehetővé teszi, hogy az intézeti tanács előterjesztést tegyen az ideiglenes elbocsátás lehetséges időpontja előtt legalább két hónappal pártfogó felügyelői vélemény beszerzése végett a büntetés-végrehajtási bíróhoz. Ehhez mindenképpen indokolt megfelelő idő biztosítása, mivel pártfogó felügyelői vélemény elkészítése hosszabb időt igényel, ahhoz a fiatalkorú meghallgatása és azoknak a körülményeknek a feltárása is szükséges, amelyek közzé a fiatalkorú az ideiglenes elbocsátás ideje alatt kerülne.

a 20. §-hoz

A Btk. 122. §-a szerint, ha a fiatalkorút a javítóintézeti nevelésre ítélet után elkövetett bűncselekmény miatt a javítóintézeti nevelés vagy az ideiglenes elbocsátás alatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélik, a szabadságvesztés büntetést kell végrehajtani és a javítóintézeti nevelést szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Az átváltoztatásnak a törvényben jól körülhatárolt feltételek fennállása esetén van helye, és ezek megállapításakor a jogszabályhely alkalmazása kötelező.

Tekintettel arra, hogy a döntés komolyabb mérlegelést nem igényel, az eljárások gyorsítása, az adminisztratív terhek csökkentése érdekében az átváltoztatásáról a büntetés-végrehajtási bíró az iratok alapján hozza meg döntését. Az átváltoztatással kapcsolatban felmerült bűnügyi költség az államot terheli.

a 21. §-hoz

Az 1978. évi IV. törvény előkészítésekor még nem volt kiforrott a büntetés-végrehajtási jogi szabályozás, sőt önállósága is tudományos viták tárgya volt. Az Előterjesztés továbbviszi az új Btk. kodifikációja során megkezdett szabályozási elvet, amely a büntető anyagi és a büntetés-végrehajtási szabályok különválasztását tűzte ki célként. A büntetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések, így a büntetések és az intézkedések végrehajtását kizáró okok a jövőben a Bv. tvr.-ben kerülnek meghatározásra. Az Előterjesztés a kizáró okok hatályos rendszerén nem változtat. A büntetés, illetve egyes esetekben az intézkedés végrehajtását kizárja: az elítélt halála, az elévülés, a kegyelem, valamint a törvényben meghatározott egyéb okok.

A hatályos szabályozás az életfogytig tartó szabadságvesztés és a határozott ideig tartó szabadságvesztés, illetve közérdekű munka találkozása esetére állapít meg ilyen rendelkezést, amit az Előterjesztés változatlanul átvesz. Továbbra is a Btk. tartalmazza azt a speciális szabályt, hogy ha az előzőleg kiszabott életfogytig tartó szabadságvesztést még nem hajtották végre, akkor az újonnan kiszabott életfogytig tartó szabadságvesztés nem hajtható végre.

Az Előterjesztés a büntetéseket és az intézkedéseket érintő kegyelmi rendelkezésről ad a hatályoshoz képest rendszerezettebb szabályozást, azzal a céllal, hogy egy helyen kerüljön megállapításra minden lényeges rendelkezés.

a 22. §-hoz

Az Előterjesztés egyértelművé teszi, hogy a félbeszakítás tartalma alatt a szabadságvesztés végrehajthatóságának elévülése nyugszik, annak megszűnésével az elévülési idő folytatódik.

a 23. §-hoz

A családi kötelek tiszteletben tartása és ezen belül a súlyos beteg hozzátartozó meglátogatása, valamint a kegyeleti jog az emberi méltóság része, és kizárólag magasabb rendű érdek esetén korlátozható, ezek a végrehajtás biztonsága, illetve a közbiztonság. Az elítélt kérelme és az eset össze körülménye alapján a súlyos beteg hozzátartozó meglátogatása, illetve a hozzátartozó temetésén való részvétel megvalósulhat a büntetés félbeszakításával, illetve rövid tartalmú eltávozás keretében. Az Előterjesztés ez utóbbi esetkört külön szabályozza, tehát amikor annak lebonyolítása nem igényel öt napnál hosszabb időt, rendkívüli eltávozásként rendeli kiadni. A rendkívüli eltávozás jogintézménye az intézet engedéllyel, rövid időre történő elhagyásának egyéb módjaihoz igazodik és azokhoz hasonlóan annak tartamát a szabadságvesztésbe beszámítani rendeli.

a 24. §-hoz

Az Előterjesztés folytatja az új Btk. kodifikációja során megkezdett szabályozási elv mentén a büntető anyagi és a büntetés-végrehajtási szabályok különválasztását. A büntetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések, így a feltételes szabadságra bocsátás kedvezményének tisztán végrehajtási szempontú kizárásának szabályai is a Bv. tvr.-ben kerülnek meghatározásra. Az Előterjesztés az újonnan beiktatandó 23/A. §-ban szabályozza a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének a kizárást

arra az esetre, ha az elítélt a büntetés letöltését határidőben nem kezdi meg. A feltételes szabadságra bocsátás kedvezményéből történő kizárásról a büntetés-végrehajtási bíró határoz a 7/D. § szerinti eljárásban.

Az újonnan beiktatandó 23/B-23/D. § a feltételes szabadságra bocsátás azon szabályait tartalmazza, amelyek korábban a büntető anyagi jog részeként a büntető törvénykönyv rendelkezései közé tartoztak, de az új szabályozási elv mentén itt kerülnek elhelyezésre. E szakaszok rendezik azt, hogy az elítélt milyen feltételek megvalósulása esetén bocsátható feltételes szabadságra (büntetési célok megvalósulása és a meghatározott idő eltelte), azt, hogy a feltételes szabadság mindaddig nem kezdhető meg, amíg az elítélt más szabadságvesztést tölt, illetve azt, hogy a több feltételes szabadság egymás mellett párhuzamosan telik, valamint a feltételes szabadság megszüntetésének azt az esetkörét, ha az elítélt a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegi. Ez utóbbi ok annyiban tér el a Btk.-ban meghatározott, a feltételes szabadság megszüntetését eredményező okoktól, hogy az a pártfogó felügyelet végrehajtásához, az elítéltnak a végrehajtás során tanúsított magatartáshoz kapcsolódik és nem egy újabb elítéléshez, továbbá arról ez ideig is a büntetés-végrehajtási bíró döntött, ezért az elhelyezése Bv. tvr.-ben indokolt.

a 25. §-hoz

Az egészségügyi, társadalombiztosítási és egészségbiztosítási jogszabályok határozzák meg azt, a Bv. tvr. eltérő rendelkezése hiányában, hogy az elítélt milyen egészségügyi ellátásra jogosult, továbbá hogy az térítés köteles vagy sem. Az erre vonatkozó, a Bv. tvr. IV. Fejezet IV. címét érintő módosítás 2012. január 1-jével lépett hatályba. Az Előterjesztés ennek megfelelően pontosítja az elítélt jogosultságára vonatkozó rendelkezést. Egyre több orvos szakmai standard szabály, kötelező szakmai eljárási rend határozza meg egy-egy betegség kezelését, ezért ennek megjelenítése a jogszabályban is indokolt.

a 26. §-hoz

Az Előterjesztés folytatva az új Btk. szabályozási elvét a büntető anyagi jog és végrehajtási jog elkülönítésére, az 1978. évi IV. törvény 46. §-a szerinti szabályokat, mint a büntetés végrehajtása körébe tartozó rendelkezéseket a Bv. tvr.-ben indokolt elhelyezni. Ezt az átvezetést végzi el az Előterjesztés ehelyütt és a 49. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatályon kívül helyező rendelkezéssel.

a 27. §-hoz

A IV. biztonsági csoportba sorolt, illetve az olyan elítélt, akinek élete, testi épsége más módon nem védhető meg, különleges biztonságú zárkába, vagy körletre helyezhető. A biztonsági csoportba sorolás és a végrehajtási fokozat nincs szoros összefüggésben. Előfordulhat, hogy a börtön vagy a fogház fokozatú elítélt kerül ilyen besorolásba, esetükben, ha különleges biztonságú zárkába vagy körletre helyezésük indokolt, a végrehajtás rendje nagy mértékben eltér az általános szabályoktól. A különleges biztonságú zárkában, illetve körleten a szabadságvesztés végrehajtási fokozatának általános szabályaihoz – főként a börtön, illetve fogház fokozathoz – képest jelentősen szigorúbb a végrehajtási rend. A módosítás célja az, hogy az egyértelműség érdekében ezt törvényi szinten is megjelenítse.

a 28. §-hoz

Az Előterjesztés törvényi szintre emeli a dogmatikában kidolgozott azon csoportosítást, amely az elítélt állampolgári jogainak és kötelezettségeinek a szabadságvesztés végrehajtása alatti alakulását, módosulását, illetve szünetelését rendszerezik.

Az Alaptörvény a XXIII. cikk (6) bekezdésében kimondja, hogy nem rendelkezik választójoggal az, akit bűncselekmény elkövetése, vagy belátási képességének korlátozottsága miatt a bíróság a választójogból kizárt. A szabadságvesztés végrehajtása az elítélt egyik legalapvetőbb emberi jogát a személyi szabadsághoz fűződő jogot alapjaiban korlátozza. További jogkorlátozást jelent az a törvényi rendelkezés, mely szerint a szabadságvesztés végrehajtása alatt szünetelnek az elítéltnak azok az állampolgári jogai és kötelezettségei, melyek a büntetés végrehajtására tekintettel nem gyakorolhatók, továbbá amelyekre a közügyektől eltiltás kiterjed. Ezen túlmenően az elítélt bizonyos jogai módosult formában érvényesülnek (pl.: munkához, pihenéshez való jog), ismét más jogok viszont a szabadságvesztés végrehajtása alatt sem korlátozhatók (ilyen pl. az anyanyelv használatának a joga).

a 29. §-hoz

Az elítélt egészségügyi ellátásának szabályai 2012. január 1-jével változtak. Annak érdekében, hogy megállapítható legyen milyen ellátásra lesz az elítélt jogosult, a szükséges orvosi vizsgálatokat el kell végezni. Ezért az Előterjesztés kötelezővé teszi az elítélt orvosi vizsgálaton történő részvételét arra az esetre is, ha ez az elítélt aktuális egészségi állapotának a megállapításához szükséges.

a 30. §-hoz

Az Előterjesztés a Bv. tvr. 36. § (1) bekezdésében kisebb pontosításokat hajt végre, pl. rendelkezik a saját jogon járó családi pótlék összegének a letéti számlára utalásának a lehetőségéről. Kiemelést érdemel, hogy a terhelt eljárási jogainak gyakorlásához szükséges feltételeket a büntetés végrehajtása során is biztosítani kell, ezen belül a megfelelő felkészüléshez, az iratok megismeréséhez fűződő jog érvényesítését. A bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság az iratról a másolatot elektronikus formában is kiadhatja, ezért az iratokhoz való hozzáférést az elítélt részére biztosítani kell, amit a büntetés-végrehajtás biztonsága érdekében a büntetés-végrehajtási intézet által biztosított eszközön keresztül tehet meg.

A hatályos szabályozás szerint a büntetés-végrehajtási intézetben született gyermek a fogvatartott édesanyával a gyermek hat hónapos koráig helyezhető el együtt a speciális anya-gyermek részlegen. Az együttes elhelyezés a bv. intézet parancsnokának engedélye alapján meghosszabbítható a gyermek egy éves koráig. Az alapvető jogok biztosának jelentése szerint sérti az egyenlő bánásmód követelményét és közvetlenül veszélyezteti a fogvatartott édesanyák gyermekeinek védelemhez való jogát az, hogy a hosszabbítás kérdésében az intézetparancsnok mérlegelési jogát biztosítja a jogszabály. A kötődés kialakulása, a kisgyermek személyiségfejlődése szempontjából nagyon fontos, hogy édesanyja – értelemszerűen az anya alkalmassága esetén – gondozhassa, nevelhesse gyermekét, annak egy éves koráig.

Az Előterjesztés ennek megfelelően módosítja az anya-gyermek körleten elhelyezés szabályait. Egyrészt a gyermek érdekeire és arra figyelemmel, hogy ez a legérzékenyebb időszak a kötődés kialakulása szempontjából, a jövőben általános szabályként és nem kivételes jelleggel a gyermek egy éves koráig lesz elhelyezhető az anyával együtt, másrészt az elhelyezésről való döntés nem a büntetés-végrehajtási intézet parancsnokának a mérlegelési körébe tartozik majd, hanem, ha ezt az anya kéri és az elhelyezést kizáró feltétel nem áll fenn, az anyát a gyermekével együtt kell elhelyezni.

Fontos kiemelni, hogy az együttes elhelyezés nem akadályozhatja a gyermek felett szülői felügyeletet gyakorló vagy a gyermekkel a kapcsolattartása jogosult másik szülője, valamint a gyám gyermekkel való kapcsolattartását. A másik szülő és a gyám jogainak gyakorlása és a megfelelő kapcsolattartás érdekében az Előterjesztés meghatározza a kapcsolattartás gyakoriságát, heti egy

alkalmat biztosítva arra.

Az Előterjesztés a gyermek elhelyezésének megváltoztatása iránt indított per elbírálásra speciális illetékességi szabályt állapít meg, mégpedig az anya-gyermek együttes elhelyezéséről szolgáló büntetés-végrehajtási intézet székhelye szerint illetékes bíróságot jelöli ki. A speciális szabály meghatározása a gyermekbarát igazságszolgáltatás célkitűzéseibe illeszkedik, figyelemmel arra, hogy mind az alperes, mind a gyermek tartózkodási helye az erre kijelölt büntetés-végrehajtási intézet.

A hatályos szabályozás értelmében az elítélt szülői felügyeleti joga szünetel [Bv. tvr. 36. § (6) bek. e) pont]. Ez a rendelkezés aránytalanul korlátozza az elítélt gyermekével kapcsolatos jogait, kiemelten a kapcsolattartás jogát és a nevelés, illetve a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekről való döntés jogát. Az Előterjesztés szerinti módosítás pontosan meghatározza, hogy az anya a szülői felügyelet mely részjogosítványait gyakorolja. Az új szabályozás értelmében az elítélt egyéb esetben a gyermekével kapcsolattartásra jogosult, és a büntetés-végrehajtási jogviszony keretei között részt vehet a gyermek nevelésében, valamint a gyermek sorsát érintő lényeges kérdések eldöntésében, értelemszerűen kivéve azt az esetet, ha a szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette vagy e tekintetben korlátozta.

Az ET Egyezmény V. Fejezete foglalkozik az intervenció programok és intézkedések szükségességéről. Az ET Egyezmény 15. cikkének (1) bekezdése szól a szerződő feleknek a hatékony intervenció programok vagy intézkedések elősegítésének, illetve biztosításának kötelezettségéről abból a célból, hogy gyermekek elleni szexuális bűncselekmény ismételt elkövetését megelőzzék, illetve annak kockázatait csökkentsék az ilyen cselekmények elkövetőinél. A megfelelő programok, vagy intézkedések meghatározása érdekében gondoskodni kell az ET Egyezmény szerinti bűncselekmények veszélyességének, valamint a bűnismétlés lehetőségének felméréséről.

Az ET Egyezmény 17. cikke rendelkezik a teljes körű tájékoztatási kötelezettségről és arról, hogy a programon való részvétel az elítélt hozzájárulásához kötött, vagyis a felajánlott kezelést, programon való részvételt visszautasíthatja. Ezekhez a programokhoz vagy intézkedésekhez az eljárás során bármikor lehet csatlakozni, a nemzeti jog által lefektetett feltételekkel összhangban akár a büntetés-végrehajtási intézetben, vagy azon kívül. A Bv. tvr. 36. §-ának új (8) bekezdéssel történő kiegészítése ennek a nemzetközi jogi elvárásnak tesz eleget azzal, hogy rendezi az elítélt felmérésnek és részére megfelelő program felajánlásának az állam részéről fennálló kötelezettségét.

a 31. §-hoz

Az ET Egyezmény a fiatalok, illetve gyermekkorú elkövetők tekintetében speciális elvárásokat fogalmaz meg, miszerint az intervenció programoknak vagy intézkedéseknek a gyermekek fejlődő igényével összhangban kell lenniük és azt a célt kell, hogy szolgálják, hogy a szexuális viselkedési problémáikat kezeljék. Az Előterjesztés megjeleníti ezt a speciális követelményt a fiatalok elítéltek tekintetében.

Az Előterjesztés a fiatalok egészségének védelme érdekében rögzíti, hogy a tizenhat éven aluli fiatalok kizárólag nemdohányzó zárkában vagy lakóhelyiségben helyezhető el.

a 32 §-hoz

A gyakorlat részéről számos bírálat érkezett a közérdekű munka végrehajtásának nehézségét, bonyolultságát illetően. A jelenlegi eljárási rend az eljárások időbeli elhúzódásához vezetett, ezért az Előterjesztés újraszabályozza a közérdekű munka kijelölésének a rendszerét. A jövőben nem a

büntetés-végrehajtási bíró határoz a munkahely kijelöléséről, amely lényegét tekintve adminisztratív döntés, hanem pártfogó felügyelő, aki a közérdekű munka végrehajtásának megszervezéséért és ellenőrzéséért felelős. Az Előterjesztés jogállami garanciát teremt a hatáskör áttelepítéshez azzal, hogy a pártfogó döntésével szemben az elítélt fellebbezéssel élhet a büntetés-végrehajtási bíróhoz.

Részben átdolgozásra került az új munkahely kijelölésének a szabályozása, amely kibővült egy új esetkörrel, mégpedig azzal, ha a közérdekű munka azért nem teljesíthető, mert az elítélt jövedelmi viszonyai miatt nem képes fedezni a kijelölt munkahelyre történő utazás költségeit, és azokat a munkahely sem fizeti meg. Az új munkahely kijelöléséről a pártfogó felügyelő hoz döntést, amivel szemben az Előterjesztés fellebbezési jogot biztosít.

Az Előterjesztés rendelkezik az állami foglalkoztatási szerv által a közérdekű munka szervezése céljából a közérdekű munka végzésére kijelölhető munkahelyekről vezetendő nyilvántartásról, külön is kiemelve, hogy a kijelölhető munkahelyek körébe tartoznak a közfoglalkoztatottakat foglalkoztató szervezetek által bejelentett munkaerőigények is. Kidolgozásra került a munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálat lefolytatásának a rendje. A megfelelő munkahely kiválasztása érdekében a pártfogó felügyelői szolgálatot az állami foglalkoztatási szerv rendszeresen tájékoztatja a közérdekű munkára ítélt foglalkoztatását vállaló munkahelyekről.

A közérdekű munka eredményességének és a szankciórendszerbeli súlyának megerősítése érdekében az Előterjesztés a közérdekű munka végrehajtására egy objektív határidőt állapít meg, és ha két év elteltével a végrehajtásra az elítélt önhibájából nem került sor, akkor azt szabadságvesztésre változtatja át a bíróság.

A korábbi szabályozáshoz képest az Előterjesztés mind az elítélt, mind a munkáltató oldaláról részletesebben határozza meg a főbb kötelezettségeket, amelyek egyrészt a biztonságos és szakszerű munkavégzést, másrészt a közérdekű munka végrehajtásának ellenőrzését biztosítják.

Kisebb mértékben módosulnak a félbeszakítás szabályai, annak lehetősége kiegészül egy új esetkörrel. A várandós nők egészsége és a megszületendő gyermek védelme érdekében az Előterjesztés lehetőséget biztosít a közérdekű munka félbeszakítására a várandósság tizenkettedik hetétől a gyermek egy éves koráig. Ha az elítélt az egy évi időtartam alatt a gyermeket gondozza, a büntetés végrehajthatósága megszűnik, ha a gyermek gondozását nem az elítélt végzi a büntetés végrehajtását folytatni kell. Az Előterjesztés egyértelművé teszi, hogy a félbeszakítást tartama az elvülési időbe nem számít be, ugyanígy a büntetés végrehajtásának megszakítása szabadságvesztés vagy előzetes letartóztatás fogantatba vétele okán. Tekintettel arra, hogy a szabadságvesztésre ítélt főszabályként köteles munkát végezni, az Előterjesztés a hosszabb tartamú, legalább ötévi szabadságvesztés letöltésére figyelemmel a végrehajthatóság megszűnésének egy újabb indokát iktatja be.

Az Előterjesztés következetesen továbbviszi az új Btk. kodifikációja során megkezdett szabályozási elvet, a büntető anyagi és a büntetés-végrehajtási szabályok különválasztását. A büntetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések, így a közérdekű munkának szabadságvesztésre átváltoztatásakor alkalmazandó átváltás arányára és az átváltás után fennmaradó töredék elszámolására vonatkozó szabályok is a Bv. tvr.-ben kerülnek meghatározásra.

a 33. §-hoz

Az Előterjesztés következetesen továbbviszi az új Btk. kodifikációja során megkezdett szabályozási elvet, a büntető anyagi és a büntetés-végrehajtási szabályok különválasztását. A büntetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések, így a pénzbüntetésnek szabadságvesztésre átváltoztatásakor

alkalmazandó átváltási arányára és az átváltás után fennmaradó töredék elszámolására vonatkozó szabályok is a Bv. tvr.-ben kerülnek meghatározásra.

Fiatalkorú esetében a Btk. 113. § (3) bekezdése lehetőséget biztosít a pénzbüntetésnek közérdekű munka elvégzésével történő megváltására. Ha a fiatalkorú a meghatározott munkát nem teljesíti azt szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Az Előterjesztés megállapítja az átváltás arányára és az átváltás után fennmaradó töredék elszámolására vonatkozó szabályokat.

a 34. §-hoz

Az Előterjesztés hiánypótló rendelkezést iktat be, amely a közérdekű munka, illetve a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtására vonatkozó érdemi szabályozást teremt meg. A helyébe lépő szabadságvesztés nem önálló büntetési nem, mivel az érdemi határozatban kiszabott büntetési nem megtartja eredeti jellegét, ugyanakkor a végrehajtás igazodik a szabadságvesztés fogház fokozatának végrehajtási rendjéhez az itt meghatározott eltérésekkel. Az Előterjesztés a fogház fokozathoz képest kedvezőbben állapítja meg a látogató fogadásának gyakoriságát, ezzel is kifejezve, hogy a büntetési nem enyhébb súlyú a büntetési rendszerben. Ugyanez indokolja a félbeszakítás engedélyezésére vonatkozó sajátos rendelkezések beiktatását.

a 35. §-hoz

Az Előterjesztés technikai jellegű módosítást végez, amikor kiegészíti a fejezet címét az új büntetés megnevezésével.

a 36. §-hoz

A Bv. tvr. 72. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy jogszabályi előírás a szakképzettséget igénylő foglalkozás újból való gyakorlását attól tegye függővé, hogy az eltiltott a foglalkozáshoz szükséges jártasságot, az eltiltás tartamának letelte után – végleges hatályú eltiltás esetén a mentesítés érdekében –, meghatározott módon igazolja. A hosszabb tartamú foglalkozástól eltiltás esetén feltételezhető, hogy az időmúlás az elkövető szakmai képességeit jelentősen csökkenti, de adott esetben az elkövetett bűncselekmény megvalósulását a szükséges foglalkozási szabályok ismeretének hiánya eredményezte, ezért a társadalom védelme érdekében, az adott foglalkozás jellegétől függően indokolt lehet ilyen igazolás előírása a foglalkozás újbóli gyakorlásához. Ilyen, a jártasság igazolásra vonatkozó kötelezettséget az adott szakma, foglalkozás gyakorlására vonatkozó jogszabályok írhatnak elő, ez ugyanis nem büntetőjogi szakkérdés.

a 37. §-hoz

A Btk. új büntetési nemként vezeti be a sportrendezvény látogatásától eltiltást. A „sposzthuliganizmus” elleni hatékony fellépés eszközévé válhat a sportrendezvények látogatásától való eltiltás büntetés, amely az egyéni és az általános prevenciók célokat is megfelelően szolgálhatja. A büntetés végrehajtása új rendszer felállítását nem igényli. A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sport tv.) 76/A. §-a rendelkezik a sportrendészeti nyilvántartásról, amely részére a sportrendezvény látogatásától eltiltásról a bíróság szolgáltat majd adatot az ott meghatározott körben.

A Sport tv. 72. § (5) bekezdése kimondja, hogy beléptető rendszer alkalmazása esetén a szervező vagy a jegyértékesítést a szervező megbízásából végző személy a belépőjegy, a bérlet vagy a klubkártya eladásakor, valamint a rendező a beléptetés során a néző személyazonosságát egybeveti a sportrendészeti nyilvántartás adataival. A sportrendészeti nyilvántartásban szereplő személynek

belépőjegy, bérlet vagy klubkártya nem értékesíthető, az eltiltó és a kitiltó határozat szerinti sportrendezvény helyszínére, illetve sportlétesítménybe történő belépését meg kell tagadni.

Beléptető rendszer működtetése 2013. július 1-jétől kötelező lesz a labdarúgás sportág tekintetében a kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvény és a fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvény esetében. A rendőrség a szabályok megtartását közbiztonsági szempontból ellenőrzi. Ezekben az esetekben tehát a beléptetési rendszer üzemeltetésével hatályosul a büntetés. Egyéb sportrendezvények esetén a szervező ugyancsak jogosult a sportrendészeti nyilvántartásból adatok lekérdezésre, de beléptetési rendszer alkalmazása hiányában, szűrő próbaszerűen történhet meg a belépni szándékozó nézők adatainak és a nyilvántartási rendszer adatainak az egybevetése.

a 38. §-hoz

A Btk. új intézkedésként vezeti be a jóvátételi munkát, ami részben a próbára bocsátáshoz, részben a közérdekű munka büntetéshez hasonló jogintézmény, elsősorban a speciális megelőzésre helyezi a hangsúlyt. Ennek a szankciónak a beiktatását kifejezetten a helyreállító, jóvátételi szempontok indokolták. Célja az, hogy az elkövető a jóvátételi munka által a közösség felé kifejezze azt, hogy hasznos tagja tud lenni a közösségnek. Nem minden bűncselekmény kapcsán kerülhet sor közvetítői eljárás lefolytatására, de a helyreállító igazságszolgáltatás egyéb megoldásai még alkalmasak lehetnek a bűncselekménnyel érintett közösség kiengesztelésének. A közösség javára teljesített hasznos munkavégzés a közösség felé irányuló reparációt célozza tehát, ugyanakkor segítheti főként a fiatalok életvitel kialakításában.

A bíróság meghatározza a jóvátételi munka tartamát, de ennek keretei között a végrehajtás konkrét részleteiről, feltételeiről az elítélt és a munkahely állapodik meg. Az elítélt számára egy évi időtartam áll rendelkezésre ahhoz, hogy a jóvátételre alkalmas munkavégzést találjon és azt az előírt mértékben teljesítse. A jóvátételi munka végzése, miként a közérdekű munka nem munkaviszony keretében történik, továbbá szervezett munkavégzésnek sem minősül, mivel a végrehajtás körülményeiben az elítélt és az adott intézmény, szervezet vezetője állapodik meg és az elítélt azt díjazás nélkül, mintegy társadalmi munkaként végzi.

A jóvátételi munka elvégzéséről az érintett állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény vezetője, közhasznú jogállású civil szervezet vezető tisztségviselője, vagy az egyház, illetve belső egyházi jogi személy képviselője vagy erre felhatalmazott tisztségviselője, valamint az egyházi intézmény vezetője igazolást állít ki. Az igazolás közokirat, amit megfelelő alakissággal állítanak ki és hitelesen bizonyítja a benne foglalt tényeket, vagyis hogy a jóvátételi munkát az elítélt a megadott tartamban az igazolás szerinti helyen teljesítette. Ha az elítélt a jóvátételi munka elvégzését egy éven belül megfelelően igazolja a bíróságnál, büntethetősége megszűnik. Ha az elítélt ezen idő elteltével a jóvátételi munka elvégzését nem igazolja, vagy a pártfogó felügyelet szabályait súlyosan megszegi, a bíróság büntetést szab ki.

A jóvátételi munka helyének kiválasztásában a pártfogó felügyelői szolgálat tanácsadással segíti az elítéltet. Ennek érdekében a pártfogó felügyelői szolgálat önkéntes bejelentkezés alapján nyilvántartást vezet azokról az állami vagy önkormányzati intézményekről, közhasznú jogállású civil szervezetekről, egyházakról vagy egyházi intézményekről, amelyek jóvátételi munka végzésére elítéltet fogadnának.

Ha speciális prevenciók célok ezt indokolják, és az elkövető magatartásának nyomon követése a jóvátételi munka eredményes elvégzése érdekében szükséges, a bíróság jóvátételi munkavégzés előírása mellett az elkövető pártfogó felügyeletét is elrendelheti. Értelmszerűen ez esetben a pártfogó

felügyelő a jóvátételi munka teljesítését is ellenőrzi, szükség esetén segítséget nyújt a munkavégzés helyének a kiválasztásában.

a 39. §-hoz

A módosítás technikai pontosítást végez annyiban, hogy megjelöli a kényszergyógykezelés végrehajtási helyét, vagyis a zárt büntetés-végrehajtási egészségügyi intézetet, amely jelenleg az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet.

a 40. §-hoz

Az Előterjesztés beiktatja a Bv. tvr.-be az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket. Előírja, hogy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a teljesítésére meghatározott kivétellel a tárhelyszolgáltató köteles és azt, hogy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét a bírósági végrehajtó hajtja végre. Az Előterjesztés rendelkezik továbbá kötelezettségszegése esetén a tárhelyszolgáltatóval szembeni mulasztási bírság kiszabásának lehetőségéről és a büntetés-végrehajtási bíró köteletségévé teszi az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről első fokon határozatot hozó bíróság értesítését, ha a Be. 596/A. §. szerinti eljárás lefolytatásának szükségességét észleli.

a 41. §-hoz

Az Előterjesztés a Bv. tvr. 102. § (2) bekezdés d) pontjában a Btk. váltoásaiból eredő módosítást hajt végre. A pártfogó felügyelet végrehajtása abban az időszakban, amikor az elítélt szabadságvesztés, vagy illetve a közérdekű munka és a pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztést tölt a végrehajtás zárt körülményeire tekintettel akadályoztatva van, másrészt a nevelés, a kompetenciák fejlesztése a büntetés-végrehajtási intézet feladata. Ebből következően értelmezhetetlenek azok a szabályok, amik a pártfogó felügyelethez kapcsolódnak, ezért az Előterjesztés megállapítja ezen időintervallumra az intézkedés végrehajtásának a szünetelését.

a 42. §-hoz

Az Előterjesztés leképezi azt a jogtechnikai követelményt, miszerint a jogszabályokban a minisztereket a felelősségi körükbe tartozó tárgykörök alapján kell pontosan megjelölni.

a 43. §-hoz

Az Előterjesztés e §-a a javítóintézeti nevelés során alkalmazandó elkülönítési szabályokról rendelkezik.

a 44. §-hoz

A Btk. kiterjesztette a javítóintézeti nevelés hatályát, még hangsúlyosabbá téve ezt az intézkedést a fiatalkorúak szankciórendszerében. Ugyanakkor annak hatékonysága akkor bizonyított, ha a fiatalkorú nevelése egy folyamatot alkot. Ezt szakítja meg a fiatalkorú szökése, ráadásul kikerülve ebből a védett környezetből a szökés ideje alatt még inkább ki van szolgáltatva olyan erők hatásának, amelyek esetleg újabb bűncselekmény elkövetésébe sodorhatják, vagy esetleg annak áldozatává válhatnak. A nevelési cél érvényesülésének, vagyis a fiatalkorú fejlődésében a pozitív változás előidézése és fenntarthatósága érdekében az Előterjesztés határozottan fellép az egyébként a korosztályra jellemző magatartással szemben, remélve, hogy az kellő visszatartó erőként fog szolgálni.

Ha a fiataikorúval szemben három alkalommal az intézet engedély nélküli elhagyása miatt a fegyelmi felelősségét megállapítják, a jogszabály rendelkezése alapján ideiglenesen nem lesz elbocsátható az intézetből. Erről külön döntést hozni nem kell.

A Bv. tvr. 112. § -ának új (2) bekezdéssel történő kiegészítése az anyagi jogi és a büntetés-végrehajtási szabályok szétválasztásának a körébe tartozó módosítás. Az 1978. évi IV. törvény 118. § (4) bekezdésének utolsó mondata szabályozza az ideiglenes elbocsátás megszüntetésének azt az indokát, ha a fiataikorú a pártfogó felügyelet magatartási szabályait megszegi. Ez a büntetés-végrehajtása körében felmerülő, intézkedésre okot adó körülmény, ezért elhelyezése a Bv. tvr.-ben indokolt. A végrehajtási szabályok egységesen a magatartási szabályok súlyos megszegését teszik meg egységes az intézkedés alapjaként azzal, hogy a jogkövetkezmény alkalmazása ez esetben nemcsak lehetőség, hanem az kötelező.

a 45. §-hoz

Az ideiglenes elbocsát ideje alatt célszerű annak eredményességét a bűnmegelőzést szolgáló és az egyéniesítést lehetővé tévő külön magatartási szabályok előírása, ennek alapját termeti meg az Előterjesztés azzal, hogy lehetőséget biztosít az intézet részére, hogy amennyiben a fiataikorúnál ennek előírása célszerű lenne, a pártfogó felügyelői vélemény beszerzésére tehessen javaslatot a büntetés-végrehajtási bírónak.

a 46. §-hoz

Az Előterjesztés a gyakorlat jelzése alapján egyrészt kisebb pontosításokat végez el. Másrészt kiterjeszti az ET Egyezmény V. Fejezetében megjelölt intervenciós programok és intézkedések igénybevételének a lehetőségét az előzetesen letartóztatottakra. Az ET Egyezmény 15. cikkének (1) bekezdése szól a szerződő feleknek a hatékony intervenciós programok vagy intézkedések elősegítésének, illetve biztosításának kötelezettségéről. Az ET Egyezmény 17. cikk (1) bekezdés értelmében annak a lehetőségét is meg kell teremteni, hogy az a személy, akivel szemben az ET Egyezmény szerinti bármely bűncselekmény miatt vádat emeltek, csatlakozhasson a 15. cikk (1) bekezdése szerinti intervenciós programokhoz, vagy intézkedésekhez, feltéve hogy ez nem sérti, és nem áll szemben a védelemhez való joggal és a tisztességes és pártatlan eljárással, különösen az ártatlanság vélelmével. Az Előterjesztés ezt biztosítja a 118. § új (7) bekezdésének a beiktatásával.

a 47. §-hoz

Az Előterjesztés nem alkot új fejezetet a büntetőjogi elzárás végrehajtására, hanem a két jogintézmény nagyfokú hasonlatosságára figyelemmel azokat egy közös fejezetben szabályozza. A kétféle, büntetőjogi és szabálysértési elzárás eltérő szabályait pedig különös rendelkezésekben állapítja meg. Az Előterjesztés pontosítja a szabadságvesztés végrehajtási szabályaiból alkalmazni rendelt jogszabályhelyeket.

A jogosultságok körében olyam módosításokat hajt végre az Előterjesztés, amely által erőteljesebben kifejeződik a szabadságvesztés és az elzárás, mint szabadságelvonással járó szankciók eltérő súlya, és az elzárás kevésbé szigorú jellege érvényesülhet, elsősorban a külvilággal való kapcsolattartás körében. Az Előterjesztés bevezeti a kimaradás jogintézményét az elzárás végrehajtása körében, pontosítja a nyilatkozatételre vonatkozó rendelkezéseket, bővíti a jutalmak és a fenytések körét. Az Előterjesztés a különös szabályok között rendelkezik az büntetőjogi és a szabálysértési elzárás félbeszakításának és a végrehajtás akadályának speciális esetköreit, illetve a katonával szemben kiszabott büntetőjogi elzárásnak a végrehajtási helyét.

a 48. §-hoz

Az Előterjesztés átmeneti rendelkezéseket állapít meg a feltételes szabadságra bocsátással, 2010. május 1-jétől 2013. június 30-ig hatályban volt 1978. évi IV. törvény alkalmazásával elrendelt kényszergyógykezelés végrehajtásával, a Btk. 70. § (3) bekezdésének az alkalmazhatóságával, a katonákra vonatkozó rendelkezéseknek az 1978. évi IV. törvény szerint lefolytatott katonai büntetőeljárásban elítéltekre történő kiterjesztésével, az 1978. évi IV. törvény alkalmazásával részben felfüggesztett szabadságvesztés mellett kiszabott büntetések és mellékbüntetések, illetve elrendelt pártfogó felügyelet végrehajtásával, valamint az enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazhatóságával összefüggésben. Az Előterjesztés továbbá a Btk.-ból eredő változásokra figyelemmel módosítja az elítélt fogalmára vonatkozó értelmező rendelkezést.

a 49-50. §-hoz

Az Előterjesztés felhatalmazást ad a Kormánynak rendelet kiadására a büntetőjogi elzárás végrehajtására szolgáló büntetés-végrehajtás intézetek kijelölésre, valamint az ifjúságért felelős miniszter részére, hogy a javítóintézetek rendtartásáról az igazságügyért felelős miniszterrel és a büntetés-végrehajtásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletet alkosson.

az 51. §-hoz

1. Az Előterjesztés megfelel a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. december 13-i, 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2011/93/EU irányelv) 24. cikke előírja, hogy a tagállamokban hatékony bűnmegelőzési programoknak vagy intézkedéseknek kell rendelkezésre állniuk „abból a célból, hogy megelőzzék és minimálisra korlátozzák a gyermekek sérelmére elkövetett, nemi erkölcs elleni bűncselekmények megismétlésének kockázatát. E programoknak és intézkedéseknek – a nemzeti joggal összhangban – bármikor elérhetőeknek kell lenniük a büntetőeljárás bírósági szakaszában a büntetés-végrehajtási intézeten belül és azon kívül.” Az Előterjesztés ennek megfelelően módosítja a Bv. tvr.-t.

2. A 2011/93/EU irányelv 25. cikke, amely a gyermekpornográfiát tartalmazó vagy azt terjesztő weboldalak elleni intézkedéseket tartalmazza, egyebek mellett a Bv. tvr. módosítását igényli, ennek az Előterjesztés 40. §-a tesz eleget.

az 52. §-hoz

Az Előterjesztés a szövegcsere jogtechnikai megoldásával végzi el azokat a módosításokat, amelyek a Btk. változásaiból erednek és érdemi módosítást nem vetnek fel, továbbá hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

az 53-54. §-hoz

1. A Párizsban, 1957. december 13-án kelt, európai kiadatási egyezmény és kiegészítő jegyzőkönyveinek kihirdetéséről szóló 1994. évi XVIII. törvény 2. cikk (1) pontja rögzíti, hogy kiadatásnak olyan bűncselekmények esetén van helye, amelyek legalább egy évi, vagy ennél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel vagy biztonsági intézkedéssel büntetendők. Hasonlóan fogalmaz meg az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi ... törvény (a továbbiakban: EÜtv.) 25. § (2) bekezdése is, amely kimondja, hogy európai elfogatóparancs olyan

cselekmények esetén bocsátható ki, amelyeknél a Btk. szerint a büntetési tétel felső határa legalább egyévi szabadságvesztés vagy szabadságelvonással járó intézkedés. Mindkét törvény tehát azt a nemzetközileg elfogadott szabályt vezeti át a hazai joganyagba, hogy az egy évi, vagy azt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő cselekmény szolgálhat a kiadatás alapjául. Ehhez képest viszont eltérő határt állapít meg a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) hatályos 11. § (2) bekezdése, amely szerint kiadatásnak az egy évet meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő cselekmények miatt van helye. E szakasz ugyan ténylegesen a Magyarországról történő kiadatásra vonatkozik, azonban az Nbjt. külföldi államból való kiadatás iránti megkereséssel foglalkozó II. Fejezet 2. Címe, azon belül is elsősorban a 32. § (1) bekezdése erre a szakaszra tekintettel értelmezendő. Nem indokolható viszont, hogy a kiadatásnak a nemzetközi szinten elfogadott, és a magyar joganyagban is több ponton (lásd a fent említett két törvényt) megjelenő határaitól az Nbjt. eltérjen, hiszen ez azon túl, hogy a jogbiztonságot veszélyezteti, jogértelmezési nehézségeket is okoz. Célszerű ezért az Nbjt. 11. § (2) bekezdésének oly módon történő módosítása, hogy az – azzal, hogy nem csak az egy évet meghaladó, hanem az egy évi szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmények esetén is lehetővé tenné a kiadatást – összhangba kerüljön a nemzetközi és az egyéb belső jogi normákkal.

2. Az új Btk. 33. § (1) bekezdés *b)* pontja új büntetési nemként állapítja meg az elzárás büntetést. Az új Btk. 46. § (1) bekezdése alapján az elzárás legrövidebb tartama öt, leghosszabb tartama kilencven nap. Ezen új, szabadságelvonással járó büntetési nem jogrendszerbe való bevezetése megkívánja, hogy az Nbjt. olyan rendelkezései is módosításra kerüljenek, amelyek a szabadságától megfosztott kiadni kért személlyel kapcsolatban állapítanak meg rendelkezéseket, és amelyek között ezért nevesíteni szükséges az elzárást is.

3. A (4) bekezdés szerinti rendelkezés technikai pontosítást tartalmaz. Az Nbjt.-ben szereplő, konkrét Btk.-beli jogszabályi helyre történő utóhivatkozás az új szabályok alapján egyébként sem pontos, továbbá a legújabb jogszabály-szerkesztési elvárások alapján annak használata nem is támogatott, ezért a rendelkezésből az elhagyásra kerül.

4. Tekintettel arra, hogy az új Btk.-ból kikerül a részben felfüggesztett szabadságvesztésre vonatkozó szabályozás, indokolt az Nbjt.-ben szereplő rendelkezés olyan formában történő módosítása, ahogy az korábban – még a részben felfüggesztett szabadságvesztés bevezetése előtt – szerepelt a törvényben. Az egyes külföldi államokban ismert részben felfüggesztett szabadságvesztés büntetés magyar jog szerinti elismerését a bíróság úgy végzi el, mintha a végrehajtandó szabadságvesztésből az elítéltet feltételes szabadságra bocsátották volna. Ebben az esetben a feltételes szabadság tartama azonos a külföldi bíróság ítéletében megállapított felfüggesztés tartamával, a büntetést pedig a feltételes szabadság így megállapított utolsó napjával kell kitöltöttnek tekinteni. Annak érdekében, hogy az így átalakított hazai büntetés a lehető legnagyobb mértékben megfeleljen a külföldi bíróság által kiszabott részben felfüggesztett szabadságvesztésnek, azaz a magyar jogszabályoknak megfelelő átalakítás során a feltételes szabadság tartama minél inkább megegyezhessen a külföldi bíróság ítéletében megállapított felfüggesztés tartamával, a törvény úgy rendelkezik, hogy ha ennek érdekében az szükséges, akkor el lehet tekinteni az új Btk.-ban meghatározott egyes rendelkezésektől.

az 55. §-hoz

Az Előterjesztés módosítja a Be. tárgyi hatályra vonatkozó rendelkezésében a (hatályos és új) Btk. területi és személyi hatályát meghatározó szabályaira történő utalást.

az 56. §-hoz

Az Előterjesztés a bűncselekmények, illetve az egyes fejezetek (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és a törvényi tényállásokat meghatározó rendelkezések megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek a törvényszék hatáskörét megállapító szabályát.

az 57. §-hoz

Az Előterjesztés a bűncselekmények (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és a törvényi tényállásokat meghatározó rendelkezések megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek az első fokú bíróság illetékességét megállapító szabályát. A javaslat a törvényszék székhelyén lévő helyi bíróság, illetve a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét állapítja meg továbbá a gazdasági csalás (új Btk. 374. §), az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (új Btk. 375. §), a költségvetést károsító bűncselekmények (új Btk. XXXIX. Fejezet), a tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmények (új Btk. XLIII. Fejezet) vonatkozásában.

az 58-59. §-hoz

Az Előterjesztés a bűncselekmények (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és a törvényi tényállásokat meghatározó rendelkezések megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek az ügyészégi nyomozás kizárólagos hatáskörébe tartozó, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által végzett nyomozás hatáskörébe tartozó bűncselekményeket megállapító szabályát.

Emellett az Előterjesztés a (hatályos és az új) Btk. megfelelő rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a külföldön lévő magyar kereskedelmi hajón, illetőleg polgári légi járművön elkövetett bűncselekmény miatt elvégzendő nyomozási cselekmények teljesítésére jogosult személyeket meghatározó szabályát.

a 60. §-hoz

Az Előterjesztés kiegészíti a jóvátételi munkával azon intézkedések felsorolását, amelyek jogerős kiszabása után a terhelt elítéltnek minősül.

a 61. §-hoz

Az Előterjesztés az egyes fejezetek (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek a soron kívül lefolytatandó eljárásokat megállapító rendelkezését.

a 62-63. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a katona fogalmát meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a katona idézésére, értesítésére, illetve a részére történő kézbesítésre vonatkozó szabályát.

a 64-65. §-hoz

Az Előterjesztés – figyelemmel arra, hogy az új Btk-ban új tényállásként szerepel a tanúvallomás jogosulatlan megtagadása – módosítja a tanú kihallgatása során a figyelmeztetésére vonatkozó szabályokat és a tanúval szemben alkalmazható kényszerintézkedések körét.

a 66. §-hoz

Az Előterjesztés – figyelemmel arra, hogy az új Btk. a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorú büntethetőségéhez a belátási képesség meglétét teszi feltétellé – kiegészíti a szakértő alkalmazására vonatkozó szabályokat.

a 67-69. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. katona fogalmát meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a katona őrizetbe vételére és a katonával szemben elrendelt lakhelyelhagyási tilalomra vonatkozó szabályát, valamint a katona vonatkozásában a házi őrizet elrendelésének szabályát.

a 70. §-hoz

Az Előterjesztés úgy módosítja a lefoglalt dolog előzetes értékesítésére vonatkozó szabályokat, hogy kötelezővé teszi az előzetes értékesítést azokban az esetekben is, amikor a hatályos szabály szerint erre csak lehetőség van. Így a bíróság a tárgyi bizonyítási eszköz kivételével a lefoglalt dolog értékesítéséről határoz, ha a lefoglalt dolog kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna, valamint, ha értéke az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolás miatt jelentősen csökkenne.

Ezzel egyidejűleg, elősegítve az egységes jogalkalmazást, az Előterjesztés kizárja az előzetesen értékesíthető dolgok köréből a tárgyi bizonyítási eszközöket.

a 71. §-hoz

Elektronikus hírközlő hálózat útján számos bűncselekmény elkövethető, így pl. terrorcselekmény, gyermekpornográfia, rasszista cselekmények, csalás, szerzői jogok megsértése, fogyasztó megtévesztése, személyes adattal visszaélés, rágalmazás, becsületsértés, stb. A bűncselekmény folytatásának megakadályozása és a tiltott adattartalomhoz való hozzáférés megakadályozása érdekében az új Btk. 77. §-ával, 2013. július 1-jével új intézkedési nem kerül bevezetésre, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele. Az intézkedést a bíróság rendeli el az eljárást érdemben lezáró határozatában, és annak akkor is helye van, ha az elkövető egyébként nem büntethető, vagy büntethetősége megszűnt, továbbá ha büntetőeljárás konkrét személy ellen nem indult (ez utóbbi esetekben az elrendelésre ún. tárgyi eljárás keretében kerülhet sor).

Ezzel párhuzamosan a büntetőeljárás menetében is indokolt egy olyan új kényszerintézkedés beiktatása a Be.-be, amely a fenti intézkedéshez hasonló célokat szolgál, azonban csak ideiglenes jelleggel akadályozza meg az adathoz való hozzáférést. Ere mindenképpen szükség van, mégpedig a bűncselekmény további megvalósulásának a megakadályozása, a jogsértő állapot megszüntetése érdekében.

Az új kényszerintézkedés végrehajtása első helyen a tárhelyszolgáltatók kötelessége. A tárhelyszolgáltató ugyanis a jogszerű tartalmak sérelme nélkül képes eltávolítani a jogsértő tartalmat. A jogsértő tartalom ezzel „lekerül” az internetről, hiszen fizikailag távolították el arról a szerverről, ahol az elérhető volt és amíg más tárhelyre nem tölti fel a tartalom gazdája, a tartalom elérhetetlen marad.

Végső esetben pedig, ha a végrehajtás nem vezet eredményre, vagy az joghatósági akadályokba ütközik, de az adattartalomhoz való hozzáférés a magyar felhasználók részéről meg kell akadályozni, a hozzáférés megakadályozására az elektronikus hírközlési szolgáltatók kötelesek. Ez az eljárás az ún. blokkolás elrendelése. A tartalom ebben az esetben nem törlődik az internetről, az a tárhelyen továbbra is elérhető lesz, azonban a tárhelyszolgáltató együttműködésének hiányában, illetve külföldi tárhelyszolgáltató esetén, a tartalomhoz való hozzáférés megakadályozása más módon nem megoldható. egy adott hozzáférés szolgáltató csak a saját ügyfelei számára teszi elérhetetlenné a jogsértő tartalmat, ezért a hatékony végrehajtáshoz az összes hozzáférés szolgáltatót kötelezni kell.

A blokkolás elrendelése tehát – néhány kivételtől eltekintve – nem azonnali eszköz, hanem a fokozatosságot szem előtt tartva kényszerintézkedésként csak akkor rendelhető el, ha a tárhelyszolgáltató esetleges rendbírságolását követően sem vezet a végrehajtás eredményre és más eljárásjogi eszközök sem állnak rendelkezésre (a szerver lefoglalása is aránytalan sérelmet okozhat, illetve joghatósági akadályokba ütközhet). Kivételesen, nagyon szűk körben meghatározott bűncselekményeknél, mint pl. gyermek-pornográf adattartalom, állam elleni bűncselekmények, terrorcselekmény a végrehajtásra megadott határidő leteltét követően azonnal elrendelhető. A gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló 2011/92/EU irányelv 25. cikke alapján nemzetközi jogi kötelezettségünk van az ilyen megkeresések végrehajtására. A 25. cikk (1) bekezdése alapján a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket a gyermekpornográfiát tartalmazó vagy azt terjesztő, a területükön üzemeltetett weboldalak azonnali eltávolításának biztosítására, valamint törekednek a területükön kívül üzemeltetett hasonló weboldalak eltávolítására. A 25. cikk (2) bekezdése értelmében a tagállamok intézkedéseket tehetnek a gyermekpornográfiát tartalmazó vagy azt terjesztő, a területükön található internetfelhasználókat célzó weboldalakhoz való hozzáférés meggátolására. Ezen intézkedéseket átlátható eljárások keretében kell meghatározni, és megfelelő biztosítékokat kell nyújtaniuk, különösen annak biztosítása érdekében, hogy a korlátozás arra korlátozódjon, ami szükséges és arányos, valamint hogy a felhasználókat tájékoztassák a korlátozás okáról. E biztosítékoknak a bírósági jogorvoslat lehetőségét is magukban kell foglalniuk. A 25. cikk tehát az adattartalom hozzáférhetetlenné tételének két módjaként megkülönbözteti egyrészt a weboldal eltávolítását, másrészt a blokkolást.

A elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásáról szóló döntés ellen jogorvoslatnak van helye, mivel a blokkolás ténylegesen súlyosabb beavatkozást jelent, mint a tartalom eltávolítása.

A blokkolás esetén – tekintettel arra, hogy nagyszámú hírközlési szolgáltató lehet érintett, akiknek egy meghatározott időponttól kezdve egységesen kellene végrehajtaniuk a hozzáférhetetlenné tételt – szükség van a határozat elektronikus kézbesítésére és egy ún. fekete lista vezetését, amely aktuálisan tartalmazná a tiltott webhelyeket. Tekintettel a felügyeleti jogkörre, ennek az adatbázisnak a vezetését az Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NMHH) indokolt telepíteni.

a 72. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. katona fogalmát meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a katona elővezetésére vonatkozó szabályát.

a 73. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és az új) Btk.-nak a közokirat-hamisítás bűncselekményének törvényi tényállását meghatározó rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek

a kizárólag e bűncselekménnyel kapcsolatos nyomozás megindításának akadályát meghatározó szabályát.

a 74. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. büntethetőséget kizáró okokat meghatározó, megfelelő rendelkezéseinek megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a feljelentés elutasítására vonatkozó egyes szabályait.

Emellett az Előterjesztés a Be. módosításával kizárja a feljelentés elutasításának lehetőségét abban az esetben is, ha az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére irányuló eljáráshoz a bizonyítékok rendelkezésre állnak.

a 75. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. kábítószer birtoklásával kapcsolatos büntethetőséget megszüntető okot meghatározó rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a gyanúsított kihallgatására vonatkozó megfelelő szabályát.

a 76. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. gyermekkorral, mint a büntethetőséget kizáró egyik okkal kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a nyomozás megszüntetésre vonatkozó, megfelelő szabályát.

a 77. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. megrovással kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a megszüntetett nyomozás folytatásának elrendelésére vonatkozó szabályát.

a 78. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. kábítószer birtoklásának bűncselekményét meghatározó, megfelelő rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az e bűncselekménnyel kapcsolatos vádirat tartalmára vonatkozó szabályát.

a 79. §-hoz

1. Az Előterjesztés az egyes fejezetek (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének megfelelően módosítja a Be.-nek azon rendelkezését, amely meghatározza, hogy mely bűncselekmények esetében lehet helye közvetítői eljárásnak.

2. Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a tevékeny megbánással kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a közvetítői eljárásra utalás feltételeit meghatározó és a közvetítői eljárás megszüntetésére vonatkozó szabályát.

a 80. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. kábítószer birtoklásával kapcsolatos büntethetőséget megszüntető okot meghatározó rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a vádemelés elhalasztására vonatkozó szabályát.

a 81. §-hoz

Az Előterjesztés az egyes fejezetek (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének megfelelően módosítja a Be.-nek a zártcélú távközlő hálózat útján kihallgatás feltételeit meghatározó rendelkezését.

a 82. §-hoz

Az Előterjesztés az ítélet és az ügydöntő végzés rendelkező részének tartalmi elemei között – részben az új Btk. rendelkezéseire figyelemmel – kiemelten tünteti fel a feltételes szabadságra bocsátás lehetséges időpontjának megjelölését, illetve felfüggesztett szabadságvesztés büntetés vonatkozásában a próbaidő esetleges meghosszabbodását.

a 83. §-hoz

1. Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. megfelelő rendelkezéseinek megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás bíróság általi, a megindításhoz szükséges feljelentés hiányában történő felfüggesztésére vonatkozó szabályát.

2. Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. kábítószer birtoklásával kapcsolatos büntethetőséget megszüntető okot meghatározó rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás bíróság általi felfüggesztésére vonatkozó szabályát.

3. Az Előterjesztés a bűncselekmény (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és a törvényi tényállásokat meghatározó rendelkezések megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek a tartási kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban az eljárás bíróság általi felfüggesztésére vonatkozó szabályát.

a 84. §-hoz

1. Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. megrovással kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás bíróság általi, a tárgyalás előkészítése során történő megszüntetésére vonatkozó szabályát.

2. Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a tevékeny megbánással kapcsolatos, megfelelő rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás bíróság általi, a tárgyalás előkészítése során történő megszüntetésére vonatkozó szabályát.

a 85-86. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. megrovással kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a megrovás fogyanatosítására, illetve a tárgyalás előkészítése során rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó szabályát.

a 87. §-hoz

Az Előterjesztés kiegészíti a jóvátételi munkával azon, az eljárás befejezését jelentő esetköröket, amikor a bíróságnak az előzetes letartóztatást, a lakhelyelhagyási tilalmat, a házi őrizetet, a távoltartást, illetőleg az ideiglenes kényszergyógykezelést meg kell szüntetnie, és nyomban intézkednie kell a vádlott szabadlábra helyezéséről.

a 88. §-hoz

Az Előterjesztés a jóvátételi munkával kiegészíti azoknak az intézkedéseknek a körét, amelyeket a bíróság a bűnösséget megállapító ítéletében alkalmaz.

a 89. §-hoz

Az Előterjesztés pontosítja a Be. 331. § (4) bekezdését, és a felmentés alapját képező okok közül törli a büntethetőséget megszüntető okot, tekintettel arra, hogy a felmentés alapját csak büntethetőséget kizáró ok képezheti, büntethetőséget megszüntető ok esetén az eljárást meg kell szüntetni. Kibővíti továbbá a felmentés esetén alkalmazható intézkedések körét – a Btk. rendelkezéseire figyelemmel – az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételével.

a 90. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a tevékeny megbánással és a büntethetőséget megszüntető egyéb okkal kapcsolatos, megfelelő rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás bíróság általi, a tárgyalás során történő megszüntetésére vonatkozó szabályát.

a 91. §-hoz

Az Előterjesztés a Be. módosításával a bíróság számára lehetővé teszi egyes eljárás megszüntetési okok esetén az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének elrendelését és azt is, hogy az eljárás megszüntetését követően bekövetkező, meghatározott ok esetében a korábbi ügydöntő határozat elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét kimondó rendelkezését hatályában fenntartsa.

a 92. §-hoz

Az Előterjesztés a Be. módosításával lehetővé teszi az eljárásnak meghatározott okból történő megszüntetése esetén lehetővé teszi a másodfokú bíróság számára, hogy az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó rendelkezését is hatályban tartsa, ha erre nézve nem jelentettek be fellebbezést.

a 93-94. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a szabadságvesztés végrehajtása felfüggesztése kizártságának eseteivel kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a megfelelő felülvizsgálati okra vonatkozó szabályát, illetve a felülvizsgálati eljárás során hozható, a megtámadott határozatot megváltoztató határozatra vonatkozó, megfelelő szabályát.

a 95. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a fiatalkorú fogalmát meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a fiatalkorúak elleni büntetőeljárás során alkalmazható rendelkezéseit meghatározó szabályát.

a 96-97. §-hoz

Az Előterjesztés – figyelemmel arra, hogy az új Btk. a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét be nem töltött fiatalkorúval szemben csak intézkedés alkalmazását teszi lehetővé – kiegészíti a fiatalkorúak előzetes letartóztatására vonatkozó szabályokat.

a 98. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. katona fogalmát meghatározó rendelkezésére történő utalással és a katonai bűncselekmények fejezete megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek a katonai büntetőeljárás hatályára vonatkozó szabályát.

a 99. §-hoz

Az Előterjesztés a Be. 16. §-ának módosítására tekintettel módosítja a 16. § (1) bekezdés egyes pontjaira történő utalást.

a 100. §-hoz

Az Előterjesztés mellőzi a Be. 474. § (4) bekezdésében a szövetséges fegyveres erők vonatkozásában a Btk.-ra való utalást, tekintettel arra, hogy a szövetséges fegyveres erők meghatározásában a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény az irányadó.

a 101. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a katonák esetében érvényesülő büntethetőséget megszüntető okot meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek a feljelentés katonai büntetőeljárásban történő elutasítására vonatkozó szabályát.

a 102. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a katonák esetében érvényesülő büntethetőséget megszüntető okot meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek az eljárás katonai büntetőeljárásban történő megszüntetésére vonatkozó szabályát.

a 103. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak az elkövető halálával és a kegyelemmel, mint a büntethetőséget megszüntető okokkal kapcsolatos rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a bűnügyi költség magánvádas eljárásban történő viselésére vonatkozó szabályát.

a 104. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a büntetés enyhítésével kapcsolatos, megfelelő rendelkezésének megjelölésére történő utalással módosítja a Be.-nek a büntetés tárgyalásról lemondás esetén történő kiszabására vonatkozó szabályát.

a 105. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. bünszervezet fogalmát meghatározó és a büntetésnek a tárgyalásról lemondás esetén történő kiszabására vonatkozó rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a büntetés tárgyalásról lemondás esetén együttműködő terhelttel szemben történő kiszabására vonatkozó szabályát.

a 106. §-hoz

Az Előterjesztés a nemzetközi jogon alapuló mentesség eljárási szabályait kiegészíti a jelenleg a Btk.-ban szereplő rendelkezésekkel, tekintettel arra, hogy azt az új Btk. nem tartalmazza.

a 107. §-hoz

Az Előterjesztés a bűncselekmények, illetve az egyes fejezetek (hatályos és új) Btk. szerinti megnevezésének és a törvényi tényállásokat meghatározó rendelkezések megjelölésének megfelelően módosítja a Be.-nek a kiemelt jelentőségű ügyek körét megállapító szabályát.

a 108. §-hoz

A Be. egy új XXVIII/B. fejezettel egészül ki, amely a vagyon-visszaszerzési eljárást szabályozza azzal, hogy a fejezet az általános szabályokhoz képest a különös szabályokat állapítja meg.

A vagyon-visszaszerzési eljárást nyomozó hatóságként a rendőrség vagyon-visszaszerzési hatósága folytatja le. Általános szabályként fogalmazza meg az Előterjesztés, hogy a vagyon-visszaszerzési hatóságnak az ügyész, illetve a nyomozó hatóság csak olyan adatot adhat át, amely eljárása lefolytatásához szükséges. Az Előterjesztés ezzel is egyértelművé teszi, hogy a vagyon-visszaszerzési eljárás a nyomozáshoz képest kiegészítő jellegű, a vagyon-visszaszerzési hatóság a nyomozás során beszerzett adatokból csak azokat ismerheti meg, amelyek az elkobzás, vagy vagyonelkobzás alá eső dolog, vagyon felderítéséhez és biztosításához szükséges.

A Be. 554/P. §-a a fejezet általános rendelkezéseit tartalmazza, míg az 554/Q. § szól a nyomozás mellett, azzal párhuzamosan folytatható vagyon-visszaszerzési eljárásról. Az 554/R. § pedig a bíróság ügydöntő határozatában jogerősen alkalmazott elkobzás, vagyonelkobzás alá eső dolog vagy vagyon visszaszerzése érdekében folytatható nyomozásról rendelkezik.

A vagyon-visszaszerzési eljárás hivatalból nem indítható, csak az ügyész, illetve a nyomozó hatóság megkeresésére folytatható le, természetesen csak akkor, ha arra az adott szerv igényt tart. Amennyiben a büntetőjogi felelősséget vizsgáló nyomozó hatóság a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV), úgy a vagyon-visszaszerzési eljárás lefolytatása érdekében, a NAV erre vonatkozó megkeresését követően a két nyomozó hatóság vezetőjének közös nyomozócsoport létrehozásában kell megállapodnia.

A vagyon-visszaszerzési eljárás nem független a büntetőjogi felelősség kérdésében folytatott nyomozástól, hanem ahhoz kapcsolódik. Miután a büntetőeljárás fő kérdése továbbra is a terhelt büntetőjogi felelősségének megállapítása, a vagyon-visszaszerzési hatóság által végzett bármilyen

eljárási cselekmény csak az ügyész egyetértésével végezhető azzal, hogy őrizetbe vételt nem rendelhet el, és terheltet nem hallgathat ki. Figyelemmel arra, hogy a többi személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedés alkalmazásának előfeltétele az őrizetbe vétel, így szükségtelen az alkalmazásuk tiltására vonatkozóan rendelkezni.

A vagyon-visszaszerzési hatóság eljárását azzal fejezi be, hogy az eljárása során keletkezett iratokat és a tárgyi bizonyítási eszközöket a nyomozó hatóságnak küldi meg a büntetőjogi felelősség tárgyában folytatott nyomozás irataihoz csatolás érdekében. Ennek időbeli korlátja a nyomozást befejező iratismertetés, hiszen a terheltnek minden, a vádemelés alapjául szolgáló irat megismerését lehetővé kell tenni.

A tervezett szabályozás különbséget tesz aszerint, hogy az eljárás mely szakaszában kerül elő az elkobzás és a vagyoneklobzás alá eső dolog. Az előterjesztés egyrészt rendelkezik arról az esetről is, amikor a bíróság ügydöntő határozatában ugyan rendelkezett az elkobzásról, illetve a vagyoneklobzásról, az azonban eredményre nem vezetett. Ilyen eset fordulhat elő pl. elkobzás esetében akkor, amikor az érdekelt őrizetében hagyott dolog kikerül az érdekelt őrizetéből és nem található meg. Vagyoneklobzás esetében ez az eset áll fenn például akkor, amikor a vagyoneklobzás alá eső vagyon nem lelhető fel és a bíróság pénzüsszegben rendeli el ezt az intézkedést. A bírósági végrehajtó a végrehajtási eljárás eredménytelensége esetén, a végrehajtás szüneteléséről készült jegyzőkönyvet megküldi az ügyésznek, aki elrendeli a vagyon-visszaszerzési eljárást. Figyelemmel arra, hogy ez esetben már egy jogerős döntést követő eljárásról van szó, így kifejezetten indokolt, hogy az eljárást az ügyész indítsa meg.

A bíróság ügydöntő határozatának jogerőre emelkedését követően folytatott vagyon-visszaszerzési eljárásban az őrizetbe vétel elrendelésén, valamint a terhelt kihallgatásán túl, titkos adatszerzés sem végezhető.

Amennyiben ezen eljárás során előkerül a szóban forgó dolog vagy vagyon, úgy azt a vagyon-visszaszerzési hatóság a bírósági végrehajtnak adja át, amely intézkedéssel lezárul a nyomozás.

Amennyiben az eljárás során nem lelhető fel az elkobzás vagy a vagyoneklobzás alá eső dolog, illetve vagyon, úgy az ügyész azt határozattal megszünteti. Garanciális eleme az Előterjesztésnek, hogy végső határidőt szab a bíróság ügydöntő határozatának jogerőre emelkedését követően az elkobzás vagy vagyoneklobzás alá eső vagyon vagy dolog felkutatása érdekében folytatható nyomozásnak. Az ilyen eljárás az elrendelésétől számított két év elteltével törvény erejénél fogva megszűnik.

a 109. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a szabadságvesztés végrehajtási fokozatait megállapító és a szabadságvesztés kiszabásakor egyel enyhébb vagy szigorúbb fokozat meghatározását lehetővé tevő rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a szabadságvesztés végrehajtási fokozatának utólagos megállapítására vonatkozó szabályát.

a 110. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja elhalasztását meghatározó rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek életfogytig tartó szabadságvesztés esetén a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontjának elhalasztására vonatkozó szabályát.

a 111. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a visszaeső pártfogó felügyelet alatt állását kimondó, illetve a pártfogó felügyelet esetén előírható külön magatartási szabályokkal kapcsolatos rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére vonatkozó szabályait.

a 112. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a próbaidő meghosszabbításáról vagy a próbára bocsátást kimondó rendelkezés hatályon kívül helyezéséről szóló rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a próbára bocsátás esetén történő eljárásra vonatkozó szabályait.

a 113. §-hoz

Az Előterjesztés rendelkezik a jóvátételi munkával kapcsolatos különleges eljárásról. Eerre akkor kerülhet sor, ha az elítélt a jóvátételi munka elvégzését nem igazolta vagy a pártfogó felügyelet magatartási szabályait súlyosan megszegte. Ebben az esetben az alapügyben eljáró bíróság hivatalból vagy az ügyész indítványára tárgyaláson, ítélettel határoz a jóvátételi munka végzését előíró rendelkezés hatályon kívül helyezéséről és büntetést szab ki, fiatalkorúval szemben javítóintézeti nevelést is elrendelhet. Az Előterjesztés a bíróság határozata elleni fellebbezésre az ügydöntő határozat elleni jogorvoslatra vonatkozó rendelkezéseket rendeli alkalmazni.

a 114. §-hoz

Az Előterjesztés a Be. módosításával kiegészíti az elkobzásra, a vagyoneklobzásra, és a lefoglalt dologról történő rendelkezésre irányuló különleges eljárást az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről való rendelkezés lehetőségével.

a 115. §-hoz

Az Előterjesztés módosítja a Be.-nek az utólagos elkobzásra, mint különleges eljárásra vonatkozó szabályait azzal, hogy eljárási okként határozza meg azt is, amikor a jogerős bírósági ügydöntő határozat nem a törvénynek megfelelően rendelkezett az elkobzásról vagy a vagyoneklobzásról, valamint arról, amikor a vagyon-visszaszerzési eljárás eredményeként az elkobzást, illetve a vagyoneklobzást nem azzal a személlyel szemben kell a Btk. 74. § (2) vagy (3) bekezdése alapján elrendelni, akivel szemben az elkobzást vagy a vagyoneklobzást elrendelték. Az Előterjesztés emellett kiegészíti az utólagos elkobzásra irányuló különleges eljárást az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről való rendelkezés lehetőségével is.

Az Előterjesztés elhagyja a „tárgyalás alapján” szövegrészt, mivel a tárgyalás mellőzése jogintézménye esetén is lehetőség van ezen intézkedések alkalmazására.

a 116. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk. felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását kötelezővé tevő, megfelelő rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának utólagos elrendelésére vonatkozó szabályait.

a 117. §-hoz

Az Előterjesztés – az új Btk. rendelkezéseire figyelemmel – az összbüntetési eljárás vonatkozásában módosítja a Be. összbüntetésbe foglalásra vonatkozó rendelkezéseit és kimondja, hogy az összbüntetési eljárást a bíróság nem hivatalból, hanem az elítélt indítványára folytatja le.

a 118. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a házi őrizet kiszabott szabadságvesztésbe, elzárásba, közérdekű munkába és pénzbüntetésbe történő beszámítását meghatározó rendelkezésére történő utalással módosítja a Be.-nek e beszámítással kapcsolatos rendelkezés különleges eljárásban történő felülvizsgálatára vonatkozó szabályait.

a 119. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a törvényi mentesítést és az előzetes bírósági mentesítést meghatározó, megfelelő rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be.-nek a bírósági mentesítésre vonatkozó szabályait.

a 120. §-hoz

Az Előterjesztés pontosítja a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására vonatkozó rendelkezéseket, és az állapotos nők vonatkozásában a terhesség előrehaladottságát nem hónapokban, hanem hetekben állapítja meg.

a 121. §-hoz

1. A végrehajtás során a bíróság feladatait tartalmazó rendelkezések közé az Előterjesztés – az új Btk. rendelkezéseire figyelemmel – bevezeti az elzárás végrehajtásának elhalasztására vonatkozó szabályokat. Az elzárás végrehajtása elhalasztásának szabályait a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására vonatkozó szabályokhoz hasonlóan állapítja meg. Az Előterjesztés is rendelkezik arról az esetről, amikor az elzárás végrehajtásának elhalasztása iránti kérelem olyan időben érkezik meg, hogy annak elintézésére már nincs lehetőség. A törvény ebben az esetben szabályozza azt, hogy a tanács elnöke a kérelem elbírálását mellőzi, ha pedig az elzárás végrehajtását már megkezdték, a kérelmet továbbítja a büntetés-végrehajtási intézetnek, hogy az szükség esetén intézkedjék a kérelemnek a félbeszakítás iránti kérelemként történő elintézéséről.

2. A végrehajtás során a bíróság feladatait tartalmazó rendelkezések közé az Előterjesztés – a (hatályos és új) Btk. rendelkezéseire figyelemmel – bevezeti a közérdekű munka végrehajtásának elhalasztására vonatkozó szabályokat is. A közérdekű munka végrehajtása elhalasztásának szabályait a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására vonatkozó szabályokhoz hasonlóan állapítja meg. Az Előterjesztés is rendelkezik arról az esetről, amikor a közérdekű munka végrehajtásának elhalasztása iránti kérelem olyan időben érkezik meg, hogy annak elintézésére már nincs lehetőség. A törvény ebben az esetben szabályozza azt, hogy a tanács elnöke a kérelem elbírálását mellőzi, ha pedig a közérdekű munka végrehajtását már megkezdték, a kérelmet továbbítja a büntetés-végrehajtási bírónak, hogy az szükség esetén intézkedjék a kérelemnek a félbeszakítás iránti kérelemként történő elintézéséről.

a 122. §-hoz

Az Előterjesztés – a (hatályos és új) Btk. rendelkezéseire, illetve a Be.-nek a bíróság és az ügyész feladatai a végrehajtás során a bíróság feladatait tartalmazó rendelkezések módosítására figyelemmel – a halasztás és a részletfizetés engedélyezésének eljárási szabályait módosítja, és jogorvoslatot biztosít az elzárás és a közérdekű munka elhalasztása tárgyában hozott határozatok ellen is.

a 123. §-hoz

Az Előterjesztés a Be. módosításával megteremti az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének a hozzáférés végleges megakadályozásával történő végrehajtása lehetőségét. A végleges blokkolásra minden bűncselekmény esetén lehetőséget biztosít, mivel erre akkor kerülhet sor, ha a bíróság jogerős határozatával már megállapította a bűncselekmény elkövetését és az állami büntetőigény érvényesítése érdekében a jogsértő adattartalom eltávolítása szükséges. A rendelkezés ugyanúgy megtartja a végrehajtás fokozatosságát, mint az ideiglenes blokkolás esetében.

Az Előterjesztés úgy rendelkezik, hogy ha a büntetőeljárás befejezésekor ideiglenes blokkolás történt és a hozzáférés megakadályozása továbbra is indokolt, a bíróság végleges blokkolást rendel el annak érdekében, hogy a hozzáférés megakadályozása folyamatos legyen.

a 124. §-hoz

Az Előterjesztés – az új Btk. rendelkezéseire figyelemmel – a jóvátételi munka vonatkozásában is lehetővé teszi a kegyelem iránti előterjesztést.

a 125. §-hoz

Az Előterjesztés a (hatályos és új) Btk.-nak a megrovás, a próbára bocsátás, a jóvátételi munka, a javítóintézeteki nevelés és hozzátartozó fogalmát meghatározó rendelkezéseire történő utalással módosítja a Be. egyes értelmező rendelkezéseit.

a 126. §-hoz

A 2011/93/EU irányelv 25. cikke a gyermekpornográfiát tartalmazó vagy azt terjesztő weboldalak elleni intézkedéseket tartalmazza, ez egyebek mellett a Be. módosítását igényli, ennek az Előterjesztés 71., 114. és 123. §-a tesz eleget. A büntető anyagi jogi rendelkezéseket az új Btk. 77. §-a vezeti be.

a 127. §-hoz

1. Az Előterjesztés a vagyoni jellegű kényszerintézkedések közül a házkutatás tárgyára vonatkozó rendelkezéseket módosítja akként, hogy a jövőben nem kívánja meg azt, hogy a házkutatás alá vont jármű nem kell, hogy a házkutatás tárgyát képező ingatlanon legyen elhelyezve.

2. A módosítás visszatér a 2009. évi LXXXIII. törvény által bevezetett módosítást megelőző szabályokhoz, vagyis ahhoz, hogy a nyomokat és az anyagmaradványokat az eljárás során nem kell lefoglalni.

A lefoglalás, illetve a bűnjelkezelés szabályozása az utóbbi években jelentősen megnehezedett, bonyolulttá vált. A bűnjelkezelés ellehetetlenítésének folyamatát a törvény azon rendelkezése zárta le, amely értelmében a Be. 151. § (2) bekezdése helyébe lépett azon rendelkezés, amely a lefoglalást

kiterjeszti a nyomozó hatóság által saját segédanyagainak és eszközeinek a felhasználásával létrehozott dolgokra, azokra a dolgokra, amelyeket valamely tárgyról vagy tárgyból úgy különítenek el, hogy értéke nincs és önmagában hasznavehetetlen, és azokat a dolgokra is, amelyek gazdátlanak tekintendők.

A bűnüldözés tapasztalatai azt mutatják, hogy a Be. 151. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott lefoglalás jelenleg hatályos szabályozása a gyakorlatban visszas helyzetet teremtett. A BH 2008.296 számú eseti döntés értelmezésében azok a tárgyak, amelyeket a büntetőeljárás – főként a nyomozás – során a nyomok megőrzése, láthatóvá tétele, szakértői vizsgálat alá vonhatósága, ezáltal bizonyítékként felhasználhatóság érdekében készítenek (pl. vérgyanús szennyeződést rögzítő gézlap, lábbelinyom-töredék, ujjnyom, s ezekről vagy más nyomokról készült fényképfelvétel, stb.) a bűnügy iratainak részét (mellékletét) képezik, s így lefoglalásukra, az érdemi döntést követően az elkobzásukra vagy megsemmisítésük elrendelésére nem kerülhet sor.

A Be. lefoglalásra vonatkozó rendelkezései közül a 151. § (1) bekezdés szerinti hatályos megfogalmazása 2009. augusztus 13-án lépett hatályba.

A lefoglalás hatályos szabályozásához fűzött indokolás alapján a lefoglalás újraszabályozását azt tette időszerűvé, hogy egyes jogalkalmazói értelmezések szerint nem kell lefoglalni azokat a tárgyakat (gipszöntet, szilikon minta, ujj- vagy talpnyomot hordozó fólia, szagmaradványt konzerváló textília, stb.), amelyeket a nyomozó hatóság a helyszíni szemle alkalmával saját segédanyagainak és eszközeinek a felhasználásával hoz létre. Ideértve azokat a dolgokat, amelyeket valamely tárgyról, vagy tárgyból úgy különítenek el, hogy értéke nincs és önmagában hasznavehetetlen (pl. az ajtófélfá benyomatot hordozó kifűrészelt darabja) és azokat a dolgokat, amelyek egyébként gazdátlanak tekintendők (betört kirakatüveg törmeléke, eldobott cigarettavég). A fenti jogi álláspontot arra alapították, hogy a lefoglalás a dolog birtokának elvonása. Ebből következően nem kerülhet sor lefoglalásra, ha a lefoglaló hatóság eredetileg is a dolog birtokosa volt, illetőleg ugyanezen ok miatt nem foglalhatók le olyan dolgok sem, amelyeket senki sem birtokol. A törvény az ilyen, a jogalkotói szándékkal ellentétes értelmezés elkerülése végett pontosította a rendelkezést. A törvény indokolása szerint a lefoglalás lényege az, hogy az annak elrendelésére jogosult büntető ügyben eljáró szerv a bizonyítás érdekében, illetőleg az elkobzás, vagyonekobzás biztosítása érdekében őrzésbe veszi a dolgot. Az a körülmény, hogy adott dolgot abban a formában, ahogyan az lefoglalásra kerül, a nyomozó hatóság hozza létre, nem bír jelentőséggel, ezeket a dolgokat ugyanúgy le lehet és le is kell foglalni. E körbe tartoznak a gazdátlan dolgok is, melyeket a bizonyítás érdekében szintén le kell foglalni, azaz birtokba kell venni.

A hivatkozott BH 2008.296 számú eseti döntés szerint viszont nem helyes az az álláspont, amely szerint a bizonyítás eszközeként szolgáló dolog egyben lefoglalt dolog is. A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM. együttes rendelet 1. § (1) bekezdése szerint azt a lefoglalt dolgot, amely az eljárás során a bizonyítás eszközeként szolgál, valamint amelyet az eljárás során azonosítani, megvizsgálni, valamint megtekinteni szükséges, továbbá – többek között – az okiratot a nyomozó hatóság, az ügyész vagy a bíróság tárgyletétbe helyezi. E rendelkezésből azonban nem következik az, hogy a tárgyi bizonyítási eszköz csak lefoglalt dolog lehet. Ez a szabály ugyanis nyilvánvalóan csak abban az esetben irányadó, ha e tárgyak birtokát a bizonyítás érdekében birtokosuk rendelkezése alól kell elvonni, ezért azokat lefoglalják. Miután azonban a kérdéses tárgyak olyan bizonyítási eszközök, amelyek tárgyi valóságukban a nyomozás során a nyomozó hatóság közreműködésével jöttek létre, és nincs olyan személy, aki azokat korábban birtokolta volna, lefoglalásuknak nincs helye. Ezeknek a tárgyi

bizonyítási eszközöknek a megsemmisítése egy esetleges rendkívüli jogorvoslat kapcsán megismételt bizonyítási eljárás sikerét veszélyeztethetné, így azok megőrzése mindenképp indokolt.

A jelenlegi helyzetet tovább bonyolítja, hogy a Be. 155. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint a lefoglalást a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság megszünteti, ha arra az eljárás érdekében már nincs szükség. Ha a lefoglalt dolog nem képezheti elkobzás vagy vagyonelkobzás tárgyát, akkor a lefoglalt tárgyi bizonyítási eszköz lefoglalásának oka rendszerint az, hogy szakértői vizsgálat vált szükségessé a tárgyat érintően. Ezért, ha a szakértői vizsgálat már megtörtént, és további szakértői bizonyítás nem indokolt, a dolog lefoglalását meg kell szüntetni. Elvileg e szabályozásból az következik, hogy nincs mód a nyomok és anyagmaradványok őrzésére a büntetőeljárás jogerős befejezését követően az elévülésig, de még a nyomozás megszüntetését követően történő őrzés is aggályossá válik, ez pedig teljesen ellentétes a büntetőeljárás alapelveivel.

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által a magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (továbbiakban: Bnytv.) 41. §-a meghatározza a nyilvántartások adattartalmát. Ebből kitűnik, hogy a jogalkotó a Be. szabályozásával ellentétesen a nyilvántartásba vételét és nyilvántartásban „tartását” azaz megőrzését rendeli el a lefoglalásra került daktiloszkópiai nyomoknak is. Az idevonatkozó indokolás nem tér ki a Bnytv. 41. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra. Hivatkozik arra, hogy a Bnytv. az adatvédelmi követelményeknek megfelelően pontosan meghatározza azt az adatkört, amelyet nyilván kell tartani a bűncselekmény helyszínén és a bűncselekmény elkövetésének nyomait hordozó tárgyon rögzített ujj- és tenyérintézetnyomok nyilvántartásában. Ezen adatok többsége a bűncselekményre, valamint az azzal kapcsolatban eljárást folytató szervvel kapcsolatos információkra vonatkozik. A megőrzésre vonatkozó szabályok a nyilvántartásba vett adatokra vonatkoznak, de nem teljes körűen. A már azonosításra került nyomok esetében a nyilvántartásba való elhelyezés záró időpontjának viszont a kirendelő szerv részére történő adatközlés időpontját határozza meg. A Bnytv. indokolása kitér arra is, hogy a célhoz kötöttség elvére figyelemmel ezen adatok csak addig kezelhetők, amíg az feltétlenül szükséges. Így a bűncselekmény helyszínén és a bűncselekmény elkövetésének nyomait hordozó tárgyon rögzített ujj- és tenyérintézetnyomok nyilvántartásában az adatokat a nyilvántartásba vétel alapjául szolgáló bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig, el nem évülő bűncselekmény esetén a nyilvántartásba vétel kezdeményezésétől számított húsz évig, olyan személyek tekintetében, akik bűncselekmény elkövetésével nyilvánvalóan megállapíthatóan nem hozhatóak összefüggésbe, az e tény megállapítása és annak a szakértői nyilvántartó szervvel való közlése időpontjáig lehet nyilvántartani. Ha megállapítást nyer a bűncselekmény helyszínén és a bűncselekmény elkövetésének nyomait hordozó tárgyon rögzített ujj- és tenyérintézetnyomok nyilvántartásában kezelt ujj- és tenyérintézetnyomnak a meghatározott személyhez köthető (büntetőeljárás alatt állók, elítéltek) nyilvántartásokban kezelt ujj- és tenyérintézetnyomattal való azonossága, akkor a nyilvántartott személye egyértelműen meghatározható lesz, így a helyszíni ujj- és tenyérintézetnyomnak e nyilvántartásban való kezelése szükségtelenné válik. Azokban az esetekben, amikor a helyszíni nyom ismeretlen marad, de az ügyben az elkövető ismertté válik, a nyomozó hatóságot értesítési kötelezettség terheli erről a tényről a szakértői nyilvántartó szerv felé. Arról viszont, hogy ezt követően a szakértői nyilvántartó szervnek az így fent maradt – „gyűjteményükben elhelyezett” – nyomokat vissza kell küldeni, nem rendelkezik a Bnytv.

Látható, hogy a lefoglalás jelenlegi szabályozása a jogrendszeren belül ellentmondásokat teremt, ezen túl sem elméleti, sem gyakorlati garanciális érvekkel nem indokolható.

3. A Be. 150. § (1) bekezdésének módosítása a Be. 149. § (1) bekezdésének módosításához kapcsolódik, nevezetesen a jelenleg hatályos szabályok szerint házkutatás rendelhető el a ház, lakás, egyéb helyiség vagy azokhoz tartozó bekerített hely, továbbá az ott elhelyezett jármű átkutatása

céljából. Abban az esetben, ha a kérdéses jármű nem ebbe a körbe tartozik, úgy a Be. 150. § (1) bekezdése szerint jelen pillanatban motozás elrendelésének van helye. A motozás azonban olyan kényszerintézkedés, amely az azzal érintett személy testére, testén lévő ruházatára vagy a testén lévő tárgyak átvizsgálására irányul. A motozás alá vont személy rendelkezése alatt álló csomag vagy más tárgyak átvizsgálása még indokoltan ebbe a körbe sorolható, de a rendelkezése alatt álló jármű már kevésbé. Jármű átkutatására a házkutatás szabályai alkalmazhatóak leginkább.

4. A sértett érdekeit szem előtt tartva, és ezzel egyidejűleg a bűncselekményből származó dolog, illetve vagyon visszaszerzését hatékonyabbá téve, az Előterjesztés hatályon kívül helyezi a zár alá vétel foganatosításának azon feltételét, miszerint az csak akkor alkalmazható vagyonekbobzás, illetve polgári jogi igényt érvényesítése esetén, ha alaposan tartani lehet attól, hogy a kielégítést megghiúsítják.

a 128. §-hoz

A Jszbt. 2. §-ának módosítása azon nemzetközi ajánlás miatt vált indokolttá, amelynek értelmében nem állhat fenn az a követelmény, hogy csak akkor alkalmazhatók intézkedések a jogi személlyel szemben, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte. Tekintettel arra, hogy a jogi személy felelősségének megállapításához a jogi személyt logikailag valamilyen módon kapcsolni kell a bűncselekményhez. Ez a kapcsolódási pont eddig kizárólag a jogi személy érdeke volt, ami nyilvánvalóan valamilyen előnyt jelent számára.

A fent említett nemzetközi ajánlások azonban megjegyzik, hogy vannak olyan bűncselekmények (pl. a terrorizmus finanszírozása), amelyek a jogi személy számára nem járnak előnnyel. Erre tekintettel a jogalkotó az előnyszerzéssel kapcsolatos rendelkezések fenntartása mellett egy új logikai kapcsot illeszt a törvénybe, ez pedig a jogi személy felhasználásával történő elkövetés. A terrorizmus finanszírozása kapcsán pl. elképzelhető, hogy a jogi személyt arra használja fel az elkövető, hogy az anyagi eszközöket rajta keresztül gyűjtse, szolgáltassa, stb. Ez remélhetőleg megoldja a nemzetközi szervek által többször jelzett problémát.

a 129. §-hoz

A nemzetközi vizsgálatok által jelzett másik nagy probléma az a törvényi feltétel, amely szerint ahhoz, hogy a jogi személy büntetőjogi felelőssége megállapítható legyen, meg kell állapítani a természetes személy elkövető (vezető tisztségviselő, képviselőre feljogosított tag, stb.) büntetőjogi felelősségét. Ez utóbbi azonban nem állapítható meg minden esetben.

A probléma megoldása érdekében a jogalkotó lényegesen kitágítja azon esetek körét, amikor a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának akkor is helye lehet, ha a bűncselekményt elkövető természetes személy büntetőjogi felelőssége nem állapítható meg, bár az hogy bűncselekmény történt, egyértelmű.

Ezen esetek a következők:

- a) az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, ezért a nyomozó hatóság vagy az ügyész a nyomozást felfüggesztette,
- b) az ügyész a nyomozást azért szüntette meg, mert nem a gyanúsított követte el a bűncselekményt, vagy a nyomozás adatai alapján nem volt megállapítható, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el,
- c) a bíróság a felmentő ítéletében megállapította, hogy nem a vádlott követte el a bűncselekményt,

d) az elkövető a halála, kóros elmeállapota, tevékeny megbánása, illetve kényszer vagy fenyegetés miatt nem büntethető, vagy
e) az elkövető ismeretlen helyen tartózkodása, illetve tartós, súlyos betegsége vagy a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt vele szemben az eljárást felfüggesztették.
Mindegyik fent felsorolt esetben az intézkedés alkalmazásának feltétele, hogy a jogi személy és a bűncselekmény között a két logikai kapocs közül (előny vagy a jogi személy felhasználásával történő elkövetés) az egyik fennálljon.

a 130. §-hoz

A Jszbt. 10. § (1) bekezdésének módosítását az tette szükségessé, hogy a tervezet új eljárási szabályokat vezet be a nyomozás megszüntetés és felfüggesztése esetén, lehetővé téve ezek kapcsán is a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását.

a 131. §-hoz

E módosítást az teszi szükségessé, hogy bővült azon esetek köre, amikor a természetes személy büntetőjogi felelőssége nem állapítható meg (pl. a Jszbt. módosítani tervezett 3. § (2) bekezdésében foglalt büntethetőséget kizáró vagy megszüntető ok áll fenn, stb.), ám a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának helye lehet.

Az ennek megfelelő új szabályokat ezért meg kell jeleníteni az eljárás megszüntetése esetén a tárgyalás előkészítése során, az elsőfokú, másodfokú és harmadfokú bírósági eljárásban, a perújítás, a felülvizsgálat és a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat esetében is. A jogalkotó célja az volt, hogy az eljárás e felsorolt szakaszaiban is érvényesüljenek a módosítani tervezett 3. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések.

a 132. §-hoz

A jogalkotó egy új 16/A. §-sal egészíti ki a törvényi szabályozást. Az új rendelkezés lényege, hogy a bíróság az ügyész indítványára a tárgyalás előkészítése vagy a tárgyalás megkezdése után is alkalmazhat a jogi személlyel szemben intézkedést, ha az eljárást az elkövető ismeretlen helyen tartózkodása, illetve tartós, súlyos betegsége vagy a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt felfüggesztették fel.

a 133-138. §-hoz

E módosításokat az teszi szükségessé, hogy bővült azon esetek köre, amikor a természetes személy büntetőjogi felelőssége nem állapítható meg (pl. a Jszbt. módosítani tervezett 3. § (2) bekezdésében foglalt büntethetőséget kizáró vagy megszüntető ok áll fenn, stb.), ám a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának helye lehet.

Az ennek megfelelő új szabályokat ezért meg kell jeleníteni az eljárás megszüntetése esetén a tárgyalás előkészítése során, az elsőfokú, másodfokú és harmadfokú bírósági eljárásban, a perújítás, a felülvizsgálat és a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat esetében is. A jogalkotó célja az volt, hogy az eljárás e felsorolt szakaszaiban is érvényesüljenek a módosítani tervezett 3. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések.

a 139. §-hoz

Azokra az esetekre vonatkozóan, amikor a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, de az ügyész vagy a nyomozó hatóság a természetes személlyel szemben folytatott nyomozást a fent felsorolt okok valamelyike miatt felfüggesztette vagy megszüntette, a tervezet új eljárási szabályokat határoz meg. A jogalkotó a Be. különleges eljárásokkal kapcsolatban megfogalmazott szabályokhoz hasonló rendelkezéseket fogalmaz meg a nyomozás felfüggesztése, illetve megszüntetése esetére.

Ebben az esetben, ha a nyomozást az ügyész vagy a nyomozó hatóság a természetes személlyel szemben a Jszbt. tervezett 3. § (2) bekezdésében foglalt valamely ok miatt függeszti fel vagy szünteti meg, de a nyomozás során adat merült fel arra vonatkozóan, hogy a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, az ügyész indítványára az intézkedés alkalmazásáról a bíróság végzéssel dönt.

Emellett a Jszbt. 5. § (3) bekezdésében indokolt az ítélet helyett a bíróság határozatára utalni.

a 140. §-hoz

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 7. § (4) bekezdése szerint az „illetőleg” kötőszó a jogszabály tervezetében nem alkalmazható. Erre tekintettel e § az itt felsorolt bekezdésekben az „illetőleg” szövegrész helybe az „illetve” kifejezést illeszti be.

2. A 132. § (3) bekezdése a Jszbt. hatályukat veszítő rendelkezéseit sorolja fel. A tervezet elhagyja a 7. § (3) bekezdését. Erre azért van szükség, mert a (3) bekezdésben foglalt rendelkezést a (2) bekezdés tulajdonképpen már magába foglalja. Erre tekintettel ez a duplikáció értelmezési nehézségeket okoz, amelynek kiküszöbölése mindenképpen indokolt.

a 141. §-hoz

Az új Btk. 29. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel, miszerint a közvetítői eljárást megelőzően is lehet jóvátételt teljesíteni, szükséges a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény kiegészítése.

a 142. §-hoz

A Bnyt. 4. § (2) bekezdését érintő módosítások indoka az, hogy az utóbbi időben elszaporodtak az olyan névváltoztatások, amikor a nagykorú kérelmező anyja is nevet változtat, amely változtatást át is vezetik a nagykorú gyermek születési anyakönyvi bejegyzésében és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában is, illetve kiadják az új okmányokat.

a 143-150. §-hoz

E §-ok az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépéséhez kapcsolódó, ahhoz szükséges, valamint a jelenleg hatályos Btk.-hoz kapcsolódó pontosításokat tartalmazó módosító rendelkezéseket tartalmazza.

a 151. §-hoz

E § a fentiekben túlmenően beemeli a büntetőeljárás alá vont személyek DNS-profiljainak nyilvántartásába azoknak az adatait, akik ellen dolog elleni erőszakkal vagy közveszély színhelyén, két évig terjedő vagy annál súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő vagyon elleni bűncselekmény miatt folyik büntetőeljárás.

a 152-153. §-hoz

A Bnytv. értelmében a büntetőeljárás alá vont személyek és elítéltek DNS-profilját a szakértői nyilvántartó szerv kijelöléséről szóló 131/2009. (VI. 19.) Korm. rendelet értelmében a Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet (a továbbiakban: BSZKI) határozza meg. A BSZKI infrastrukturális sajátosságai okán a feladatot ellátni nem tudja, sem megfelelő eszközparkja, sem megfelelő számú személyzete nincs a profilok előállításához. A BSZKI ezért jelenleg közbeszerzési pályázat útján kötött adatfeldolgozói szerződés keretében egy magánvállalkozás segítségét veszi igénybe, amely előállítja a terheltek DNS-profilját. A nyilvántartás egyéb feladatait a BSZKI végzi. Sem a BSZKI, sem a vele szerződésben álló fél laborja nem akkreditált annak ellenére, hogy az akkreditáció 2013. november 30. napjától kriminalisztikai DNS-ügyben a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi uniós kerethatározat, valamint a DNS-profil meghatározásának szakmai-módszertani követelményeiről szóló 19/2010. (IV. 30.) IRM rendelet értelmében kötelező lesz. Az igazságügyért felelős miniszter irányítása alatt álló Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek (a továbbiakban: ISZKI) Nemzeti Akkreditációs Testület által akkreditált, jól felszerelt igazságügyi genetikai laborral rendelkezik. A BSZKI megfelelő szakmai tudással, nemzetközi kapcsolatokkal és tapasztalattal rendelkezik ahhoz, hogy a terhelti DNS-profilok nyilvántartását vezesse, azonban a profil-létrehozási adatfeldolgozói feladatokat célszerű lenne a kihasználatlan ISZKI laborba telepíteni, és ezáltal biztosítani a feladat magas szakmai színvonalú, megfelelő sebességű elvégzését, egyidejűleg garantálva a DNS-profilok biztonságát.

a 154. §-hoz

A Bnytv. 69. § (2) bekezdését érintő módosítások indoka az, hogy az utóbbi időben elszaporodtak az olyan névváltoztatások, amikor a nagykorú kérelmező anyja is nevet változtat, amely változtatást át is vezetik a nagykorú gyermek születési anyakönyvi bejegyzésében és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában is, illetve kiadják az új okmányokat.

a 155. §-hoz

Az Előterjesztés 152-153. §-ában található módosításhoz kapcsolódóan e § kiegészíti a Bnytv. felhatalmazó rendelkezését.

a 156. §-hoz

E § az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépéséhez kapcsolódó, ahhoz szükséges, valamint a jelenleg hatályos Btk.-hoz kapcsolódó pontosításokat tartalmazó módosító rendelkezéseket tartalmazza.

a 157-158. §-hoz

Az Előterjesztés az alábbiak szerint módosítja a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényt (a továbbiakban: Szabs. tv.).

1. Az állami büntetőigény érvényesítése érdekében indokolt megteremteni annak a jogszabályi feltételeit, hogy a bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott közérdekű munka végrehajtására elegendő kijelölhető munkahely álljon rendelkezésre, és hogy az más, enyhébb szankciók végrehajtása miatt ne enyészsen el.

2. Az új Btk.-ban a kéjlgés megnevezést a prostitúció váltja fel, ezt szükséges átvezetni a Szabs. tv.-en is (tiltott kéjlgés helyett tiltott prostitúció lesz szabálysértés).

3. A hamis statisztikai adatszolgáltatás nem bűncselekmény az új Btk. szerint (és az Előterjesztés a dekriminalizálást már 2013. február 1-jével végrehajtja), ezért szükséges a szabálysértési szankcionálás lehetőségének megteremtése. Jelenleg a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: 1993. évi XLVI. törvény) 9/A. §-a rendelkezik a szabályszegés gondatlan elkövetésének szankcionálásáról, azonban furcsa és racionális indokokkal nehezen alátámasztható eredményre vezetne, ha a szándékos hamis adatszolgáltatás szabálysértés, míg a gondatlan elkövetés közigazgatási bírsággal büntethető cselekmény lenne. Erre tekintettel indokoltnak tűnik az 1993. évi XLVI. törvény 9/A. § (1) bekezdés *b*) pontjának hatályon kívül helyezése, és mind a szándékos, mind a gondatlan elkövetés szabálysértésként történő szankcionálása.

Az Előterjesztés szerint a magatartás (a valóságnak meg nem felelő statisztikai adat szolgáltatása vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítás adása) a szervezet vezető beosztású tagja által elkövetett esetekben szabálysértési elzárás büntetéssel is szankcionálható, míg egyéb személyek által elkövetett esetekben csak pénzbírság büntetés szabható ki.

4. A földmérési jel megrongálása és a határjelrongálás dekriminalizálása a Szabs tv. 177. § módosítását igényli. A Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés *b*) pontja a szándékos rongálást elkövetési tárgytól függetlenül büntetni rendeli, igaz, hogy csak legfeljebb ötvenezer forintos rongálási kárig. Efölötti kárt okozó szándékos rongálás esetén bűncselekmény miatt kell felelősségre vonni az elkövetőt. A földmérési jel és az államhatár megjelölésére szolgáló jel tekintetében emellett a szándékos és gondatlan elvitel, áthelyezés, elmozdítás is szabálysértésnek fog minősülni.

5. Az új Btk. 325. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontja kizárólag a csekély mennyiséget meghaladó lőszerre vonatkozóan szankcionál. Az ez alatti mennyiségre elkövetett jogsértés sem maradhat szankcionálatlan, ezért indokolt a módosítás.

6. Az új Btk.-ban külön bűncselekményként szerepel az egészségügyi termék hamisítása, amely részben lefedi a gyógyszerrendészeti szabálysértés tényállásban foglalt elkövetési magatartásokat, ezért ez utóbbi módosítása szükséges.

7. Az új Btk. 58. §-ában foglalt új büntetés (a sportrendezvények látogatásától való eltiltás) szabályainak megszegését – a szabálysértési kitiltáshoz hasonlóan – a Szabs tv. 201. §-ában indokolt szankcionálni.

8. Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 143. § (2) bekezdése szerint „[a] panaszost, illetőleg a bejelentőt – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – nem érheti hátrány a panasz, illetőleg a közérdekű bejelentés megtétele miatt”. A közérdekű bejelentő üldözése szintén nem szerepel 2013. február 1-jétől az 1978. évi IV. törvényben (és az új Btk.-ban sem), annak szabálysértésként történő szankcionálása azonban szükséges, hiszen annak hiányában a kisebb súlyú hatósági, hivatali „bosszúállások” esetén a jogrendszer kivizsgálatlanul és szankció nélkül hagyná ezen esetköröket, amely nagymértékben borzolhatja az érintett polgárok és környezetük igazságérzetét, és a hatóságokba vetett bizalom rombolására is alkalmasak lehetnek. Mindezek alapján a Szabs. tv. büntetni rendeli azon esetkört, amikor a közérdekű bejelentőt bűncselekményi szintet el nem érő hatósági retorzió éri.

9. A sajtórendészeti vétség szabálysértési fenyegetettsége szintén indokolt, ugyanis az új Btk. 72. § (2) bekezdése szerint el kell kobozni azt a sajtóterméket, amelyben a bűncselekmény megvalósul, ezért indokolt szankcionálni azon magatartást, amikor elkobzás alá eső terméket továbbra is terjeszteni kívánnak.

10. Figyelemmel arra, hogy az új Btk. 462. §-a rögzíti, hogy nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha a rossz minőségű termék forgalomba hozatalát vagy a versenytárs utánzását százezer forintot meg nem haladó értékre követik el, szükséges a Szabs. tv. módosítása, amely megállapítja ezen esetekben a szabálysértést.

11. A Szabs. tv. 232. §-a szerint az árdrágítás szabálysértés csak akkor valósul meg, ha az áru értéke a százezer forintot nem haladja meg. Figyelemmel arra, hogy az új Btk. nem szankcionálja a cselekmény elkövetését, e fölötti érték esetén nem lenne helye felelősségre vonásnak, ezért szükséges a módosítás.

12. Mivel az új Btk. értékhatárhoz köti mind a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértését, mind az iparjogvédelmi jogok megsértését, indokolt a bűncselekményekhez kapcsolódóan új szabálysértési tényállások megállapítása.

13. Tekintettel arra, hogy az új Btk. vásárlók megkárosítása tényállást nem tartalmaz, szükséges a Szabs. tv. kiegészítése.

14. A készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés tényállásból kiváló információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás (új Btk. 375. §) bűncselekménye a kár okozásával megvalósul (függetlenül a kár mértékétől), ezért a Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés *b)* pontjából a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés tényállásra való utalást törölni szükséges.

15. A Szabs. tv. 139. § (2) és (4) bekezdésében, valamint 140. § (3)-(5) bekezdésében foglaltak végrehajtási szabályok, ezért az Előterjesztés azokat a Bv. tvr.-ben helyezi el.

a 159-164. §-hoz

Az új Btk. 33. § (1) bekezdés *b)* pontja új büntetési nemként állapítja meg az elzárás büntetést. Az új Btk. 46. § (1) bekezdése alapján az elzárás legrövidebb tartama öt, leghosszabb tartama kilencven nap. Ezen új, szabadságelvonással járó büntetési nem jogrendszerbe való bevezetése megkívánja, hogy az EÜtv. olyan rendelkezései is módosításra kerüljenek, amelyek a szabadságától megfosztott személlyel kapcsolatban állapítanak meg rendelkezéseket, és amelyek között ezért nevesíteni szükséges az elzárást is.

a 165-171. §-hoz

Az új Btk. 33. § (1) bekezdés *h)* pontja új büntetési nemként vezeti be a sportrendezvények látogatásától való eltiltást. Az új Btk. 58. § (1)-(2) bekezdése szerint a bíróság az elkövetőt a sportrendezvényen való részvétel, az odamenetel vagy az onnan történő távozás során a sportrendezvénnyel összefüggésben elkövetett bűncselekmény miatt eltilthatja bármelyik sportszövetség versenyrendszerében megrendezésre kerülő sportrendezvény látogatásától, vagy bármelyik sportlétesítménybe való belépéstől, amikor az valamely sportszövetség versenyrendszerében megrendezett sportesemény helyszínéül szolgál. Az eltiltás legrövidebb tartama egy év, leghosszabb tartama öt év.

Az új Btk. 63. § (1) bekezdés c) pontja új intézkedésként bevezeti a jóvátételi munkát. Eszerint, a bíróság a vétség, valamint a háromévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő büntett miatt a büntetés kiszabását egy évre elhalaszthatja, és jóvátételi munka végzését írja elő, ha alaposan feltehető, hogy a büntetés célja így is elérhető. A jóvátételi munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke huszonnégy, legnagyobb mértéke százötven óra.

A jóvátételi munka a próbára bocsátáshoz hasonló intézkedési nem. Az új Btk. 68. §-a értelmében ugyanis ha az elkövető a jóvátételi munka elvégzését egy éven belül megfelelően igazolja, büntethetősége megszűnik. Ha azonban az elkövető a jóvátételi munka elvégzését nem igazolja, vagy a pártfogó felügyelet szabályait súlyosan megszegi, a bíróság büntetést szab ki.

Ezen új büntetés, illetve intézkedés jogrendszerbe történő bevezetése megkívánja, hogy az EÜtv. olyan rendelkezései is módosításra kerüljenek, amelyek kifejezetten az ilyen szankciók tagállamok közötti kölcsönös elismerésére vonatkozó szabályokat tartalmazzák.

a 172-174. §-hoz

Az EÜtv. e §-ok szerinti módosítása az új Btk. megváltozott számozása miatt szükséges.

a 175. §-hoz

Az új Btk.-ban szereplő új tényállások alapján szükséges elvégezni az EÜtv. egyes mellékleteinek módosítását abból a célból, hogy az érintett kerethatározatokban megjelölt bűncselekményeknek a magyar jog szerint megfeleltethető bűncselekmények a jogalkalmazók számára iránymutatásként rendelkezésre álljanak.

a 176-177. §-hoz

Az Előterjesztés a hatályos Btk. 2013. július 1-jei hatályvesztésére tekintettel módosítja a közkegyelem gyakorlásáról szóló törvényeket.

a 178. §-hoz

Több mint félszáz olyan törvény található a jogrendszerben, amely egy vagy több büntető anyagi jogi rendelkezésre utal. Ezek nagy része a munkavállaláshoz, illetve valamely tevékenység engedéllyel történő végzéséhez kapcsolódik: több foglalkozás gyakorlásánál és az engedélyezési eljárások során kizáró feltételként szerepel a bűncselekmény elkövetése miatti hátrányos jogkövetkezmények alatt állás, illetve előírás a mentesítést követő két, három, stb. év eltelte. Mivel az új Btk.-ban részben eltérő az egyes bűncselekmények megnevezése (pl. egyes tényállások összevonásra, mások szétválasztásra kerültek), illetve más ezek megjelölése (a § száma) is, ezeket a külön törvényekben is javítani kell, emellett azonban a 2013. július 1-jét megelőző időszakra vonatkozó jogszabályi rendelkezések (a korábban elkövetett bűncselekményre figyelemmel a hatályos Btk.-ra való utalás) továbbra is alkalmazandóak.

a 179. §-hoz

A hamis statisztikai adatszolgáltatás nem bűncselekmény az új Btk. szerint (és az Előterjesztés a dekriminalizálást már 2013. február 1-jével végrehajtja). Jelenleg az 1993. évi XLVI. törvény 9/A. §-a rendelkezik a szabályszegés gondatlan elkövetésének szankcionálásáról, azonban furcsa és racionális indokokkal nehezen alátámasztható eredményre vezetne, ha a szándékos hamis adatszolgáltatás

szabálysértés, míg a gondatlan elkövetés közigazgatási bírsággal büntethető cselekmény lenne. Erre tekintettel indokoltnak tűnik az 1993. évi XLVI. törvény 9/A. § (1) bekezdés *b*) pontjának hatályon kívül helyezése, és mind a szándékos, mind a gondatlan elkövetés szabálysértésként történő szankcionálása.

a 180. §-hoz

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítását az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépése teszi szükségessé, erről részletesebben ld. a 178. §-hoz fűzött indokolást.

a 181. §-hoz

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) módosítása – az új Btk. miatti kiegészítések mellett – az alábbiakra tekintettel szükséges.

1. Az Előterjesztés elvégzi az Rtv. szükséges módosításait annak érdekében, hogy a vagyon-visszaszerzési hatóság a rendőrség részeként tevékenykedhessen és ennek keretében titkos információgyűjtést is végezhesen.

2. Az új Btk. bevezeti a sportrendezvények látogatásától való eltiltást, mint új büntetési nemet. Ennek indoka a sportrendezvényeken és az azokkal összefüggésben elkövetett bűncselekmények elszaporodottsága. A végrehajtást a rendőrség ellenőrzi. E tevékenységével összefüggésben a rendőrség kezeli a sportrendészeti nyilvántartás hatálya alá tartozó adatokat. Tekintettel arra, hogy a Sport tv. újonnan beiktatandó rendelkezése egyértelműen rögzíti, hogy a sportrendezvények látogatásától eltiltás hatálya alatt állók tekintetében a sportrendészeti nyilvántartás mely adatokat tartalmazza, az ottani felsorolás elemeit indokolt átvezetni az Rtv. 91/J. § (1) bekezdés *b*) pontjában is.

a 182. §-hoz

1. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) módosításával az Előterjesztés kiegészíti a végrehajtható okiratok körét a bíróság elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételéről szóló értesítésével.

2. A Vht. 210/C. §-át az Előterjesztés arra tekintettel módosítja, hogy biztosítsa a megfelelő információáramlást a végrehajtó és a vagyon-visszaszerzési eljárás elrendelésére jogosult ügyész között.

a 183-206. §-hoz

Több mint félszáz olyan törvény található a jogrendszerben, amely egy vagy több büntető anyagi jogi rendelkezésre utal. Ezek nagy része a munkavállaláshoz, illetve valamely tevékenység engedéllyel történő végzéséhez kapcsolódik: több foglalkozás gyakorlásánál és az engedélyezési eljárások során kizáró feltételként szerepel a bűncselekmény elkövetése miatti hátrányos jogkövetkezmények alatt állás, illetve előírás a mentesítést követő két, három, stb. év eltelte. Mivel az új Btk.-ban részben eltérő az egyes bűncselekmények megnevezése (pl. egyes tényállások összevonásra, mások szétválasztásra kerültek), illetve más ezek megjelölése (a § száma) is, ezeket a külön törvényekben is javítani kell, emellett azonban a 2013. július 1-jét megelőző időszakra vonatkozó jogszabályi rendelkezések (a korábban elkövetett bűncselekményre figyelemmel a hatályos Btk.-ra való utalás) továbbra is alkalmazandóak. Egyéb törvények esetében a Btk.-ra való hivatkozás javítása csak

formális.

a 207. §-hoz

Az Előterjesztés az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításával meghatározza a tárhelyszolgáltató kötelezettségeit az elektronikus úton közzétett jogellenes adat ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tétele érdekében.

a 208-211. §-hoz

E törvények módosítását az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépése teszi szükségessé, erről részletesebben ld. a 183-206. §-hoz fűzött indokolást.

a 212. §-hoz

Tekintettel arra, hogy az elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételével kapcsolatban a tárhelyszolgáltatók kivételével a közvetítő szolgáltatókra is kötelezettségek keletkeznek, és a végrehajtásának biztosításában az NMHH is részt vesz, ezért elengedhetetlen az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) személyi hatályának kiterjesztése a közvetítő szolgáltatókra a tárhelyszolgáltatók kivételével.

Az Előterjesztés az NMHH feladatává teszi a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételi határozati adatbázis (a továbbiakban: KEHTA) üzemeltetését, illetve az ehhez kapcsolódó közreműködési kötelezettséget. Az adatbázisra azért van szükség, hogy a folyamatosan változó közvetítői szolgáltatói kör egésze naprakész információkkal rendelkezessen a hozzáférhetetlenné tett elektronikus adatok listájáról és pontos elérhetőségéről, a hozzáférhetetlenné tétel kezdő időpontjáról, a hozzáférhetetlenné tétel megszüntetéséről. A központi üzemeltetett adatbázis teszi lehetővé, hogy a különböző eljárásokban indult, a más-más bíróságok által esetlegesen elrendelt hozzáférhetetlenné tételi határozatok egységes adattartalommal és a közreműködő közvetítő szolgáltatók által végrehajtható módon kerüljenek a végrehajtás folyamatába.

Az Előterjesztés rendelkezik elektronikus hírközlési szolgáltatónak az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adathoz való hozzáférés megakadályozásával elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tételt teljesítésére vonatkozó köteleességéről és annak nem teljesítése esetén az NMHH kötelezettségéről.

Az Előterjesztés meghatározza az NMHH közreműködési kötelezettségét a hozzáférhetetlenné tétel végrehajtásának biztosításában, illetve feljogosítja az NMHH-t a KEHTA működtetésre. Az Előterjesztés meghatározza a nyilvántartandó adatok körét. Kimondja továbbá, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatók és a közvetítő szolgáltatók kötelesek ezen adatbázishoz kapcsolódni.

Az NMHH iránymutatást adhat ki a hozzáférhetetlenné tételi kötelezettség szolgáltatók általi teljesítésének módjára vonatkozó legjobb gyakorlatokról. Ez azt a célt szolgálja, hogy a kisebb, közepes szolgáltatók számára rendelkezésre állhassanak azok a technikai ismeretek, megoldások, rendszerek, amelyek segítségével ezt a kötelezettségüket hatékonyan és alacsony költséggel el tudják látni.

Az Előterjesztés adatvédelmi okokból korlátozza a KEHTA adataihoz való hozzáférhetőséget annak elkerülése érdekében, hogy azokat közérdekű adatigénylés esetében bárki megismerhesse. Az

adatbázis ellenőrizhetősége érdekében külön nevesíti azonban a bíróság, a törvényességi felügyelet gyakorló ügyész, illetve az Országgyűlés illetékes bizottságának betekintési lehetőségét.

Az Előterjesztés megteremti annak a lehetőségét, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatók és közvetítő szolgáltatók KEHTA-hoz való kapcsolódásának és elektronikus kapcsolattartásának részletes szabályait az NMHH elnöke rendeletben állapítsa meg. Rendelkezik továbbá a közvetítő szolgáltató fogalmáról.

a 213-214. §-hoz

E törvények módosítását az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépése teszi szükségessé, erről részletesebben ld. a 183-206. §-hoz fűzött indokolást.

a 215. §-hoz

Az új Btk. bevezeti a sportrendezvények látogatásától való eltiltást, mint új büntetési nemet. Ennek indoka a sportrendezvényeken és az azokkal összefüggésben elkövetett bűncselekmények elszaporodottsága. Az új szankció megfelelő végrehajtása érdekében szükséges, hogy a sportrendezvény szervezője, rendező alkalmazása esetén a rendezője a 73. § (1) bekezdésében meghatározott eltiltás és a szabálysértési kitiltás mellett azt is vizsgálja a beléptetéskor, hogy a néző nem áll-e a sportrendezvények látogatásától eltiltás büntetés hatálya alatt.

Az Előterjesztés a sportrendezvények látogatásától eltiltás büntetés új Btk. általi bevezetésével összhangban módosítja a sportrendészeti nyilvántartással kapcsolatos rendelkezéseket. A (2a) bekezdés meghatározza azokat a – sportrendezvények látogatásától eltiltással összefüggő – speciális adatokat, amelyeket a (2) bekezdésen túlmenően a sportrendészeti nyilvántartásnak tartalmaznia kell, ha ezen új büntetési forma hatálya alatt álló személyről van szó. A sportrendezvényre való beléptetés, illetve a jegyértékesítés során a rendezvény szervezője, rendező alkalmazása esetén a rendezője, továbbá a jegyértékesítést végző személy csak abban az esetben tudja a sportrendezvények látogatásától eltiltás hatálya alatt álló személyeket kiszűrni, ha ehhez a szükséges adatok a rendelkezésére állnak. Ennek érdekében a (2) bekezdés b) pontja biztosítja, hogy a kérdéses adatokat az említett személyek a rendőrségtől megkapják.

a 216-233. §-hoz

E törvények módosítását az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépése teszi szükségessé, erről részletesebben ld. a 183-206. §-hoz fűzött indokolást.

a 234. §-hoz

Az Előterjesztés az ügyészségről szóló 2011. évi CLIII. törvény módosításával előírja, hogy a KEHTA törvényességi felügyeletét az ügyészség látja el.

a 235-238. §-hoz

E törvények módosítását az új Btk. 2013. július 1-jei hatályba lépése teszi szükségessé, erről részletesebben ld. a 183-206. §-hoz fűzött indokolást.

a 239. §-hoz

Az Előterjesztés az új Btk. eltérő szöveggel történő hatályba léptetésére tesz javaslatot az alábbiak szerint.

1. A kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről szóló 2012. évi XCV. törvény 2012. július 13-ával módosította a hatályos Btk. elkobzásra és vagyyonelkobzásra vonatkozó rendelkezéseit. E módosítást az új Btk.-n is indokolt átvezetni.

2. Az Előterjesztés átvezeti az EÜtv. által a hatályos Btk.-ba bevezetett módosításokat (fiatalkorú elkövetők esetén a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munka egyes szabályai) is az új Btk.-n.

3. Az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló, Varsóban, 2005. május 16-án kelt Egyezménye (kihirdette: 2011. évi II. törvény) 6. és 9. cikkében foglalt előírásoknak (terroristák toborzásának kísérlete) való teljes körű megfelelés érdekében szükséges az új Btk. 315. §-ának pontosítása.

4. Az új Btk. 45., 203., 204. és 462. §-át illetően a módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

a 240. §-hoz

Az Alaptörvény 2. cikk (2) bekezdése garantálja a nemzetiségek számára az országgyűlési munkában való részvételt, ennek érdekében szabályozza az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) a nemzetiségi szószólok jogállását. Ők nem képviselők, azonban a törvény által rájuk ruházott, a parlamenti munkában való részvételhez kapcsolódó feladataik, jogosítványaik miatt indokolt – az országgyűlési képviselőkhez hasonlóan – hivatalos személylé minősítésük.

a 241. §-hoz

Az Előterjesztés nagy része az új Btk. hatályba lépésével egy időben, 2013. július 1-jén lép hatályba. Ez alól az alábbi kivételeket állapítja meg az Előterjesztés.

1. Az új Btk. több tényállást hatályon kívül helyez 2013. július 1-jével, így pl. a sajtórendészeti vétséget, a hamis statisztikai adatszolgáltatást, a földmérési jel megrongálását, stb., ezek a magatartások a jövőben szabálysértést valósítanak meg. Figyelemmel a hatályos Btk. 2. §-ában és a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra, indokolt a dekriminalizálást már korábban végrehajtani (kellő felkészülési idő biztosításával, 2013. február 1-jével). Emellett az új Btk. elfogadását követően a hatályos Btk.-t módosító rendelkezések átvezetése szükséges az új Btk.-n is, még a hatályba lépést megelőzően; ezek a rendelkezések is 2013. február 1-jén lépnek hatályba (az új Btk. tehát az így módosított szöveggel fog hatályba lépni).

2. Az Ogytv. 144. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel az Előterjesztés 240. §-a az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján fog hatályba lépni.

a 242. §-hoz

Az Előterjesztés módosítja az Rtv., az Nbtv., az Eht. és az Ogytv. olyan rendelkezéseit, amelyek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők 2/3-ának szavazata szükséges. Az Elterjesztés ezen §-a az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelést biztosítja.

A tervezetet a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.