

**A nemzeti fejlesztési miniszter  
.../2012 (... ..) NFM rendelete**

**a postai szolgáltatások bevételei és költségei elkülönítésének és kimutatásának részletes szabályairól, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására és az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség nettó költsége számítására vonatkozó elvekről és szabályokról**

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 78. § (2) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, a 10. § (3) bekezdés *a)* pontja tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § *h)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el.

*1. Értelmező rendelkezések*

**1. §** E rendelet alkalmazásában

- a) tevékenységen alapuló költségszámítás:* olyan eljárás, amelynek segítségével egy adott folyamat, termék, szolgáltatás (a továbbiakban együtt: költségobjektum) összköltsége oly módon állapítható meg, hogy az tükrözze a költségobjektum által igényelt vagy felemésztett tényleges gazdasági erőforrások összességét;
- b) teljesen felosztott költségek módszere:* olyan eljárás, amelynek során a postai szolgáltató szokásos működése érdekében felmerült és ténylegesen lekönyvelt költségek és ráfordítások a tevékenységen alapuló költségszámítás módszerével teljes körben terhelődnek az egyes termékekre, illetve szolgáltatásokra;
- c) múltbeli költségelszámolás:* a költségeket és ráfordításokat a lekönyvelt értéken számba vevő módszer;
- d) tőkeköltség:* az egyes szolgáltatások nyújtásához szükséges tőke finanszírozásának költsége, amely megegyezik a súlyozott átlagos tőkeköltség (a továbbiakban: WACC) és az egyes szolgáltatások nyújtásához használt befektetett eszközök nettó könyv szerinti értékének szorzatával;
- e) nettó eszköz-érték:* az eszköz elszámolt értékcsökkenési leírással csökkentett bekerülési (bruttó) értéke;
- f) tárgyév:* az utolsó lezárt pénzügyi év;
- g) ár:* a kedvezmények nélküli kiskereskedelmi ár.

*2.A postai szolgáltatások bevételeinek és költségeinek elkülönítése és kimutatása*

**2. § (1)** A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 58. §-ában meghatározottak szerinti számviteli elkülönítés érdekében az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a számviteli politikával összhangban összeállított önálló szabályzatában (a továbbiakban: postai elkülönítési szabályzat) köteles rögzíteni a bevételek, költségek és ráfordítások elkülönített nyilvántartására vonatkozó szabályokat, elveket és módszereket.

(2) Az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a termékcsoporthoz tőkekölséget rendelhet az *1. mellékletben* foglaltak szerint. A befektetett tőke termékcsoporthoz rendelésénél a költségelosztási elvek szerint kell eljárni.

(3) Az elvárt hozam értékét a befektetett tőke – tárgyévi és az azt megelőző évi állománya alapján kalkulált – átlagos nettó értékével és a súlyozott átlagos tőkekölség-szorzóval kell meghatározni. A számítás módját a *2. melléklet* tartalmazza.

(4) Ha az engedélyes postai szolgáltatónak nincs két évre visszamenőlegesen a befektetett tőke tekintetében átlagos értékre vonatkozó adata, a tőkekölséget a befektetett tőke tárgyévi nyitó és záró állományi értéke alapján kell meghatározni.

(5) A postai elkülönítési szabályzat alapján a költség- és bevételelkülönítés és -kimutatás elkészítéséhez a postai szolgáltatásokhoz kapcsolódó alapinformációkat, vetítési alapokat a postai szolgáltatónak a valódiság elvének megfelelően kell rögzítenie a kimutatás alapját képező rendszereiben.

**3. § (1)** Az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a Postatv. 58. §-ában meghatározottak alapján köteles elkészíteni és benyújtani a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: hatóság) részére

- a) az elkülönítés módszerében, a számviteli nyilvántartások vezetésében az előző évhez képest végrehajtott változtatások és azok hatásai bemutatását;
- b) fedezeti kimutatást a tárgyévre és a tárgyévet megelőző évre azonos formában az egyetemes postai szolgáltatás vonatkozásában a *3. melléklet*, az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő és egyéb postai szolgáltatások vonatkozásában a *4. melléklet* szerint;
- c) egyeztetést számviteli beszámoló eredménykimutatásával és eltérés esetén kiegészítő magyarázatot;
- d) az egyetemes postai szolgáltatást és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások egységárát, az alkalmazott felárakat és kedvezményeket tartalmazó kimutatást;
- e) az egyetemes postai szolgáltatás és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások keretében feladott postai küldemények tárgyévi mennyiségét tartalmazó kimutatást.

(2) Az a postai szolgáltató, aki a postai szolgáltatások közül kizárólag bejelentésköteles postai szolgáltatást nyújt, az *5. melléklet* szerinti árbevételi nyilvántartást köteles a hatóság részére benyújtani.

**4. § (1)** Az egyetemes postai szolgáltatás és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások esetében a termékcsoporthoz kapcsolódó árbevételt úgy kell szolgáltatásonként külön kimutatni, hogy a meghirdetett díjak alkalmazásának módja ellenőrizhető legyen. Az egyetemes postai szolgáltatásoknál és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatásoknál alkalmazott egységárakat, valamint az alkalmazott felárakat és árengedményeket a kimutatásokban tételesen meg kell jeleníteni. Az árbevétel kimutatást úgy kell elkészíteni, hogy az bizonylatokkal alátámasztható legyen.

(2) Az *3. és 4. melléklet* szerinti fedezeti kimutatásban a költségeket múltbeli költségelszámolás szerint kell számba venni és bemutatni.

(3) A felosztandó költségek alapja az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató üzemi (üzleti) tevékenység eredménye szintjéig figyelembe vett, a számviteli beszámolóval megegyező költségtömeg.

(4) A felosztásnak az ok-okozati alapelvre kell épülnie, tehát a felmerült költséget annak okozóján (a költség viselőjén) kell kimutatni.

### *3. Az egyetemes postai szolgáltató költségszámítására vonatkozó egyedi szabályok*

**5. § (1)** A költségszámítási rendszernek a tevékenységen alapuló költségszámítási módszer elvén kell működnie.

(2) A költségeket és ráfordításokat azok felmerülésének tevékenység alapú elemzése alapján kell felosztani, és az egyetemes postai szolgáltató tevékenységeit elemezve kell a szolgáltatások érdekében felmerült tevékenységeken keresztül átvezetni a szolgáltatásokra vagy termékcsoporthoz.

### *4. Az egyetemes postai szolgáltatás nettó költségeinek kimutatása*

**6. § (1)** A Postatv. 21. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egyetemes postai szolgáltató az egyetemes szolgáltatás tárgyévire vonatkozó nettó költségét a teljesen felosztott költségek módszerével, a múltbeli költségek alapján köteles kiszámítani. A számítások során figyelembe kell venni az egyetemes szolgáltatás költséghatékony működtetését, valamint az egyetemes postai szolgáltatónál az egyetemes postai szolgáltatásból származó többletelőnyöket, beleértve a nem tárgyi és piaci előnyöket is. A nettó költség számítás során az egyetemes kötelezettségekkel nem rendelkező, hipotetikus szolgáltató üzleti modelljét a 9. § szerint kell meghatározni.

(2) Az egyetemes szolgáltatás nettó költségének kiszámításához a *6. mellékletben* szereplő képletet kell használni.

**7. §** Az egyetemes szolgáltatásnak a 6. §-ban meghatározottak alapján számított hatékony egyetemes postai szolgáltató és a hipotetikus üzleti modellben szereplő szolgáltató közötti költségkülönbséget korrigálni kell az egyetemes postai szolgáltatásból származó többletelőnyök számszerűsítésével. A bevételben nem közvetlenül jelentkező, számszerűsítendő előny lehet különösen:

- a) a reklámbevétel hatás, ha a postai szolgáltató helyek, közlekedési eszközök és kézbesítési eszközök olyan reklámfelületet biztosítanak, melyet a szolgáltató felhasználhat saját márkájának és szolgáltatásának reklámozására, vagy ha azokat bérbe adja;
- b) a vállalatnagyságból következő megtakarítás és jobb tárgyalási pozíció a szállítókkal szemben;
- c) a filatéliai piacon való jelenlét.

**8. §** Az egyetemes szolgáltatás költséghatékonyságának megítélésénél figyelembe kell venni az egyetemes szolgáltatás nyújtásának módját. Az egyetemes szolgáltatás költséghatékony biztosításán csak olyan egyetemes szolgáltatás nyújtása értendő, amelynek során a szolgáltató a Postatv. és az Egyetemes Postai Közszolgáltatási Szerződés által előírt minőségben biztosítja azt a legalacsonyabb költségek mellett. Ha a szolgáltató az egyetemes szolgáltatás biztosításának más módja mellett döntött, azok a költségek, amelyek nem az egyetemes szolgáltatás költséghatékony biztosításának elveivel megegyezően keletkeztek, nem számíthatók be a nettó költségek közé.

**9. §** (1) Az egyetemes szolgáltató nettó költségének kiszámításához szükséges, az egyetemes postai szolgáltató egyetemes postai szolgáltatási kötelezettséget nem tartalmazó, hipotetikus üzleti modelljét az egyetemes szolgáltatónak a (2), (3), (4) és (5) bekezdésben meghatározottak figyelembe vételével kell elkészíteni.

(2) Be kell mutatni az egyetemes postai hálózat azon szolgáltató helyeit, amelyeket a szolgáltató nem vagy csak korlátozott mértékben működtetne, esetleg más feltételekkel és más minőségben nyújtana a szolgáltatást.

(3) A hipotetikus modellnek reálisnak és versenyképesnek kell lennie, bizonyítania kell a piaci helyzet és az ügyfelek megtartására irányuló erőfeszítést, ezért a kidolgozásánál

- a) figyelembe kell venni, hogy ugyanez a postai szolgáltató az egyetemes szolgáltatás kötelezettsége nélkül eleget tesz további a szerződésekben foglalt kötelezettségeinek, és
- b) fel kell tüntetni, milyen módon, milyen minőségben, továbbá mely termékeket és szolgáltatásokat nyújtana ez a postai vállalkozás kereskedelmi feltételek mellett, és milyen módon biztosítaná a kézbesítést.

(4) A hipotetikus üzleti modellben az egyetemes szolgáltatás alábbi paramétereinek kell változtathatóknak lenni:

- a) területi lefedettség,
- b) kézbesítés gyakorisága,
- c) nyújtott termékek és szolgáltatások köre,
- d) szolgáltatás minősége,
- e) postai hálózat sűrűsége és
- f) az árképzés.

(5) Kellő figyelmet kell fordítani a hipotetikus modell értékelésére, elsősorban arra, hogy a paraméterek változtatása hogyan befolyásolja a szolgáltatások iránti keresletet és a bevételt, valamint a költségeket.

*5. Záró rendelkezések*

**10. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2013. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 6–10. § és a 6. melléklet a Postatv. 21–23. §-ának hatálybalépésekor lép hatályba.

(3) Hatályát veszti

a) a hírközlési hatóság postai szolgáltatással és postai közvetítői tevékenységgel kapcsolatos piacfelügyeleti, minőségfelügyeleti és ellenőrzési tevékenységéről szóló 13/2004. (IV. 24.) IHM rendelet;

b) az egyetemes postai szolgáltatók és engedélyes postai szolgáltatók számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetésének, valamint a költségek számításának részletes szabályairól szóló 53/2011. (X. 19.) NFM rendelet.

**11. §** Az egyetemes postai szolgáltató a 2012. évre vonatkozóan a hatóság számára az egyetemes postai szolgáltatók és engedélyes postai szolgáltatók számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetésének, valamint a költségek számításának részletes szabályairól szóló 53/2011. (X. 19.) NFM rendelet 6. § (1) bekezdés *a)–b)* és *d)–n)* pontjában meghatározottakat kell benyújtania.

**12. §** Ez a rendelet a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások belső piacának teljes megvalósítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2008. február 20-i 2008/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Budapest, 2012. november ...

Németh Lászlóné  
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

Termékcsoport	Közvetlenül termékcsoport rendelt befektetett tőke	Felvétel	Gyűjtés	Feldolgozás	Szállítás	Kézbesítés	Közvetlenül és tevékenységen keresztül termékcsoport nem rendelhető befektetett eszköz
	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft
<b>Egyetemes postai szolgáltatások</b>							
Küldeményenkénti díjszabás szerint feladott levélküldemények 50 g-ig							
Hivatalos irat							
Levélküldemények a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott 50 grammot meg nem haladó tömegű levélküldemények kivételével							
Egyetemes postacsomag (0-20 kg)							
Egyéb postai küldemény							
<b>Egyetemes postai szolgáltatásokhoz igénybevett többletszolgáltatások</b>							
<b>Nem egyetemes postai szolgáltatások összesen</b>							
<b>Nem postai szolgáltatások összesen</b>							

2. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

A tőkeköltség pénzben kifejezett értékét az alábbi képlettel kell meghatározni:

$$(NKÉ1+NKÉ0)/2*WACC$$

ahol:

NKÉ1: a befektetett eszközök tárgyévi záró nettó értéke

NKÉ0: a befektetett eszközök megelőző évi záró nettó értéke

WACC: a tőkeköltség százalékos értéke

A súlyozott átlagos tőkeköltség-szorzó meghatározásának képlete:

$$WACC = re * [E/(E+D)] + (1-t) * rd * [D/(E+D)]$$

ahol:

$$re = rf + \beta * (rm-rf)$$

rf: kockázatmentes kamatláb (állampapír piaci átlagos kamatláb)

rm: a hazai részvényt piacon elvárt hozam

rm-rf: piaci kockázati prémium

rd: az idegen tőke költsége (az adott piacon elérhető kamatszint)

t = befizetett adó/adózás előtti eredmény

E/(E+D): saját tőke aránya

D/(E+D): idegen tőke aránya

3. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

	volumen	Kedvezménytel nem csökkentett árbevétel	kedvezmények	értékesítés nettó árbevétele	közvetlen költség	Fedezet I.	Postai szolgáltatások költsége					Fedezet II.	Általános költség	Egyéb bevételek és ráfordítások egyenlege	Fedezet III.	
		Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	felvétel	gyűjtés	feldolgozás	szállítás	kézbésítés	összesen	Ft	Ft	Ft	Ft
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
db	1-2		3-5		6+7+8+9+10					5-11	12-13+14					
<b>Egyetemes postai szolgáltatások</b>																
Küldeményenkénti díjszabás szerint feladott levélküldemények 50 g-ig elsőbbségi kezelésű																
0- x <sub>1</sub> g																
x <sub>1</sub> -x <sub>2</sub>																
...																
x <sub>n</sub> - 50 g nem elsőbbségi																
0- x <sub>1</sub> g																
x <sub>1</sub> -x <sub>2</sub>																
...																
x <sub>m</sub> - 50 g																
<b>Hivatalos irat</b>																
h <sub>1</sub>																
h <sub>2</sub>																
...																
h <sub>i</sub>																
<b>Levélküldemények a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott 50 grammot meg nem haladó tömegű levélküldemények kivételével</b>																
elsőbbségi kezelésű																
l <sub>1</sub>																
l <sub>2</sub>																
...																
l <sub>n</sub>																
nem elsőbbségi																
l <sub>1</sub>																
l <sub>2</sub>																
...																
l <sub>m</sub>																
<b>Egyetemes postacsomag (0-20 kg)</b>																
p <sub>1</sub>																
...																
p <sub>i</sub>																
<b>Egyéb postai küldemény</b>																
<b>Egyetemes postai szolgáltatásokhoz igénybevett többletszolgáltatások</b>																
Levélküldeményekhez																
Postacsomaghoz																
Egyéb postai küldeményhez																



## 4. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

	volumen	Kedvezményrel nem csökkentett árbevétel	kedvezmények	értékesítés nettó árbevétele	közvetlen költség	Fedezet I.	Postai szolgáltatások költsége						Fedezet II.	Általános költség	Egyéb bevételek és ráfordítások egyenlege	Fedezet III.
							felvétel	gyűjtés	feldolgozás	szállítás	kézbésítés	összesen				
							Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft				
	db	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
				1-2		3-5						6+7+8+9+10	5-11			12-
<b>Egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő szolgáltatások</b>																
Levélküldemények																
l <sub>1</sub>																
l <sub>2</sub>																
:																
l <sub>k</sub>																
Postacsomag (0-40 kg)																
p <sub>1</sub>																
:																
p <sub>2</sub>																
Egyéb postai küldemény																
<b>Egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő szolgáltatásokhoz igénybe vett többletszolgáltatások</b>																
<b>Egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő szolgáltatások</b>																
futárposta																
expressz postai szolgáltatás																
nemzetközi EMS																
Postatv. 8. § (1) d) szerinti szolgáltatások																
<b>Postai szolgáltatások összesen</b>																
<b>A Postatv. 4. § e) pontjához sorolt tevékenységek</b>																
<b>Egyéb nem postai szolgáltatások összesen</b>																

5. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

	volumen	Kedvezményel nem csökkentett	kedvezmények	értékesítés nettó árbevétele
	db	Ft	Ft	Ft
		1.	2.	3.
				1-2
<b>Egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő szolgáltatások</b>				
futárposta				
expressz postai szolgáltatás				
nemzetközi EMS				
Postatv. 8. § (1) d) szerinti szolgáltatások				
<b>A Postatv. 4. § e) pontjához sorolt tevékenységek</b>				
<b>Egyéb nem postai szolgáltatások összesen</b>				

6. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

Az egyetemes szolgáltatás nettó költségének kiszámítása

$$\mathbf{NEK} = \mathbf{K}_{\text{alap}} - \mathbf{K}_{\text{hip}} - \sum_{i=1}^n \mathbf{IMM}_i + \mathbf{NY}$$

ahol:

$\mathbf{NEK}$  : nettó költség

$\mathbf{K}_{\text{alap}}$  : a hatékony szolgáltató költségei, figyelembe véve a bevételváltozásokat is

$\mathbf{K}_{\text{hip}}$  : a hipotetikus szolgáltató költségei, figyelembe véve a bevételváltozásokat is

$\mathbf{IMM}_i$ : az egyetemes szolgáltatásból származó i-edik többlet-előny számszerűsített hatása

$\mathbf{NY}$ : méltányos nyereség

$$\mathbf{K}_{\text{alap}} - \mathbf{K}_{\text{hip}} = \sum_{j=1}^n \Delta \mathbf{FV}_j + \sum \Delta \mathbf{K}_k + \sum \Delta \mathbf{SZ}_l + \sum \Delta \mathbf{FD}_r + \Delta \mathbf{R}$$

ahol:

$\Delta \mathbf{FV}_j$ : Felvételi pontok költség és bevételváltozása

$\Delta \mathbf{K}_{kj}$ : Kézbetétési pontok költségváltozása

$\Delta \mathbf{SZ}_l$ : Szállítási költség változás

$\Delta \mathbf{FD}_r$ : Feldolgozási költség változása

$\Delta \mathbf{R}$ : Általános költség változása

### **Indokolás**

A postapiaci szabályozás 2013. január 1-től hatályos új keretrendszeréhez szükséges illeszteni a postai szolgáltatásokkal kapcsolatos, úgynevezett „számviteli elkülönítési kötelezettség” és az egyetemes szolgáltatás méltánytalan többletterhének kiszámításához szükséges eljárások és nyilvántartások részletes szabályait.

A tervezetben szereplő rendelkezések jelentős részét tartalmazta az egyetemes postai szolgáltatók és engedélyes postai szolgáltatók számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetésének, valamint a költségek számításának részletes szabályairól szóló 53/2011. (X. 19.) NFM rendelet, azonban e rendelet egyrészt szemléletében, fogalmi- és szóhasználatában egy korábbi, még részben monopóliacra vonatkozó szabályozáshoz illeszkedett, másrészt pedig természetesen nem tartalmazhatott olyan, a piacnyitáshoz, az egyetemes szolgáltató méltánytalan többletterhéhez kapcsolódó szabályokat.

Az új rendelet tervezete tehát, összhangban az új törvényi – és európai uniós – szabályozással, és immár figyelembe véve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közjogi státuszát is, a postapiac teljes megnyitása utáni helyzethez illeszkedően határozza meg a speciálisan a postai szereplőkre vonatkozó nyilvántartási kötelezettségeket és az egyetemes postai szolgáltatás költségszámításának módszertanát.

**A nemzeti fejlesztési miniszter  
.../2012 (... ...) NFM rendelete**

**az egyetemes postai szolgáltatás keretében küldeményenkénti díjszabás szerint feladott,  
50 grammot meg nem haladó tömegű, belföldi levélküldemények,  
valamint a hivatalos iratokra vonatkozó belföldi postai szolgáltatás díjának  
meghatározási módszeréről**

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi. CLIX. törvény 78. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el.

**1. §(1)** Az egyetemes postai szolgáltató az egyetemes postai szolgáltatás keretében küldeményenkénti díjszabás szerint feladott, 50 grammot meg nem haladó tömegű, belföldi levélküldemények, továbbá a hivatalos iratokra vonatkozó belföldi postai szolgáltatás (a továbbiakban: hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások) díjait 0%-nál magasabb inflációra vonatkozó várakozások esetén jogosult növelni, míg 0%-nál alacsonyabb mértékű inflációs várakozások esetén – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles csökkenteni.

(2) A hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások átlagos díjváltozása éves szinten nem haladhatja meg a Magyar Nemzeti Bank által „Jelentés az infláció alakulásáról” című, a díjváltozást megelőző év szeptemberében kiadott dokumentumban szereplő, a következő évre előre jelzett belföldi fogyasztói árindex változásának a (3) bekezdésben meghatározott korrekciós tényezővel korrigált mértékét.

(3) Amennyiben a tárgyévi fogyasztói árindex alakulása eltér a (2) bekezdésben meghatározott előrejelzésben szereplő értéktől, az eltérés mértékét a következő évi árváltozáskor – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – inflációs korrekciós tényezőként számításba kell venni. Az inflációs korrekciós tényező számításának módját az *1. melléklet* tartalmazza.

(4) Amennyiben a hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások, azok hatékony nyújtása esetén is veszteséget eredményeznek, az egyetemes postai szolgáltató, 0%-nál alacsonyabb mértékű inflációs várakozás esetén sem köteles díjat csökkenteni, illetve a (3) bekezdésben foglalt esetben sem köteles inflációs korrekciós tényezőt alkalmazni.

(5) A hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások nyújtásából származó veszteséget az egyetemes postai szolgáltató a postai szolgáltatások bevételei és költségei elkülönítésének és kimutatásának részletes szabályairól, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására és az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség nettó költsége

számítására vonatkozó elvekről és szabályokról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint köteles bemutatni a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: hatóság) számára.

(6) A hatósági árformába tartozó postai szolgáltatásoknak a 2. *mellékletben* meghatározott képlet szerinti díjváltozásáról a jogszabályi megfelelés ellenőrzése céljából az egyetemes postai szolgáltató évente, a tárgyévet követő év június 30-áig köteles beszámolni a hatóság részére, az.

**2. §** Amennyiben az egyetemes szolgáltató díjai nem felelnek meg az 1. §-ban foglalt, a 3. *mellékletben* szereplő képlettel leírható feltételeknek, a hatóság határozatot hoz a beszámoló benyújtását követő évre a hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások vonatkozásában a jogszabálynak megfelelő árszintet biztosító hatósági korrekciós tényező alkalmazásáról. A korrekciós tényező számítási módját a 4. *melléklet* tartalmazza.

**3. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

**4. §** (1) Az 1. § (3) bekezdésében meghatározott inflációs korrekciós tényezőt az egyetemes szolgáltató a hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások esetében először a 2014. évi árkialakítás során veszi figyelembe.

(2) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott hatósági korrekciós tényező előírására szükség esetén először a 2015. évre vonatkozóan kerül sor.

**5. §** Hatályát veszti a belföldi fenntartott postai szolgáltatások legmagasabb hatósági díjairól szóló 85/2006. (XII. 15.) GKM rendelet.

Budapest, 2012. november ...

Németh Lászlóné  
nemzeti fejlesztési miniszter

Egyetért:

dr. Matolcsy György  
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

Az inflációs korrekciós tényező számításának módja

$$Z_t = RPI_{t-1MNB} - RPI_{t-1KSH}$$

ahol

**Z<sub>t</sub>**: az 1. § (3) bekezdésében meghatározott inflációs korrekciós tényező,

**RPI<sub>t-1MNB</sub>**: a Magyar Nemzeti Bank által „Jelentés az infláció alakulásáról” című, a tárgyévet megelőző évre az azt megelőző év szeptemberében kiadott dokumentumban szereplő, előre jelzett belföldi fogyasztói árindex %-os mértéke,

**RPI<sub>t-1KSH</sub>**: a Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyév év január közepén közzétett, a tárgyévet megelőző évre kimutatott éves átlagos fogyasztói árindex-változás.

2. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

A hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások díjváltozása az áralkalmazás évében (a továbbiakban: tárgyév)

$$= \frac{\Delta V_t}{V_t} - 1) * 100\%$$

ahol

$\Delta V_t$ : a hatósági árformába tartozó szolgáltatások díjváltozása a tárgyévben,

$q_{ti}$ : az egyetemes postai szolgáltatás keretében a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott, 50 g-ot meg nem haladó tömegű i-edik belföldi levélküldemény szolgáltatás mennyisége a tárgyévben,

$q_{t-1i}$ : az egyetemes postai szolgáltatás keretében a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott, 50 g-ot meg nem haladó tömegű i-edik belföldi levélküldemény szolgáltatás mennyisége a tárgyévet megelőző évben,

$p_{ti}$ : az egyetemes postai szolgáltatás keretében a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott, 50 g-ot meg nem haladó tömegű i-edik belföldi levélküldemény szolgáltatás egységára a tárgyévben,

$p_{t-1i}$ : az egyetemes postai szolgáltatás keretében a küldeményenkénti díjszabás szerint feladott, 50 g-ot meg nem haladó tömegű i-edik belföldi levélküldemény szolgáltatás egységára a tárgyévet megelőző évben,

$q_{tj}$ : a j-edik hivatalos irat szolgáltatás mennyisége a tárgyévben,

$q_{t-1j}$ : a j-edik hivatalos irat szolgáltatás mennyisége a tárgyévet megelőző évben,

$p_{tj}$ : a j-edik hivatalos irat szolgáltatás egységára a tárgyévben,

$p_{t-1j}$ : a j-edik hivatalos irat szolgáltatás egységára a tárgyévet megelőző évben.



3. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

A hatósági árformába tartozó postai szolgáltatások éves átlagos díjváltozásának maximális mértéke a tárgyévben

$$\Delta P_t = RPI_{tMNB} - Z_t - X_t$$

ahol

**$\Delta P_t$ :** a tárgyévben alkalmazható maximális éves átlagos árváltozás százalékos mértéke,

**$RPI_{tMNB}$ :** a Magyar Nemzeti Bank által „Jelentés az infláció alakulásáról” című, a tárgyévet megelőző év szeptemberében kiadott dokumentumban szereplő, a tárgyévre előre jelzett belföldi fogyasztói árindex %-os mértéke,

**$Z_t$ :** az 1. § (3) bekezdésében meghatározott inflációs korrekciós tényező,

**$X_t$ :** a 2. § (2) bekezdésben meghatározott, a tárgyévre előírt hatósági korrekciós tényező.

4. melléklet a .../2012. (...) NFM rendelethez

A hatósági korrekciós tényező számításának módja

$$\mathbf{X}_t = \Delta \mathbf{V}_{t-2} - \Delta \mathbf{P}_{t-2}$$

ahol

$\mathbf{X}_t$ : a 2. § (2) bekezdésben meghatározott, a tárgyévre előírt hatósági korrekciós tényező,

$\Delta \mathbf{V}_{t-2}$ : a hatósági árformába tartozó szolgáltatások díjváltozása a tárgyévet megelőző év előtti évben,

$\Delta \mathbf{P}_{t-2}$ : a tárgyévet megelőző év előtti évben alkalmazható maximális éves átlagos árváltozás százalékos mértéke

## Indokolás

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 17. §-a a postapiacra vonatkozó uniós szabályozásnak az egyetemes postai szolgáltatás díjával, díjképzésével kapcsolatos rendelkezéseinek átültetését szolgálja.

Az uniós szabályozás az egyetemes postai szolgáltatás díjképzésével kapcsolatban három alapvető szempontot tartalmaz, és egyszerre mindhárom szempontnak eleget kell tenni. Általános szempont, hogy az áraknak a költségeken kell alapulniuk; fogyasztóvédelmi szempont, hogy megfizethetőnek kell lenniük; illetve versenypiaci szempont, hogy megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük, és nem jelenthetnek versenykorlátozást.

A Postatv. rendelkezései figyelembe veszik a korábbi szabályozás szerinti gyakorlatot azzal a változtatással, hogy – míg a törvénytervezet szerinti hatósági árszabályozás továbbra is a korábbi szolgáltatási körre vonatkozik – tételes ármeghatározás helyett az ármeghatározás módszertanát szabályozza miniszteri rendelet. Az áralkalmazás megfelelőségének vizsgálatát Postatv. 20. § (1) bekezdése –az uniós tagállamok gyakorlatának és a korábbi hazai gyakorlatnak is megfelelően – hatósági jogkörként határozza meg.

Az egyetemes szolgáltatás esetében árszabályozást szükséges és érdemes fenntartani, ugyanis a szolgáltatás elérhetővé tétele mindenki számára társadalmi érdeket szolgál. Figyelembe véve azt a tényt, hogy az ármegállapítással kapcsolatos uniós elvárás az egyetemes szolgáltatás vonatkozásában a „megfizethetőség”-et definiálja annak érdekében, hogy a fogyasztók egyetlen csoportja se legyen kirekesztve a szolgáltatásból, az erre vonatkozó társadalmi elvárások közvetítőjeként a miniszteri rendelet továbbra is alkalmas eszköz. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a jelenlegi árak akár jelentős mértékű emelése sem oldaná meg az egyetemes szolgáltatás finanszírozását, ugyanis az egyetemes szolgáltatás bevétele domináns mértékben nem a lakossági szegmenstől függ (akikre egyébként a megfizethetőségi elvárás vonatkozik).

Tekintve, hogy korábban a fenntartott szolgáltatás bizonyos elemeire vonatkozott csak a hatósági ármegállapítás, és ez nem okozott piaci problémákat, a jelenlegi kört nem érdemes bővíteni.

Az uniós elvárás a költségalapúságot is tartalmazza, de ennek teljesítéséhez sem szükséges változtatni a korábbi szabályozási megoldáson, ahogyan arról a Postatv. is rendelkezik. A rendeletben lehetőség lenne hatékonysági tényező alkalmazására, ezt azonban a magyarországi sajtóságok nem indokolják, amit az Európai Bizottság részére a Copenhagen Economics által 2012-ben készített tanulmány megállapításai is alátámasztanak.