

**..../2013. (.....) Korm. rendelet**

**egyes közbeszerzési tárgyú kormány- és miniszteri rendeletek módosításáról**

A Kormány

az 1. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 9. pontjában,  
a 2. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 18. pontjában,  
a 3. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 10. pontjában,  
a 4. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 1. pontjában,  
az 5. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában,  
a 6. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 6., 8. és 11. pontjában,  
a 7. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 182. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében,  
a 8. alcím tekintetében pedig az Alaptörvény 15. cikk (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §**

(1) A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 18. § (2) bekezdése az alábbi *f)* ponttal egészül ki.

*[(2) Az ajánlatkérő a dokumentációban köteles tájékoztatást adni]*

*f)* arról, hogy a közbeszerzés becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét a Kbt. 62. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően nem az ajánlatok bontásának megkezdésekor, hanem az elektronikus árlejtés lezárását követő tájékoztatás [24. § (3) bekezdés] során ismerteti.”

(2) Az R1. 24. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az elektronikus árlejtés lezárásakor az ajánlatkérő az árlejtés során érvényes ajánlatot tett ajánlattevőket elektronikus úton tájékoztatja az elektronikus árlejtés során az ellenszolgáltatás mértéke, illetve az értékelési részszempontok tekintetében kialakult rangsorról. Az ajánlatkérő továbbá a Kbt. 62. § (4) bekezdésétől eltérően ebben a tájékoztatásban ismerteti a közbeszerzés becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.”

(3) Az R1. 17. § (1) bekezdésében a „bírálati szempont” szövegrész helyébe az „értékelési szempont” szöveg, 17. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „a bírálati részszerzőpontokra” szövegrész helyébe az „az értékelési részszerzőpontokra” szöveg, a 17. § (3) bekezdésében az „A bírálati részszerzőpontok” szövegrész helyébe az „Az értékelési részszerzőpontok” szöveg, 17. § (4) bekezdésében a „bírálati részszerzőpontnak” szövegrész helyébe az „értékelési részszerzőpontnak” szöveg, 18. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a bírálati részszerzőpontok” szövegrész helyébe az „az értékelési részszerzőpontok” szöveg, 21. § (1) bekezdésében az „a bírálati részszerzőpontok” szövegrész helyébe az „az értékelési részszerzőpontok” szöveg, 22. § (3) bekezdésében az „a bírálati részszerzőpontok” szövegrész helyébe az „az értékelési részszerzőpontok” szöveg lép.

(4) Az R1. 27. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló ..../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 1. §-ában megállapított rendelkezéseit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

## **2. A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III.25.) Korm. rendelet módosítása**

### **2. §**

(1) A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) „A Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és intézményeik, továbbá azok a többségi állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek, amelyekben az állam nevében az állami vagyronról szóló törvény szerint a tulajdonosi (részvényesi, tagsági, stb.) jogokat miniszteri rendelet vagy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött megbízási szerződés alapján központi költségvetési szerv vagy intézménye gyakorolja, valamint a Kormány közalapítványai, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: közbeszerzési törvény), valamint a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet szerinti beszerzések (a továbbiakban együtt: közbeszerzések) megvalósításakor e rendelet előírásai szerint kötelesek eljárni.”

(2) Az R2. 4.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A nettó huszonöt millió forintot elérő becsült értékű árubeszerzést, vagy szolgáltatás megrendelést, továbbá a nettó százötvenmillió forintot elérő becsült értékű építési beruházást megvalósítani kívánó szervezet (a továbbiakban: érintett szervezet) az általa szükségesnek tartott közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében a megindítást megelőzően legalább 15 munkanappal az 1. számú melléklet szerinti előterjesztést köteles az NFM-nek benyújtani.

(2) Az érintett szervezet az általa szükségesnek tartott nettó huszonötmillió forintot el nem érő becsült értékű árubeszerzés, vagy szolgáltatás megrendelés, továbbá a nettó százötvenmillió forintot elérő becsült értékű építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében, a megindítást megelőzően legalább 15 munkanappal a 2. számú melléklet szerinti előterjesztést

köteles az NFM-nek benyújtani, melyhez mellékelni kell a szerződéstervezetet, vagy a lényeges szerződéses feltételeket tartalmazó iratot.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározottaktól eltérően, amennyiben az érintett szervezet beszerzésének tárgya a központosított közbeszerzések hatálya alá tartozó kiemelt termék, az érintett szervezet a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása során a (4)-(6) bekezdés szerint köteles eljárni.

(4) A (6) bekezdésben meghatározott kivételtől eltekintve közvetlen megrendelések esetében az érintett szervezetnek a negyedévekre vonatkozó összesített igényeit kell benyújtani a 3. számú melléklet szerinti előterjesztésben

- a) az első negyedévre vonatkozó igényeket legkésőbb a megelőző év december 31-ig,
- b) a második negyedévre vonatkozó igényeket legkésőbb az adott év április 1-jéig,
- c) a harmadik negyedévre vonatkozó igényeket legkésőbb az adott év július 1-jéig,
- d) a negyedik negyedévre vonatkozó igényeket legkésőbb az adott év október 1-jéig.

(5) Versenyújranyítás és konzultáció esetében az érintett szervezet a keretmegállapodásos eljárás második részének megindítását megelőzően legalább 15 munkanappal a 4. számú melléklet szerinti előterjesztést köteles az NFM-nek benyújtani.

(6) Az érintett szervezet a Kbt. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egy ajánlattevővel kötött keretmegállapodásokból a nemzeti fejlesztési miniszter előzetes hozzájárulása nélkül közvetlen megrendelést kezdeményezhet.

(7) Az érintett szervezet a közbeszerzés fedezeteként általa meghatározott ellenértékről fedezetigazolást köteles csatolni az előterjesztéshez. Fedezetigazolás nélkül a közbeszerzési eljárás megindítása nem hagyható jóvá.

(8) Ha az iratok valamelyike az (1)-(6) bekezdések szerinti formai követelményeknek részben vagy egészben nem felel meg, vagy azok bármely tartalmi eleme hiányzik, az NFM az előterjesztést érdemi vizsgálat nélkül visszaküldi az érintett szervezetnek.”

(3) Az R2. az alábbi 4/A.§-al egészül ki:

„4/A. § (1) A nemzeti fejlesztési miniszter tizenöt munkanapon belül dönt az adott közbeszerzésről, vagy további adatokat kér a kezdeményező érintett szervezettől. Ha további adatok benyújtása válik szükségessé a nemzeti fejlesztési miniszter azok beérkezését követő nyolc munkanapon belül adja ki állásfoglalását.

(2) A közbeszerzési előterjesztés vizsgálatát követően a nemzeti fejlesztési miniszter a következő döntéseket hozhatja:

- a) ajánlat(tétel)i, illetve részvételi felhívást és dokumentációt, vagy az összesített igényeket jóváhagyja és az eljárás megindításához hozzájárul, vagy
- b) jóváhagyás hiányában meghatározza azokat a feltételeket, illetve megjelöli azokat a szükséges módosításokat, amelyek teljesítése esetén az eljárás megindításához hozzájárul, vagy
- c) az eljárás megindításához nem járul hozzá.

(3) A nemzeti fejlesztési miniszter hozzájárulása hiányában – a (4) bekezdésben, valamint a 4. § (6) bekezdésben meghatározott kivételtől eltekintve – a közbeszerzési eljárás nem kezdhető meg, továbbá a központi beszerző szervezet a hozzájárulás hiányában nem teszi lehetővé a keretmegállapodásokból történő beszerzést. A nemzeti fejlesztési miniszter döntését követően, a döntéssel kapcsolatban további egyeztetésre nincs lehetőség.

(4) Amennyiben a nemzeti fejlesztési miniszter a 4/A. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem közli a (2) bekezdés szerinti döntését az érintett szervezettel, a közbeszerzési eljárás, illetve a keretmegállapodásból történő beszerzés jóváhagyás hiányában is megkezdhető.”

(4) Az R2. az alábbi 4/B.§-al egészül ki:

„4/B. § „A közbeszerzési törvény 9. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a nemzeti fejlesztési miniszter hozzájárulása hiányában nem kezdeményezhető az Országgyűlés illetékes bizottságának döntése.”

(5) Az R2. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A bontást – kétszakaszos eljárás esetén a részvételi szakasz bontását – megelőzően, a 4. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásban a delegált megfigyelő megvizsgálja, hogy az eljárásban a jóváhagyott ajánlat(tétel)i/részvételi felhívás került-e közzétételre, illetve kiküldésre, és az ajánlattételi – kétszakaszos eljárás esetén a részvételi – határidő lejárt előtt legalább 5 munkanappal jelentést tesz az NFM részére.”

(6) A R2. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az 1. § (1) bekezdésben meghatározott személyek vagy szervek kötelesek egyeztetést kezdeményezni az NFM-mel az általuk lefolytatott közbeszerzési eljárások ajánlati szakaszában az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldését megelőzően legalább 5 munkanappal.

(2) A 4. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás esetén az érintett szervezet köteles megküldeni az NFM részére a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi iratot, különös tekintettel az összegezésre.

(3) A 4. § (2) és (5) bekezdése szerinti eljárás esetén az érintett szervezet köteles megküldeni az NFM részére a bírálóbizottság üléseiről készített jegyzőkönyvet, a nyertes ajánlato(ka)t, a hiánypótlásokat, a felvilágosítás- és indokolkéréseket, az ezekre adott válaszokat, továbbá az összegezést és adott esetben a tárgyalási jegyzőkönyvet, az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldését megelőzően legalább 5 munkanappal.

(4) A nemzeti fejlesztési miniszter 3 munkanapon belül állást foglal az adott közbeszerzésről. Az összegezés az ajánlatok elbírálásáról az ajánlattevők részére az állásfoglalását követően küldhető meg.

(7) Az R2. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintett szervezet a szerződés, vagy szerződésmódosítás megkötéséhez a szerződéskötést, illetve módosítást 15 munkanappal megelőzően köteles az NFM jóváhagyását kérni. Az érintett

szervezet a szerződéstervezetet, a módosítás tervezetét, – módosítás esetén – az eredeti szerződést a szerződés vagy a módosítás indokolását, valamint az indokolást alátámasztó valamennyi dokumentumot köteles az NFM részére az (1) bekezdés szerinti előterjesztéssel együtt megküldeni. Az érintett szervezet a szerződés, illetve – amennyiben a módosítással az eredeti szerződéses érték nő – a módosítás fedezeteként általa meghatározott ellenértékről fedezetigazolást köteles csatolni az előterjesztéshez. Fedezetigazolás nélkül a szerződés megkötése, illetve módosítása nem hagyható jóvá.”

(8) Az R2. 11.§-a az alábbi (2)-(3) bekezdésekkel egészül ki:

„(2) Az érintett szervezetek kötelesek a megkötött, az (1) bekezdés szerinti szerződéseiket, valamint a szerződések teljesítésének elismeréséről szóló teljesítésigazolásokat, illetve az elismerés megtagadásáról szóló nyilatkozatokat az aláírást, illetve a nyilatkozatok kiállítását követő legfeljebb 3 munkanapon belül az NFM felé megküldeni.

(3) Az NFM a központi beszerző szervezet portáljáról a keretmegállapodásokból történő beszerzéseket utólagos ellenőrzés keretében is ellenőrzi, különös tekintettel a benyújtott igények és a teljesített közvetlen megrendelések értékének összhangjára.”

(9) Az R2. 12.§-t követően az alábbi 12/A. §-al egészül ki:

„12/A. § A 12. §-ban foglalt szabályok megsértése esetén a nemzeti fejlesztési miniszter kezdeményezheti

a) a közbeszerzési törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárás megindítását;

b) a szerződésmódosítást aláíró, illetve jóváhagyó felelős személy fegyelmi és kártérítési felelősségre vonását a fegyelmi jogkör gyakorlójánál.”

(10) Az R2. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egységes nyilvántartás kialakítása és kezelése érdekében az érintett szervezetek kötelesek az NFM-nek megküldeni az éves közbeszerzési terveiket legkésőbb minden év március 31-ig, valamint tájékoztatást adni a közbeszerzési tervek módosításáról, továbbá a módosítás indokairól az arról hozott döntést követően legfeljebb 3 munkanapon belül.”

(11) Az R2. 13.§-t követően az alábbi 13/A. §-al egészül ki:

„13/A. § A 11.§ (2) bekezdésében, valamint a 13. §-ban foglalt szabályok megsértése esetén a nemzeti fejlesztési miniszter kezdeményezheti az adatszolgáltatásért felelős személy fegyelmi és kártérítési felelősségre vonását a fegyelmi jogkör gyakorlójánál.”

(12) Az R2. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § Az NFM feladata az e rendelet hatálya alá tartozó szervezetek által megküldendő közbeszerzési tervvel, annak módosításával, az e rendelet hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokkal, továbbá a rendelet hatálya alá tartozó szerződésekkel és teljesítésigazolásokkal kapcsolatos adatok nyilvántartása és kezelése. A nemzeti fejlesztési miniszter az elektronikus úton történő benyújtás és adatfeldolgozás megkönnyítése érdekében egységes benyújtási metodikát,

valamint a benyújtandó adatok vonatkozásában kötelező formai és tartalmi elemeket határozhat meg.”

(13) Az R2. 3. § (3) bekezdésében a „vizsgálat nélkül visszaküldi” szövegrész helyébe a „vizsgálat nélkül megtagadással visszaküldi” szövegrész, az R2. 12. § (1) bekezdésében a „tíz” szövegrész helyébe a „három” szöveg lép.

(14) Hatályát veszti az R2. 13. § (2) bekezdése, 1. számú és 2. számú melléklete.

(15) Az R2. e rendelet 1-5. számú mellékletével egészül ki.

(16) Az R2. 15.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló ..../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 2. §-ában megállapított rendelkezéseit, valamint 1-5. számú mellékletével megállapított mellékleteit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

### **3. Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet módosítása**

#### **3. §**

(1) Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 5. § (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*[(1) Amennyiben az építési beruházás építmény kivitelezésére és tervezésére együtt irányul, vagy a Kbt. 1. mellékletében foglalt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezésére és tervezésére együtt irányul, az ajánlatkérőnek a dokumentációt az 1. melléklet szerinti tartalommal kell elkészítenie. A dokumentációt kivitelezésre és tervezésre irányuló építési beruházásnál a jogerős építési vagy létesítési engedély és a hozzá tartozó dokumentáció alapján kell elkészíteni, kivéve:]*

„*f*) a Kbt. 94. § (3) bekezdés *a*) pontja szerinti kiegészítő építési beruházás esetén (ha az ajánlatkérő készít dokumentációt).”

(2) Az R3. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés keretei között a tartalékkeret felhasználása a Kbt. alapján nem vonja maga után szerződmódosítás vagy közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségességét, a szerződésben azonban egyértelműen, minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon rögzíteni kell a tartalékkeret felhasználásának lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit.”

(3) Az R3. 10. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti szöveg az (1) bekezdésszámmal kapja:

„(2) Az a szervezet, amelynek korábbi teljesítéseit a Kbt. 55. § (6) bekezdés *b*) pontjában foglaltak szerint az alkalmasság igazolásához az ajánlattevő (részvételre jelentkező) felhasználta, a szerződés teljesítése során a Ptk. 274. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kezesként felel az ajánlattevő teljesítése azon részének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben az ajánlatkérőt ért kár megtérítéséért, amelyre vonatkozóan az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alkalmasságát a korábbi teljesítések bemutatása igazolta. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban megjelöli, hogy a referencia a szerződés teljesítésének egészére vagy mely konkrétan meghatározott részére vonatkozó alkalmasságot igazol.”

(4) Az R3. 14. § (1) bekezdésében a „Kbt. 130. § (3) bekezdésétől eltérően” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 292/B. § (1) bekezdésétől eltérően” szöveg, a 14. § (2) bekezdésében a „Kbt. 130. § (4) bekezdésének” szövegrész helyébe a „Ptk. 292/B. § (2) bekezdésének” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti az R3. 5. § (2) bekezdése.

(6) Az R3. 18. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló ..../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 3. §-ában megállapított rendelkezéseit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

#### **4. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet módosítása**

#### **4. §**

(1) A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 14. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[(1) Az ajánlattevőnek, illetve a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága árubeszerzés, építési beruházás, valamint szolgáltatás megrendelése esetén igazolható]*

„*c*) az előző legfeljebb három lezárt üzleti évre vonatkozóan kérhető, teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételeéről, illetve ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételeéről szóló nyilatkozatával, attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak;”

(2) Az R4. 15. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[(1) Az ajánlattevőnek és részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága árubeszerzés esetében – figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére – igazolható]*

„a) az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetménnyel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított megelőző három év legjelentősebb szállításainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles a három év teljesítését figyelembe venni, azonban ha a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított megelőző hat évben teljesített szállításokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte;”

(3) Az R4. 15. § (2) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[(2) Az ajánlattevőnek és részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága építési beruházás esetében igazolható]*

„a) az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetménnyel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles az öt év teljesítését figyelembe venni, azonban ha a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított megelőző nyolc évben teljesített építési beruházásokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte;

(4) Az R4. 15. § (3) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[(3) Az ajánlattevőnek és részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága szolgáltatás megrendelése esetén – figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére, továbbá arra, hogy az alkalmasságot különösen a szakértelemre, hatékonyságra, tapasztalatra és megbízhatóságra tekintettel lehet megítélni – igazolható]*

„a) az eljárást megindító felhívás feladásától – nem hirdetménnyel induló eljárásokban megküldésétől – visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles a három év teljesítését figyelembe venni, azonban ha a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított megelőző hat évben teljesített szolgáltatásokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte;”

(5) Az R4. 16. § (3) bekezdése helyében az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is. Ha a közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett közös ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt és az igazolást benyújtó közös ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15 %-ot.”

(6) Az R4. 16. § (5) bekezdése helyében az alábbi rendelkezés lép:



„(5) A 15. § (1) bekezdés *a*) pontjának, valamint (3) bekezdés *a*) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A 15. § (2) bekezdés *a*) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

(7) Az R4. 17. § (3) bekezdésében az „a 15. § (1) bekezdés *b*)-*c*), *f*) pontja, (2) bekezdés *b*)-*c*), *e*)-*f*) pontja vagy (3) bekezdés *b*), *d*)-*g*), *i*) pontja tekintetében” szövegrész helyébe az „a 15. § (2) bekezdés *f*) pontja vagy a 15. § (3) bekezdés *i*) pontja tekintetében” szöveg lép.

(8) Az R4. 29. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló ..../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 4. §-ában megállapított rendelkezéseit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

**5. A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011.(XII.30.) NFM rendelet módosítása**

**5. §**

(1) A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011.(XII.30.) NFM rendelet (a továbbiakban: R5.) 34. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Kbt. Harmadik része alkalmazásában a Kbt. 121. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti, hirdetménnyel induló eljárásokban az eljárást megindító felhívás mintáját a 3. melléklet tartalmazza.”

(2) Az R5. 34. §-a az alábbi (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Amennyiben az érintett beszerzés becsült értéke nem éri el az uniós értékhatárt, a Kbt. 30. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti, meghívásos vagy tárgyalásos eljárás meghirdetésére irányuló időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetmény Értesítőben történő közzététele során az uniós hirdetményminta rendelet IV. mellékletének az uniós fejléc nélküli változatát kell alkalmazni.”

(3) Az R5. 1. mellékletének III.1.1) pontja mind a klasszikus ajánlatkérők, mind a közszolgáltató ajánlatkérők vonatkozásában egyaránt a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„☐ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(4) Az R5. 1. mellékletének V.2.1) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatásának napja.”

(5) Az R5. 3. mellékletének II.1.4) pontjában az „A keretmegállapodás időtartama:” elnevezésű rovat az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Indokolás arra az esetre vonatkozóan, ha a keretmegállapodás időtartama meghaladja a négy évet.”

(6) Az R5. 7. mellékletének III.1.1.3) pontja mind a klasszikus ajánlatkérők, mind a közszolgáltató ajánlatkérők vonatkozásában egyaránt a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(7) Az R5. 8. mellékletének III.1.1.3) pontja mind a klasszikus ajánlatkérők, mind a közszolgáltató ajánlatkérők vonatkozásában egyaránt a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(8) Az R5. 11. mellékletének III.1.1.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(9) A R5. 11. mellékletének III.1.2.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(10) A R5. 11. mellékletének III.1.3.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(11) A R5. 11. mellékletének III.1.4.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(12) A R5. 11. mellékletének III. 1.5.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(13) A R5. 11. mellékletének III.2.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőségekkel egészül ki:

„□ 122. § (7) a)”

„□ 122. § (7) b)”

„□ 122. § (7) c)”

(14) A R5. 11. mellékletének III.2.2) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőségekkel egészül ki:

„□ 122. § (7) a)”

„□ 122. § (7) b)”

„□ 122. § (7) c)”

(15) A R5. 11. mellékletének III.2.3) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőségekkel egészül ki:

„□ 122. § (7) a)”

„□ 122. § (7) b)”

„□ 122. § (7) c)”

(16) A R5. 12. mellékletének III.1.2.1) pontja a nemzeti eljárásrend (Kbt. Harmadik része) vonatkozásában a következő választási lehetőséggel egészül ki:

„□ Kbt. 122/A. § szerinti eljárás”

(17) Az R5. 23. § (4) bekezdésében a „34. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „34. § (11) bekezdése” szöveg, 34. § (6) bekezdésében az „(1)-(4) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1)-(4) bekezdés, valamint (7)-(8) és (10) bekezdés” szöveg lép.

(18) Az R5. 38. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló .../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 5. §-ában megállapított rendelkezéseit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

**6. A fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechnikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről szóló 46/2012. (III.28.) Korm. rendelet módosítása**

**6. §**

A fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechnikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről szóló 46/2012. (III.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R6.) 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1) bekezdés *b)* pontja alapján gyógyszer vagy fertőtlenítőszer beszerzésére kötött szerződésben, amennyiben a szerződés egy évet meghaladó időtartamú tartós jogviszonyt hoz létre, az intézmény szerződéses kötelezettséget kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 228. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vagy arra az esetre rögzített felmondási joggal vállalhat, hogy amennyiben az adott hatóanyagra vagy fertőtlenítőszerre vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania.”

## **7. A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet módosítása**

### **7. §**

(1) A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R7.) 11. § (3) bekezdése az alábbi *o*) ponttal egészül ki:

„*o*) a központi beszerző szervezet e rendelet szerinti feladataival összefüggésben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: NFM) részére, lekérdezésre haladéktalanul adatot szolgáltat.”

(2) Az R7. 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § Az 1. § (1) bekezdésében és a 4. § (1) bekezdésében, illetve a 13. § (1) bekezdésében meghatározott intézmények a központosított közbeszerzési díjat közvetlenül fizetik meg. Azon közbeszerzésekre, amelyek megvalósulását az Európai Unióból származó forrásból támogatják, az igénybevevő intézmények díjfizetésre vonatkozó kötelezettsége teljesítésének biztosítására a központi beszerző szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel együttműködést alakít ki.”

(3) Az R7. 18. §-át követően az alábbi 18/A. §-al egészül ki:

„18/A. § A 15. § (2) bekezdés, valamint a 16-18. §-ok szerinti kötelezettségek rendszeres, vagy ismételt megsértése esetén a központi beszerző szervezet jelzése alapján az NFM a bejelentkezésért, az igénybejelentésért, valamint az adatszolgáltatásért felelős személy(ek) fegyelmi és kártérítési felelősségre vonását kezdeményezheti a fegyelmi jogkör gyakorlójánál.”

(4) Az R7. 24. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24. § (1) A központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen keretszerződés [Kbt. 109. § (1) bekezdés *a*) vagy *c*) pontja alapján kötött keretmegállapodás] vagy keretmegállapodás [Kbt. 109. § (1) bekezdés *b*) vagy *d*) pontja alapján kötött keretmegállapodás] és a keretszerződés vagy keretmegállapodás alapján egyedi szerződés jön létre.”

(5) Az R7. 28. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a (4) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) Az intézménynek nem kell megküldeni közzétételre az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről, a szerződések módosításáról szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Kiadványai Hivatalának, valamint a Közbeszerzési Hatóságnak.”

(6) Az R7. 29. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„29. § (1) A központi beszerző szervezet az összesített intézményi igények alapján a 24. §-ban megjelölt központosított közbeszerzési eljárások eredményeképpen keretszerződést is köthet. Az intézmények a keretszerződések terhére kibocsátott megrendelésekkel szerezhetik be a kiemelt termékeket, a Kbt. 110. § (3) bekezdés *a*) és (4) bekezdés *a*) pontjaival összhangban.

(7) Az R7. 28. § (1) bekezdésében a „(2) és (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(2) bekezdésében” szöveg lép.

(8) Hatályát veszti az R7. 24. § (4) bekezdés *i*) pontja.

(9) Az R7. 30. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú rendeletek módosításáról, valamint a központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről szóló ..../2013. (.....) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR.) 7. §-ában megállapított rendelkezéseit a MódR. hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.”

## **8. A Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III.31.) Korm. rendelet módosítása**

### **8. §**

(1) A Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R8.) 3. § (3) és (4) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(3) A Főigazgatóság a (2) bekezdés szerinti ellátási szolgáltatások nyújtásának módjára és szintjére, valamint a szolgáltatások igénybevételének rendjére vonatkozóan az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott szervekkel megállapodást köt. A megállapodás tartalmazza a Főigazgatóság által nyújtott szolgáltatások részletezését és feltételeit, így különösen a megállapodás megkötésének időpontjában ellátandó intézményi létszámot, az adott intézmény elhelyezésére szolgáló ingatlanokat, az adott intézmény használatában és a Főigazgatóság üzemeltetésében lévő gépkocsikat, az adott intézmény ellátására a Főigazgatóság költségvetésben rendelkezésre álló költségvetési forrást. A megállapodásban rögzített szolgáltatásokat meghaladó igények akkor teljesíthetők, ha azok költségvetési fedezetét az ellátott intézmény a Főigazgatóság részére biztosítja.

(4) A Főigazgatóság a (2) bekezdés szerinti szolgáltatások nyújtására – szabad kapacitásrendelkezésre állása esetén az (1) bekezdés *a*) pontjában nem szereplő központi költségvetési szervekkel, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősülő más szervezetekkel, továbbá az Országgyűlés felügyelete alá tartozó más szervekkel megállapodást köthet. A megállapodásokban – összhangban a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII.31.) NGM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakkal – rendelkezni kell a Főigazgatóságnál a nyújtott szolgáltatásokkal összefüggésben felmerülő közvetlen és közvetett kiadások ellentételezéséről.”

## **7. Záró rendelkezések**

### **7. §**

#### **Hatálybalépés**

(1) E rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Orbán Viktor  
miniszterelnök

**.../2013. Korm. határozat**

**„A központosított közbeszerzési portál fejlesztéséről”**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a központosított közbeszerzési rendszerhez kapcsolódó, jelenleg a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által üzemeltetett portál (a továbbiakban: portál) fejlesztése szükséges, mivel csak így biztosítható, hogy a központosított közbeszerzési rendszerbe tartozó, illetve az ahhoz önként csatlakozott ajánlatkérők beszerzési igényei a központosított közbeszerzési rendszerből minél egyszerűbb és gyorsabb módon, a lehető legrövidebb időn belül és a lehető legkevesebb adminisztrációval valósuljanak meg, ezért felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Nemzeti Infokommunikációs Szolgálat Zrt. útján gondoskodjon a portál fejlesztéséről oly módon, hogy a fejlesztésekkel átalakított portálnak legkésőbb 2013. szeptember 1-ig működésbe kell lépnie.

felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Budapest, 2013. „ ”.

Orbán Viktor  
miniszterelnök

## **RÉSZLETES ELŐTERJESZTÉS** az előterjesztés 1. mellékletéhez

### **1. §-hoz**

#### **A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm. rendelet módosítása**

A Kbt. 62. § (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérő az ajánlatok – tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatok – bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amely rendelkezés a Kbt. folyamatban lévő módosítása során akként változik, hogy az ajánlatkérőnek a fedezet összege mellett a beszerzés becsült értékének összegét is ismertetnie kell. Abban az esetben azonban, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban elektronikus árlejtést végez, úgy fedezet-, illetve becsült érték ismertetése – a tárgyalásos eljárásokhoz hasonlóan – csak a végleges ajánlatok megtételét követően indokolt. A módosítás előírja továbbá az ajánlatkérő számára, hogy már a dokumentációban adjon tájékoztatást arról, hogy a fedezet-, illetve becsült érték összege a Kbt. hivatkozott rendelkezése szerinti főszabálytól eltérően kerül ismertetésre.

Mivel az elektronikus árlejtés speciális szabályait a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm. rendelet tartalmazza, ezért a szóban forgó eltérő szabályt ebben a rendeletben szükséges szabályozni. Az eltérő rendeleti szabályozásra a Kbt. 36. § (1) bekezdése tartalmazza.

### **2. §-hoz**

#### **A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III. 25.) Korm. rendelet módosítása**

##### **Személyi hatály**

A személyi hatály módosítását a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény 6. §-a indokolja, mivel a módosítás következtében gazdasági társaságban fennálló állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés nem lehet vagyonkezelés tárgya. Ennek megfelelően a személyi hatály kiüresedésének elkerülése érdekében a hatályos szabályozásnak megfelelő szövegezés szükséges.

##### **Az ellenőrzés módszerének átalakítása**

A kötelezett kör bővülése miatt, illetve az ellenőrzési tapasztalatok alapján, a módosítás az ellenőrzés módszerét is átalakítja. A továbbiakban a részletes, minden eljárásban keletkező iratra kiterjedő ellenőrzés a 25 millió forintot elérő becsült értékű közbeszerzésekre vonatkozik majd. A 25 millió forintot el nem érő becsült értékű közbeszerzések esetében a korábbiakhoz képest jóval kevesebb dokumentumot kell majd benyújtani, mivel az előterjesztés mellékletébe kerülnek a közbeszerzést megindító dokumentumok főbb paraméterei.



Az ellenőrzés rendszerébe nehezen beilleszthető – a központi beszerző szervezet által lefolytatott – keretmegállapodások tekintetében új előterjesztés minták kerülnek a rendelet mellékletébe. A minták segítségével kizárólag az ezen eljárásfajtákra jellemző adatok megadás lesz szükséges.

Formai javítások, pontosítások

A jogszabályváltozásokhoz igazodva, a mellékletekben az új Kbt-nek megfelelő eljárás megnevezések szerepelnek majd.

A módosítás több olyan kisebb formai pontosítást is tartalmaz, amely más jogszabályokkal teremti meg az összhangot, illetve az ellenőrzési tapasztalatok alapján a gyakorlati jogalkalmazást teszi egyszerűbbé.

Összefoglalva a módosítási javaslat várható hatásai:

- általánosságban egyszerűbb és gyorsabb lesz az ellenőrzési folyamat
- az új formanyomtatványok jobban igazodnak a kis értékű beszerzések jellemzőihez, és a keretmegállapodások specialitásaihoz
- a kis értékű közbeszerzések ellenőrzéséhez lényegesen kevesebb irat benyújtására lesz szükség
- a közbeszerzési eljárások előkészítése hatékonyabban valósulhat meg
- a KEF keretmegállapodásokból történő megrendelések összesített igények (keretösszegek) alapján kerülnének jóváhagyásra, így a kötelezett körbe tartozó ajánlatkérőknek csak bizonyos időszakokra és keretmegállapodásokra vonatkozó összesített igényeit kell jóváhagyásra benyújtani, ellentétben a jelenlegi gyakorlattal, ami alapján beszerzésenként (termékenként/termékcsopontonként) kell az NFM jóváhagyását kérni a beszerzésekhez
- a kötelezett kör adminisztrációs terhei lényegesen csökkennek

### **3. §-hoz**

#### **Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet módosítása**

Az (1) bekezdés bővíti azon esetek körét, amikor a dokumentáció elkészítésekor nem szükséges jogerős építési engedélynek rendelkezésre állnia. A kiegészítő építési beruházás esetében – feltéve, hogy az ajánlatkérő dokumentációt készít és engedélyköteles építési tevékenységről van szó – indokolt, hogy az ajánlatkérőt ne kösse olyan rendelkezés, hogy a dokumentációt engedélyes tervek alapján készítse el, ilyenkor ugyanis a kiegészítő építési beruházás megvalósítását egy eljárással egyben lehet a már dolgozó vállalkozóra rábízni. A (2) bekezdés pontosítja a tartalékkerettel kapcsolatos rendelkezéseket. Míg korábban a Korm. rendelet szövege arról rendelkezett, hogy a tartalékkeret felhasználása abban az esetben nem tesz szükségessé a Kbt. szerinti szerződésmódosítást vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, ha annak eseteit és pénzügyi feltételeit előre pontosan rögzítik, a módosítás kifejezi, hogy a tartalékkeret csak ilyen módon alkalmazható. Azaz e feltételeket mindig pontosan rögzíteni kell, ha az ajánlatkérő tartalékkeretet kíván kikötni. Ezáltal a tartalékkeret jogintézménye – mint egyfajta opcionális rész a szerződésben – egyértelműen elválik a szerződésmódosítás és a kiegészítő építési beruházásra lefolytatott

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetétől. A pontosabb jogszabályi elkülönítés azzal összefüggésben is szükséges, hogy a Kbt. módosítása a tartalékkeret maximális lehetséges mértékét a szerződésben foglalt ellenszolgáltatás 10%-ára emeli, míg a szerződésmódosításra vonatkozó szabályoknál továbbra is 5 % az a mérték, amelynek eléréséig új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül van lehetőség módosítani. A két megoldás megengedett mértéke közötti különbség indokolható, hiszen a tartalékkeret esetében előre pontosan rögzített és mindenki által előre megismerhető módon történik a változás.

A (3) bekezdés ahhoz kapcsolódik, hogy az Országgyűlés elfogadta az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánc tartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvényt, amely az ajánlatkérőkre irányadó fizetési határidőre vonatkozó szabályokat a Ptk-ban helyezi el. Ennek megfelelően szükséges az Épber. módosítása is a jogszabályok összhangjának megteremtéséhez olyan módon, hogy a vonatkozó rendelkezés a Ptk. módosulásával egyidejűleg lépjen hatályba.

A (4) bekezdés szerinti rendelkezés növeli a műszaki-szakmai alkalmasság igazolásában referenciák rendelkezésre bocsátásával részt vevő szervezet teljesítésért való felelősségét. A kár megtérítésére vonatkozó kezesség a jogszabály által előírt kezességvállalás egy formája, amelyet egyes esetekben a Ptk. is alkalmaz, kifejezetten lehetővé tesz és szerződési jogi szempontból is értelmezhető.

Az (5) bekezdés hatályon kívül helyezi a rendelet 5. § (2) bekezdését, mivel az az (1) bekezdés módosítása miatt egyébként szintén módosítandó lenne, de nem szükséges annak jogszabályi részletezése, hogy a tervezést és építést is magában foglaló beruházásoknál pontosan mire irányulhat a tervezés feladata.

#### **4. §-hoz**

#### **A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet módosítása**

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet módosítása alapvetően az alkalmasság igazolására vonatkozó szabályokat érinti.

A pénzügyi és gazdasági alkalmasságot érintő módosítás az irányelvi előírásoknak megfelelően pontosítja a Korm. rendelet szövegét, azzal, hogy az árbevételi adatok esetében nem az előző három év, hanem az előző három lezárt üzleti év adatainak bemutatását írja elő.

A műszaki és szakmai alkalmasság igazolása körében egyes beszerzések esetében a gyakorlati tapasztalatok szerint problémát jelentett, hogy a Korm. rendelet az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három, illetve öt évre korlátozta a korábbi teljesítésre vonatkozó referenciák elfogadhatóságát. Ennek oka abban keresendő, hogy bizonyos beszerzések – különösen mérnöki szolgáltatások – esetében az előző három, illetve öt évben a hazai vállalkozások nem rendelkeznek referenciákkal, tekintettel arra, hogy nem történtek olyan beruházások Magyarországon, amelyek referenciaként elfogadhatóak lennének (például hídépítés, stadionépítés, stb.). A Korm. rendelet módosítása azonban lehetőséget teremt majd arra, hogy amennyiben az a verseny elősegítése érdekében indokolt, az ajánlatkérők az említett három, illetve öt évnél régebbi referenciákat is elfogadjanak a Korm. rendeletben meghatározott feltételek mellett. Figyelemmel arra, hogy az

irányelvi rendelkezések a tagállami közbeszerzési eljárások összehangolását megvalósító minimum-szabályokat határoznak meg, a tagállamnak lehetősége van olyan jellegű eltérésre, amely az irányelvben foglaltaknál magasabb szintű verseny biztosítását szolgálja.

A gyakorlati tapasztalatok szerint problémát jelent az építési beruházások esetében a közös ajánlattevőkként teljesített építési munkák referenciaként való felhasználása. A Javaslat erre a problémára keresi a megoldást, azáltal, hogy meghatározza azokat a feltételeket, amelyek mellett a közös ajánlattevők mindegyike felhasználhatja a teljes korábbi közös teljesítésről kiállított referenciaigazolást alkalmasságának igazolására.

A fentiekben foglaltakon túl a tervezet akként változtatja meg a korábbi építési beruházások ismertetésére vonatkozó előírásokat, hogy a bemutatott építési beruházásra vonatkozó – referencia – igazolást a nemzeti eljárási rendben folytatott közbeszerzési eljárásban is a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.

## **5. §-hoz**

### **A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011.(XII.30.) NFM rendelet módosítása**

A Kbt. folyamatban lévő módosítása a nemzeti eljárási rendben új eljárási típust kíván bevezetni a törvény 122/A. §-ában. Az új eljárási típus miatt szükséges a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011.(XII.30.) NFM rendelet mellékleteiben található egyes hirdetményminták kiegészítése az új eljárási típusra való hivatkozással.

## **6. §-hoz**

### **6. A fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechnikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről szóló 46/2012. (III.28.) Korm. rendelet módosítása**

Az orvostechnikai eszközökre való utalás kikerül a jogszabály idézett szövegéből, mert az ezekre vonatkozó rendszer jelenleg nem működik. Gyógyszerek esetében is tovább szűkül azonban a szabály, mert a módosítás értelmében csak az egy évet meghaladó tartós jogviszonyra lenne alkalmazandó a jövőben a kérdéses rendelkezés, ennél rövidebb tartamú szerződés ugyanis nem tekinthető úgy, hogy kifejezetten a központosított rendszer megkerülésére irányulna.

## **7. §-hoz**

### **7. A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet módosítása**

A módosítással egyszerűbbek és átláthatóbbak lesznek a központi beszerző szervezet által kötött keretmegállapodásra vonatkozó szabályok, mivel megszűnik a különbség a közbeszerzési törvény és a kormányrendelet szerint kötött keretmegállapodások között. Ez főként a keretmegállapodások

második részére vonatkozó eljárást egyszerűsíti. A hatályos szabályozás alapján ugyanis a központi beszerző szervezet eltérhet a Kbt. keretmegállapodásokra vonatkozó szabályaitól, amely néhány esetben jogalkalmazási és jogértelmezési problémákhoz vezetett. A tervezet az említett jogalkalmazási és jogértelmezési problémákat kívánja orvosolni a szabályok egységesítésével.

## **8. §-hoz**

### **8. A Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III.31.) Korm. rendelet módosítása**

A tervezet szerinti módosítás lehetőséget biztosít arra, hogy a KEF megállapodást kössön a Miniszterelnökség fejezetéhez, valamint az egyes minisztériumi fejezetekhez tartozó költségvetési szervekkel is a rendelet szerinti szolgáltatások nyújtására. Az érintett rendelkezés tágran határozza ugyan meg az ellátási körbe vonható intézmények körét, de a minisztériumi fejezetek nevesítésével egyúttal be is határolja, hogy – egyedi megállapodás alapján, a KEF szabad kapacitásának függvényében – olyan intézmények is ellátási körbe kerülhessenek, amelyek nem tartoznak a rendelet szerinti költségvetési fejezetekhez. A javaslat szerint a KEF ellátási körébe kerülhetnének az Országgyűlés felügyelete alá tartozó más szervek is, amelynek révén hatékonyabban valósulhatna meg az állami feladatok ellátása és költségvetési kiadások csökkentése.