

„TERVZET”

2010. évi ... törvény az egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról

1. A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény módosítása

1. §

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyészség a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint nyomozást végeztet és nyomoz; ha a nyomozó hatóság önállóan végez nyomozást vagy egyes nyomozási cselekményeket, az ügyészség felügyel arra, hogy azt a törvény rendelkezéseit megtartva végezzék; felügyel arra, hogy a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatot a törvény rendelkezéseit megtartva végezzék; törvényben meghatározott egyéb jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben, képviseli a vádat a bírósági eljárásban, továbbá felügyeletet gyakorol a büntetés-végrehajtás törvényessége felett.”

2. §

Az Ütv. 3. § (2) bekezdése a következő *k)* és *l)* ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben megjelölt feladatok érdekében az ügyészség]

„*k)* felügyeli a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervének a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó tevékenységét,

l) teljesíti a Magyar Köztársaságnak az Európai Rendőrségi Hivatalban (Europol) való részvételével kapcsolatos feladatokat.”

3. §

Az Ütv. a 7. §-t követően a következő alcímmel és 8. §-sal egészül ki:

„A megbízhatósági vizsgálat feletti felügyelet

8. § (1) Az ügyész a megbízhatósági vizsgálat feletti felügyelete során a törvényesség szempontjából felülvizsgálhatja a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnek a megbízhatósági vizsgálat során tett intézkedéseit.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt feladat érdekében az ügyészség jogosult

a) a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről szóló határozatról, továbbá a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes tervről az elrendelést követő haladéktalan tájékoztatásra,

b) ha a megbízhatósági vizsgálat során ügyészi engedélyhez kötött eszköz is alkalmazásra kerül, az a) pontban megjelölt iratok kézhezvételét követő 48 órán belül kifogást emelni,
c) a megbízhatósági vizsgálat teljes dokumentációjába korlátozás nélkül betekinteni,
d) a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozat kézhezvételét követő 8 napon belül óvást emelni.

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt feladat érdekében az ügyészség köteles a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozatot kézhezvételét követő 8 napon belül visszaküldeni a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnek.”

2. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

4. §

(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha kormányrendelet a 37. § (1)-(3) bekezdésében írt magatartási szabályra külön ellenőrzési lehetőséget teremt, a jogviszony létesítésének és fenntartásának feltétele az ehhez történő hozzájárulás.”

(2) Ktv. 37. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

"(4) Jogszabály elrendelheti az egyes költségvetési szerveknél vagy meghatározott beosztásokban foglalkoztatottak esetében az (1)-(3) bekezdésnek való megfelelés, a hivatásos jogviszonyban foglalkoztatottakra vonatkozó szabályok szerinti ellenőrzését.”

3. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

5. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaság Rendőrségének (a továbbiakban: rendőrség) feladata a közbiztonság és a közrend védelme, az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése, az államhatár rendjének fenntartása, a terrorizmus elleni küzdelem és kormányrendeletben meghatározott költségvetési szervek (a továbbiakban: költségvetési szervek) bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzése.

(2) A rendőrség az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:

1. általános bűnügyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését és felderítését;
2. szabálysértési hatósági jogkört gyakorol, közreműködik a szabálysértések megelőzésében és felderítésében;
3. ellátja a közbiztonságra veszélyes egyes eszközök és anyagok előállításával, forgalmazásával és felhasználásával kapcsolatos hatósági feladatokat;
4. közlekedési hatósági és rendészeti feladatokat lát el;
5. ellátja a közterület rendjének fenntartásával kapcsolatos rendészeti feladatokat;
6. gondoskodik a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak személyi védelméről, valamint a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjának (a továbbiakban: Védelmi Program) végrehajtásáról, továbbá védi a

Magyar Köztársaság érdekei szempontjából – külön jogszabályban meghatározott – különösen fontos személyek (a továbbiakban: védett személy) életét, testi épségét, őrzi a kijelölt létesítményeket;

7. engedélyezi és felügyeli a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységet;

8. büntetés-végrehajtási feladatokat lát el;

9. ellátja a rendkívüli állapot, a megelőző védelmi helyzet, a szükségállapot, a veszélyhelyzet és az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott helyzet, katasztrófa vagy katasztrófa veszélye esetén a hatáskörébe utalt rendvédelmi feladatokat, továbbá rendkívüli állapot idején, az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott esetben közreműködik az államhatárt fegyveresen vagy felfegyverkezve átlépő személyek kiszorításában, valamint elfogásában és lefegyverzésében;

10. őrzi az államhatárt, megelőzi, felderíti, megszakítja az államhatár jogellenes átlépését;

11. ellenőrzi az államhatáron áthaladó személy- és járműforgalmat, a szállítmányokat – ide nem értve a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendeletében meghatározott vámellenőrzést –, valamint végzi a határátléptetést, továbbá biztosítja a határátkelőhelyek rendjét;

12. irányítja a határesemények kivizsgálásával megbízott magyar szervek tevékenységét, felügyeli az államhatár felmérésével, megjelölésével, a határjelek felújításával kapcsolatos munkák végzését;

13. megteszi az államhatár rendjét közvetlenül veszélyeztető konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezeléséhez szükséges intézkedéseket, továbbá elhárítja az államhatár rendje ellen irányuló erőszakos cselekményeket;

14. elvégzi egyes költségvetési szervek belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzését, biztosítja e szervek illetéktelen befolyástól mentes működését;

15. felderíti a Magyar Köztársaság területén tevékenykedő terrorszervezeteket, megakadályozza, hogy e szervezetek bűncselekményeket kövessenek el, megakadályozza, hogy a Magyar Köztársaság területéről bármilyen szervezet, vagy magánszemély terrorszervezet működését anyagi források biztosításával, vagy bármely más módon elősegítse.

16. elvégzi a részére törvényben vagy kormányrendeletben megállapított, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusából vagy nemzetközi szerződésből eredő egyéb feladatokat.”

6. §

Az Rtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A rendőrség állami, fegyveres rendvédelmi szerv.

(2) A rendőrséget az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv valamint a terrorizmust elhárító szerv alkotja.

(3) A Kormány a rendőrséget a rendészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) útján irányítja.”

7. §

Az Rtv. 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervre (a továbbiakban: központi szerv), megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokra, rendőrkapitányságokra és határrendészeti kirendeltségekre tagozódnak. Egyes feladatok ellátására törvény vagy kormányrendelet más rendőri szervet is létrehozhat.

(2) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv szervezeti egységeként kormányrendelet kirendeltséget hozhat létre.

(3) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, kormánytisztviselőkből, közalkalmazottakból, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló törvénynek (a továbbiakban: Mt.) a hatálya alá tartozó munkavállalókból állhat.

(4) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv személyi állománya a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény szerint berendelt rendőrökből, kormánytisztviselőkből valamint közalkalmazottakból állhat.

(5) A terrorizmust ellátó szerv személyi állománya a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény szerint berendelt rendőrökből, a rendőrség kivételével a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben felsorolt szervektől vezényelt hivatásos állományúakból, kormánytisztviselőkből valamint közalkalmazottakból állhat.”

8. §

(1) Az Rtv. 5. § (1) bekezdés *b)-d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„*b)* irányítja az általános rendőrségi feladatokat ellátására létrehozott szerv vezetője, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője tevékenységét, törvényességi, szakszerűségi, pénzügyi és hatékonysági szempontból ellenőrzi a rendőrség tevékenységét,

c) az az általános rendőrségi feladatokat ellátására létrehozott szerv vezetője, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője javaslatára jóváhagyja az általuk irányított szervek szervezeti és működési szabályzatát,

d) előterjesztést készít a miniszterelnök részére az országos rendőrfőkapitány valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjének kinevezésére és felmentésére; az országos rendőrfőkapitányra vonatkozóan az előterjesztéshez csatolja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának állásfoglalását,”

(2) Az Rtv. 5. § (1) bekezdés *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„*g)* a rendőrségi feladatok teljesítésére, a Kormánynak a közbiztonság és a közrend védelme, az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése, az államhatár rendjének fenntartása érdekében az országos rendőrfőkapitány számára, a terrorizmus elleni küzdelem érdekében a terrorizmust elhárító szerv vezetője számára, a költségvetési szervek bűnmegelőzési, bünfelderítési célú ellenőrzése körében hozott döntése végrehajtására a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője számára – törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyedi utasítást adhat ki feladat elvégzésére, mulasztás pótlására vagy jogszabálysértő állapot megszüntetésére,”

(3) Az Rtv. 5. § (1) bekezdés *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„*k*) gondoskodik egyes költségvetési szervek bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzéséről.”

(4) Az Rtv. 5. § (1) bekezdése a következő *l*), *m*) és *n*) ponttal egészül ki:

(A miniszter)

„*l*) szabályozza a rendőrség és azok szervezeti egységeinek hatáskörét és illetékességét,
m) dönt az országos rendőrfőkapitány által irányított szervek, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv közötti hatásköri összeütközésben,

n) kinevezi és felmenti a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetőjét.”

9. §

Az Rtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az országos rendőrfőkapitány

a) közvetlenül vezeti a központi szervet, vezeti a megyei rendőr-főkapitányságokat, valamint irányítja törvény vagy kormányrendelet által egyes feladatok ellátására létrehozott más rendőri szervet,

b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv számára utasítást adhat ki,

c) javaslatot tesz az országos rendőrfőkapitány helyettesének vagy helyetteseinek, a rendőrfőkapitányságok vezetőinek, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőinek kinevezésére és felmentésére,

d) a miniszter jóváhagyását követően kiadja a központi szerv szervezeti és működési szabályzatát,

e) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat a központi szerv állományába tartozó személyek felett,

f) irányítja a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek tevékenységét,

g) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a rendőr-főkapitányságok vezetői és az általa irányított más rendőri szervek vezetői felett a munkáltatói jogokat,

h) kinevezi és felmenti a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek helyetteseit,

i) jóváhagyja a rendőr-főkapitányságok és az általa irányított más rendőri szervek szervezeti és működési szabályzatait,

j) az államhatár rendjének fenntartása érdekében jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti a konfliktushelyzet és tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet és a terrorizmust elhárító szervet főigazgató vezeti. A főigazgató

a) az általa vezetett szerv számára kötelező utasítást adhat ki,

b) javaslatot tesz a helyettesének vagy helyetteseinek kinevezésére és felmentésére,

- c) a miniszter jóváhagyását követően kiadja az általa vezetett szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- d) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat az általa vezetett szerv állományába tartozó személyek felett,
- e) irányítja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetők tevékenységét.
- f) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetői felett a munkáltatói jogokat.

(3) Az országos rendőrfőkapitányt és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját a miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatot ellátó szerv főigazgatóját a miniszter nevezi ki és menti fel. Az országos rendőrfőkapitány jelöltet a kinevezést megelőzően az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal.

(4) Az országos rendőrfőkapitány és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója az államhatár rendjének fenntartása érdekében jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti a konfliktushelyzet és tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket.

(5) Az országos rendőrfőkapitány képviseli az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet, a főigazgató képviseli a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet.

(6) A rendőrséget a két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményeken, valamint a viszonyosságon alapuló nemzetközi kapcsolatokban a 7/F. § (1)-(3) bekezdése alapján az országos rendőrfőkapitány képviseli. A miniszter rendeletben két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményen alapuló nemzetközi kapcsolatban a rendőrség képviselőre a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölheti.”

10. §

Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

A NYOMOZÓHATÓSÁGI JOGKÖRREL NEM RENDELKEZŐ RENDŐRSÉGET ALKOTÓ SZERVEK

A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv

7. § (1) A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés *n*) pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

a) ellátja a hivatásos állományba jelentkezőnél, valamint a hivatásos állomány tagjánál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitele ellenőrzését,

b) elvégzi a jogszabályban meghatározott szerveknél a hivatásos, a kormánytisztviselői, valamint a köztisztviselői jogviszonyban állók (a továbbiakban: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,

c) felderíti – az e törvényben és más jogszabályban írtak szerint – a *b*) pontban megjelölt szerveknél a jogszabályban meghatározott bűncselekményeket.

(2) A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.

(3) Ha a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatai során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére külön jog-

szabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóságnál vagy az ügyésznél és átadja az általa összegyűjtött bizonyítékokat.

(4) A belső bűnmegelőzési és felderítési feladatokat ellátó szerv az általa tett feljelentés miatt indított büntetőeljárás során felkérésre – a rendelkezésére álló erőkkel és eszközökkel – segítséget nyújt a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései alapján a bíróság által engedélyezett, a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóság vagy az ügyész által végzett titkos adatszerzésben.

(5) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv hivatásos állományú tagja belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatainak ellátása, a megbízhatósági vizsgálat és a kifogástalan életvitel ellenőrzése során betekinthez a védett állomány tagját foglalkoztató szerv személyügyi nyilvántartásának adataiba, a folyamatban lévő, vagy befejezett fegyelmi eljárás irataiba, szabálysértési ügyiratokba, a büntetőeljárások és a titkos információgyűjtés során keletkezett iratokba.

Megbízhatósági vizsgálat

7/A. § (1) A megbízhatósági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségének. Ennek megállapítása érdekében az azt végző szerv a munkakör ellátása során valóságban is előforduló - vagy feltételezetten előfordulható - élethelyzeteket hoz mesterségesen létre.

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a szükségességének indokolásával a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője rendeli el. A megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről az ügyészt haladéktalanul tájékoztatni kell.

(3) A védett állomány megbízhatósági vizsgálatával érintett tagját a megbízhatósági vizsgálat megindításáról és befejezéséről nem kell tájékoztatni.

(4) A védett állomány tagjára vagy tagjaira vonatkozóan megbízhatósági vizsgálatot elrendelni naptári évenként legfeljebb három alkalommal lehet, a megbízhatósági vizsgálat időtartama alkalmanként nem haladhatja meg a 15 napot. A megbízhatósági vizsgálat során végzett tevékenységeket dokumentálni kell.

(5) A megbízhatósági vizsgálat során a VII. fejezetben írt módon – a bírósági engedélyhez kötött információgyűjtés kivételével, az indoklásban írt cél megtartásával – titokban információ gyűjthető. A 67. §-t azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljáró szerv tagja szabálysértést, vagy 5 évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő, személy elleni erőszakot nem tartalmazó bűncselekményt követhet el. Az alkalmazni kívánt titkos információgyűjtés eszközeit az elrendelő határozatnak tartalmaznia kell. Ha az ügyésznek megküldött határozatban ügyészi engedélyhez kötött eszköz alkalmazása is szerepel, az engedély megadottnak tekintendő, ha ellene az ügyész 48 órán belül nem emel kifogást.

(6) Ha a megbízhatósági vizsgálat során jogsértésre utaló adat merül fel, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv 30 napon belül tájékoztatja a felmerült jogsértés kivizsgálására hatáskörrel rendelkező szervet és átadja az általa összegyűjtött bizonyítékokat.

(7) Ha a megbízhatósági vizsgálat során nem merül fel a (4)-(5) bekezdésben meghatározott adat, akkor a megbízhatósági vizsgálatot összefüggésben keletkezett iratokat – a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről szóló irat kivételével – a megbízhatósági vizsgálat befejezését követő 30 napon belül – meg kell semmisíteni.

(8) Az ügyész a megbízhatósági vizsgálat egész folyamata fölött a rá vonatkozó szabályok szerint felügyeletet gyakorolhat.

A feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagjával szemben

7/B. § Bűncselekmény megalapozott gyanúja esetén az ügyész a feljelentést határozattal elutasítja, vagy a nyomozást megszünteti, ha a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a 7/A. § (5) bekezdés szerint eljáró tagja által elkövetett bűncselekmény bűnüldözési érdeket szolgál, és az jelentősen meghaladja az állam büntető igényének érvényesítéséhez fűződő érdeket.

A terrorizmust elhárító szerv

7/C. § (1) A terrorizmust elhárító szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol. A terrorizmust elhárító szerv:

a) ellátja a 1. § (2) bekezdés o) pontjában meghatározott feladatot,
b) végzi a kormányrendeletben meghatározott egyes veszélyes személyek elfogását, valamint az ott meghatározott személyek védelmét,
c) jogszabályban meghatározottak szerint végzi a terrorcselekmények vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, felderítését, megszakítását, valamint az ilyen bűncselekményeket elkövető személyekkel, csoportokkal, szervezetekkel szembeni megelőzési, felderítési és felszámolási, továbbá a Magyar Köztársaság – jogszabályban meghatározott – kiemelten védett vezetői tekintetében személyvédelmi feladatokat lát el.

(2) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében a VII. fejezetben szabályozott módon titokban információt gyűjthet, de bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtést kizárólag bünfelderítési célból végezhet.

(3) A terrorizmust elhárító szerv, ha felderítési, elhárítási és bűnüldözési tevékenysége során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére a külön jogszabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál, vagy az ügyésznél és átadja az általa összegyűjtött bizonyítékokat.

(4) A terrorizmust elhárító szerv az általa tett feljelentés miatt indított büntetőeljárás során a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóság felkérésére, az ügyész jóváhagyásával közreműködik a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései alapján a bíróság által engedélyezett, a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóság, vagy az ügyész által végzett titkos adatszerzésben.

(5) Ha a terrorizmust elhárító szervnek feladatai során a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv hatáskörébe tartozó bűncselekményre utaló információ jut a birtokába, azt haladéktalanul köteles átadni a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat elhárító szervnek.

A rendőrséget alkotó szervek együttműködése

7/D. § A központi szerv látja el a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv által el nem látott a gazdálkodási, a humánszolgálati, munkaügyi, jogi, egészségügyi, tájékoztatási, szociális, művészeti és közművelődési, ügyviteli, informatikai, üzemeltetési, valamint állategészségügyi feladatokat.

7/E. § (1) A központi szerv látja el a rendőrség által kezelt adatok nyilvántartásával összefüggő feladatokat.

(2) Az általános rendőri feladatok ellátására létrehozott szerv nyilvántartásaiból a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv – feladatainak

teljesítéséhez – a VIII. fejezet szerint kérhet adatot. Az adattovábbítás jogszerűségért és pontosságáért az a szerv fele, amelyik az adatot továbbította.

(3) Az általános rendőri feladatok ellátására létrehozott szerv felelős az általa létrehozott nyilvántartások pontosságáért, az azokban kezelt adatok naprakészségéért. Ha a belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv a tevékenysége során nyilvántartást hoz létre, az azokban kezelt adatok pontosságáért és naprakészségéért a nyilvántartást létrehozó szerv felel.

7/F. (1) A központi szerv képviseli a rendőrséget a nemzetközi rendvédelmi szervezetekben, különösen a Bűnügyi Rendőrség Nemzetközi Szervezetében (Interpol), és az Európai Rendőrségi Hivatalban (Europol), valamint – ha a miniszter másként nem rendelkezik – a két- és többoldalú nemzetközi szerződéseken alapuló rendészeti tárgyú nemzetközi kapcsolatokban.

(2) Az (1) bekezdés nem akadályozza annak, hogy a belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv, külön jogszabályban meghatározottak szerint az Interpollal és az Europollal, bármely Europol tagállam, illetve két- vagy többoldalú nemzetközi szerződés, vagy viszonyosság alapján bármely más állam rendvédelmi szervével közvetlenül kapcsolatot tartson.

(3) A belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv önállóan jogosultak – külön törvényben meghatározottak szerint – a tevékenységükkel összefüggő feladatokat ellátó társszervekkel való együttműködésre, kapcsolattartásra, valamint e szervek nemzetközi szervezetei tevékenységében való közvetlen részvételre.”

11. §

Az Rtv. a 45. §-t követően a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) A 44. § (1) bekezdés *b*) pontjában és a 45. §-ban meghatározott közlekedésrendészeti intézkedés céljából a rendőr – a 2008/615/IB tanácsi határozat alapján – a nemzeti kapcsolattartó pont útján a gépjármű, annak tulajdonosa, valamint üzemeltetője adataira vonatkozóan az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban a felhasználási cél megjelölésével automatizált keresést végezhet. A nemzeti kapcsolattartó pont a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrt.

(2) A rendőrség az (1) bekezdés alapján átvett személyes adatokat kizárólag az adatok átvételének az (1) bekezdés szerint meghatározott célja érdekében kezelheti. Bármilyen más célból való felhasználás csak az átadással érintett adatállományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges. Ilyen engedély abban az esetben adható, ha az egyéb célokat szolgáló adatkezelés az adatátadással érintett adatállományt kezelő tagállam nemzeti joga szerint megengedett.

(3) E § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

12. §

Az Rtv. a 46/C. §-t követően a következő alcímmel és 46/D. §-sal egészül ki:

„Közös műveletek

46/D. § (1) A rendőrség a közrend és a közbiztonság fenntartása, valamint bűncselekmények megelőzése érdekében az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával írásbeli megállapodás alapján közös műveleteket folytathat a 2008/615/IB tanácsi határozat alapján

(2) A közös műveletek során – ha erről az írásbeli megállapodás kifejezetten rendelkezik – a magyar rendőr az Európai Unió más tagállamának területén, az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának tagja a Magyar Köztársaság területén intézkedési jogosultsággal rendelkezhet.

(3) Közös művelet különösen

a) közös járőrözés, és

b) a nagy tömegeket vonzó események, jelentős rendezvények biztosítása érdekében, valamint katasztrófhelyzetek vagy súlyos balesetek következményeinek rendészeti kezelésével összefüggő kölcsönös segítségnyújtás révén folytatható.

(4) A Magyar Köztársaság területén folytatott közös műveletet a magyar rendőrség irányítja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja a magyar rendőr utasításait köteles betartani.

(5) Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja intézkedési jogosultságára a magyar jog az irányadó, valamint intézkedési jogosultságát kizárólag a rendőrség felügyelete mellett és – a szándékos bűncselekmény elkövetése esetén tetten ért személy elfogását kivéve – magyar rendőr jelenlétében gyakorolhatja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja az elfogott személyt az elfogást követően haladéktalanul köteles a rendőrség részére átadni.

(6) E § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

13. §

Az Rtv. 62/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja alapján a határrendészeti feladatokat ellátó szerv tagja a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.”

14. §

Az Rtv. a következő alcímmel, valamint 62/B. és 62/C. §-sal egészül ki:

„Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának közös műveletben részt vevő tagjára vonatkozó rendelkezések

62/B. § (1) A 46/D. § alapján folytatott közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságnak a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja

a) egyenruháját viselheti, a számára rendszeresített lőfegyvert és az ahhoz tartozó lőszer, valamint egyéb felszerelési tárgyait magánál tarthatja,

b) kényszerítő eszközt – a 46/D §. (2), (4) és (5) bekezdésében foglalt korlátozásokat figyelembe véve – alkalmazhat,

c) lőfegyvert kizárólag jogos védelmi helyzetben, valamint végszükségben használhat.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a feladatot ellátó a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.

(3) Az intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a közös művelet megkezdését megelőzően a közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a Magyar Köztársaság területén eljáró tagját ki kell oktatni.

62/C. § (1) Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja, az eljárása során okozott kárért a magyar jog szerint felel. A miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(2) Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a 46/D. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt kölcsönös segítségnyújtás során, a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja az eljárása során okozott kárért a nemzeti joga szerint felel. Ha a kárt az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során, a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja a szolgálati viszonyból eredő kötelesség vétkes megszegésével okozta, akkor a miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(3) Nemzetközi szerződés eltérő rendelkezése hiányában az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja által vagy vele szemben elkövetett bűncselekményt a magyar jog szerint kell elbírálni.”

15. §

Az Rtv. a következő alcímmel, valamint 62/D. és 62/E. §-sal egészül ki:

„Az Európai Unió más tagállama különleges intervenciók egységének tagjára vonatkozó rendelkezések

62/D. § (1) A Magyar Köztársaság területén az Európai Unió más tagállama különleges intervenciók egységének tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy)

a) a 47. § rendelkezése szerint testi kényszert, a 48. § rendelkezése szerint bilincset, és a 49. § (1) bekezdése szerint rendőrbotot alkalmazhat,

b) szolgálati lőfegyverét magánál tarthatja, azt azonban kizárólag jogos védelmi helyzetben vagy végszükségben használhatja, és

c) terrorcselekmény, vagy azzal összefüggő bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt foghat el.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a beavatkozó személy a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések, és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a beavatkozó személyt ki kell oktatni.

(4) A beavatkozó személy a Magyar Köztársaság területén történő átutazása esetén is magánál tarthatja kényszerítő eszközét, valamint szolgálati lőfegyverét.

62/E. § (1) A beavatkozó személy az eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a beavatkozó személy a szolgálati viszonyból eredő kötelesség vétkes megszegésével okozta, akkor a miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(2) Nemzetközi szerződés eltérő rendelkezése hiányában a beavatkozó személy által vagy vele szemben elkövetett bűncselekményt a magyar jog szerint kell elbírálni.

(3) A segítségnyújtás teljesítése vagy visszautasítása – kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – az országos rendőrfőkapitány hatáskörébe tartozik.”

16. §

Az Rtv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség bűncselekmény elkövetésének megelőzésére, felderítésére, megszakítására, az elkövető kilétének megállapítására, elfogására, körözött személy felkutatására, tartózkodási helyének megállapítására, bizonyítékok megszerzésére, valamint a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak, az igazságszolgáltatással együttműködő személyek védelme, egyes költségvetési szervek bűnmegelőzési, büntetőfelderítési célú ellenőrzése érdekében – törvény keretei között – titokban információt gyűjthet.”

17. §

Az Rtv. 64. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A Rendőrség a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési feladatának teljesítése érdekében]

„h) hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközükből információt gyűjthet.”

18. §

Az Rtv. 68/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68/F. § (1) A 62/D. § és a 62/E. § (1) bekezdésének alkalmazása szempontjából:

a) *különleges intervenció*s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése,

b) válsághelyzet: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a Büntető Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott terrorcselekményt.

(2) A 64. § (1) bekezdés *b)* pontjának alkalmazása szempontjából

a) mintavásárlás: az informátor, a bizalmi személy, a rendőrséggel titkosan együttműködő más személy vagy a fedett nyomozó által végrehajtott olyan leplezett ügylet, amelynek célja, hogy a bűncselekmény felderítése érdekében a bűncselekménnyel összefüggésbe hozható anyagok, tárgyak, eszközök vagy ezek mintái, alkatrészei további vizsgálat céljából a rendőrség birtokába kerüljenek, valamint a bűncselekmény történeti tényállása megismerhető legyen,

b) álvásárlás: a fedett nyomozó színlelt vételi szándékán alapuló, a bűncselekmény elkövetőjének elfogása, továbbá a bűncselekmény tárgyi bizonyítékának biztosítása érdekében e dolog vételére irányuló leplezett megállapodás, és annak teljesítése,

c) bizalmi vásárlás: a fedett nyomozónak jogellenes kereskedelmi ügyletként megjelenő olyan leplezett tevékenysége, amelynek során a bűncselekmény tárgyi bizonyítási eszközét képező dolgot vásárol az eladó bizalmának erősítése, a későbbi álvásárlás elősegítése érdekében,

d) ellenőrzött szállítás: a nyomozó hatóság olyan leplezett tevékenysége, amelynek során – a nemzetközi együttműködés keretében, folyamatos és fokozott ellenőrzés mellett – lehetővé teszi a megfigyelés alatt álló elkövető számára az általa birtokolt, a bűncselekménye tárgyi bizonyítási eszközét képező dolognak az ország területére történő behozatalát, más ország területére irányuló kivitelét, az ország területén történő átszállítását annak érdekében, hogy a bűncselekmény elkövetői a lehető legszélesebb körben felderíthetők legyenek, a nemzetközi bűncselekmény tényállása megállapíthatóvá váljék,

e) fedett nyomozó: a titkos információgyűjtés keretében eljáró, a kilétét leplező rendőr.”

19. §

(1) Az Rtv. 69. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Rendőrség bírói engedéllyel a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési célból a súlyos bűncselekmények esetében a nyomozás elrendeléséig

a) lakást titokban átkutathatnak, az észlelteket technikai eszközökkel rögzíthetik;

b) a lakásban történeteket technikai eszközök segítségével megfigyelhetik és rögzíthetik;

c) postai küldeményt, valamint beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthatnak, ellenőrizhetik és azok tartalmát technikai eszközzel rögzíthetik;

d) elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerhetik, az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik,

e) számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerhetik és felhasználhatják.”

(2) Az Rtv. 69. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendőrség az (1) bekezdésben felsorolt titkos információgyűjtésre szolgáló eszközöket és módszereket (a továbbiakban: különleges eszközök) az ott meghatározottak szerint alkalmazhatja a bűncselekmény gyanúja miatt körözött személy felkutatására, továbbá

a) a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, a visszaélés személyes adattal, a kitarottság, a hivatali visszaélés, a törvény vagy hatósági rendelkezés elleni izgatás, a közösség elleni iz-

gatás, a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény,

b) az (1) bekezdésben nem említett, üzletszerűen vagy bűnszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,

c) az emberkereskedelem, a tiltott pornográf felvétellel visszaélés, a kerítés, az embercsempészség, a bűnpártolás, a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal, a visszaélés bizalmas minősítésű adattal, a visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal, a vesztegetés, a vesztegetés nemzetközi kapcsolatban, a környezetkárosítás, a természetkárosítás, a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmények három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

d) az (1) bekezdésben vagy az a)-c) pontban meghatározott bűncselekmény kísérlete, valamint – ha az előkészületet a törvény büntetni rendeli – előkészülete felderítése során.”

(3) Az Rtv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rombolás és a terrorcselekmény felderítése a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

20. §

Az Rtv. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A különleges eszköz alkalmazása iránti kérelmet a rendőrség hatáskörrel és illetékességgel rendelkező felderítő szervének vagy nyomozó hatóságának vezetője (a továbbiakban: nyomozó hatóság) terjeszti elő.”

21. §

Az Rtv. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép

„78. § (1) Az e törvényben meghatározott központi rendőrségi adatállományokat az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szervnél a főigazgatók által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.

(2) A rendőrség központi nyilvántartásait az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél az országos rendőrfőkapitány által kijelölt szervezeti egység kezeli.

(3) A kirendeltség adatait a kirendeltség vezetője, a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság adatait a rendőrfőkapitány, a rendőrkapitányság, határrendészeti kirendeltség adatait a rendőrkapitány, valamint a határrendészeti kirendeltség vezetője által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.

(4) A rendőrség szervei a hatáskörükbe és illetékességükbe tartozó bünfelderítési, bűnüldözési, rendészeti, határrendészeti és közigazgatási ügyekben adatkezelést végeznek.”

22. §

Az Rtv. 91/K. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91/K. § (1) A rendőrség a határforgalom ellenőrzése során, az államhatáron átlépő harmadik ország állampolgárai által bemutatott okmányok, valamint a határátlépés során használt gépjármű adatait összeveti az alábbi nyilvántartások adataival:

- a) beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt állók nyilvántartása,
- b) körözési információs rendszer,
- c) kényszerintézkedés hatálya alatt állók nyilvántartása,
- d) útiokmány-nyilvántartás,
- e) személyi adat- és lakcímnnyilvántartás,
- f) személyazonosító igazolványokra vonatkozó nyilvántartás,
- g) közúti közlekedési nyilvántartás, járműnyilvántartás,
- h) Schengeni Információs Rendszer.

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek államhatáron történő átlépésekor az (1) bekezdésben felsorolt nyilvántartásokban történő ellenőrzést szűrőpróbaszerűen alkalmazzák.”

23. §

Az Rtv. 91/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség a jogszerű tartózkodás időtartamának ellenőrzése céljából a határátlépéstől számított három évig a határrendészeti adatállományban kezeli a határon átlépő, külön törvény szerinti harmadik országbeli állampolgárok

- a) családi és utónevét,
- b) születési idejét (év, hó, nap),
- c) nemét,
- d) állampolgárságát,
- e) úti okmányának számát, típusát,
- f) vízumának számát, típusát.”

24. §

Az Rtv. a 91/R. §-t követően a következő alcímmel és 91/S. §-sal egészül ki:

„Belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú adatkezelés

„91/S. § A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv hivatásos állományú tagja belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatainak ellátása, valamint a megbízhatósági vizsgálat során kezelheti a védett állomány tagját foglalkoztató szerv személyügyi nyilvántartásának adatait, továbbá a folyamatban lévő vagy befejezett fegyelmi eljárások során keletkezett adatokat.”

25. §

Az Rtv. 97. §-a a következő *f)* ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„*f) automatizált keresés*: másik szerv automatizált állományaihoz való közvetlen hozzáférés, amely során a válasz is teljesen automatizált módon érkezik.”

26. §

(1) Az Rtv. 100. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„*b*) rendőr-főkapitányságokat, kirendeltségeket, rendőrkapitányságokat, határrendészeti kirendeltségeket, valamint szükség szerint más rendőri szerveket hozzon létre vagy szüntessen meg.”

(2) Az Rtv. 100. § (1) bekezdése a következő *m*) és *n*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„*m*) állapítsa meg a belső bűnmegelőzési célú ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat, valamint az azok során alkalmazható bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtő eszközök és módszerek alkalmazásának részletes szabályait,

n) meghatározza a belső bűnmegelőzési és büntetővizsgáló feladatokat ellátó szerv valamint a terrorizmust elhárító szerv elnevezésének, hatáskörének és a szolgáltatnak a részletes szabályait.”

27. §

(1) Az Rtv. 104. § *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„*a*) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlament és tanácsi rendelet 7. és 16. cikke,”

(2) Az Rtv. 104. § a következő *p*) és *q*) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„*p*) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciók egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat,

q) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat.”

4. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

28. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat

- a) a jogszabályok keretei között a titkos információgyűjtés, illetve a titkos adatszerzés eszközeivel és módszereivel – írásbeli megkeresésre – szolgáltatást végez a titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre feljogosított szervek titkos információgyűjtő, illetve titkos adatszerző tevékenységéhez,
- b) törvény által titkos információgyűjtésre, illetve titkos adatszerzésre feljogosított szervek igényei alapján biztosítja az ezen tevékenységhez szükséges különleges technikai eszközöket és anyagokat,
- c) speciális távközlési összeköttetést biztosít a Kormány által meghatározott felhasználók részére,
- d) ellátja a biztonsági okmányok védelmével összefüggő hatósági felügyeletet,
- e) szakértői, illetve – külön jogszabály rendelkezései szerint – igazságügyi szakértői tevékenységet végez,
- f) elvégzi a hatáskörébe tartozó, valamint a 68. § (4) bekezdésének f) pontjában meghatározott személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését.
- (2) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat kormányzati tájékoztató tevékenységet nem folytathat.
- (3) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató szervezet, az 54. § (1) bekezdés a)-d), f)-h) és j) pontjaiban meghatározott eszközöket és módszereket saját kezdeményezésre csak az (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatainak ellátása érdekében alkalmazhatja.
- (4) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat az 54. § (1) bekezdés e), i) pontjában, valamint az 56.§-ban meghatározott titkos információgyűjtés eszközeit és módszereit saját kezdeményezésre nem alkalmazhatja.
- (5) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által teljesített szolgáltatások – az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott igazságügyi szakértői tevékenységet kivéve – térítésmentesek.
- (6) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a megkeresések teljesítésekor – a nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében végzett határon átnyúló megfigyelés kivételével – kizárólag a Magyar Köztársaság területén tevékenykedhet.
- (7) A titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre felhatalmazott szervek és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat közötti együttműködés rendjét a Kormány határozza meg.”

29. §

Az Nbtv. 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat irányításáért felelős miniszter – a rendőrségről szóló törvényben megjelölt szerv útján – gondoskodik e szervek belső bűnmegelőzési ellenőrzéséről.”

30. §

Az Nbtv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálatok a birtokukba került adatokat – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – csak az adatfelvétel elrendelésének jogalapjául szolgáló célra használhatják fel.

(2) Büntetőeljárást megalapozó adatok tudomásra jutása esetén a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései szerint kell eljárni.”

31. §

Az Nbtv. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § A nemzetbiztonsági szolgálatok külső engedély alapján

- a) lakást titokban átkutathatnak, az észlelteket technikai eszközökkel rögzíthetik;
- b) a lakásban történeteket technikai eszközök segítségével megfigyelhetik és rögzíthetik;
- c) postai küldeményt, valamint beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthatnak, ellenőrizhetik és azok tartalmát technikai eszközzel rögzíthetik;
- d) elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerhetik, az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik;
- e) számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerhetik és felhasználhatják.”

32. §

Az Nbtv. 61. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A titkos információgyűjtésre és a titkos adatszerzésre vonatkozó egyéb szabályok

61. § (1) Ha a titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre a 8. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint kerül sor, a titkos információgyűjtéshez, illetve a titkos adatszerzéshez szükséges engedély beszerzése az alkalmazást megrendelő szerv feladata. Az alkalmazás jogszerűségéért a megrendelő szerv, a végrehajtásért a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat felel.

(2) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a szolgáltatói feladata keretében alkalmazott titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés során nyert valamennyi adatot kizárólag a megrendelő szerv számára továbbítja. A továbbított adatokat a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat nyilvántartásából törölni kell.

(3) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató feladataival kapcsolatosan nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) a megrendelő szervezet írásbeli megkeresését a szükséges engedéllyel,
- b) a megkeresésben megjelölt személyek azonosításához szükséges személyes adatokat,
- c) az adott ügyben alkalmazott titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés eszközeinek és módszereinek leírását,
- d) a megrendelő szervezet részére továbbított adathordozók jegyzékét.

(4) A közölt adatok hitelességéért az adatszolgáltató, a felhasználásáért, illetve az erre alapozott intézkedések megtételéért vagy elmulasztásáért a titkos információgyűjtést, illetve a titkos adatszerzést megrendelő szerv a felelős.

(5) A nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében a bűnüldöző szerv megkeresésére végzett szolgáltatás esetén törvény a (2) bekezdésben meghatározott adattovábbítási rendtől eltérően rendelkezhet.”

33. §

Az Nbtv. 71. §-a (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az „A” vagy „B” típusú kérdőívhez kötődő ellenőrzés során kockázati tényező megléte utaló adat keletkezik, az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat javaslatára a kezdeményező az érintett személlyel – 30 napon belül – a kockázati tényezőt feltáró eredménytől függően „B” vagy „C” típusú kérdőívet töltet ki. Ebben az esetben az ellenőrzés határidejét az új kérdőív nemzetbiztonsági szolgálathoz történő megérkezésétől kell számítani.

(6) Az ellenőrzés a kérdőívben megadott adatok valóságának vizsgálatára és értékelésére, valamint egyéb kockázati tényezők felderítésére terjed ki.,,

34. §

Az Nbtv. a következő 71/A-71/D. §-okkal egészül ki:

„71/A. § (1) Az ellenőrzést „A” típusú kérdőív esetén az elrendeléstől számított 30, „B” típusú kérdőív esetén 45, „C” típusú kérdőív esetén 60 napon belül kell lefolytatni. Ha az ellenőrzés során külföldi hatóság vagy szolgálat megkeresése szükséges, a megkeresés teljesítésének határideje az ellenőrzés határidejébe nem számít be.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidő egy esetben 30 nappal meghosszabbítható.

(3) Az ellenőrzés határidejének meghosszabbításáról az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője határoz, arról a kezdeményezőt, az elrendelőt és az ellenőrzés alá vont személyt a kezdeményező útján 8 napon belül írásban értesíti.

(4) Az ellenőrzés határidejének meghosszabbítására az Nbtv. 71. §-ának (4) bekezdése alapján kezdeményezett eljárás esetén csak akkor van mód, ha az alacsonyabb fokú ellenőrzésnél erre nem került sor.

71/B. § (1) Amennyiben külföldi tartózkodás, betegség vagy egyéb külső tényező az ellenőrzés alá vont személy eredményes ellenőrzését aránytalanul megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi, az ellenőrzést az akadály megszűnéséig szüneteltetni lehet.

(2) Az ellenőrzés (1) bekezdés szerinti szüneteltetéséről, valamint az ellenőrzés folytatásáról az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője határoz, és arról az elrendelőt, a kezdeményezőt és az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.

(3) Az ellenőrzés szüneteltetésének időtartama a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatására rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.

(4) Amennyiben a szüneteltetés oka a (2) bekezdés szerinti döntést követő 1 éven belül nem szűnik meg, az ellenőrzést az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjének javaslatára az elrendelő megszünteti és erről a kezdeményezőt, valamint az eljáró nemzetbiztonsági szolgálatot 8 napon belül írásban tájékoztatja.

(5) Az ellenőrzés szüneteltetése (4) bekezdés szerinti határidejének lejártá előtt az arra okot adó körülmény megszűnése esetén, az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője a kezdeményező és az érintett egyidejű írásbeli értesítése mellett az ellenőrzés folytatásáról rendelkezik.

71/C. § (1) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés elrendelésének törvényben foglalt oka az ellenőrzés időtartama alatt megszűnik, illetve az ellenőrzött halála esetén a nemzetbiztonsági szolgálat, illetve a kezdeményező 8 napon belül írásban tájékoztatja az elrendelőt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az elrendelő az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjének javaslata alapján az ellenőrzést megszünteti és erről a kezdeményezőt, valamint a kezdeményező útján az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.

71/D. § (1) Az ellenőrzés alá vont személy a 71. § (4) bekezdésében foglalt intézkedés, az ellenőrzés szüneteltetése, annak megszüntetése, valamint az ellenőrzésnek a 71/C. § szerinti megszüntetése ellen a miniszternél az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül panasszal élhet. A panasznak a jogorvoslattal érintett intézkedésre halasztó hatálya nincs.

(2) A miniszter a panaszt 15 napon belül kivizsgálja, annak eredményéről a panaszost és a kezdeményezőt, valamint az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjét írásban tájékoztatja. A miniszter döntése ellen további jogorvoslatnak nincs helye.”

5. A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása

35. §

(1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 2. § *j*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*j*) a szolgálatteljesítés helye: a helyi szintű szervezeti egységnél a szervezeti egység működési területe, területi és központi szintű szervezeti egységnél a szervezeti egység székhelye szerinti közigazgatási terület;”

(2) A Hszt. 2. § *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*n*) berendelés: a fegyveres szervezet irányító miniszter arra irányuló rendelkezése, hogy a hivatásos állomány tagja a minisztériumban vagy törvényben meghatározott – a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó – szervnél meghatározott beosztásban teljesítse szolgálatát;”

(3) A Hszt. 2. § *u*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*u*) közszolgálati jogviszony: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény szabályai szerinti közszolgálati jogviszony;”

36. §

A Hszt. 36. §-a a következő (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jogszabályban meghatározott rész munkáltatói jogokat az állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó parancsnok, kiemelt munkáltatói jogokat a törvény 2. számú melléklete alapján az országos parancsnok, a bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv vezetője, valamint a miniszter gyakorol.”

37. §

(1) A Hszt. 37.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hivatásos szolgálati viszony önkéntes jelentkezés alapján azzal a 18. életévét betöltött, de 37 évnél nem idősebb, cselekvőképes, állandó belföldi lakóhellyel rendelkező, a rendfokozati állománycsoporthoz meghatározott iskolai végzettségű, szakképzettségű magyar állampolgárral létesíthető, aki

a) a hivatásos szolgálatra egészségi, pszichikai és fizikai szempontból alkalmas,

- b)* életvitele nem kifogásolható és annak szolgálati viszony létesítése előtti, valamint a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzésének alá veti magát,
- c)* elfogadja egyes alkotmányos jogainak e törvény szerinti korlátozását,
- d)* tudomásul veszi, hogy szolgálati viszonya fennállása alatt szolgálata törvényes ellátását tudta és beleegyezése nélkül – törvényben meghatározott módon – ellenőrizhetik (a továbbiakban: megbízhatósági vizsgálat),
- e)* alá veti magát a jogszabályokban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzésnek, ha az a beosztása ellátásához szükséges.

(2) A Hszt. 37.§-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Más állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgárral szolgálati viszony csak a miniszter előzetes hozzájárulásával létesíthető. A hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományába az Európai Unió tagállamainak állampolgárságával rendelkező magyar állampolgárral az országos parancsnok hozzájárulásával létesíthető szolgálati viszony, azonban az érintett nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezett munkakört nem láthat el.

(9) Az (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi.”

38. §

A Hszt. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37/A. § (1) Nem létesíthető szolgálati viszony azzal,

- a)* aki büntetett előéletű,
- b)* aki a betöltendő munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- c)* aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította,
- ca)* hivatali bűncselekmény elkövetése miatt,
- cb)* vagyon elleni bűncselekmény elkövetése miatt három évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztést szabott ki,
- cc)* szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
- cd)* szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
- ce)* szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cf)* szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- cg)* szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- ch)* gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- ci)* gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- cj)* gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- d)* aki büntetlen előéletű, de vele szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott,
- e)* akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,

- f)* akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig,
- g)* korábban már állt hivatásos szolgálati viszonyban, és az 53. § *f)* vagy *g)* pontja, vagy az 56. § (6) bekezdése alapján szűnt meg.
- (2) Hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjánál, ha nem vezetői vagy hatósági tevékenységet lát el az (1) bekezdés *ce)-cj)* pontjában foglalt kizáró októl a munkáltató eltekinthet.
- (3) A *ce)-cj)* és az *e)* pontban foglalt kizáró októl a munkáltató eltekinthet, ha az eljárásra kizárólag katonai bűncselekmény miatt került sor.”

39. §

A Hszt. a következő 37/B. § és 37/C. §-sal egészül ki:

„37/B. § (1) Hivatásos szolgálati viszony a 37. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeken túl akkor létesíthető, vagy tartható fenn, ha a hivatásos állomány tagja, vagy a jelentkező

a) életvitele kifogástalan, és

b) írásban hozzájárul

ba) a 7. számú mellékletben meghatározott személyes adatai és bűnügyi személyes adatai kezeléséhez,

bb) életvitele kifogástalanságának ellenőrzése érdekében a felvételét megelőzően és a szolgálati viszony tartama alatt a (2) bekezdésben meghatározottak ellenőrzéséhez.

(2) Az életvitel kifogástalan, ha

a) nem állnak fenn a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározottak, és

b) megfelel a hivatásos állományba tartozókkal szembeni társadalmi elvárásoknak, azaz az érintett jogkövető magatartást tanúsít, családi és lakókörnyezeti kapcsolatai, valamint anyagi, jövedelmi viszonyai rendezettek. Vizsgálni kell a bűncselekményt elkövető vagy azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatát, valamint a szolgálat törvényes, befolyástól mentes ellátását veszélyeztető más körülmény fennállását.

(3) A (2) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi. A nemzetbiztonsági szolgálatok a saját munkatársaikra vonatkozóan végzett külön törvény szerinti biztonsági ellenőrzés alkalmával adatszolgáltatás végett e szervet megkeresik; a szerv a biztonsági ellenőrzéssel érintett körben adatszolgáltatásra köteles.

(4) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a (2) bekezdésben foglaltak ellenőrzése során

a) a hivatásos állományba jelentkezőről, valamint a hivatásos állomány tagjáról továbbá a vele közös háztartásban élő hozzátartozóról a rendészeti szervek nyilvántartásaiból adatot igényelhet, az e szerveknél folyamatban lévő, vagy befejezett fegyelmi eljárás irataiba betekinthez,

b) a hivatásos állományba jelentkezőről, vagy a hivatásos állomány tagjáról lakóhelyén, tartózkodási helyén, munkahelyén – nyíltan vagy rendőri jelleg leplezésével – környezettanulmányt készíthet.

37/C. § (1) Ha a hivatásos állományba jelentkező életvitele miatt nem kerül alkalmazásra, az ellenőrzés megállapításairól tájékoztatni kell. A hivatásos állomány tagját az ellenőrzés megkezdéséről, befejezéséről tájékoztatni nem kell. Ha nem létesül szolgálati viszony, vagy a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzés jogsértést, vagy kifogásolható életvitelt nem állapít meg a keletkezett iratokat, adatokat az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül meg kell semmisíteni.

(2) A szolgálati viszony fennállása alatt a kifogástalan életvitel ellenőrzését a miniszter által meghatározott gyakorisággal – legfeljebb azonban évente – kell végrehajtani. Soron kívüli, valamint más beosztásban levők ellenőrzésére akkor kell intézkedni, ha az állományilletékes parancsnok tudomására jutott adatokból kifogásolható életvitelre lehet következtetni.

(3) Ha nem létesül szolgálati viszony, vagy a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzés jogsértést, vagy a kifogásolható életvitelt nem állapít meg, a keletkezett iratokat, adatokat az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül meg kell semmisíteni.”

40. §

A Hszt. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állomány tagja – beleegyezésével, határozott vagy határozatlan időre – a fegyveres szerven kívül a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó szervnél berendeléssel, egyéb más szervnél az érintett miniszterek és a fegyveres szerv megállapodása alapján vezénnyelssel teljesíthet szolgálatot. A határozott idejű berendelés, vezénnyelés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.”

41. §

A Hszt. a következő 43/B. §-sal egészül ki:

„43/B. § (1) A miniszter az irányítása alatt álló fegyveres szerv hivatásos állományú tagját – beleegyezésével, az állományilletékes parancsnok előzetes tájékoztatásával – az irányítása, felügyelete alatt álló

- a) minisztériumba,
- b) önálló költségvetési szervhez,
- c) rendvédelmi oktatási intézménybe,
- d) tudományos, kutató intézménybe,
- e) büntetés-végrehajtási célú gazdasági szervhez

meghatározott munkakör vagy feladat ellátására szolgálattételre berendelheti.

(2) A berendelt foglalkoztatásával kapcsolatos költségek, ha az meghatározott munkakör ellátására szól, a foglalkoztató szervet terhelik. Ha a berendelés meghatározott feladat ellátására történik, a fegyveres szerv és foglalkoztató szerv megállapodása szerint kell biztosítani a hivatásos állomány tagja illetményét és járandóságait.

(3) A berendelés tartama alatt a szolgálati viszonyt és rendfokozatot nem érintő munkáltatói jogköröket a foglalkoztató szerv vezetője gyakorolja.

(4) A berendelés megszüntetését a foglalkoztató szerv és a berendelt indokolás nélkül kezdeményezheti. Ha a berendelés megszüntetését a berendelt kezdeményezi, az általa ellátott munkakör, illetve feladat mással való ellátásig, de legfeljebb egy hónapig visszatartható.

(5) A berendelés megszüntetésére a 43. § (5) és (6) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell, ha a berendelés megszüntetését követően e rendelkezések alkalmazása alapján a hivatásos állomány tagjának felmentésére kerül sor, az ezzel összefüggő juttatások a berendelés megszüntetését megelőzően foglalkoztatást végző szervet terhelik.”

42. §

A Hszt. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A hivatásos állomány tagja a szolgálat érdekében beleegyezése nélkül magasabb beosztásba áthelyezhető. Vezetői, vagy magasabb vezetői beosztásba a hivatásos állomány tagja a beleegyezésével nevezhető ki. Azonos, vagy annak megfelelő más beosztásba való kinevezés kérelemre is történhet.

(2) A hivatásos állomány tagja a szolgálat érdekében beosztásából beegyezése nélkül felmenthető és egyidejűleg képzettségének és végzettségének megfelelő másik azonos, vagy annak megfelelő beosztásba áthelyezhető, ha ez nem jár a jövedelme csökkenésével.

(3) A hivatásos állomány tagja a beleegyezése nélkül nem helyezhető át a képzettségének és végzettségének megfelelő másik azonos, vagy annak megfelelő beosztásba, ha a kinevezés vagy áthelyezés fegyveres szerv másik szervezeti egységéhez történik, az a szolgálatteljesítés helyének megváltoztatásával jár, és

a) az új szolgálatteljesítési hely és a korábbi szolgálatteljesítési hely közötti távolság a 30 kilométert meghaladja, vagy

b) az új beosztás ellátása a korábbihoz képest aránytalan nehézséggel jár a szolgálatteljesítés helyének megközelítése, vagy közvetlen hozzátartozó ellátása tekintetében fennálló kötelezettsége teljesítése szempontjából.

(4) A hivatásos állomány tagja szolgálati érdekből beleegyezése nélkül – létszámcsökkentés és átszervezés kivételével – 3 éven belül ismételtén más beosztásba nem helyezhető át.”

43. §

(1) A Hszt. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szünetel a szolgálati viszonya a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állománya olyan tagjának, akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A szünetelés időtartama jelöltségének nyilvántartásba vételétől a választás befejezéséig, illetve megválasztása esetén a mandátuma igazolásáig tart.”

(2) A Hszt. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a hivatásos állomány (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vett tagja a jelöltségtől viszszalépett, vagy nem választották meg, az eredeti szervezeti egységénél és szolgálati beosztásában folytatja szolgálatát.”

44. §

(1) A Hszt. 56. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya - az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével - felmentéssel akkor szüntethető meg, ha]

„b) átszervezés következtében szolgálati beosztása megszűnt, és a fegyveres szervnél a végzettségének és képzettségének megfelelő más beosztás az illetménye csökkenése nélkül nem

biztosítható vagy azt – ha az (5) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak – nem fogadta el;”

(2) A Hszt. 56. § (5) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben, valamint ha a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségi, pszichikai vagy fizikai ok következménye, a fegyveres szerv köteles a hivatásos állomány tagja állapotának, képzettségének, végzettségének megfelelő másik hivatásos szolgálati beosztást, ennek hiányában másik, az állapotának, képzettségének, végzettségének megfelelő nem hivatásos munkakört felajánlani. A hivatásos állomány tagját akkor lehet felmenteni, ha]

„*b*) a hivatásos állomány tagjának beosztása átszervezés következtében megszűnt és a részére felajánlott, a képzettségének és végzettségének megfelelő
ba) másik azonos, vagy annak megfelelő beosztást a 47. § (3) bekezdésében meghatározott körülmények fennállása miatt, vagy
bb) alacsonyabb beosztást
nem fogadta el.”

45. §

A Hszt. 59. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény erejénél fogva szűnik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya)

„*c*) országgyűlési vagy európai parlamenti képviselővé, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré, történt megválasztás;”

(miatt.)

46. §

(1) A Hszt. 96. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hivatásos állomány tagjának kérelmére illetmény nélküli szabadságot kell engedélyezni:)

„*a*) a gyermek gondozása céljából

aa) a gyermek születésétől,

ab) örökbefogadott vagy nevelt gyermek esetén az örökbefogadás vagy a nevelésbe vétel időpontjától

a gyermek 3. életévének – ikergyermek esetén a tankötelessé válás évének végéig –, tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek esetében a 12. életéve betöltéséig;”

(2) A Hszt. 96. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az éves szabadság megállapítása során jogszerző időnek kell tekinteni:

a) a tizenkét éven aluli gyermek gondozása vagy ápolása céljából igénybe vett illetmény nélküli szabadság első évét és

b) a harminc napot meg nem haladó illetmény nélküli szabadság időtartamát.”

47. §

(1) A Hszt. 103. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező hivatásos állomány illetménykiegészítésének mértéke)

„*a*) a minisztérium hivatali szervezeti egységeinél, a miniszter irányítása alá tartozó belső bűnmegelőzési szervnél és a terrorizmust elhárító szervnél berendelés vagy vezénylés esetén a beosztási illetmény 50%-a,”

(2) A Hszt. 103. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A középfokú iskolai végzettséggel rendelkező hivatásos állomány illetménykiegészítésének mértéke:)

„*a*) a minisztérium hivatali szervezeti egységeinél, a miniszter irányítása alá tartozó belső bűnmegelőzési szervnél és a terrorizmust elhárító szervnél berendelés vagy vezénylés esetén a beosztási illetmény 15%-a,”

48. §

A Hszt. 116. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„116. § (1) A hivatásos állomány tagját a természetbeni ellátás keretében térítésmentesen el kell látni a fegyveres szerv feladatainak megfelelő fegyverzettel, felszereléssel, ruházattal és – a jogszabályban meghatározott esetben – étellelmezéssel.

(2) Az ellátási normákban meghatározott egyenruházat és felszerelési cikkek beszerzésére első alkalommal alap-felszerelési, ezt követően pedig évenként utánpótlási egyenruházati ellátmány jár.

(3) A hivatásos állomány tagja évente a mindenkori illetményalap 250%-ának megfelelő mértékű ruházati utánpótlási ellátmányra jogosult, amely természetben is kiadható. Ha a ruházati utánpótlási ellátmány kiadása nem természetben történik, annak felhasználását a személyi jövedelemadóról szóló jogszabályokban megfelelően kell dokumentálni.

(4) A ruházati utánpótlási ellátmányt a jogosultság évében kell kiadni. Ellátmányként csak rendszeresített egyenruházati termék szolgáltatható ki.

(5) Az egyenruházati és felszerelési cikkek valamint a ruházati utánpótlási ellátmány kiadásának rendjét a miniszter állapítja meg.”

49. §

A Hszt. 254. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni. A pótlékok mértéke:

a) egy hónapra számítva:	
1. különleges bevetési pótlék	100-150%
2. lovasjárőri pótlék	25%
3. kutyavezetői pótlék	20%
4. gépjárművezetői pótlék	13%
5. különleges gépjárművezetői pótlék	25%
6. díszelgési pótlék	25%
7. hajóvezetői pótlék	20%
8. nyomozói pótlék	65%
9. zenekari pótlék	10%
10. nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, illetőleg mérgezésnek, valamint biológiai anyag feldolgozása közben fertőzés veszélyének kitett beosztásban szolgálatot teljesítők pótléka	45%
11. veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótléka	45%
12. veszélyes tűzoltói beosztás pótléka	45-50%
13. a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szerv állománya belső ellenőrzési pótléka	30%
14. a terrorizmust elhárító szerv állományának pótléka	150-450%
15. rendőrségi közterületi pótlék	45%
16. határrendészeti pótlék	45%
b) teljesített óránként:	
1. helikopter-vezetői pótlék	10%
2. éjszakai pótlék	0,5%
3. délutáni pótlék	0,25%
4. készenléti pótlék	0,25%
5. tűzszerészpótlék	15%
6. bűvárpótlék	5%
7. akció szolgálati pótlék	0,5%
c) szolgálatonként:	
1. ügyeleti pótlék	3,8-7,4%
2. egyéb veszélyességi pótlék	2,1%”

50. §

A Hszt. 284. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter további alkalmassági követelményeket határozhat meg.”

51. §

A Hszt. 342. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza)

„*f*) a kifogástalan életvitel ellenőrzése végrehajtásának szabályait;”

52. §

A Hszt. a következő 343. §-sal egészül ki:

„343. § A 91. §, a 95/A. § és 96. § (1) bekezdés a) pontja az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv mellékletét képező keretmegállapodás II. fejezet 2. szakasz 1., 4., 5. és 6. bekezdésének való részbeni megfelelést szolgálja.”

53. §

A Hszt. XXVII. Fejezetében a „FELHATALMAZÁSOK” cím helyébe a „FELHATALMAZÁSOK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép.

54. §

A Hszt. 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

7. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása

55. §

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közterület-felügyeletet a községi, a városi képviselő-testület, a megyei jogú városi közgyűlés, a fővárosban - a helyi önkormányzatokról szóló törvény keretei között - a fővárosi kerületi képviselő-testület és a közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) hozhat létre a polgármesteri (főpolgármesteri) hivatal belső szervezeti egységeként vagy költségvetési szervként, valamint önkormányzati rendészeti feladatokat ellátó költségvetési szerv belső szervezeti egységeként (a továbbiakban: költségvetési szerv belső szervezeti egységeként). Közterület-felügyeletet több önkormányzat társulások formában is működtethet.”

56. §

A Kftv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A felügyelő feladatait az önkormányzat illetékességi területén, közterületen, az önkormányzat intézményeinek, gazdasági szervezeteinek területén, valamint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő közösségi közlekedési eszköz rendeltetésszerű használatának ellenőrzése során látja el.”

57. §

A Kftv. 13. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelő részére a hatósági szolgálati igazolványt, valamint a felügyelői jelvényt a miniszter a jegyző, illetve az költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szerveze-

ti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője kezdeményezésére az okmányiroda útján, hivatalból állítja ki.

(2) A jegyző, illetve a költségvetési szervként, költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője haladéktalanul értesíti a minisztert arról, ha a felügyelő hatósági szolgálati igazolványának visszavonására okot adó körülmény bekövetkezett.”

58. §

A Kftv. 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget. A felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát - tájékoztatás céljából - a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi. A költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát a költségvetési szerv saját honlapján is közzéteszi.”

7. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosítása

59. §

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 9. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szabálysértés miatt nem vonható felelősségre a rendőrségnél szolgálatot teljesítő hivatalos állomány tagja, ha a szabálysértést jogszabályban meghatározott szolgálati feladata során, az ügyész előzetes jóváhagyásával követi el, feltéve, hogy a szabálysértés elkövetése büntfelderítési érdeket szolgál, és a büntfelderítési érdek jelentősen meghaladja a szabálysértés miatti felelősségre vonáshoz fűződő érdeket.”

8. A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény módosítása

60. §

A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ részére e törvényben meghatározottak szerint

- a) az Országos Rendőr-főkapitányság,
- b) a Nemzeti Védelmi Szolgálat,
- c) a Terrorelhárítási Központ,
- d) a Vám- és Pénzügyőrség,
- e) az Alkotmányvédelmi Hivatal,
- f) az Információs Hivatal,
- g) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,
- h) a Katonai Biztonsági Hivatal és

i) a Katonai Felderítő Hivatal szolgáltatókat, és jogosult onnan adatok igénylésére.”

8. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

61. §

(1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 19. § (1) bekezdés *i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„*i)* személyes adatok estén törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben vagy nemzetközi kötelezettségvállaláson alapuló törvényben megnevezett külföldi szervezet az abban meghatározott célból az abban megjelölt adatokat;”

(2) A Kknyt. 19. § (1) bekezdése a következő *m)* ponttal egészül ki:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„*m)* a terrorelhárítási központ törvényben meghatározott feladatainak ellátásához szükséges adatokat;”

62. §

A Kknyt. a 27. §-t követően a következő alcímmel és 27/A. §-sal egészül ki:

„Automatizált keresés

27/A. § (1) A 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat alapján a bűnmegelőzés, felderítés, nyomozás, büntető, vagy szabálysértési eljárás lefolytatása, valamint a közrend és a közbiztonság fenntartása céljából történő adatigénylés teljesítéséhez a nyilvántartó szerv biztosítja az Európai Unió más tagállamának kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (2) bekezdés *a)*, *b)*, *d)* és *e)* pontjában meghatározott adatokhoz elektronikus úton történő hozzáférést.

(2) A nyilvántartó a (4) bekezdésben meghatározott elrendelő hatóságok által egyedi ügyben elrendelt adatlekérdezés esetén – az elrendelő hatóság által meghatározott járműre, tulajdonosára vagy üzembentartójára vonatkozó adatok tekintetében – az Európai Gépjármű és Vezetői Engedély Információs Rendszer (EUCARIS) szoftveralkalmazásának igénybevételevel, közvetlen hozzáférés útján történő automatizált keresést végez az Európai Unió más tagállama nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományaiban.

(3) A (2) bekezdés szerinti automatizált keresés elrendelésére feljogosított hatóságok:

- a)* a közrend és a közbiztonság fenntartásával összefüggő feladatai ellátása, valamint a bűncselekmények megelőzése céljából a rendőrség,
- b)* a közúti közlekedés szabályainak megsértésével összefüggő közlekedésrendészeti szabálysértési eljárások lefolytatása céljából az e szabálysértési ügyekben eljáró szabálysértési hatóság vagy a bíróság,
- c)* a bűncselekmények felderítése és a büntetőeljárás lefolytatása céljából a nyomozó hatóság, az ügyészség és a bíróság,

d) a hatáskörébe tartozó bűnüldözési és felderítési feladatok ellátása céljából a külön törvényben meghatározott szervek.

(4) A közvetlen adathozzáférés útján történő automatizált keresés csak a teljes forgalmi rendszám vagy a teljes alvázszám megadását követően teljesíthető.

(5) A nyilvántartó a keresés eredményéről az elrendelő hatóságot haladéktalanul értesíti.

(6) E § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

63. §

(1) A Kknyt. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e törvény 27/A. §-a alapján teljesített adatátvételtől és adattovábbításról, a találatról és annak hiányáról nyilvántartást kell vezetni, amely tartalmazza:

a) az érintett adatokat,

b) az adatátvétel vagy adattovábbítás időpontját,

c) a keresést elrendelő szerv megnevezését és az adatkezelő nyilvántartási azonosítóját,

d) a keresés indokát,

e) az adathozzáférésre a felhatalmazott személynek a közvetlen hozzáférésre való jogosultságát igazoló azonosító kódját.”

(2) A Kknyt. 32. §-a a következő (6)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés alapján vezetett adattovábbítási nyilvántartást az adattovábbítástól számított két évig meg kell őrizni.

(7) Az (5) bekezdésben szereplő adatokat az adatvédelmi biztos kérésére haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított négy héten belül közölni kell. Az adatvédelmi biztos az ellenőrzések eredményét további ellenőrzés céljából 18 hónapig megőrzi, amit ezen időtartam lejártá után haladéktalanul töröl.

(8) Az (5) bekezdés szerint kezelt adatokat kizárólag a következő célokra lehet felhasználni:

a) az adatvédelem ellenőrzése,

b) az adatbiztonság biztosítása.”

64. §

A Kknyt. a 32. §-t követően a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) A 27/A. § alapján végzett automatizált kereséssel érintett személyes adatok kezelése során a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvántartásáról szóló törvény rendelkezéseit, e törvény 32. §-át és a következő kiegészítő rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az átvett személyes adatok kizárólag az adatok átadásának a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozaton alapuló célja érdekében kezelhető. Bármilyen más célból való felhasználás csak az eredeti adatállományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges. Ilyen engedély abban az esetben adható, ha az egyéb célokat szolgáló feldolgozás az eredeti adatállományt kezelő tagállam nemzeti joga szerint megengedett.

(3) A 27/A. § alapján átadott adatokat az átvétellel érintett adatállományt kezelő tagállam kizárólag a keresési eljárásokra való automatizált válaszadás vagy a 32. § (5) bekezdésében meghatározott adattovábbítási nyilvántartásba vétel céljából használhatja fel. Az átadott adatokat a keresésre való automatizált válaszadást követően haladéktalanul törölni kell, ha nincs szükség azok további, a 32. § (5) bekezdésében meghatározott adattovábbítási nyilvántartásba vétel célját szolgáló adatkezeléshez. A válaszadás során a keresést végző tagállam az eljárás eredményeként kapott adatokat kizárólag a keresési eljárás során meghatározott célra használhatja fel.

(4) Ha az átadott személyes adatok felhasználásának az (1)-(3) bekezdésben meghatározott feltételei nem állnak fenn, továbbá ha a személyes adatok átadására e törvény rendelkezései szerint nem kerülhetett volna sor, az átadott adatokat az átvevő szervnek haladéktalanul törölni kell.

(5) Ha a személyes adatok az adatkérő szerv kifejezett kérése hiányában kerültek átadásra, az átvevő szervnek haladéktalanul ellenőriznie kell, hogy – az átvevő szerv jogosultságának fennállása esetén – az átadás céljára tekintettel szükséges-e azok felhasználása. A jogszerűen átadott és átvett adatokat törölni kell:

a) ha az adatok további felhasználása – az átadás céljára tekintettel – a nem vagy már nem szükséges,

b) az átadó tagállam nemzeti jogában az adatok megőrzése tekintetében megállapított maximális időtartam lejáratát követően, ha az átadó szerv a nyilvántartó szervet az adatkezelés maximális időtartamról az adatok átadásakor tájékoztatta.

(6) A 27/A. § és e § alkalmazásában automatizált keresési eljárás: egy másik szerv automatizált állományaihoz való közvetlen hozzáférés, amely eljárás során a válasz is teljesen automatizált módon érkezik.”

65. §

A Kknyt. VI. Fejezetében a „ÁTMENETI, ZÁRÓ ÉS FELHATALMAZÓ RENDELKEZÉSEK” cím helyébe a „ÁTMENETI, ZÁRÓ, FELHATALMAZÓ RENDELKEZÉSEK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép és ezzel egyidejűleg a Knyt. a következő 43. §-sal egészül ki:

„43. § E törvény 19. § (1) bekezdés *i*) pontja, 27/A. §-a, 32. § (5)-(8) bekezdése és a 32/A. §-a a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozatnak való megfelelést szolgálja.”

9. A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény módosítása

66. §

(1) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Sztk.) 12. § (1) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki

(A Rendőrség a körözés végrehajtása során az ismeretlen helyen lévő személy, illetve tárgy felkutatása, valamint az ismeretlen személy, illetve holttest személyazonosságának megállapítása érdekében adatgyűjtést végezhet, amelynek keretében)

„m) elektronikus hírközlési szolgáltatótól helymeghatározási adatot kérhet.”

(2) Az Sztk. 12. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendőrség a 2008/615/IB tanácsi határozata alapján a gépjármű, valamint ennek tulajdonosa, illetve üzemeltetője adataival kapcsolatban az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban bűnüldözés és bűnmegelőzés, valamint a közrend és a közbiztonság fenntartása céljából automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a nemzeti kapcsolattartó pont teljesíti, amely a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrséget. E bekezdés alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.

(8) A rendőrség a (7) bekezdés alapján átvett személyes adatokat kizárólag az adatok átvételének az (1) bekezdés szerint meghatározott célja érdekében kezelheti. Bármilyen más célból való felhasználás csak az állományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges. Ilyen engedély abban az esetben adható, ha az egyéb célokat szolgáló adatkezelés az adatátadással érintett adatállományt kezelő tagállam nemzeti joga szerint megengedett.”

67. §

Az Sztk. 18. §-a a következő *h)* ponttal egészül ki:

(A nyilvántartás a személykörözés tekintetében tartalmazza:)

„*h)* a szabadságvesztés vagy közérdekű munka kiszabásáról rendelkező jogerős bírósági ítélet számát.”

68. §

Az Sztk. IV. Fejezetében a „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK” cím helyébe a „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép és ezzel egyidejűleg az Sztk. a következő 40. §-sal egészül ki:

„40. § E törvény 12. § (7) és (8) bekezdése a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozatnak való megfelelést szolgálja.”

10. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

69. §

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: 2002. évi LIV. törvény) 2. §-a a következő 9. és 10. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„9. *különleges intervenció*s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése;

10. *válsághelyzet*: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a Büntető Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott terrorcselekményt.”

70. §

A 2002. évi LIV. törvény 8. §-a a következő *l)* ponttal egészül ki:

(Az együttműködés formái:)

„*l)* az Európai Unió tagállamának különleges intervenciós egységével való együttműködés.”

71. §

A 2002. évi LIV. törvény a következő alcímmel és 42/A-42/C. §-sal egészül ki:

*„Az Európai Unió tagállamának különleges intervenció*s egységével való együttműködés

„42/A. § (1) Az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) a válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával kérheti a rendőrség a – Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt szerve – (a továbbiakban: magyar intervenciós egység) segítségét.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetője és a rendészetért felelős miniszter soron kívül dönt, amelyről haladéktalanul értesíti az országos rendőrfőkapitányt.

(3) Az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetője a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben a megkeresés teljesítését megtagadja

a) a 4. § (1) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott esetben,

b) ha nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, valamint

c) ha az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani és az erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

(4) A segítségnyújtás különösen – az érintett tagállam megkeresésére – felszerelés, valamint szakértők biztosításából vagy az érintett tagállam által – a Magyar Köztársaság területén a magyar intervenciók egység felügyelete és irányítása mellett – a 8. § a)-k) pontokban meghatározott műveletek végrehajtásából áll.

(6) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal a magyar intervenciók egységként kijelölt szerv vezetője megállapodást köt, amely tartalmazza:

a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére irányul a segítségnyújtás,

b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,

c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,

d) a segítségnyújtás feltételeit,

e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,

f) az intervenciók egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait,

g) a 8. § a)-k) pontjában meghatározott együttműködés esetén az egyes együttműködési formákra szóló megállapodás e törvényben meghatározott tartalmi elemeit.

42/B. § A magyar intervenciók egység tagja jogosult arra, hogy az érintett tagállam területén támogatói minőségben járjon el, és saját hatáskörében eljárva – az érintett tagállam jogával összhangban – megtegye a kért segítség megadásához szükséges intézkedést, ha tevékenységét az érintett tagállam felelőssége, felügyelete és irányítása mellett végzi.

42/C. § (1) A rendőrség a válsághelyzet megoldás érdekében kérheti az Európai Unió más tagállama intervenciók egységének – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – segítségét.

(2) A megkeresett tagállam különleges intervenciók egységének a tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy) eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a beavatkozó személy kötelezettségének vétkes megszegésével okozta, akkor a rendészetért felelős miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(3) Nemzetközi szerződés eltérő rendelkezése hiányában a beavatkozó személy által vagy vele szemben elkövetett bűncselekményt a magyar jog szerint kell elbírálni.

42/D. § (1) A 42/A. § (6) bekezdés szerinti megállapodás eltérő rendelkezése hiányában az érintett tagállam viseli a magyar intervenciók egység alkalmazásával kapcsolatos valamennyi költséget, beleértve a szállítási és szállásköltségeket.”

72. §

A 2002. évi LIV. törvény 52. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény – az a)-d) pont tekintetében a 2003. évi CXXX. törvénnyel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„f) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciók egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat e törvény 2. § 9. és 10. pontjával, 8. § l) pontjával, és 42/A-42/C. §-ával;”

11. A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény módosítása

73. §

A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjstv.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény alkalmazásában központi hatóság:

- a) az eljárási jogsegély külföldi hatóság részére történő nyújtásával, valamint a külföldi hatóság eljárási jogsegély iránti megkeresésével kapcsolatban – a c) pontban foglaltak kivételével – a legfőbb ügyész,
- b) a pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat átvételével, valamint átadásával kapcsolatban a szabálysértés szabályozásáért felelős miniszter rendeletében meghatározott szerv,
- c) a közúti közlekedési nyilvántartás jármű nyilvántartásából történő automatizált adatkeresés esetén a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv.”

74. §

Az Szjstv. 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2008/615/IB tanácsi határozaton, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozaton alapuló automatizált keresés elrendelése esetén az Európai Unió más tagállamának kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére, a központi hatóság biztosítja az (1) bekezdésben meghatározott adatokhoz az elektronikus úton történő hozzáférést. E bekezdés alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

75. §

Az Szjstv. 26. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2008/615/IB tanácsi határozat alapján az (1) bekezdésben meghatározott kérelem előterjesztését megelőzően, a kérelem előterjesztéséhez szükséges adatok megállapítása érdekében, vagy a szabálysértési eljárás saját hatáskörben történő lefolytatása céljából a közlekedésrendészeti ügyben eljáró szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a gépjármű, valamint annak tulajdonosa, illetve üzembentartója adataival kapcsolatban az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a 3. § (4) bekezdés c) pontja szerinti központi hatóság biztosítja, és a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja az elrendelő szabálysértési hatóságot, valamint a bíróságot.”

76. §

Az Szjstv. 42. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény 3. § (4) bekezdése, 19. § (3) bekezdése és a 26. § (3) bekezdése a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló

együttműködés megerősítéséről szóló 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint az annak végrehajtásáról szóló 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozatnak való megfelelést szolgálja.”

12. A Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében létrejött Szerződés (Prümi Szerződés) kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény módosítása

77. §

A Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében létrejött Szerződés (Prümi Szerződés) kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CXII. törvény) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Prümi Szerződés 2-12. Cikke 2011. augusztus 26-ától nem alkalmazhatók.
(2) A Prümi Szerződés 13-16. Cikke, 24. Cikke, 28. Cikke és 31-40. Cikke 2011. január 1-jétől nem alkalmazhatók.”

határozat.”

13. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

78. §

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 4. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Feladat- és hatáskörében minősítésre jogosult:)

„o) a rendvédelmi szerv központi szerve, valamint a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vezetője és a rendvédelmi szerveknél belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési valamint a terrorelhárítási feladatokat ellátó szerv vezetője,”

14. Záró rendelkezések

79. §

(1) Ez a törvény a – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 8. §, a 17. §, 45.-52. §, 57.-60. § és 63.-67. §-a 2011. augusztus 26-án lép hatályba.

(3) E törvény 2011. augusztus 27-én hatályát veszti.

80. §

(1) Az Rtv. 2. § (1) bekezdés „A Rendőrség védelmet” szövegrésze helyébe a „A rendőrség védelmet” szöveg, 2. § (1) bekezdés „A Rendőrség tiszteletben” szövegrésze helyébe „A rendőrség tiszteletben” szöveg, 2. § (2) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (4) bekezdés „A Rendőrség külön” szövegrésze helyébe „A rendőrség külön” szöveg, 4. §-át megelőző alcím „A Rendőrség szervezete” szövegrésze helyébe „A rendőrség szervezete szöveg”, 5. § (1) bekezdés *a*) pont „a Rendőrség tevékenységét” szövegrésze helyébe „a rendőrség tevékenységét szöveg”, 5. § (1) bekezdés *b*) pont „a Rendőrség tevékenységét” szövegrésze helyébe „a rendőrség tevékenységét szöveg”, 5. § (1) bekezdés *b*) pont „az országos rendőrfőkapitány” szövegrésze helyébe „az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust ellátó szerv vezetőjének (a továbbiakban együtt: rendőrséget alkotó szervek vezetői)” szöveg, az 5. § (1) bekezdés *c*) pontjában „az országos rendőrfőkapitány javaslatára” szövegrész helyébe a „rendőrséget alkotó szervek vezetőinek” szöveg, 5. § (1) bekezdés *e*) pont „az országos rendőrfőkapitány” szövegrésze helyébe „a rendőrséget alkotó szervek vezetőinek” szöveg, az 5. § (1) bekezdés *h*) pontjában „az országos rendőrfőkapitányt” szövegrész helyébe „a rendőrséget alkotó szervek vezetői” szöveg, a 8. § (6) bekezdésében „A Rendőrség a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a (4) bekezdésben” szöveg, 8. § (10) bekezdés „a Rendőrség illetékes” szövegrésze helyébe „a rendőrség illetékes” szöveg, 8. § (10) bekezdés „a Rendőrség tevékenységét” szövegrésze helyébe „a rendőrség tevékenységét” szöveg, 8. § (11) bekezdés „A Rendőrség – külön” szövegrésze helyébe „a rendőrség – külön” szöveg, 9. § (1) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe a „a rendőrség és” szöveg, 9. § (1) bekezdés „a Rendőrség elzárkózhat” szövegrésze helyébe „a rendőrség elzárkózhat” szöveg, 9. § (2) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe „a rendőrség és” szöveg, 10. § (2) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe a „a rendőrség és” szöveg, 11. § (2) bekezdés „A Rendőrség a belső” szövegrésze helyébe a „A rendőrség a belső” szöveg, a 12. § (3) bekezdésében „A Rendőrség felügyeletét ellátó szervnél” szövegrész helyébe „a miniszternél” szöveg, 13. § (3) bekezdés „a Rendőrségnél alkalmazható” szövegrésze helyébe „a rendőrségnél alkalmazható szöveg”, 16. § (2) bekezdés „A Rendőrségnél alkalmazható” szövegrésze helyébe „A rendőrségnél alkalmazható szöveg”, 16. § (3) bekezdés „a Rendőrségnél rendszeresíthető” szövegrésze helyébe a „a rendőrségnél rendszeresíthető” szöveg, 16. § (3) bekezdés „A Rendőrségnél csak” szövegrésze helyébe „A rendőrségnél csak” szöveg, 17. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 18. § (1) bekezdés „a Rendőrséget terheli” szövegrésze helyébe „a rendőrséget terheli”, 18. § (2) bekezdés „A Rendőrség gondoskodik” szövegrésze helyébe „a rendőrség gondoskodik” szöveg, 24. §-át megelőző alcím „A Rendőrség segítségnyújtási” szövegrésze helyébe „A rendőrség segítségnyújtási” szöveg, 24. § (2) bekezdés „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 25. § „A Rendőrség feladatai” szövegrésze helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 26. § (1) bekezdés „A Rendőrség bűncselekmény” szövegrésze helyébe „A rendőrség bűncselekmény” szöveg, 26. § (2) bekezdés „A Rendőrség okozta” szövegrésze helyébe „a rendőrség okozta” szöveg, 26. § (2) bekezdés „a Rendőrség tevékenységével” szövegrész helyébe „a rendőrség tevékenységével” szöveg, 26. § (3) bekezdés „a Rendőrség megtéríti” szövegrész helyébe „a rendőrség megtéríti” szöveg, 27.

§ (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 27. § (3) bekezdés „a Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az”, 28. § (1) bekezdés „A Rendőrség – külön” szövegrésze helyébe „A rendőrség – külön” szöveg, 30. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (2) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 30. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (4) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 33. § (2) bekezdés e) pont „A Rendőrség hatáskörébe” szövegrésze helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 33. § (3) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe a „A rendőrség az” szöveg, 34. § (2) bekezdés „a Rendőrségen a” szövegrésze helyébe a „a rendőrségen a” szöveg, 35. § (1) bekezdés „A Rendőrség nemzetközi” szövegrésze helyébe „A rendőrség nemzetközi” szöveg, 35. § (2) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 35/A. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (2) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 38. § (1) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 38. § (2) bekezdés „A Rendőrség azt” szövegrésze helyébe „A rendőrség azt” szöveg, 39. § (1) bekezdés c) pont „a Rendőrség számára” szövegrésze helyébe „a rendőrség számára” szöveg, a 39. § (3) bekezdés „a Rendőrség köteles” szövegrésze helyébe „a Rendőrség köteles” szöveg, 41. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (2) bekezdés „A Rendőrség közterületi” szövegrésze helyébe „A rendőrség közterületi” szöveg, 42. § (3) bekezdés „a Rendőrség előterjesztésére” szövegrésze helyébe „a rendőrség előterjesztésére” szöveg, 42. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (5) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 42/A. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42/A. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 45. § (1) bekezdés „A Rendőrség, illetőleg” szövegrésze helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 45. § (1) bekezdés „a Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 45. § (3) bekezdés „a Rendőrséget nem” szövegrésze helyébe „a rendőrséget nem” szöveg, 46. § (1) bekezdés „A Rendőrség, illetve” szövegrésze helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 46. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46. § (4) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, a 46. § (5) bekezdés „a Rendőrség központi szervének honlapján” szövegrésze helyébe „a központi szerv honlapján” szöveg, 46/A. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46/B. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 51. § (1) bekezdés „A Rendőrség közút” szövegrésze helyébe „A rendőrség közút” szöveg”, 51. § (2) bekezdés „a Rendőrség járművek” szövegrésze helyébe „a rendőrség járművek szöveg, 51. § (3) bekezdés „a rendőrség mások” szövegrésze helyébe „a rendőrség mások” szöveg, 57. § (2) bekezdés „a Rendőrség felszólítása” szövegrésze helyébe „a rendőrség felszólítása szöveg”, 58. § (2) bekezdés „a Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 59. § (1) bekezdés „a Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 60. § (2) bekezdés „a Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 61. § (4) bekezdés „A Rendőrségnél rendszeresített” szövegrésze helyébe „A rendőrségnél rendszeresített” szöveg, 62/A (1) bekezdés c) pont „a Rendőrségnek átadni” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek átadni” a szöveg, 63. § (5) bekezdés „A Rendőrség erre” szövegrésze helyébe „A rendőrség erre” szöveg, 64. § (1) bekezdés felvezető szövegének „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 64. § (1) bekezdés a) pont „a Rendőrséggel titkosan” szövegrésze helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (1) bekezdés f) pont „a Rendőrséggel titkosan” szövegrésze helyébe „a Rendőrséggel titkosan szöveg”, 64. § (6) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe „a rendőrség és” szöveg, 64. § (8) bekezdés „a Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 64. § (8)

bekezdés „a Rendőrséggel titkosan” szövegrésze helyébe „a rendőrséggel titkosan szöveg, 64. § (9) bekezdés „a Rendőrséggel titkosan” szövegrésze helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 66. § (1) „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 67. § (1) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 67. § (2) bekezdés „a Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (1) bekezdés „A Rendőrség titkos” szövegrésze helyébe „A rendőrség titkos” szöveg, 68. § (2) „a Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (3) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe „a rendőrség és” szöveg, 69. § (1) bekezdés „A Rendőrség bírói” szövegrésze helyébe „A rendőrség bírói” 70. § (1) bekezdés „a Rendőrség hatáskörrel” szövegrésze helyébe „a rendőrség hatáskörrel” szöveg, 76. § 1. pont „a Rendőrség által” szövegrésze helyébe „a rendőrség által” szöveg, 76. § (1) bekezdés felvezető szövegének „A Rendőrség feladatai” szövegrésze helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 81. § (1) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 82. § (1) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 82. § (2) bekezdés „A Rendőrség kezelheti” szövegrésze helyébe „A rendőrség kezelheti” szöveg, 83. § felvezető szövegének „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 84. § (1) bekezdés „A Rendőrség szervei” szövegrésze helyébe „a rendőrség szervei” szöveg, 84. § (2) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 84. § (4) bekezdés „A Rendőrség által” szövegrésze helyébe „A rendőrség által” szöveg, 85. § (1) bekezdés „A Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „A rendőrségnek a” szöveg, 85. § (2) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, A 85. § (3) bekezdés „A Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „A rendőrségnek a” szöveg, 86. § (1) bekezdés „Rendőrségi adat” szövegrésze helyébe „rendőrségi adat” szöveg, 87. § „ Rendőrségi adat” szövegrésze helyébe „rendőrségi adat szöveg”, 89. § „A Rendőrség ügyviteli” szövegrésze helyébe „A rendőrség ügyviteli” szöveg, 90. §-át megelőző alcím „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 90. § (1) bekezdés „A Rendőrség által” szövegrésze helyébe „A rendőrség által” szöveg, 90. § (2) bekezdés „A Rendőrség más” szövegrésze helyébe „A rendőrség más” szöveg, 90. § (4) bekezdés felevezető szövegének „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/A. § (1) bekezdés a) pont „a Rendőrségen fogvatartott” szövegrésze helyébe „a rendőrségen fogvatartott” szöveg, 91/B. „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C § (1) bekezdés „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C.§ (1) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/C.§ (1) bekezdés „a Rendőrség jogszerű” szövegrésze helyébe „a rendőrség jogszerű” szöveg, 91/C. § (2) bekezdés „a Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/C. § (3) bekezdés „a Rendőrség megkeresésében” szövegrésze helyébe „a rendőrség megkeresésében” szöveg, 91/C. § (4) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/C. § (6) bekezdés „A Rendőrség más” szövegrésze helyébe „A rendőrség más” szöveg, 91/C. § (6) bekezdés „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C. § (6) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrésze helyébe „a rendőrség és” szöveg, 91/D. § „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/D. § „a Rendőrség hozzáférési” szövegrésze helyébe „a rendőrség hozzáférési” szöveg, 91/D. § „a Rendőrség működését” szövegrésze helyébe „a rendőrség működését” szöveg, 91/F. § (1) bekezdés „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/F. § (2) bekezdés „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/H. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/I. § (1) bekezdés felevezető szövegének „A Rendőrség kezeli” szövegrésze helyébe „A rendőrség kezeli” szöveg, 91/I. § (2) bekezdés „a Rendőrség adatokat” szövegrésze helyébe „a rendőrség adatokat” szöveg, 91/K. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (2) bekezdés „A

Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/L. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (1) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (2) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/M. § (3) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/N. § „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/O. § (1) bekezdés „a Rendőrség a” szövegrésze helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/O. § (3) bekezdés „a Rendőrségnél is” szövegrésze helyébe „a rendőrségnél is” szöveg, 91/O. § (4) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/P. § (2) bekezdés „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés felvezető szövegének „A Rendőrség a” szövegrésze helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *b)* pont „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrésze helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c)* pont „A Rendőrség által” szövegrésze helyébe „a rendőrség által” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c)* pont „a Rendőrség hatósági” szövegrésze helyébe „a rendőrség hatósági” szöveg, 91/Q. § (2) bekezdés „A Rendőrség az” szövegrésze helyébe „a rendőrség az” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdés „A Rendőrség adatkezelő” szövegrésze helyébe „A rendőrség adatkezelő ” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdés „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrésze helyébe „a rendőrség bűnüldözési ” szöveg, 91/Q. § (4) bekezdés „A Rendőrség adatkezelő” szövegrésze helyébe „a rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/R. § „a Rendőrségnek az” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek az” szöveg, 93/A. § (1) bekezdés „a Rendőrségtől felvilágosítást” szövegrésze helyébe „a rendőrségtől felvilágosítást” szöveg, 93/A. § (4) bekezdés „a Rendőrség helyiségeibe” szövegrésze helyébe „a rendőrség helyiségeibe” szöveg, 97. § (1) bekezdés *k)* pont „a Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *l)* pont „a Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *m)* pont „a Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *o)* pont „a Rendőrségnek, valamint” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek, valamint” szöveg, 100. § *f)* pont „a rendőrség ellenérték” szövegrésze helyébe „a rendőrség ellenérték” szöveg, 101. § (1) bekezdés *a)* pont „a Rendőrség szerveinek” szövegrésze helyébe „a rendőrség szerveinek” szöveg, a 100. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „rendőrség szerveinek” szöveg helyébe a „Rendőrséget alkotó szervek és ezek szervezeti egységeinek” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e)* pont „a Rendőrség szolgálati” szövegrésze helyébe „a rendőrség szolgálati” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e)* pont „a Rendőrségnek a” szövegrésze helyébe „a rendőrségnek a ” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e)* pont „a Rendőrségnél rendszeresített” szövegrésze helyébe „a rendőrségnél rendszeresített” szöveg, 101. § (1) bekezdés *f)* pont „a Rendőrség feladatait” szövegrésze helyébe „a rendőrség feladatait” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k)* pont „a Rendőrség feladatai” szövegrésze helyébe „a rendőrség feladatai” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k)* pont „a Rendőrség légi” szövegrésze helyébe „a rendőrség légi” szöveg lép.

(2) A Hszt. 18. § (2) és (3) bekezdésében, 23. §-ában a „hivatásos állomány” szövegrész helyébe a „polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományának” szöveg, 182. § (7) bekezdésében az „(5) bekezdés” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés” szöveg lép.

(3) A 2002. évi LIV. törvény 2. § 1. pont „a Rendőrség, a” szövegrésze helyébe „a rendőrség, a” szöveg lép.

81. §

(1) Hatályát veszti

- a)* az Rtv. 5. § (1) bekezdés *k)* pontja, 42/A. § (1) bekezdés „a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítő feladatokat ellátó szerv (e törvény alkalmazása szempontjából a továbbiakban: Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat),” szövegrész, a 75. §-a, 94. §-a, 96. §-a, 100. § (1) bekezdés *a)* és *h)* pontja;
- b)* a 2002. évi LIV. törvény 16/E. §-a „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat,” szövegrész;
- c)* a Hszt. 18. § (1) bekezdése, 34/B. §-a, 37/B §-a, 101. § (4) bekezdése, a 245/F. §-a, és az azt megelőző alcím, a 248. §-a, a 248/A. §-a, a 250. § (1) bekezdése, a 258. §-258/C. §-a, a 264/B. §-a, a 285. § (2) és (3) bekezdése, a 301. § második mondata, a 302. §-a, a 303. § (1) bekezdése, a 306/A. §-a, a 307. § második mondata;
- d)* az Nbtv. 4. § *c)* pontjából a „a terrorszervezetekről” szövegrész, az 5. § *c)* és *i)-j)* pontja, a 6. § *d)* pontjából a „valamint a Magyar Honvédség biztonságát veszélyeztető terrorszervezetekről” szövegrész, a 7. § *c)* és *j)* pontja, a 9. § *d)* pontja, a 74. § *a)* pontjában az „a terrorcselekmény” szövegrész.

(2) Nem lép hatályba az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 6. § (1) bekezdése.

(3) Ha a hivatásos állomány tagja e törvény hatályba lépésekor megfelelt a kifogástalan életvitel követelményének, vele szemben a Hszt. 37/A §-ban meghatározott kizáró ok csak újabb bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazható.

(4) Ha e törvény valamely jogviszony fennálltát [Ktv. 7. § (2), Hszt. 37. § (1)] nyilatkozathoz köti, a nyilatkozattételi kötelezettséget a hatályba lépéstől számított 60 napon belül kell teljesíteni.

82. §

E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlament és tanácsi rendelet 7. cikke,
- b)* az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv,
- c)* a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint az annak végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat,
- d)* az Európai Unió tagállamainak különleges intervenció egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat.

1. melléklet a.....törvényhez

A Hszt. 2. számú melléklet a Táblázat a kiemelt munkáltatói jogkörök gyakorlásának rendjéről szóló táblázatának első sora helyébe a következő szöveg lép:

„2. számú melléklet az 1996. évi XLIII. törvényhez

Táblázat a kiemelt munkáltatói jogkörök gyakorlásának rendjéről

A hatáskör területe	A munkáltatói intézkedés tartalma	A munkáltatói jogkör gyakorlója	
		miniszter	országos parancsnok a bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője

”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatait ellátó szervének tevékenysége új feladattal, a megbízhatósági vizsgálattal egészül ki. A jogbiztonság szempontjából szükséges e tevékenység felügyeletének megteremtése.

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatait ellátó szerv új feladatára, a megbízhatósági vizsgálatra tekintettel szükséges a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása.

A terrorizmus, mindenekelőtt annak nemzetközi megnyilvánulásai egyre nagyobb kihívás elé állítják a demokratikus jogállamokat, így Magyarországot is. A terrorizmus jelentette kihívásra jellemző, hogy a demokratikus jogállamokat is a szabadság és a biztonság közötti kényes egyensúly újragondolására, a terrorizmust leküzdeni hivatott speciális szervek létrehozására ösztönzi, valamint arra, hogy szélesítse e szervek felhatalmazását. Magyarországot vállalt nemzetközi jogi kötelezettségei is a terrorizmus és a terrorszervezetek elleni hatékony fellépésre, továbbá a terrorizmus anyagi alapjainak a felszámolására kötelezik, arra, hogy minden törvényes eszközzel küzdjön terrorszervezetekkel és a terrorizmust anyagi eszközökkel támogatókkal szemben. A terrorellenes tevékenység hatékonyságát jelentősen növeli az, ha a terrorizmus elleni küzdelmet kizárólagos hatáskörrel, egységes szervként működő terrorizmus elleni nemzeti felderítő szerv végzi. Erre a célra a tervezet létrehozta a rendőrség terrorizmust elhárító szervét.

A hatékony állami, kormányzati működés, a polgároknak nyújtott szolgáltatások szakmai színvonalának további javítása csak az állam működési viszonyrendszerének új alapokra helyezésével érhető el. A megújulás része az is, hogy ki kell alakítani a költségvetési szervek bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzésének új mechanizmusát. Ennek az állami funkciónak a végrehajtása jelenleg nem kellő hatékonysággal történik. A jövőre nézve is irányadó, hatékonyan hasznosítható tapasztalatokat ezen a területen egyedül a rendvédelmi szervek bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzését végző Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatra halmozott fel. A tervezet megteremti annak a lehetőségét, hogy a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat védelmi tapasztalata a rendvédelmi szerveken kívül eső, további ellenőrizendő szervezetek vonatkozásában is hasznosuljon. A tervezet ennek érdekében a költségvetési szervekre is kiterjeszti az újjáalakuló Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat által ellátott bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzést. Az újjáalakuló Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerveként fog működni.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) jelenleg egységes rendőrségi koncepciót érvényesít. A rendőrség jelenleg központi szervből, megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokból, rendőrkapitányságokból, határrendészeti kirendeltségekből, továbbá különleges jogállású, azonban az Országos Rendőr-főkapitányságnak alárendelt rendőri szervekből áll. A tervezet szakít ezzel a megoldással annak érdekében, hogy rendőrségi szervként hozhassa létre a terrorizmust elhárító szervet és a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervet. A terrorizmust elhárító szerv mint Terrorellhárító Központ, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv mint Nemzeti Védelmi Szolgálat a rendőrség részeként jön létre, azonban feladataikat egymástól függetlenül, egymással egyenrangú szervekként végzik. A tervezet rendszerében a rendőrséget a jövőre nézve

három szerv – az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv – együttesen alkotják.

A titkos információ gyűjtés során alkalmazható eszközök és módszerek kiterjesztésre kerültek, tekintettel arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv nem csak a bűnfelderítő tevékenysége során, hanem a kifogástalan életvitel ellenőrzése és a megbízhatósági vizsgálat során is végezhet bírói engedélyhez nem kötött titkos információ gyűjtő tevékenységet. A terrorelhárító szerv feladatai ellátása során titkos információ gyűjtő eszközöket és módszereket alkalmazhat. Valamint a hírközlés területén végbement változások szövegpontosítást igényelnek.

Magyarország jogharmonizációs kötelezettségei közé tartozik a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat (Prümi határozat), valamint az annak végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat nemzeti jogba történő átültetése. Maga a Prümi határozat a közösségi jog részévé tette az eredetileg egyes EU tagállamok (Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Luxemburg, Hollandia és Ausztria) között létrejött 2005. május 27-i nemzetközi szerződés alapvető elemeit, amely különösen a terrorizmus, a határokon átnyúló bűnözés, valamint az illegális migráció elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szól (Prümi Szerződés). A Prümi határozat alapján olyan, a Prümi Szerződés főbb rendelkezésein alapuló és az információcsere javítására irányuló rendelkezéseket tartalmaz, amelyek alapján a tagállamok hozzáférést biztosítanak egymás számára automatizált DNS-elemzési állományaikhoz, daktiloszkópiai azonosítási és gépjármű-nyilvántartási rendszereikhez. A Prümi határozat előírja továbbá, hogy az információcsere javítása mellett a rendőri szervek közötti szorosabb együttműködés egyéb formáit is szabályozni kell, különösen a közös biztonsági műveletek (például a közös járőrszolgálatok) területén. Ebben a körben a Prümi határozat rendezi a közös műveletek során okozott károkért való polgári jogi felelősség, a büntetőjogi felelősség, valamint a munkaviszonyra vonatkozó szabályozás kérdését is.

A Prümi határozat átültetése érdekében az előterjesztés

- kiegészíti az Rtv.-t az Európai Unió tagállamának gépjármű-nyilvántartásában való automatizált keresésre, a közös műveletekre és az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának közös műveletben részt vevő tagjára vonatkozó rendelkezésekkel;
- az Európai Unió tagállamai számára egymás automatizált gépjármű-nyilvántartási adataihoz való hozzáférés biztosítása érdekében módosítja a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvényt, a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvényt, valamint a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvényt;
- módosítja a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió más tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényt abból a célból, hogy biztosítsa a tagállamok hozzáférést egymás automatizált DNS-elemzési állományaihoz és automatizált daktiloszkópiai azonosítási rendszereihez.

A tagállamoknak a határozatnak a nemzeti jogban történő átültetése iránt – az automatizált keresésre vonatkozó rendelkezések kivételével, melyre irányadó határidő 3 év – a határozat hatálybalépését (2008. augusztus 26.) követő 1 éves határidővel kell eleget tenni. A törvényjavaslat-tervezet a fennálló jogharmonizációs kötelezettség teljesítését szolgálja.

Az Európai Unió Tanácsának 2008/617/IB határozata (2008. június 23.) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciós egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben (a továbbiakban: Határozat) megalkotását a terrorizmus elleni minél hatékonyabb fellépés indokolta. Az Európai Unió tagállamainak állam- és kormányfői 2004. március 25-ei, a terrorizmus elleni szolidaritási nyilatkozatukban kinyilvánították azon határozott szándékukat, hogy a tagállamok minden rendelkezésükre álló eszközt mozgósítsanak annak érdekében, hogy terrorista támadás esetén az érintett tagállamnak vagy csatlakozó tagállamnak – politikai hatóságai kérésére – saját területén segítséget nyújtsanak. A 2001. szeptember 11-ei támadásokat követően a rendőrségi vezetők munkacsoportjának égisze alatt megindult az együttműködés a tagállamok valamennyi intervenciós egységei között „Atlasz” hálózat néven.

Egyetlen uniós tagállam sem rendelkezik a különleges beavatkozást igénylő vagy nagy horderejű válsághelyzetek hatékony kezeléséhez szükséges valamennyi eszközzel, erőforrással, szakértelemmel. Ezért különleges jelentősége van, hogy minden tagállam kérhesse a más tagállamok segítségét. A Prümi határozat és annak 18. cikke szabályozza a nagy tömegeket vonzó eseményekkel és hasonló nagyszabású eseményekkel, valamint katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos, tagállamok közötti rendőrségi segítségnyújtás formáit.

A Határozat a Prümi határozatot egészíti ki az egyéb helyzetekre – azaz személyekre, vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelentő, ember által előidézett válsághelyzetekre, különös tekintettel a túszejtésre, repülőgépelértítésre és hasonló eseményekre – vonatkozó különleges intervenciós egységek által történő rendőrségi segítségnyújtás formáit. Ennek célja a tagállamok között egy olyan együttműködés kialakítása, amikor válsághelyzet esetén gyorsan reagálhatnak és időt takaríthatnak meg. A Határozat jogharmonizációs kötelezettséget keletkeztet, amelynek az Rtv. és a 2002. évi LIV. törvény módosításával lehet eleget tenni.

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény hatályba lépésével bekövetkezett szervezeti változások szükségessé tették a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó szervek belső ellenőrzési, belső büntetővizsgáló tevékenységének felülvizsgálatát az irányított szervek tevékenysége közötti átfedések megszüntetése érdekében. Ezzel összhangban szükséges a nemzetbiztonsági szakszolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.), a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása (a továbbiakban: Mavtv.) és a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény módosítása (a továbbiakban: 1999. évi LXXV. törvény)

Az Európai Bizottság 2009 novemberében az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 96/34/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) nem megfelelő átültetésével kapcsolatban kötelezettségszegési eljárást indított Magyarországgal szemben. Az Európai Bizottság a keretmegállapodás 2. cikk (1) bekezdésének magyar jogba való átültetését hiányosnak találta. Kifogásának lényege, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái-

nak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) a szülői szabadság igénybevétele tekintetében időbeli sorrendet állapít meg annyiban, hogy az említett törvények alapján a gyermek gondozása céljából szabadság (szülői szabadság) csak a szülési szabadság letöltése után vehető igénybe.

A gyermek gondozása céljából igénybe vehető szabadságról a hivatkozott törvények teljesen megegyező tartalommal, az illetmény nélküli szabadság igénybevételére vonatkozó szabályok között rendelkeznek. A Hszt. hatályos rendelkezése [96. § (1) bekezdés a) pont] alapján az állomány nő és férfi tagja is jogosult a szülői szabadság igénybevételére, ennyiben tehát a szabályozás megfelel az Irányelvnek. A Bizottság álláspontja szerint ugyanakkor az a feltétel, mely szerint az állomány tagja a gyermek gondozása céljából csak – egyértelműen az állomány nő tagjának járó – szülési szabadság letöltése után vehet igénybe szabadságot, azt jelenti, hogy a szülői szabadságot az állomány férfi tagja sem kérelmezheti a szülési szabadság ideje alatt. A Bizottság javaslatával összhangban biztosítani szükséges, hogy a hivatásos állomány tagja a szülői szabadságot a gyermek születése időpontjától igénybe vehesse.

A Magyar Köztársaság Kormánya vállalta, hogy 2010. első felében kezdeményezi a szülői szabadság igénybevételére vonatkozó törvényi szabályozás módosítását. A törvényjavaslat-tervezet e kötelezettség részleges teljesítését szolgálja. A Hjt. hasonló módosítására önállóan, a Honvédelmi Minisztérium által előkészített előterjesztésben kerül sor.

Annak érdekében, hogy a hivatásos állomány tagjai csak valóban arra érdemes személyek lehessenek, indokolt a hivatásos szolgálati viszony létesítésére és fenntartására vonatkozó feltételek szigorítása. A tervezet ezért – összhangban az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvénnyel, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvénnyel – kiegészíti a Hszt. rendelkezéseit oly módon, hogy megtiltja a szolgálati viszony létesítését azokkal is, akik bár az időközben megtörtént mentesítés folytán büntetlen előéletűek, a bűnügyi nyilvántartásban szerepelnek, valamint ezeken túl a hivatkozott törvényekben foglaltaknál szigorúbb követelményeket támasztva pl.: hivatali bűncselekmények esetében kizárja az alkalmazást.

A kifogástalan életvitel követelményét a tervezet egységesen, a Hszt. hatálya alá tartozó minden hivatásos állományban szolgálatot teljesítőre kiterjeszti, ezért a kifogástalan életvitelre vonatkozó szabályok az Általános részben kerülnek elhelyezésre. Ugyancsak általános szabályként kerül megfogalmazásra a Hszt-ben, hogy a hivatásos állomány tagja vállalja, hogy a szolgálati viszonya fennállása alatt a tudta és beleegyezése nélkül szolgálata törvényes ellátása ellenőrizhető (megbízhatósági vizsgálat).

A kifogástalan életvitel követelményeinek való megfelelés ellenőrzését valamint a megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatot ellátó szerv – amely rendőri szervekre vonatkozó rendelkezéseket az Rtv. módosítása tartalmazza – végzi.

Az Rtv. módosítása tartalmazza a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervekre, valamint a terrorizmust elhárító szervekre vonatkozó szabályokat. Az Rtv. és a Hszt-vel összhangjának a megteremtése szükséges. A két rendőri szerv személyi állományára vonatkozóan a Hszt. rendelkezéseinek módosítását is tartalmazza a tervezet. E két szerv vezetője (főigazgatója) kiemelt munkáltatói jogköreit az országos parancsnokra vonatkozó szabályok szerint gyakorolja.

A szervezeti változásokra figyelemmel a jogszabály alkalmazásának megkönnyítését szem előtt tartva, a tervezet egységesen szabályozza a berendelés intézményét. A hivatásos állomány mobilizálhatóságát növelni szükséges annak érdekében, hogy a megfelelő időben, a megfelelő helyen, kellő számú hivatásos állhasson rendelkezésre.

A tervezet a beosztásból felmentésre, más beosztásba kinevezésre és áthelyezésre vonatkozó általános szabályok módosításával szűkíti az indokolatlanul széles körű korlátozást.

A beosztásból felmentésre, más beosztásba kinevezésre és áthelyezésre vonatkozó általános szabályok módosításával összefüggésben a tervezet módosítja a felmentés általános szabályai között az átszervezés miatti felmentésre irányadó rendelkezéseket.

A ruházati ellátmánnyal kapcsolatos módosítás célja, hogy a hivatásos állomány tagja a ruházati utánpótlási ellátmány teljes összegét egyenruházati termékek beszerzésére használja fel.

A Hszt. 245/F. §-ának és azt megelőző alcímének hatályon kívül helyezését – Teljesítményértékelés – az intézmény hatályon kívül helyezése tette szükségessé, a jogharmonizáció megteremtése érdekében.

A 16/2001. (V. 25.) AB határozat a „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzések során alkalmazható titkos információgyűjtés szabályait vizsgálta felül. Az Alkotmánybíróság vizsgálata érintette az Nbtv. 43. §-át is, amely egyebek mellett kimondja, hogy a megszerzett adat csak az elrendelés jogalapjául szolgáló célra használható fel, kivéve, ha az adat hivatalból üldözendő bűncselekményi tényállás megvalósítására utal. Az Alkotmánybíróság e határozatában a titkosan gyűjtött adatok eredeti célra történő felhasználhatóságát támasztotta alá, ám ezt a célt az állam büntetőjogi igényének érvényesítése érdekében alkotmányosan szélesíthetőnek ismerte el. A célhoz kötöttség elvét bevezető törvény indokolásában hivatkozott másik, a 35/2002. (VII. 19.) AB határozat a sportrendezvényeken biztonsági kamerával készített felvételekkel foglalkozik. Az Alkotmánybíróság ebben a határozatában megállapította, hogy az érintett beleegyezése nélkül az új célú feldolgozás csak akkor jogszerű, ha azt meghatározott adatra és feldolgozóra nézve a törvény kifejezetten megengedi. A célhoz kötöttség elvéből következik, hogy a meghatározott cél nélküli, készletre történő, előre meg nem határozott jövőbeni felhasználásra való adatgyűjtés alkotmányellenes. Hangsúlyozandó azonban, hogy az Alkotmánybíróság e határozatában alkotmányosnak értékelte, hogy a felvételeket az arra hatáskörrel rendelkező hatóságok szabálysértési vagy büntetőeljárásban felhasználják. Az Alkotmánybíróság értelmezésében az alkotmányos sértő készletre történő adatgyűjtés akkor valósult meg, amikor a sporttörvény valamennyi néző vonatkozásában lehetővé tette a felvételek minden azonos vagy hasonló jellegű sportrendezvény szervezőnek történő átadását.

A titkos információgyűjtés során beszerzett adatok büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználása az Alkotmánybíróság értelmezésében még akkor sem sérti meg a magánszemélyek alkotmányos jogait, ha azok más személyre vagy bűncselekményre vonatkoznak, mint akire, illetőleg amelyre az engedély eredetileg a titkos eszköz bevezetését lehetővé tette.

A 2003. évi II. törvénnyel bevezetett rendkívül szigorú szabályozást előbb a 2006. évi LI. törvény, majd a jelenleg hatályos 2007. évi CLXXXIII. törvény enyhítette. A célhoz kötöttség elve azonban ennek ellenére még mindig túlzottan szűkre szabja a bűnüldözés lehető-

ségeit, ezért annak további módosítása indokolt a bűncselekménnyel veszélyeztetett személyek és javak, valamint a közbiztonság fokozottabb védelme érdekében.

Az önkormányzatok széles körű szervezetalakítási szabadságára tekintettel indokolt a közterület-felügyelet szervezeti kereteinek meghatározását a korábbiakhoz képest bővíteni. A közterület-felügyeletről szóló jelen módosítása lehetőséget teremt arra, hogy a községi, a városi képviselő-testület, a megyei jogú városi közgyűlés, a fővárosban a – helyi önkormányzatokról szóló törvény keretei között – a fővárosi kerületi képviselő-testület és a fővárosi közgyűlés ne csak a polgármesteri (főpolgármesteri) hivatal belső szervezeti egységeként, hanem egyéb költségvetési szerv, így önkormányzati rendészeti feladatokat ellátó költségvetési szerv belső szervezeti egységeként is működtethessen közterület-felügyeletet.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1-3. §-hoz

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ütv.) az ügyészség feladatainak kibővítését a Hszt. hatálya alá tartozó szerveknél és egyes költségvetési szerveknél bevezeteni tervezett megbízhatósági vizsgálat indokolja. A vizsgálatot a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve végzi. A megbízhatósági vizsgálat célja annak ellenőrzése, hogy a vizsgálattal érintett személyek szolgálati, valamint munkaköri feladataikat jogszerűen végzik-e.

Kiemelten fontos társadalmi érdek annak vizsgálata, hogy a megbízhatósági vizsgálat alá vont személyek eleget tesznek-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségüknek. Ennek megállapítása érdekében a vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban előforduló – vagy feltételezetten előforduló – élethelyzeteket hoz létre mesterségesen. Az ügyészség részvétele a megbízhatósági vizsgálat során garanciális elem; az ügyész ugyanis törvényességi felügyeletet gyakorol azon vizsgálat felett, amelynek eredményeképpen – ha vizsgálat lefolytatásának eredményeképpen megállapításra kerül, hogy az érintett nem tett eleget hivatali kötelezettségeinek – a Hszt.-ben meghatározott munkajogi következményekkel kell számolni.

A megbízhatósági vizsgálatot lefolytató szerv éppen a fent említett garanciális okból köteles az eljárás elrendeléséről, a tervezett erő, eszköz, módszer felhasználásáról haladéktalanul tájékoztatni az illetékes ügyészt, aki – ha ügyészi engedélyhez kötött eszköz alkalmazása is szükséges – 48 órán belül kifogást emelhet.

A viszonylag rövid határidők egyrészt a speciális prevenciót célozzák, hiszen a szabályok megsértését követő gyors visszacsatolás nyújt kellő garanciát. A rövid eljárás másrészt a kezelt személyes adatok megsemmisítésének kötelezettsége miatt is indokolt.

a 4. §-hoz

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve új feladataira, a megbízhatósági vizsgálatra tekintettel szükséges a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a módosítása.

a 5. §-hoz

A rendőrséget feladatköre bővül, új elemként megjelenik kormányrendeletben meghatározott költségvetési szervek belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzése, valamint a terrorizmus elleni küzdelem. A tervezet ezeket a funkciókat az Rtv. rendőrség alapfeladatait felsoroló rendelkezései között helyezi el, ezáltal biztosítva a két új rendőrségi szerv megfelelő felhatalmazását.

A tervezet egyszersmind kisebb szerkesztési korrekciót is végrehajt az Rtv. 1. §-ának (2) bekezdésében.

a 6-7. §-okhoz

A tervezet rendszerében a jelenlegi „Rendőrség”, amelyet az országos rendőrfőkapitány vezet működik tovább, változatlan hatáskörrel és feladatokkal. Új elnevezése: általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv. A tervezet e szerv feladatkörét nem érinti.

A tervezet értelemszerűen szabályozza a rendőrséget alkotó három szerv felépítését és személyi állományát, ezzel váltva fel a jelenleg egységes „Rendőrségre” vonatkozó rendelkezéseket.

A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv központi szervből áll. A tervezet az előrelátó szabályozás kialakítása érdekében megteremti a lehetőségét annak, hogy e két szerv szervezeti egységeiként kirendeltségek jöjjenek létre, mivel a túlzott centralizáció hosszabb távon lerontja mind a költségvetési szervek bűnmegelőzési és büntfelderítési célú ellenőrzésének, mind a terrorizmus elleni küzdelemnek a hatékonyságát.

A tervezet az új rendőrségi szervek szervezeti szabályai között alapvető jelentőséggel rögzíti a szervek egyenrangúságára vonatkozó rendelkezést, egyszersmind a rendészetért felelős miniszter jelenleg a „Rendőrség” vonatkozásában meglévő irányítási jogát egy az egyben átvezeti mindhárom rendőrségi szervekre. Ezáltal a miniszteriális irányítás intenzitása, terjedelme egyforma mértékben lesz jelen mindhárom rendőrségi szerv működésében.

A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv személyi állománya berendelt rendőrökből áll. A „Rendőrség” jelenleg is foglalkoztat nem hivatásos állományúakat, úgy a tervezet rendszerében a rendőrség szerveinek is meg lesz a lehetősége akár a közszférában, akár a Munka Törvénykönyve szerint dolgozó civil alkalmazottak foglalkoztatására.

a 8. §-hoz

A tervezet részletesen meghatározza a rendészetért felelős miniszter irányítási jogkörét. Ezek szerint a rendészetért felelős miniszter a jövőben mindazon irányítási jogosítványt, amelyet jelenleg a „Rendőrség”, illetve az országos rendőrfőkapitány vonatkozásában birtokol, a jövőre nézve az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv, illetőleg az országos rendőrfőkapitány és az új rendőri szervek főigazgatói vonatkozásában fogja gyakorolni. Az irányítási jogosítványok terjedelme nem változik a jelenlegi rendszerhez képest, leszámítva azt, hogy a tervezet garanciális okokból a miniszter irányítási jogosítványai körében rendelkezik a három rendőri szerv közötti hatásköri kollízió elintézéséről.

a 9. §-hoz

Az Rtv. jelenleg a „Rendőrség” szervezeten belüli irányítási viszonyait az országos rendőrfőkapitányt megillető irányítási jogkörök szabályozásával rendezi. Ugyanakkor annak érdekében, hogy a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv önálló, egyenrangú rendőrségi szervként működhessen, az országos rendőrfőkapitány rendőrségen belüli irányítási jogkörét az általa vezetett szervekre kell korlátozni. A belső bűnmegelőzési és

bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet a főigazgató vezeti. A tervezet a két főigazgató szervezetirányítási jogkörét az országos rendőrfőkapitányéval hasonló módon szabályozza.

A tervezet szükségképpen átalakítja a rendőrség külső képviselőjének a rendszerét. Az tervezet rendszerében a rendőrséget a kormány és a rendészetért felelős miniszter előtt a rendőrséget alkotó szervek együttesen képviselik. A nemzetközi kapcsolatokban azonban főszabályként továbbra is az országos rendőrfőkapitány képviseli a rendőrséget. Indokolt ugyanakkor az, hogy meghatározott nemzetközi egyezményeken alapuló két- vagy többoldalú nemzetközi kapcsolatokban a rendészetért felelős miniszter a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatot ellátó szerv, illetve a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölhesse a rendőrség képviselőjére. Az ilyen kijelölésen alapuló, főigazgató általi képviselőre mindegyiknek a két új rendőrségi szerv feladatkörét érintő nemzetközi együttműködés keretei között kerülhet sor.

a 10. §-hoz

A tervezet a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv feladatainak és hatáskörének a meghatározásakor azt az Rtv.-ben már alkalmazott elvet követte, hogy a feladatok és hatáskörök lehetőleg minél szűkebb köre kerüljön törvényi szinten szabályozásra. A tervezet a még elégséges mértékű törvényi szabályozás elvét alkalmazva széles körben ad felhatalmazást a kormánynak arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv feladatainak és hatáskörének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

A tervezet rendszerében a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv törvényi szabályozást igénylő, alapvető feladatai a következők:

1. bűnmegelőzési és bűnfelderítési tevékenység végzése a kormány által rendeletben meghatározott szervek, az abban meghatározott bűncselekmények körében
2. a hivatásos állomány tagjának kifogástalan életvitele ellenőrzésének az ellátása
3. megbízhatósági vizsgálatok végzése a kormány által rendeletben meghatározott szerveknél.

A megbízhatósági vizsgálat a szabályozás új eleme. A megbízhatósági vizsgálat túlmutat a már jelenleg is létező bűnmegelőzési célú ellenőrzés keretein. A megbízhatósági vizsgálat ugyanis nem szorítkozik személyi, deliktuális, illetve kriminális felelősség megalapozására, vagy kizárására, hanem átfogja a közszolgálat, illetve a hivatásos szolgálat jogszerűségét, hivatásszerűségét, továbbá az ennek során tanúsított magatartást, az intézkedési, munkaköri kötelezettség teljesülését befolyásoló bármely személyi, vagy szervezési körülményt.

A tervezet garanciális okokból részletesen szabályozza a megbízhatósági vizsgálat intézményét. A megbízhatósági vizsgálat megindításáról, szükségessége esetén a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője dönt. Bár a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv saját hatáskörben végzi a megbízhatósági vizsgálatot, e tevékenysége fölött az ügyész felügyeletet gyakorol. Az ügyészi kontroll megteremtése érdekében a tervezet megfelelően módosítja az Ütv.-t is. A megbízhatósági vizsgálat nem irányulhat eredendően fegyelmi, szabálysértési, vagy büntetőjogi felelősség vizsgálatára, vagy általában a jogi felelősség vizsgálatára, hiszen erre ma is megfelelő eszközök állnak rendelkezésre. Ezen a területen a konkuráló vizsgálati eszközök megteremtése éppen hogy rontaná a határfokot. A megbízhatósági vizsgálat mindenekelőtt integritásvizsgálatot jelent, amely a

hivatással, a szolgálattal szemben támasztott magas etikai és közösségi elvárásoknak való megfelelést van hivatva biztosítani.

A tervezet a terrorizmust elhárító szerv feladatainak és hatásköreinek a meghatározásakor még szűkebbre szabja a törvényi szintű szabályozás körét, azzal, hogy csak e szerv terrorizmussal szembeni általános felderítési, elhárítási és bűnüldözési kötelezettségeit rögzíti, ám kormányrendeletben rendeli meghatározni azt, hogy a terrorizmus elhárító szerv az általános hatásköreit mely szervezetek és mely bűncselekmények vonatkozásában gyakorolja.

a 11. §-hoz

A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése körében a Prümi határozat szövege lehetővé teszi a közrend és a közbiztonság fenntartása során végzendő kereséseket. Ez azt jelenti, hogy a keresésre nem csupán konkrét bűncselekmény megelőzése vagy üldözése során vagy szabálysértési eljárásban kerülhet sor, hanem a közbiztonságért és közrendért felelős szerv (a Rendőrség) egyéb, a közbiztonság és a közrend fenntartására szolgáló hatásköreinek gyakorlása során is élhet az automatizált keresés lehetőségével. Ezek a hatáskörök a Rtv. rögzítettek, a gyakorlatban a leginkább az Rtv. 44-45. §-aiban szabályozott közlekedésrendészeti intézkedés során releváns, hogy a külföldi nyilvántartások igénybevitelére sor kerüljön (pl. ha az Rtv. 45. § alapján egy külföldi rendszámú autót közlekedésrendészeti intézkedés során a közterületről elszállítatnak, a tulajdonos/üzembentartó kilétének megállapítása során a „prümi” államok gépjármű-nyilvántartásaiban végezhető automatizált keresés igen nagy segítség lenne). Az Rtv.-nek a közlekedésrendészeti intézkedést szabályozó szakaszait kiegészítő 45/A. §-t úgy módosítja, hogy lehetővé teszi a rendőr számára, hogy közlekedésrendészeti célból automatizált keresést végeztethessen az Európai Unió más tagállamának közlekedési nyilvántartásában.

a 12-17. § és 24. §-okhoz

A Prümi határozat preambuluma kimondja, hogy az információcsere javítása mellett szükség van a rendőri szervek közötti szorosabb együttműködés egyéb formáinak szabályozására is, különösen közös biztonsági műveletek (pl. közös járőrszolgálatok) révén. Ennek kereteit határozza meg a Prümi határozat.

Ezzel összefüggésben az Rtv. – rendőri intézkedésekről szóló – V. Fejezete egy új intézkedési formával a „közös műveletekkel” kerül kiegészítésre. A közös műveleteket különösen közös járőrözés keretében indokolt végrehajtani, vagy a közös műveletek kiterjedhetnek a nagy tömegeket vonzó rendezvények, katasztrófahelyzetek, valamint súlyos balesetekkel összefüggő rendészeti feladatok ellátására.

Az Rtv. – kényszerítő eszközökről szóló – VI. Fejezete kiegészül az Európai Unió más tagállama határrendészeti és rendészeti feladatokat ellátó hatóságnak közös műveletben részt vevő tagjára (a továbbiakban: külföldi hatóság tagja) vonatkozó rendelkezésekkel. Az új szakasz szabályozza a külföldi hatóság tagjának egyenruha viselési jogosultságát, fegyverviselési és használati jogát, valamint a kényszerítő eszközök alkalmazásának lehetőségeit. Egy új, önálló szakasz pedig a közös műveletek során a külföldi hatóság tagja által okozott károkért való polgári jogi felelősséget, valamint a büntetőjogi felelősséget szabályozza.

A tervezet az Rtv.-t a külföldi bűnüldöző szerv különleges intervenciós egységének tagjára vonatkozó rendelkezésekkel is kiegészíti. Ez a rendelkezés megállapítja egyrészt az, hogy

az intervenciós egység tagja milyen kényszerítő eszközöket tarthat magánál és azokat milyen feltételek fennállása esetén jogosult használni, másrészt az intervenciós egység tagjának lőfegyver viselésére és használatára irányadó rendelkezések is itt kerülnek szabályozásra.

a 18. §-hoz

A tervezet újra megállapítja az Rtv. 68/F. §-át. Új rendelkezéseket, a Határozat 2. cikkére tekintettel szükséges fogalom meghatározásokat, ezen belül a különleges intervenciós egység és a válsághelyzet fogalmát az Rtv. 68/F. §-ának tervezett (1) bekezdése tartalmazza.

a 19-21.§-okhoz

A tervezet módosítja az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályait.

A módosítás indoka a 19. §-ban technikai jellegű, azaz elmúlt években a hírközlés területén végbement technológiai változások, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény terminológiája miatt elengedhetetlen, a pontosítást az adatvédelmi biztos ajánlásában is javasolta.

A módosítás indoka másrészt az, hogy a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv a feladatai ellátásához szükséges különleges, titkos felderítési eszközöket jogállami keretek között, alkotmányos garanciák által körülhatárolt módon vehessék igénybe. Az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályai évek óta megfelelően szolgálják a „Rendőrség” jelenlegi bünfelderítő és bűnüldözői feladatainak a teljesítését. A tervezet ezért ezeket a bevált szabályokat rendeli alkalmazni a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv sajátos tevékenységére is.

A rendőrség terrorizmust elhárító szerve a jövőre nézve akkor is igénybe veheti a titkos információgyűjtés eszközeit, ha a felderíteni tervezett terrorista szerveződés nem minősül a büntetőtörvény által meghatározott bünszervezetnek. Ugyanakkor a terrorizmust elhárító szerv a tervezet rendszerében nem fog rendelkezni a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben meghatározott alkotmányvédelmi célú titkos felderítés végzésének a jogával. Ennek az az indoka, hogy a terrorizmus köztörvényi bűncselekmény, amelynek a felderítését és az elhárítását, ha ehhez titkos eszközök szükségesek, az arra hivatott szerv – a tervezet rendszerében a terrorizmust elhárító szerv – bűnüldözési célú titkos információgyűjtéssel hajtja végre.

A tervezet rendelkezései alapján a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv is rendelkezni fog a titkos információgyűjtő eszközök és módszerek alkalmazásának a jogával. Általánosságban a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, és a terrorizmust elhárító szerv rendelkezni fog az Rtv. által szabályozott titkos információgyűjtési lehetőségekre vonatkozó legteljesebb jogosítványokkal, legalábbis a bünfelderítő feladataik ellátása körében.

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve és a terrorizmust elhárító szerve nemcsak a szigorúan vett bűnüldözéshez kapcsolódó feladatokat látanak el. Mind a megbízhatósági vizsgálat, mind pedig a terrorellenes tevékenység túlmutatnak a büntetőjogi feladatokon. Mivel e nem bűnüldözői tevékenységi területeken is szükség lehet a titkos információgyűjtés eszközeire, ezért meg kell teremteni az ezek alkalmazására vonatkozó felhatalmazást. Ugyanakkor ez a felhatalmazás figyelemmel arra, hogy a titkos információgyűjtés alkalmazására nem bűnüldözői célból kerül sor, szűkebb terjedelmű kell legyen. Éppen ezért a tervezet a bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés lehetőségét e két

rendőrségi szerv vonatkozásában is a bünfelderítési feladatok teljesítésére korlátozza, vagyis az e feladatokon túlmutató tevékenységeik körében csak bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtő eszközöket vehetnek be.

Előfordulhat azonban olyan helyzet, amikor a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv nem bünfelderítési feladatok ellátása során a bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtő eszközök elégtelennek bizonyulnak. A rendőrség szerveit alkotmányosan nem lehet felruházni a nemzetbiztonsági szolgálatokat megillető alkotmányvédelmi célú titkos felderítési eszközökkel, ahogyan a csak bűnüldözési feladatok érdekében alkalmazható bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtő eszközökkel és módszerekkel sem. Ezért a tervezet arra teremt lehetőséget, hogy a terrorizmust elhárító szerv és a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv arra hatáskörrel rendelkező dolgozói szolgálati feladataik ellátása során szabálysértést, vagy legfeljebb ötévi szabadságvesztéssel fenyegetett bűncselekményt kövessenek el. Az ilyen szolgálati cselekmény miatt viselt büntetőjogi felelősség mikénti megítélése szempontjából a tervezet e szabálya a büntetőtörvény rendszerében ismert ún. törvényben meghatározott egyéb büntethetőséget kizáró okként funkcionál, ezáltal biztosítva büntetlenséget a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve és a terrorizmust elhárító szerv szolgálati feladatot teljesítő dolgozójának.

A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv szolgálati feladat során bűncselekményt elkövető dolgozója csak a titkos információgyűjtésben résztvevő és ennek keretében bűncselekményt elkövető hivatásos állományú személyre vonatkozó általános szabályok szerint mentesülhet a büntetőjogi felelősségre vonás alól, vagyis akkor, ha a bűncselekmény elkövetését indokoló szolgálati érdek jelentősen meghaladja az állam büntetőigény érvényesítésére vonatkozó érdekét.

A tervezet ezen túlmenően korrigálja is az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályait annyiban, amennyiben átvezeti az időközben bekövetkezett büntetőtörvényi változásokat, azaz a hatályos elnevezésüknek megfelelően sorolja fel azokat a bűncselekményeket, amelyek felderítésére az Rtv. titkos információgyűjtést enged.

A tervezet gondoskodik a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv adatkezelésének a szabályairól, valamint gondoskodik arról, hogy hozzáférjenek a „Rendőrség” jelenlegi adatbázisainak, valamint nyilvántartásinak a teljességéhez.

a 22-23. §okhoz

Az Rtv. 91/K. §-a a határrendészeti adatkezelés során előírja, hogy a határellenőrzés során mely nyilvántartásokban kell lekérdezéseket lefolytatni. A rendelkezésből azt tűnik ki, hogy minden esetben el kell végezni ezeket a lekérdezéseket. Ez pedig nem felel meg a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek, amely a lekérdezést a szabad mozgás közösségi jogával rendelkező személyeknél, harmadik országbeliek kiutazásakor, illetve személyek egyes kategóriáinál nem teszi minden esetben kötelezővé. Ennek megfelelően a schengeni határellenőrzési kódexre hivatkozással az Rtv. vonatkozó rendelkezését pontosítani kell.

A hatályos szabályozás szerint a Rendőrség a határátlépéstől számított 6 hónapig kezeli a harmadik országbeli állampolgárok adatait. Ez a rendelkezés a jogalkotó akarata szerint azért született, mert a harmadik országbeli állampolgárok alapesetben hat hónapon belül három hónapot tartózkodhatnak a schengeni térségen belül. Tapasztalatok szerint a hat hónapos

határidő rendkívül rövid, mivel ezeknek az adatoknak nyilvánvalóan több mint fél évig rendelkezésre kell állnia, különösen a túltartózkodások felfedése, illetve egyéb jogsértő cselekmények felderítése érdekében. Büntetőeljárásokkal kapcsolatban az ORFK határrendészeti szolgálata sok megkeresést kap bíróságoktól, ügyészségektől, rendőri nyomozó szervektől 2-3 évvel korábban történt határátlépésekkel kapcsolatban. Jogszabály hiányában azonban a Rendőrség ilyen régi adatot nem tud szolgáltatni, ami adott esetben a büntetőeljárást eredménytelenné teszi. Erre tekintettel szükséges, hogy a jelenleg hat hónapos adatkezelés határideje legalább három évre módosuljon.

a 25. §-hoz

A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési szerv belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési adatkezelése törvényi alapjának megteremtése.

a 26. §-hoz

A tervezet kiegészíti az Rtv. felhatalmazó rendelkezéseit.

a 27. §-hoz

A tervezet az Rtv.-t jogharmonizációs záradékokkal egészíti ki.

a 28. §-hoz

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény hatályba lépésével bekövetkezett szervezeti változások szükségessé tették a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó szervek belső ellenőrzési, belső bűnfelderítési tevékenységének felülvizsgálatát az irányított szervek tevékenysége közötti átfedések megszüntetése érdekében. Ezzel összhangban szükséges az Nbtv. módosítása

A tervezet a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat feladatkörének pontosítását tartalmazza. A módosítás – a jelenlegi rendelkezésekhez mérten – konkrétabb meghatározásai jobban ki-domborítják a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató szerepkörét, illetve megjelenítik a nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében végzett tevékenységét.

a 29. §-hoz

Az Nbt. módosítása lehetővé teszi, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat belső bűnmegelőzési ellenőrzését az Rtv-ben megjelölt szerv végezze.

a 30. §-hoz

Az Nbtv. jelenleg hatályos 43. §-a szerint, *a nemzetbiztonsági szolgálatok a birtokuk-ba került adatokat csak az adatfelvétel elrendelésének jogalapjául szolgáló célra használhat-ják fel, kivéve, ha az adat hivatalból üldözendő bűncselekményi tényállás megvalósítására utal, vagy más nemzetbiztonsági szolgálat irányában tájékoztatási kötelezettséget alapoz meg, és az adatátvevő maga is jogosult az adat megszerzésére.* Mivel a Be. határozza meg a titkos információgyűjtés során megszerzett adatok büntetőeljárás során bizonyítékként való felhasználásának eseteit és eljárási szabályait, a párhuzamos, egymásnak részben ellentmondó szabá-

lyok kiküszöbölése érdekében a tervezet a bűnüldözési célú felhasználás esetén a büntetőeljárás törvény szabályaira hivatkozik.

a 31. §-hoz

Az Rtv.-vel összhangban az Nbtv.-ben is indokolt az elmúlt években a hírközlés területén végbement technológiai változások, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény terminológiája miatt elengedhetetlen, a pontosítást az adatvédelmi biztos ajánlásában is javasolta. A pontosítás technikai jellegű.

a 32. §-hoz

A tervezet a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat alapvető adatkezelési, az adatoknak kizárólag a megrendelő szerv részére történő továbbításával kapcsolatos kötelezettségeit, mint általános szabályt tartalmazza. A nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében teljesített szolgáltatásokat illető különleges szabály az új (5) bekezdésben kerül megfogalmazásra.

a 33. §-hoz

A tervezet a hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat kezdeményezése alapján kötelezővé teszi, hogy a kezdeményező magasabb szintű kérdőívet töltsen ki az ellenőrzötttel, abban az esetben, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés során biztonsági kockázati tényező meglétére utaló adat keletkezik. A kezdeményező mérlegelési jogának korlátozását az indokolja, hogy a nemzetbiztonsághoz fűződő érdeket, annak sérelmét vagy veszélyeztetettségét az erre szakosodott nemzetbiztonsági szolgálat képes érzékelni, és annak következményeit felmérni.

a 34. §-hoz

A tervezet követhetőbbé és pontosabb teszi a különböző típusú kérdőívek esetén a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatásának időtartamát, illetve az ellenőrzés meghosszabbításának lehetőségét. A kezdeményező és az ellenőrzés alá vont személy érdekeit szem előtt tartva rögzíti, hogy a határidő meghosszabbításáról 8 napon belül, írásban köteles őket az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat értesíteni.

A tervezet új eljárási elemként emeli a törvénybe a nemzetbiztonsági ellenőrzés szüneteltetésének lehetővé tételét. Az ellenőrzés szüneteltetését abban az esetben teszi lehetővé a Javaslát, amennyiben valamilyen külső tényező – külön kiemelve a külföldön tartózkodást, illetve a betegséget – aránytalanul megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi az ellenőrzés alá vont személy nemzetbiztonsági ellenőrzésének eredményes lefolytatását.

Az ellenőrzöttnek és a kezdeményezőnek egyaránt jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy az ellenőrzést ne lehessen korlátlanul elhúzni, ismételten elrendelni. Ezért, amennyiben a szüneteltetés – a tervezetben meghatározott – lehetséges időtartamának lejártát követően az ellenőrzés alá vont személlyel kapcsolatban annak oka továbbra is fennáll, a biztonsági szakvélemény kibocsátása nélkül az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője javaslatára az elrendelő megszünteti az ellenőrzést.

Ugyancsak meg kell szüntetni a nemzetbiztonsági ellenőrzést, amennyiben az elrendelésének törvényben foglalt oka az ellenőrzés időtartama alatt szűnik meg. Az ellenőrzés elren-

delése törvényben foglalt okának megszűnése esetén a nemzetbiztonsági szolgálat és a kezdeményező kölcsönös tájékoztatási kötelezettségét határozza meg.

A tervezet szerint javasolt, a mind magasabb szintű kérdőív kitöltésének elrendelése, mind a szüneteltetés, illetve az ellenőrzés megszüntetése esetében – halasztó hatállyal nem bíró – jogorvoslati lehetőséget biztosít az ellenőrzött személy számára a miniszter felé.

a 35. §-hoz

A módosítás a Hszt.-ben a szolgálatteljesítés helye, a közszolgálati jogviszony, és a berendelés fogalmát pontosítja.

a 36. §-hoz

A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatok ellátását végző valamint a terrorizmust elhárító szervekre vonatkozó szabályok Rtv.-ben történő megjelenítése miatt a Hszt.-vel való összhang megteremtése szükséges. E két szerv vezetője (főigazgatója) kiemelt munkáltatói jogköreit az országos parancsnokra vonatkozó szabályok szerint gyakorolja.

a 37-39. §-okhoz

Annak érdekében, hogy a hivatásos állomány tagjai csak valóban arra érdemes személyek lehessenek, indokolt a hivatásos szolgálati viszony létesítésére és fenntartására vonatkozó, a Hszt. 37/A. §-ában szabályozott feltételek szigorítása. A tervezet ezért – összhangban az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvénnyel, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvénnyel – kiegészíti a Hszt. 37/A. §-át oly módon, hogy megtiltja a szolgálati viszony létesítését azokkal is, akik bár az időközben megtörtént mentesítés folytán büntetlen előéletűek, a bűnügyi nyilvántartásban szerepelnek. A szolgálati viszony létesítésének tilalma határozott időtartamra szól, amely a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényben az egyes esetekben meghatározott nyilvántartási határidőkhöz igazodik. Másrészt szigorúbb szabályok is megállapításra kerülnek, tekintettel arra, hogy a mentesítést követő nyilvántartási idő leteltét követően sem létesíthető szolgálati viszony azzal, aki hivatali bűncselekményt, vagy súlyosabb vagyoni elleni bűncselekményt követett el.

A kifogástalan életvitel követelményét a tervezet egységesen, a Hszt. hatálya alá tartozó minden hivatásos állományban szolgálatot teljesítőre kiterjeszti, ezért a kifogástalan életvitelre vonatkozó szabályok az Általános részben kerülnek elhelyezésre, de kivételt enged a hivatásos önkormányzati tűzoltóság tagjai tekintetében.

a 41-42. §-okhoz

A szervezeti változásokra figyelemmel a jogszabály alkalmazásának megkönnyítését szem előtt tartva, a tervezet egységesen szabályozza a berendelés intézményét.

a 43. §-hoz

A hivatásos állomány mobilizálhatóságát növelni szükséges annak érdekében, hogy a megfelelő időben, a megfelelő helyen, kellő számú hivatásos állhasson rendelkezésre.

A szervezeti egységen belüli mobilitást a Hszt. 47. §-ában foglalt általános szabályok jelenleg is megfelelően biztosítják. A szervezeti egységek közötti mozgathatóságot azonban jelentősen korlátozza a Hszt. 250. § (1) bekezdése azáltal, hogy a hivatásos állomány tagjának a fegyveres szerv más szervezeti egységéhez történő áthelyezését kivétel nélkül minden esetben a hivatásos állomány tagjának beleegyezéséhez köti.

A tervezet a Hszt. 250. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezésével és a beosztásból felmentésre, más beosztásba kinevezésre és áthelyezésre vonatkozó általános szabályok módosításával szűkíti ezt az indokolatlanul széles körű korlátozást azáltal, hogy a beleegyezéshez kötöttséget a következő körben tartja fenn:

- vezetői, vagy magasabb vezetői beosztásba kinevezés esetére,
- másik azonos, vagy annak megfelelő beosztásba áthelyezés esetére, ha az másik szervezeti egységéhez történik, és a szolgálatteljesítés helyének megváltoztatásával jár, feltéve, hogy az új szolgálatteljesítési hely és a korábbi szolgálatteljesítési hely közötti távolság a 30 kilométert meghaladja, vagy az új beosztás ellátása a korábbihoz képest az életvitelében aránytalan nehézséget okozna.

A tervezet a beleegyezés nélküli áthelyezés lehetőségének korlátjaként előírja, hogy ebben az esetben az áthelyezés nem járhat a hivatásos állomány áthelyezéssel érintett tagja jövedelmének csökkenésével.

A szervezeti érdek fokozott érvényesítését szolgálja az ismételt áthelyezéssel kapcsolatban meghatározott időbeli korlátozás öt évről három évre való csökkentése.

a 43. és 45. §-okhoz

Az Alkotmány módosított 40/B. § (4) bekezdése szerint: „A Magyar Honvédség, a Rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nem lehetnek tagjai pártnak, politikai tevékenységet nem folytathatnak, továbbá szolgálati jogviszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését vagy megszüntetését követő három évig nem indulhatnak jelöltként az országgyűlési képviselők választásán, az európai parlamenti választáson, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választásán.

Az alkotmányos tilalommal összhangban a javaslat hatályon kívül helyezi a Hszt. 18. § (1) bekezdését, és a Hszt. hatályával összhangban módosítja a Hszt. 18. § (2) és (3) bekezdését, továbbá elvégzi az alkotmánymódosítással nem érintett fegyveres szervek állományára vonatkozóan a Hszt. kapcsolódó rendelkezéseinek korrekcióját a szolgálati viszony szünetelése, valamint törvény erejénél fogva való megszűnése tekintetében.

a 44. §-hoz

A beosztásból felmentésre, más beosztásba kinevezésre és áthelyezésre vonatkozó általános szabályok módosításával összefüggésben a tervezet módosítja a felmentés általános szabályai között az átszervezés miatti felmentésre irányadó rendelkezéseket.

a 46. §-hoz

A tervezet 45. § (1) bekezdése az Irányelv megfelelő átültetését – a hazai társadalombiztosítási szabályokkal összhangban – a Hszt. 96. § (1) bekezdés *a*) pontjának módosításával

biztosítja azáltal, hogy a Hszt. hatálya alá tartozó szervek hivatásos állományának tagja számára lehetővé teszi, hogy a szülői szabadságot a gyermek születése időpontjától kezdődően igénybe vehesse. A rendelkezés emellett a szülői szabadság igénybevételének lehetőségét örökbefogadott és nevelt gyermekre tekintettel is megfelelően biztosítja.

A tervezet 45. § (2) bekezdése a Hszt. 96. §-át új (3) bekezdéssel egészíti ki. A Hszt. nem szabályozza, hogy az alap- és pótszabadságra való jogosultság hogyan alakul az illetmény nélküli szabadság miatt munkavégzéssel töltött időtartamok tekintetében. A hivatásos szolgálati viszony sajátossága, hogy a munkaviszonyra vonatkozó szabályozástól eltérően ez esetben az illetmény nélküli szabadság tartama alatt a szolgálati viszony változatlanul fennáll, nem szünetel. A szünetelés Hszt. 51. §-ában szabályozott jogintézménye kizárólag a politikai semlegesség fokozott biztosítására szolgál. Erre figyelemmel a tárgykör szabályozása a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényétől (a továbbiakban: Mt.) eltérő megközelítést igényel. A Hszt. szabályozását ugyanakkor az alkotmányosság követelményeire tekintettel tartalmilag összhangba kell hozni az Mt. rendelkezéseivel. A kiegészítés célja a szabályozási hiány pótlásával annak egyértelművé tétele, hogy a munkavégzéssel nem töltött időre az alap- és pótszabadság a hivatásos állomány tagját is csak a munkaviszonyban állók esetében általánosan érvényesülő korlátozásokkal illeti meg. A kiegészítés összhangban van a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 103. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

a 47. §-hoz

A tervezet a Hszt. 103. § módosításával a szervezeti változásokra tekintettel szövegpontosítást és kiegészítést hajt végre.

a 48. §-hoz

A ruházati ellátmánnyal kapcsolatos módosítás célja, hogy a hivatásos állomány tagja a ruházati utánpótlási ellátmány teljes összegét egyenruházati termékek beszerzésére használja fel.

a 49. §-hoz

Ez a szakasz újra megállapítja a Hszt. 254. § (2) bekezdését, és egyben kiegészíti a terrorizmust elhárító szerv és a belső bűnmegelőzési szerv hivatásos állomány tagját megillető illetménypótlékkal.

az 50. §-hoz

A kettős állampolgárokra vonatkozó szabályok a Hszt. Általános részében történő megjelenítése indokolja a módosítást.

az 51. §-hoz

A Hszt. kifogástalan életvitelre vonatkozó szabályainak módosítása miatt szükséges szövegpontosítás.

az 52-53. §-okhoz

A tervezet jogharmonizációs záradékkal egészíti ki a Hszt.-t, ezzel összefüggésben az alcím is módosul.

az 54. §-hoz

A Hszt. 2. mellékletének módosítására vonatkozó rendelkezés.

az 55. §-hoz

E szakasz újra megállapítja a Be. 200. (1) bekezdését. A pontosítást az Rtv.-vel és az Nbtv.-vel összhangban a Be.-ben is indokolt megjeleníteni. Az elmúlt években a hírközlés területén végbement technológiai változások, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény terminológiája miatt elengedhetetlen, a pontosítást az adatvédelmi biztos ajánlásában is javasolta.

az 56-59. §-okhoz

Az önkormányzatok és a közrend védelmében, a társadalmi bűnmegelőzés feladatok megvalósításában a közterület-felügyeletre is rendkívül fontos szerep hárul. E feladatok hatékonyabb ellátása érdekében indokolt lehetővé tenni, hogy az önkormányzat – szervezetalakítási jogával élve – önkormányzati rendészeti feladatokat ellátó költségvetési szerv belső szervezeti egységeként is működtethessen közterület-felügyeletet.

Kibővíti a közterület-felügyelők illetékességi területét. Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő közösségi közlekedési eszköz tekintetében az ellenőrzés nem az utazási jogosultságra vonatkozik, hanem a közlekedési eszköz rongálásának a megakadályozására.

A vonatkozó rendelkezések a fenti módosításban foglaltak transzparens átvezetését tartalmazzák.

a 60. §-hoz

A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végző tagja felelősségre vonását kizáró szabály megállapítása szabálysértés elkövetése esetén.

a 61. §-hoz

A szervezeti változásokkal összefüggő szövegpontosítás.

a 62-66. §-okhoz

A Prümi határozat olyan, a Prümi Szerződés főbb rendelkezésein alapuló és az információcsere javítására irányuló rendelkezéseket tartalmaz, amelyek alapján a tagállamok hozzáférést biztosítanak egymás számára automatizált gépjármű-nyilvántartási adataikhoz. E hozzáférési lehetőség biztosítása céljából szükséges a Kknyt. módosítása.

A Prümi határozat az általános adatvédelmi rendelkezéseken túlmenően speciális adatvédelmi követelményeket is tartalmaz, amelyeket meg kell jeleníteni a hazai törvényben is. A Prümi határozat szerinti adatcserére egyebekben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni és ennek megfelelően a független adatvédelmi ellenőrzési feladatokat is az adatvédelmi biztos fogja ellátni.

az 67-68. §-okhoz

A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Sztk.) kiegészítése arra vonatkozóan, hogy a rendőrség az eltűnt személyek és tárgyak felkutatása során az elektronikus szolgáltatóktól adatokat kérhessen, az eltűnt személlyel és tárggyal összefüggésben.

Az Rtv. 45/A. §-hoz írt indokolással összhangban e rendelkezés oly módon módosítja az Sztk.-t, amely a gépjármű-nyilvántartási adatok közrend és a közbiztonság fenntartása érdekében végzett automatizált keresésének a Prümi határozatban lehetővé tett formáját képezi le. A módosítás értelmében a Rendőrség a körözés végrehajtása során a gépjármű, valamint ennek tulajdonosa, illetve üzemeltetője adatai tekintetében az Európai Unió tagállamainak gépjárműadat-nyilvántartásaiban automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a prümi határozat végrehajtására kijelölt nemzeti kapcsolattartó pont teljesíti, amely a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a Rendőrséget.

a 69-72 §-okhoz

A tervezet – a Határozattal összefüggésben – 2002. évi LIV. törvény 2. §-át a válsághelyzet és a különleges intervenciós egység fogalmával, majd a 8. §-át új együttműködési formával, az Európai Unió tagállamainak intervenciós egységei közötti együttműködéssel egészíti ki.

A tervezet megállapítja az intervenciós egységek közötti együttműködés (a továbbiakban: intervenciós egységek együttműködése) részletes szabályait. Az intervenciós egységek együttműködése a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének új formájaként jelenik meg válsághelyzet esetén.

Az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt rendőri szervet más uniós tagállam válsághelyzetben segítségnyújtásra kérheti. A 2002. évi LIV. törvény általános rendelkezései szerint a magyar bűnüldöző szerv megkeresését, valamint a külföldi hatóság megkeresését a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központon (a továbbiakban: NEBEK) keresztül kell az érintettnek továbbítani.

A tervezet szerint az érintett tagállam kérésének teljesítéséről, vagy annak elutasításáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetője a belügyminiszterrel egyetértésben dönt. (Az intervenciós egységben való közreműködésre a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség feladat és hatásköréről szóló Kormányrendeletben – hatáskörükre és felszereltségükre tekintettel – a Nemzeti Nyomozó Irodát, a Készenléti Rendőrséget, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervét indokolt kijelölni.)

A kérést elutasítani csak a 2002. évi LIV. törvény 4. § (1) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott esetekben, valamint akkor lehet, ha az érintett tagállamban nem áll fenn válsághelyzet, továbbá, ha az intervenció egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani.

A tervezet meghatározza a segítségnyújtás lehetséges formáit, valamint a segítségnyújtásról kötött megállapodás tartalmi elemeit. A tervezet a Határozattal összhangban rendelkezi arról, hogy a segítségnyújtás során a segítséget nyújtó tagállam a segítséget kérő tagállam területén eljáró tagja a műveleteket a segítséget kérő tagállam felügyelete és irányítása alatt végzi.

A tervezet a Határozatra tekintettel tartalmazza a büntetőjogi és a polgári jogi felelősségre vonatkozó szabályokat, valamint a jogharmonizációs záradékot.

a 73-76. §-okhoz

A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése körében a Prümi határozat lehetővé teszi, hogy a bűncselekményeken kívül olyan jogsértések esetén is lehetőség legyen a közúti közlekedési nyilvántartásban történő automatizált keresésre, amikor a bírósági vagy ügyészségi hatáskör is fennáll. E körbe tartoznak jellemzően a közlekedésrendészeti szabálysértések, amelyekre vonatkozóan a külföldi jogsegélyre – beleértve az adatkérést is – vonatkozó szabályokat a Szjstv. tartalmazza. E törvény módosításával lehet biztosítani a lehetőséget a szabálysértési hatóságok számára, hogy a hatáskörükbe tartozó közlekedésrendészeti ügyekben automatizált keresést kérjenek az Európai Unió más tagállamának közlekedési nyilvántartásából. Annak érdekében, hogy a szabályértési ügyekben a jogsegély egyszerűbbé váljon, azokban az esetekben, amikor a kérelem csak a közlekedésrendészeti nyilvántartásban kezelt adatokra vonatkozik, (beleértve az automatizált keresést is) célszerű az eljárást egyszerűbbé tenni és ezekre az esetekre kapcsolattartó szervként az ügyészség helyett közvetlenül a közúti közlekedési nyilvántartó szervet kijelölni.

a 77. §-hoz

A Prümi határozattal a Prümi Szerződés egyes rendelkezéseit beépítette az uniós jog keretrendszerébe, ennek következtében e tekintetben e törvény hatályba lépése után már nem a Prümi Szerződést hanem e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Ugyanakkor a Prümi Szerződés egyes rendelkezéseit továbbra is alkalmazni kell, ezért a Szerződés kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény módosításával kellett ezt a változást leképezni.

a 78. §-hoz

A Mavtv. 4. § (1) bekezdésének pontosítása szervezeti változásokkal összefüggésben szükséges.

a 79. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

a 80-81. §-okhoz

Az Rtv., a 2002. évi LIV. törvény, az Nbtv., és a Hszt. meghatározott rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését, illetve szövegcserejét a szervezeti változások indokolják.

A Be. 204. § (1) bekezdése első mondatának módosítása azért szükséges, mivel azt a látszatot kelti, hogy a titkos adatszerzést csak egyetlen szerv hajthatja végre, ez a jelenlegi szabályozás szerint sincs így, illetve a jövőben törvény akár további szerveket is feljogosíthat titkos adatszerzés végrehajtására.

A Hszt. 245/F. §-ának és azt megelőző alcímének hatályon kívül helyezését – Teljesítményértékelés – az intézmény hatályon kívül helyezése tette szükségessé, a jogharmonizáció megteremtése érdekében.

Tekintettel arra, hogy az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízügyinformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 6. § (1) bekezdésének hatályba lépése bizonytalan, ezért szükséges az abban meghatározott rendelkezést az Rtv.-be beépíteni, egyben a 2010. évi XL. törvényből törölni.

a 82. §-hoz

A záró rendelkezés jogharmonizációs záradékot tartalmazza.