



VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. Az egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

## **A Kormány**

### **.../2014. (...) Korm. rendelete**

#### **egyes agrártárgyú kormányrendeletek módosításáról**

##### **A Kormány**

az 1. alcím tekintetében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 80. § *e)* pontjában

a 2. alcím tekintetében az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (3) bekezdés *b)* pontjában,

a 3. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (1) bekezdés *e)* pontjában,

a 4. alcím tekintetében az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (3) bekezdés *b)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában,

az 5. alcím tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (1) bekezdés *b)* pontjában,

a 6. alcím tekintetében a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdés *a)* pontjában,

a 7. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (1) bekezdés *d)* pontjában,

a 8. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (1) bekezdés *c)* pontjában,

a 9. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (1) bekezdés *a)* pontjában, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (1) bekezdés *a)* pontjában, a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30 § (1) bekezdés *b)* pontjában, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 72. § *g)* pontjában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában,

a 10. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (1) bekezdés *a)* pontjában, a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (2) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 66. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 72. § *g)* pontjában, a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 71. § 1. pontjában,

a 11. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (1) bekezdés *c)* pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 32. pontjában,

a 12. alcím tekintetében a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 38. § (1) bekezdés *e*) pontjában,

a 13. alcím tekintetében az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (3) bekezdés *d*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

## **1. A mezőgazdasági őstermelői igazolványról szóló 228/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet módosítása**

### **1. §**

(1) A mezőgazdasági őstermelői igazolványról szóló 228/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÖKr.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az igazolvány csak az értékesítési betétlappal együtt érvényes. Az értékesítési betétlapot sorszámmal és érvényesítő szelvénnel kell ellátni, és fel kell tüntetni rajta az igazolvány számát is.”

(2) Az ÖKr. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága az Szja tv.-ben előírt nyilatkozatokat az elévülésre vonatkozó rendelkezések szerint megőrzi.”

(3) Az ÖKr. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága a 8/A. § szerinti igazolvány visszavonásáról szóló döntésével egyidejűleg a cselekmény súlyától függően meghatározza, hogy a döntés jogerőre emelkedésétől számított két hónaptól két évig terjedő időszakra nem adható ki új igazolvány a mezőgazdasági őstermelő részére.”

(4) Az ÖKr. 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. § A megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága az igazolvány használatának jogszerűsége és az abban foglalt adatok valóságának ellenőrzése során jogosult:

- a)* az őstermelői termék származását ellenőrizni,
- b)* a mezőgazdasági őstermelő igazolványát, értékesítési betétlapját és az adatnyilvántartó lap másolatát elkérni, abba betekinteni,
- c)* az igazolványt visszatartani, ha az igazolványban és az adatnyilvántartó lapon feltüntetett értékesítésre szánt termékek köre, és az értékesítő helyen lévő termékek eltérnek,
- d)* az igazolványt visszavonni, ha az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a mezőgazdasági őstermelő által értékesíteni kívánt, vagy értékesített termék mennyisége több mint, amennyit az adatnyilvántartó lapján bejelentett, valamint a mezőgazdasági őstermelő saját gazdasága adatai alapján lehetősége van termelni.”

(5) Az ÖKr. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazolvány kiállításával, érvényesítésével és visszaadásával kapcsolatos feladatokat, továbbá az ügyfélszolgálatnak, a nyilvántartásba vételi és adatvédelmi feladatoknak a megszervezését a NAK látja el.”

(6) Az ÖKr. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A NÉBIH a (3) bekezdés szerinti információs rendszerhez a NAK számára, és a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága számára hozzáférést biztosít.”

(7) Az ÖKr. 12. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az adatnyilvántartó lapok megyei nyilvántartását a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága végzi.

(4) A megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága adja ki a hatósági igazolást az igazolvány kiállításának évétől függetlenül minden adatnyilvántartó lap adattartalmára vonatkozóan.”

(8) Az ÖKr. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

## **2. A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

### **2. §**

A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A jegyző, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) az állattartót az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére kötelezheti, amely eljárásba szakhatóságként bevonja a járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalt.”

## **3. A jogosult állatorvos hatásköréről és a működésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 113/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosítása**

### **3.§**

A jogosult állatorvos hatásköréről és a működésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 113/2006. (V. 12.) Korm. rendelet Melléklet 17.) pont „A jogosult állatorvosi tevékenység során elszámolható munkaórák” című táblázat 16. sorában a „150 000 egyed baromfinál évente” szövegrész helyébe a „250 000 egyed baromfinál évente” szöveg lép.

## **4. Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

#### **4. §**

(1) Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Ávt. 41. § (1) bekezdésében foglaltak tekintetében az állatotthon létesítése és működése engedélyezésére irányuló eljárásban állatvédelmi hatósággént az állatotthon tervezett helye szerint illetékes járási hivatal jár el, aki döntését közli az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósággal, amely az állatotthont nyilvántartásba veszi.”

(2) Az R. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § A Kormány a járási hivatal állatotthon létesítése és működése engedélyezésére irányuló eljárásban - annak elbírálása kérdésében, hogy az állatotthonban az állattartás körülményei megfelelnek-e az állatvédelmi és a járványügyi követelményeknek - első fokú eljárásban a járási állat-egészségügyi hivatalt, másodfokú eljárásban a NÉBIH-et szakhatósággént jelöli ki.”

#### **5. A gyümölcsültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről szóló 314/2007. (XI. 21.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**

#### **5. §**

Hatályát veszti a gyümölcsültetvény telepítését engedélyező telepítési hatóság kijelöléséről szóló 314/2007. (XI. 21.) Korm. rendelet.

#### **6. A mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

#### **6. §**

A mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jövedékiadó-visszatérítésre vonatkozó igényjogosultság (1)-(4) bekezdés szerinti ellenőrzése a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 99. § (5) bekezdés a) pontja szerint hatóság megkeresésére történő, hivatalból indított eljárásnak minősül.”

#### **7. Az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

#### **7. §**

(1) Az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BKr.) 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rendelet alkalmazásában azonos tényállású jogsértésnek minősül a jogszabály vagy az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa ugyanazon rendelkezésének megsértése.”

(2) A BKr. 8. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bírság mértékének megállapítása során a bírság 7. § szerint megállapított alapösszegét meg kell szorozni)*

„*b)* a Tv. 14/A. § (1) bekezdésének, illetve a 23. § (1) és (2) bekezdésének megsértése esetén a 3. számú mellékletben meghatározott szorzókkal.”

(3) A BKr. 9. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha ugyanazon tételre vonatkozóan a jogsértő magatartással egyidejűleg több, az (1) bekezdésben szereplő eset is megvalósul, a bírság alapösszegét a súlyosabb bírságtétellel fenyegetett jogsértésre irányadó bírságkiszabási szabályok szerint kell megállapítani.

(5) Különböző tételeket érintő, az (1) bekezdés *b)*, illetve *f)* pontjában foglalt jogsértés esetén az ellenőrzött létesítményben található tételek értékét a bírság alapösszegének megállapításakor össze kell adni.”

(4) A BKr. 10. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bírság mértékének megállapítása során a bírság 9. § szerint megállapított alapösszegét meg kell szorozni)*

„*b)* a Tv. 14/A. § (1) bekezdésének, illetve a 23. § (1) és (2) bekezdésének megsértése esetén a 3. számú mellékletben meghatározott szorzókkal.”

(5) A BKr. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(6) A BKr. 4. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

(7) A BKr. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.

(8) Hatályát veszti a BKr.

- a)* 8. § (2) bekezdésében és 10. § (2) bekezdésében az „a bírság mértékének megállapításához” szövegrész,
- b)* 12. § (3) bekezdése.

**8. Az élelmiszerlánc területén kötelező előírások és ajánlott szakmai irányelvek gyűjteményei kiadásának rendjéről szóló 220/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

## 8. §

(1) Az élelmiszerlánc területén kötelező előírások és ajánlott szakmai irányelvek gyűjteményei kiadásának rendjéről szóló 220/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Élelmiszerkönyv Bizottság 15 tagból áll, akik közül az élelmiszer-vállalkozások 3 főt, az oktatási, illetve kutatási intézmények képviselői 3 főt, a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezetek 1 főt javasolhatnak, továbbá a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 2 főt, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság 1 főt, az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter 3 főt, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter 1 főt, valamint az egészségügyért felelős miniszter 1 főt jelöl. A Magyar Élelmiszerkönyv Bizottság tagjait az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter nevezi ki.”

(2) A KR. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter a Magyar Élelmiszerkönyv (1) bekezdés szerinti tervezete alapján a Magyar Élelmiszerkönyv

- a) kötelező előírásait rendelettel kiadja,
- b) irányelveit az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapján és honlapján közzéteszi,
- c) mindenkor hatályos szövegét az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján egységes szerkezetben megjelenteti.”

(3) A KR. 12. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Növényvédelmi Bizottság 19 tagból áll, akik közül a Gabonatermesztők Országos Szövetsége 1 főt, a Greenpeace Magyarország Egyesület 1 főt, a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ 1 főt, a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara 2 főt, az MTA Növényvédelmi Kutató Intézet 1 főt, a Növényvédőszer-gyártók és Importőrök Szövetsége Egyesület 1 főt, a Növényvédő Szer Kereskedők Szakmai Egyesülete 1 főt, az Országos Magyar Méhészeti Egyesület 1 főt javasolhat, továbbá a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 4 főt, az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter 2 főt, a környezetvédelemért felelős miniszter 1 főt, a természetvédelemért felelős miniszter 1 főt jelöl. A tagokat az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter nevezi ki. A Növényvédelmi Bizottság tagja az országos növényegészségügyi főtitkár, valamint az országos növény- és talajvédelmi főfelügyelő.

(3) A Növényvédelmi Bizottság elnöke az országos növényegészségügyi főtitkár, titkárát az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter nevezi ki a tagok közül.”

(4) A KR. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter a Növényvédelmi Bizottság javaslata alapján a Növényvédelmi Módszertani Gyűjteményt az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján egységes szerkezetben közzéteszi.”

(5) A KR.

- a) 1. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 4 főt, a szociális és munkaügyi miniszter 1 főt, az egészségügyi miniszter 1 főt, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal elnöke 1 főt jelöl” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter 4 főt, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter 1 főt, az egészségügyért felelős miniszter 1 főt, valamint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 1 főt jelöl” szöveg,
- b) 1. § (3) és (5) bekezdésében, 2. § (4) és (7) bekezdésében, 4. § (2), (3) és (4) bekezdésében, 7. § a) pontjában, 8. § (1) és (2) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 11. § nyitószöveg részében, 12. § (4) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter” szöveg,
- c) 1. § (4) bekezdésében, 2. § (7) és (8) bekezdésében, 3. § (4) bekezdésében, 4. § (8) és (9) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 11. § b) és c) pontjában, 12. § (6) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
- d) 1. § (6) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter” szöveg,
- e) 4. § (1) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszternek” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszternek” szöveg,
- f) 5. § (3) bekezdésében, 11. § nyitó szövegrészében az „A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „Az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter” szöveg,,
- g) 11. § b) pontjában a „Hivatalos Értesítőben, valamint a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „Vidékfejlesztési Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján” szöveg

lép.

(6) Hatályát veszti a KR. 3. § (4) bekezdésében, valamint 5. § (3) bekezdésében „a Hivatalos Értesítőben, valamint” szövegrész.

## **9. A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

### **9. §**

(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FMKr.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Éltv. 17. § (1) bekezdés b) pontjában, 17. § (7) és (8) bekezdésében, 32. § (4) bekezdésében, 33. § d) pontjában, 37. § (1) bekezdés b) pontjában növények, növényi termékek tudományos kutatási céllal, illetve fajtaszelekciós munkára történő behozatala, valamint feltartóztatott szállítmányok behozatala kivételével, 37. § (2) bekezdésében, 37. § (3) bekezdés a), b), d), f) és h) pontjában, 38. § (1) bekezdés h), n), u)–v) pontjában, 48. § (1) bekezdés a), c), e) és g) és k) pontjában, 48. § (3) bekezdésében, 49. § (1) bekezdésében, 50. § (1) és (2) bekezdésében, 54. § (1) bekezdésében, 60. § (1) bekezdés k) pontjában foglaltak



tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatóságát jelöli ki.”

(2) Az FMKr. 6. § (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Éltv. 18. § (1) bekezdés *e), f), h) és i)* pontjában, 34. § (1) bekezdés *a)* és *c)*, valamint *e)* pontjában eseti engedély esetén, 34. § (2) bekezdés *b)–g), i), k)* és *l)* pontjában, 34. § (4) bekezdés *c)* és *d)* pontjában, 38. § (3) bekezdésében, 53. § (2) bekezdésében foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a járási állat-egészségügyi hivatalt jelöli ki.

(5) Az Éltv. 15. § (4) bekezdésében, 18. § (1) bekezdés *g)* pontjában, 18. § (5) bekezdésében, 19. § (1) és (4) bekezdésében, 23. § (1)–(4) bekezdésében, 26. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pontjában, 27. § (2) és (3) bekezdésében, 32. § (1) bekezdés *m)* pontjában, 32. § (2) bekezdés *a)* pontjában, 33. § *c)* pontjában, 34. § (2) bekezdés *a), h)* és *j)* pontjában, 34. § (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, 34. § (4) bekezdés *b)* és *e)–g)* pontjában, 35. § (1) és (2) bekezdésében, (3) bekezdés *a)* és *c)–e)* pontjában, (4) bekezdés *a)–c)* pontjában, 36. § (1) bekezdés *c)* pontjában, (2) és (3) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés *g)* pontjában, 39. § (1) bekezdésében, 51. § (3) bekezdésében, 54. § (1) bekezdés *b)* pontjában, 61. § (1) és (3) bekezdésében, 63. § (1) bekezdés *c)* pontjában, valamint a Melléklet 22. pontjában foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságát és a járási állat-egészségügyi hivatalt jelöli ki.”

(6) Az Éltv. 8. § (2) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 24. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4) és (5) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében, 27. § (1) bekezdés *d)* pontjában, 30. § (2) bekezdésében, 32. § (1) bekezdés *e), g)–i), k), l)* és *s)* pontjában, 33. § *b)* pontjában, 38. § (1) bekezdés *b), c)* és *e)* pontjában, 38. § (4) és (5) bekezdésében, 38/A. § (9) bekezdésében, 42. § (1) bekezdés *d)* pontjában, 43. §-ában, 44. § (1)–(6) bekezdésében, 45. §-ában, 53. § (4) bekezdésében 56. §-ában, 57. § *a)–c)* és *e)–t)* pontjában, 58. §-ában, 59. §-ának (6) bekezdésében, 62. § (3) bekezdésében, 63. § (1) bekezdésének *b)* pontjában foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi, valamint növény- és talajvédelmi igazgatóságát és a járási állat-egészségügyi hivatalt jelöli ki.”

(3) Az FMKr. 17. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Kormány a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény

- a) 60. § (1) bekezdése szerinti növénytermesztési hatóságként a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatóságát,
- b) 64. § (1) bekezdése szerinti mezőgazdasági igazgatási szervként és 64/A. §-a szerinti növénytermesztési hatóságként a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságát

jelöli ki.”

(4) Az FMKr. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 64/A. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a

megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi, valamint növény- és talajvédelmi igazgatóságát és a járási állat-egészségügyi hivatalt, talajvédelmi hatósággént a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatóságát jelöli ki.”

(5) Az FMKr. 6. § (6) bekezdésében a „42. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában” szövegrész helyébe a „38/A. § (9) bekezdésében, 38/C. § (1) bekezdésében, 42. § (1) bekezdés *d*) pontjában” szöveg lép.

## **10. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet módosítása**

### **10. §**

(1) A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NKr.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 5. § (6) bekezdésében, 8. § (2) bekezdésében, 8/A. § (3) bekezdésében, 8/B. § (1) és (3) bekezdésében, 15. § (5) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 17. § (1) bekezdés *b*) pontjában, valamint (5)–(8) bekezdésében, 18. § (1) bekezdés *g*) pontjában, 19. § (4) bekezdésében, 23. § (4) bekezdésében, 23/A. §-ában, 24. § (1) bekezdés *a*) pontjában, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4) és (5) bekezdésében, 26. §-ában, 27. § (1) bekezdés *d*) pontjában, valamint (2) és (5) bekezdésében, 28. § *l*) pontjában, 29. § *c*) pontjában, 30. § (2) bekezdésében, 31. § (1) és (2) bekezdésében, 32. §-ában, 33. §-ában, 34. § (1) bekezdés *f*)–*h*) pontjában, *i*) pontjában állatgyógyászati készítmények nagykereskedelme, valamint állatgyógyászati készítmények hatóanyagainak kereskedelme vonatkozásában, 34. § (2) bekezdés *b*)–*l*) pontjában, 34. § (3) bekezdésében, 34. § (4) bekezdés *a*), *b*) és *f*)–*j*) pontjában, 35. § (3) és (4) bekezdésében, 35/A. § -ában, 36. § (3) bekezdésében, 37. § (1) bekezdés *a*), *b*) pontjában növények, növényi termékek tudományos kutatási céllal, illetve fajtaszelekciós munkára történő behozatala, valamint feltartóztatott szállítmányok behozatala vonatkozásában és *c*)–*d*) pontjában, 37. § (2) bekezdésében, 37. § (3) bekezdés *a*)–*g*) és *i*) pontjában, 38. § (1) bekezdés *a*)–*i*), *l*)–*t*) és *v*) pontjában, 38. § (4)–(7) bekezdésében, 38/A. §-ában, 38/B. §-ában, 38/D. § (1) és (3) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében, 40. § (1)–(3) és (6) bekezdésében, 41. §-ában, 42. § (1) bekezdésének *a*)–*d*) pontjában, 43. §-ában, 44. § (1)–(6) bekezdésében, 45. §-ában, 47/B. § (1), (11) és (12) bekezdésében, 47/C. § (3) bekezdésében, 48. § (1) bekezdés *a*)–*h*) és *j*)–*l*) pontjában, 49. § (1) bekezdésében, 51. § (3) bekezdésében, 53. § (4) bekezdésében, 56. §-ában, 57. §-ában, 58. §-ában, 59. § (6) bekezdésében, 60. § (1) bekezdés *c*) és *k*) pontjában, 61. § (1) és (3) bekezdésében, 62. § (3) bekezdésében, 63. § (1) bekezdés *b*) és *c*) pontjában, 63/A. § (4) bekezdésében, 71. § (3)–(5) bekezdésében, 72. §-ában, valamint a Melléklet 22. és 39. pontjában foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a NÉBIH-et jelöli ki.”

(2) Az NKr. 8. § (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. § (2) bekezdés *m*) pontjában, és a 37. § (1b) bekezdésében foglaltak tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a NÉBIH-et jelöli ki.”

(3) Az NKr. 8. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) A NÉBIH ellátja a takarmány- és élelmiszerjog, valamint az állat-egészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végrehajtott hatósági ellenőrzésekről szóló, 2004. április 29-i 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 882/2004/EK rendelet) az illetékes hatóság számára megállapított feladatokat.”

(4) Az NKr. 9. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § t) pontja tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként a NÉBIH-et jelöli ki.

(11) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 64/A. § (3) bekezdésének tekintetében a Kormány élelmiszerlánc-felügyeleti szervként és talajvédelmi hatóságként a NÉBIH-et jelöli ki.”

(5) Az NKr. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 21. § (2) bekezdésében, 22. § (3) és (6) bekezdésében, 24. § (2) és (3) bekezdésében, 25/A. § (2) bekezdésében, 26. §-ában, 33. § (2) bekezdésében, 38/A. § (4) bekezdésében, 66. § (1a) bekezdésében, 74. § (6) bekezdésében, 82. §-ában, 88. §-ában, 89. §-ában, 89/A. § (2), (3), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 92. § (1) bekezdésében foglaltak tekintetében a Kormány vadászati hatóságként a NÉBIH-et jelöli ki.”

(6) Az NKr. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti

- a) mezőgazdasági igazgatási szervként, - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 5. § (6) bekezdése és a 61. § (1) bekezdése kivételével -,
- b) gyümölcs termőhelyi katasztert vezető szervként,
- c) telepítési hatóságként

a NÉBIH-et jelöli ki.”

(7) Az NKr. 19. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 59. §-a szerinti telepítési engedélyezési eljárásban a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága talajvédelmi hatósági jogkörben szakhatóságként közreműködik.

(1c) A Kormány a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 5. § (6) bekezdése és a 61. § (1) bekezdése szerinti mezőgazdasági igazgatási szervként a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt jelöli ki.”

(8) Az NKr.

- a) 8. § (1) bekezdésében a „38/B. §-ában, 38/D. § (1) és (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „38/B. §-ában, 38/C. §-ában, 38/D. § (1) és (3) bekezdésében” szöveg,  
b) 16. § (1) bekezdésében a „42. § (1) bekezdésében, 46. § (7) bekezdésében” szövegrész helyébe a „42. § (1) és (4) bekezdésében, 46. § (7) bekezdésében” szöveg

lép.

## **11. Az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatásokkal kapcsolatos egyes eljárási kérdésekről szóló 353/2012. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

### **11. §**

Az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatásokkal kapcsolatos egyes eljárási kérdésekről szóló 353/2012. (XII. 13.) Korm. rendelet 11/A. §-a a következő (9)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A csekély összegű (de minimis) rendeletek hatálya alá tartozó agrár állami támogatás igénylésekor a kedvezményezett nyilatkozik a támogatást nyújtó szerv részére az általa, valamint a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás által a tárgyévet és az azt megelőző két üzleti évet magába foglaló időszakban igénybe vett csekély összegű (de minimis) támogatás mértékéről.

(10) A támogatást nyújtó szerv a kedvezményezett (9) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában szereplő adatokat a 11.§ (6) bekezdés szerinti megkeresés előtt elektronikus formában köteles az MVH-nak megküldeni.

(11) A kedvezményezett, valamint a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás által a tárgyévet és az azt megelőző két üzleti évet magába foglaló időszakban igénybe vett mezőgazdasági és halászati csekély összegű (de minimis) támogatás mértékéről szóló nyilatkozatnak a 11. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartási rendszerben szereplő adatok minősülnek.”

## **12. A légi távérzékelés engedélyezésének és a távérzékelési adatok használatának rendjéről szóló 399/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása**

### **12. §**

(1) A légi távérzékelés engedélyezésének és a távérzékelési adatok használatának rendjéről szóló 399/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*(A távérzékelési engedély iránti kérelemnek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben felsorolt adatokon kívül tartalmaznia kell:)*

„j) az adatokkal rendelkezni jogosult nyilatkozatát arról, hogy a távérzékeléshez igénybevett pénzügyi források tartalmazzak-e részben vagy egészben közpénzeket.”

(2) Az R. 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kiadott engedélyekről – az 1. § (2) bekezdés szerinti tartalommal – a honvédelem térképészeti támogatásáért felelős szerv negyedévente, vagy megkeresés esetén soron kívül tájékoztatja a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervet, a katonai, illetve a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztereket, valamint a katonai és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok vezetőit.”

### **13. Az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet módosítása**

#### **13. §**

(1) Az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) a 13. §-t követően a következő fejezetcímmel egészül ki:

#### *„III/A. Fejezet AZ ÁLLATOK LEÖLÉSE”*

(2) Az R2. 35. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti tevékenység folytatásához érettségi bizonyítvány továbbá az 5. melléklet A. pontja szerinti tananyagot oktató, az Állatkísérleti Tudományos Etikai Tanács (a továbbiakban: ÁTET) által elismert tanfolyam sikeres elvégzése szükséges. A tanfolyamot záró sikeres vizsgáról a tanfolyamot tartó intézmény bizonyítványt ad ki.

(5) A (2) bekezdés *c)* pontja szerinti tevékenység folytatásához az 5. melléklet D. pontjában felsorolt felsőfokú képesítések valamelyike, továbbá az 5. melléklet B. pontja szerinti tananyagot oktató, az ÁTET által elismert tanfolyam sikeres elvégzése szükséges. A tanfolyamot záró sikeres vizsgáról a tanfolyamot tartó intézmény bizonyítványt ad ki. A (2) bekezdés *c)* pontja szerinti tevékenység folytatásához a vizsgálni kívánt állatfaj speciális tartási, élettani igényeivel kapcsolatos ismeretekkel is rendelkezni kell.”

(3) Az R2. 35. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (4) és (5) bekezdés szerinti tanfolyamot felsőoktatási intézmény szervezi.”

(4) Az R2. 42. § (2) bekezdésének *e)* és *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A projektértékelés magában foglalja:)*

„*e)* a 3–8., 11., 12., 14., 28. és 29. §-ban, valamint az Ávtv. 30 §-ban említett indokolás értékelését;

*f)* annak megállapítását – figyelemmel a 46. § (2) és (3) bekezdésére –, hogy szükség van-e a projekt visszamenőleges értékelésére, és ha igen, ennek időpontját, és”

(5) Az R2. 42. § (2) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki:

*(A projektértékelés magában foglalja:)*

„g) a 45. §-ban meghatározott nem szakmai jellegű összefoglaló megfelelőségének értékelését.”

(6) Az R2. 50. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az ÁTET)

„g) feladata vizsgálni és értékelni a 35. § szerinti tanfolyamok képzési programjainak az oktatási és képzési minimumkövetelményeknek történő megfelelőségét.”

(7) Az R2. 50. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ÁTET tagja az élettudományokban szerzett felsőfokú diplomával rendelkező személy lehet.”

(8) Az R2. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felhasználó minden év február 28-ig megküldi – a NÉBIH honlapján közzétett táblázatok szerint – az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak az állatok kísérletekben történt felhasználására vonatkozó statisztikai adatokat, köztük az alkalmazott kísérletek tényleges súlyosságára, és a felhasznált főemlős állatok eredetére és fajaira vonatkozó információkat is, valamint a kizárólag szerveik vagy szöveteik felhasználása céljából leölt állatok számára vonatkozó adatokat. Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság összesíti az információkat és minden év április 15-ig megküldi a NÉBIH-nek, amely az összesített adatokat minden év május 31-ig közzéteszi a honlapján. Az országos főállatorvos az összesített adatokról tájékoztatja az Európai Bizottságot.”

(9) Az R2. 54. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 35. § (4) és (5) bekezdése szerinti tanfolyammal egyenértékű, de az ÁTET által el nem ismert tanfolyamokról vagy képzésekről 2015. december 31-ig kiállított bizonyítvány a 35. § (4) és (5) bekezdése szerinti bizonyítványnak tekintendő.”

(10) Az R2. a következő 58. §-sal egészül ki:

„58. § A 2013. január 1. és április 15. között kiadott kísérleti engedélyek 2017. december 31-ig érvényesek.”

(11) Az R2.

- a) 35. § (7) bekezdésében az „a), b) és d)” szövegrész helyébe az „a)-d)” szöveg,
- b) 40. § (2) bekezdésében az „Állatkísérleti Tudományos Etikai Tanács (a továbbiakban: ÁTET)” szövegrész helyébe az „ÁTET” szöveg,
- c) 45. § (4) bekezdésében az „Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe az „A NÉBIH” szöveg,
- d) 2. melléklet II. fejezet 5. pontjában a „kísérlet ismertetése” szövegrész helyébe a „kísérlet számozott felsorolása és ismertetése” szöveg,
- e) 2. melléklet III. fejezetében a „szükséges elemekkel” szövegrész helyébe a „szükséges, II. fejezet szerinti elemekkel” szöveg,

- f)* 5. melléklet D. pont *a)* alpontjában a „diplomák” szövegrész helyébe a „diplomák, vagy” szöveg

lép.

(12) Hatályát veszti az R2.

- a)* 2. melléklet II. fejezet 10. pont *e)* és *f)* alpontja,  
*b)* 5. melléklet C. pontja.

## **14. §**

- (1) Ez a rendelet - a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A rendelet 11. §-a 2014. március 28-án lép hatályba.  
(3) A rendelet 7. §-a a kihirdetést követő harmincegyedik napon lép hatályba.  
(4) A rendelet 9. § (5) bekezdése és 10. § (8) bekezdés *a)* pontja 2015. január 1-jén lép hatályba.

*1. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez*

Az ÖKr. 1. számú melléklet 3. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) az adatnyilvántartó lapon a közös igazolványban szereplők neve, adóazonosító jele, születés helye és ideje, anyja születéskori családi és utóneve, családtagi minősége.”



2. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez  
 „3. számú melléklet a 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelethez

**A Tv. 14/A. § (1) bekezdésének, illetve a 23. §-a (1) és (2) bekezdésének megsértése esetén alkalmazandó szorzók**

Jogsértés	Az Szt. hatálya alá nem tartozó eljárás alá vont személy	Az Szt. hatálya alá tartozó, 500 millió forintot meg nem haladó éves nettó árbevétellel rendelkező eljárás alá vont személy	Az Szt. hatálya alá tartozó, 500 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező eljárás alá vont személy	
A Tv. 14/A. § (1) bekezdésének megsértése		5	8	15
A Tv. 23. § (1)-(2) bekezdésének megsértése	Bejelentés	2,5	3	4
	Engedélyezés	3	5	10

A BKr. 4. számú melléklet B) része helyébe a következő rendelkezés lép:

„B) Súlyosbító tényező fennállása esetén alkalmazandó szorzók

Súlyosbító körülmény:	Alkalmazandó szorzó
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés emberek egészségét veszélyezteti, a cselekmény súlyától függően:	5–9
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés emberek egészségét károsítja (megbetegedést okoz):	10
A bírság kiszabására okot adó jogsértéssel érintett vagy potenciálisan érintett emberek, illetve vállalkozások számától függően:	1–5
Azonos tényállású jogsértés miatt a megelőző három évben történő bírság kiszabása esetén a cselekmény súlyától függően:	1,5–5”

4. melléklet a .../2014. (...) Korm. rendelethez

„5. számú melléklet a 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelethez

**Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság tételes mértékének megállapítása során alkalmazandó szorzók**

A) Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabása esetén alkalmazandó szorzók

Tényállás:	Alkalmazandó szorzó
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>aa</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–8
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ab</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	4–10
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ac</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–7
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ad</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–7
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ae</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–10

Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>af</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–15
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ag</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	5–15
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ah</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–10
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ai</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>aj</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ak</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>al</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>am</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–5
Ha a bíróság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>an</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–5

Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ao</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	1–5
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>ap</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	5–20
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>aq</i> ) pontjába ütközik, a cselekmény súlyától függően:	5–20
Ha a bírság kiszabására a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>b</i> ) pontjában foglalt esetben kerül sor, a cselekmény súlyától függően:	4–10
Ha a bírság kiszabására a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>c</i> ) pontjában foglalt esetben kerül sor, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bírság kiszabására a Tv. 63. § (1) bekezdés <i>e</i> ) pontjában foglalt esetben kerül sor, a cselekmény súlyától függően:	2–10

B) Súlyosbító tényező fennállása esetén alkalmazandó szorzók

Súlyosbító tényező:	Alkalmazandó szorzó
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 23. § (1) bekezdésében szereplő engedély nélkül végzett tevékenységgel kapcsolatos, a cselekmény súlyától függően:	10–30

Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 23. § (2) bekezdésében szereplő bejelentés nélkül végzett tevékenységgel kapcsolatos, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 23. § (1) bekezdésében szereplő engedélytől eltérően végzett tevékenységgel kapcsolatos, a cselekmény súlyától függően:	2–10
Ha a bírság kiszabására okot adó jogsértés a Tv. 14/A. § (1) bekezdésének megsértésével kapcsolatos, a cselekmény súlyától függően:	10–30
A bírság kiszabására okot adó jogsértéssel érintett vagy potenciálisan érintett állatok, emberek, illetve vállalkozások számától függően:	1–5
A bírság kiszabására okot adó jogsértés állatok, illetve emberek egészségét veszélyezteti vagy károsítja a cselekmény súlyától függően:	5–15
Azonos tényállású jogsértés miatt a megelőző három évben történő bírság kiszabása esetén a cselekmény súlyától függően:	1,5–5