

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2014. február 28.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Vizsgált időtáv:	1 év

Előterjesztés címe:	Az egyes agrártárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló .../2014. (...) Korm. rendelet	Előterjesztő:	Vidékfejlesztési Miniszter
Intézkedés megnevezése:	Kormányrendelet alkotása		
Előterjesztés szükségessége:	<p>Az élelmiszerláncról és hatásgi felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításával szükségesse vált a vonatkozó kormányrendeletek, így a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012.(II. 29.) Korm. rendelet - felülvizsgálata. A módosítás megteremti a koherenciát a gyakorlat és a hatályos jogszabályok között, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), a megyei kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi, illetve növény- és talajvédelmi igazgatóságai, valamint a járásikerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalok, mint eljáró szervek kijelölésével.</p> <p>A tervezet mindezek mellett több technikai, pontosító jellegű, továbbá az egységes jogértelmezést elősegítő kisebb módosítást is tartalmaz. Így például az azonos tényállású jogsértés fogalmának meghatározásával mind az eljáró hatóságok, mind az élelmiszerlánc szereplői számára egyértelművé válik e körülmény jelentése.</p> <p>Az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) módosítását elsősorban az Éltv. 2013. december 31-én, illetve 2014. február 15-én hatályba lépő módosításai teszik szükségessé. Az Éltv. 14/A. §-a a hamisított termékre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, melyek jelentős mértékben módosultak. Annak érdekében, hogy a hatóságnak lehetősége legyen az ilyen jellegű tiltott tevékenységet végző személyt bírsággal sújtani, a Bkr. 3. és 5. számú mellékletében fel kell tüntetni a jogsértést és annak elkövetése esetén alkalmazható szorzókat. A 2014. február 15-én hatályba lépő rendelkezések szerint a növényvédelmi bírság és az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság legmagasabb összege százötvenmillió forintra emelkedik, továbbá az Éltv. 63. § (1) bekezdése kiegészül két új alponttal [ap)–aq]), így lehetővé válik élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabása az élelmiszerláncban felhasználásra szánt fertőtlenítőszeres előállítására, forgalmazására, felhasználására, illetve az élelmiszerral rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag, tárgy, eszköz és gép előállítására és forgalomba hozatalára vonatkozó egyes előírások megszegése esetén. Ennek megfelelően szükséges az új esetkörökhöz tartozó szorzókat a Bkr.-ben meghatározni.</p> <p>Az élelmiszerlánc területén kötelező előírások és ajánlott szakmai irányelvek gyűjteményei kiadásának rendjéről szóló 220/2008. (XIII. 30.) Korm. rendelet módosítása során a Növényvédelmi Bizottság 14. sz. 2. félével megemelkedik, melynek következtében</p>		
Utolsó módosítás dátuma:	-	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	<ul style="list-style-type: none">▣ Egyes agrár- és környezetvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi CCL. törvény▣ A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény▣ A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	1-10	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	1-10	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	kb.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	kb.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	igen
0	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr. Kardeván Endre, államtitkár
-------------	---------------------------------	-------