

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. Az egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

**TERVEZET!**

**2013. évi ... törvény**

**az egyes igazságügyi szervezeti és jogállási törvények módosításáról**

**1. Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása**

**1. §**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Kúrián és az OBH-ban működő főtanácsadó szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező tisztviselő.”

**2. §**

Az Iasz. „A munkavégzés” című alcíme a következő 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § (1) A bírósági titkárt az OBH elnöke az OBH-ba beoszthatja. A beosztáshoz a bírósági titkár hozzájárulása szükséges.

(2) Az OBH-ba beosztott bírósági titkárok tekintetében a munkáltatói jogkört az OBH elnöke gyakorolja.

(3) A bírósági titkár a hivatali tevékenysége során köteles végrehajtani az OBH elnökének intézkedéseit, utasításait.

(4) A hivatali beosztás megszűnését követően a bírósági titkárt a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére kell beosztani.

(5) Az OBH elnöke a bírósági titkár hivatali beosztását megszüntetheti, a bírósági titkár kérelmére megszünteti.

(6) A bírósági titkár a megszüntetés közlését követően további 30 napig köteles feladatait ellátni, amitől a felek közös megegyezéssel eltérhetnek.”

**3. §**

Az Iasz. „Az illetmény” című alcíme a következő 96/A. §-sal egészül ki:

„96/A. § (1) Az igazságügyi alkalmazottat az illetménye illeti meg a következő távollétek idejére is:

- a) a szabadság időtartama alatt,
- b) az Mt. 55. § (1) bekezdés c)–g) pontjában meghatározott esetben,
- c) az állampolgári kötelezettség teljesítésének időtartamára,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- d) ha e törvény munkavégzés nélkül illetmény fizetését annak mértéke meghatározása nélkül írja elő,
- e) a munkaszüneti nap miatt kiesett időre,
- f) ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének elháríthatatlan külső okot kivéve nem tesz eleget.

(2) Az illetmény 70 százaléka jár a betegszabadság tartamára.

(3) Az egy napra járó illetmény az egy hónapra megállapított illetmény és a tárgyható munkanapjai számának hányadosa.

(4) Az egy órára járó illetmény az egy napra kiszámított illetmény és az igazságügyi alkalmazott napi teljes munkaidejének a hányadosa.”

#### 4. §

Az Iasz. 105. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kúrián és az OBH-nál dolgozó bírósági titkárt, valamint a Kúrián és az OBH-nál, valamint az egyéb igazságügyi szerveknek a Kormány által rendeletben meghatározott szervezeti egységénél dolgozó felsőfokú végzettségű tisztviselőt beosztási pótlék illeti meg.”

#### 5. §

(1) Az Iasz. 109. §-át megelőző alcímének helyébe a következő alcím-cím lép:

„Munkaköri pótlék és kiegészítő pótlék”

(2) Az Iasz. 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) Az igazságügyi szakértő az igazságügyi szolgálati idejétől függően az illetményalap 15–30 százalékanak, a bírósági ügyintéző az illetményalap 10–15 százalékanak, a törvényszéki végrehajtó és a végrehajtási ügyintéző az illetményalap 8 százalékanak megfelelő összegű munkaköri pótlékra jogosult.

(2) A Kúrián és az OBH-ban dolgozó főtanácsadó az illetményalap 15–30 százalékanak megfelelő összegű munkaköri pótlékra jogosult.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója – a központi költségvetésről szóló törvény bíróságokra vonatkozó költségvetési fejezetében meghatározott személyi juttatások kiemelt előirányzatán belül – az igazságügyi alkalmazott részére határozott időre, illetve a feladat ellátásának idejére kiegészítő pótlékot állapíthat meg, ha a bíróság alaptevékenységébe tartozó munkaköri feladatai mellett kommunikációs, instruktori, közvetítői kapcsolattartói, tanúgondozási, vagy más a bíróság vagy a központi igazgatás működéséhez szükséges feladatokat rendszeresen teljesít.

(4) A kiegészítő pótlék az illetményalap 5 százalékatól 15 százalékáig terjedhet.”

## 6. §

Az Iasz.

a) 6. § (1) bekezdésében a „bíróági ügyintéző” szövegrész helyébe a „főtanácsadó, a bíróági ügyintéző” szöveg,

b) 11/A. § (1) bekezdés b) pontjában és 121/A. § (4) bekezdésében a „hatósági bizonyítvánnyal” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal” szöveg,

c) 37/B. § (2) bekezdésében és (3) bekezdésének záró szövegrészében, valamint 2. számú melléklet 4. pontjában a „hatósági bizonyítvány” szövegrész helyébe „hatósági erkölcsi bizonyítvány” szöveg,

d) 121/B. § (7) bekezdésében az „a távolléti díjával” szövegrész helyébe az „az illetményével” szöveg,

e) 124. § (1) bekezdésében a „valamint (3) és (4) bekezdését” szövegrész helyébe a „valamint (2), (3) és (4) bekezdését” szöveg, a „25. §-át, 27. és 28. §-át,” szövegrész helyébe a „25–28. §-át” szöveg, az „55. §-át” szövegrész helyébe az „55. § (1) bekezdését” szöveg, a „136. § (1) bekezdését, valamint (3) bekezdését” szövegrész helyébe a „136. § (1) bekezdését” szöveg, a „294. § (1) bekezdés g) pontját, és (2) bekezdését” szövegrész helyébe a „294. § (1) bekezdés b), c), d), g) és i) pontját, valamint (2) bekezdését” szöveg

lép.

## 7. §

Hatályát veszti az Iasz.

a) 1. § (2) bekezdésében az „üdülők,”

b) 124. § (1) bekezdésében a „146. § (1) és (2) bekezdését, (3) bekezdés a)–c) és e) pontját, valamint (5) bekezdését, 148. § (1) bekezdés a) pontját és (2) bekezdés a) pontját, 149. §-át, 152–,”

szövegrész.

## 2. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

## 8. §

(1) A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében)*

„a) a központi költségvetésről szóló törvény bíróságokra vonatkozó költségvetési fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok – a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő közigazgatási és munkaügyi bírósággal, valamint járásbíróságokkal együttes – szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát,”

(2) A Bszi. 76. § (5) bekezdés *e)* pontja helyébe következő rendelkezés lép:

*(Az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében)*

„*e)* kijelöli – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint – a Be. 17. § (5) és (6) bekezdésében, továbbá 448. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírákat és a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírákat, valamint a törvényszék elnökének javaslatára a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírákat, továbbá dönt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint a kijelölés megszüntetéséről,”

(3) A Bszi. 76. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az OBH elnökét a fejezetet irányító szerv vezetőjeként

- a)* az általános központi igazgatással,
- b)* a létszámgazdálkodással,
- c)* a bíróságok költségvetésével,
- d)* a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel,
- e)* a személyzeti kérdésekkel,
- f)* a bíróságok igazgatásával és
- g)* a képzéssel

kapcsolatos feladatai ellátása céljából ebben a körben megilleti a fejezethez tartozó költségvetési szerveknél kezelt adatokba való betekintés joga.”

## 9. §

A Bszi. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) Az OBH-ban elnökhelyettesek működnek, melyek közül legalább egy bíró.

„(2) Az OBH elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt is, ha a tisztség nincs betöltve – az OBH elnöke által meghatározott rendben az OBH elnökhelyettesei helyettesítik, kivéve ha a törvény eltérően rendelkezik. Helyettesítésre jogosult hiányában az OBH elnökének feladatait az OBH elnöke látja el.”

## 10. §

A Bszi. 80. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha törvény másképpen nem rendelkezik, az OBH elnökhelyettesére – amennyiben bíró – a bírókra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

## 11. §

A Bszi. 103. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

*(Az OBH az általános központi igazgatás területén)*

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„d) jóváhagyja a szolgálati bíróság ügyrendjét, az előző évi ügyforgalmáról, valamint ítélezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját, és közzéteszi azokat a központi honlapon, e) elfogadja a bírák Etikai Kódexét.”

## **12. §**

A Bszi. 117. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Kúria elnöke az (1) bekezdés e), g)–j), n), r) és t) pontjaiban meghatározott feladatait a Kúria főtitkára, valamint a Kúria főtitkár-helyettese közreműködése útján gyakorolja.”

## **13. §**

(1) A Bszi. 118. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül bírósági vezető a Kúria főtitkára és főtitkár-helyettese.”

(2) A Bszi. 118. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kúria főtitkára ellátja a Kúria működésével, az elnöki döntések előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos szervezési, ellenőrzési, koordinációs, valamint a szervezeti és működési szabályzat szerint hatáskörébe utalt igazgatási, továbbá a 117. § (3) bekezdésében meghatározott feladatokat.

(5) A Kúria főtitkár-helyettese a Kúria főtitkárát akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a Kúria szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.”

## **14. §**

A Bszi. 121. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az ítélőtábla elnöke a 119. §-ban meghatározott feladatokon túl)*

„a) részt vesz az illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában,”

## **15. §**

A Bszi. 128. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kúria elnöke nevezi ki a Kúria kollégiumvezetőjét, kollégiumvezető-helyetteseit, tanácselnökeit, továbbá a Kúria főtitkárát és főtitkár-helyettesét.”

## **16. §**

A Bszi. 132. § (5) bekezdés első mondatának helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az OBH elnöke és a Kúria elnöke a véleményező szerv, kollégiumvezető esetében a véleményező szervek javaslatától eltérő döntése esetén az eltérés indokairól – a kinevezéssel

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponjtjának.

egyidejűleg – írásban tájékoztatja az OBT-t, és az OBT soron következő ülésén az indokait ismerteti.”

## **17. §**

A Bszi. 138. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:

*(A bírósági vezetői tisztség megszűnik:)*

„f) ha a határozott időre kinevezett bírósági vezető által vezetett bírói testület, szervezeti egység vagy szervezet megszűnik, vagy

g) ha a bíró rendelkezési állományba kerül.”

## **18. §**

A Bszi. 141. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a Kúria elnökhelyettesének, főtitkárának, főtitkár-helyettesének, az ítélőtábla és a törvényszék elnökének, valamint helyettesének, továbbá a kollégiumvezetőnek a tisztsége a megbízási időtartam leteltével szűnik meg, őt pályázat kiírása nélkül a vezetői tevékenységével azonos szintű bíróságra tanácselnöknek kell kinevezni.”

## **19. §**

A Bszi. 151. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A bírói tanács)*

„a) véleményt nyilvánít a bíró kinevezése tárgyában és – kivéve, ha ez a bíró hozzájárulásával történik – a bíró beosztása, áthelyezése, kirendelése tárgyában,”

## **20. §**

(1) A Bszi. 171/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Igazságügyi Akadémia ellátja a bírák, valamint az igazságszolgáltatásban közreműködő más személyek képzését, és ellátja az egységes központi fogalmazóképzés feladatait.”

(2) A Bszi. 171/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az OBH elnöke külön megállapodást köthet az igazságügyért felelős miniszterrel a Magyar Igazságügyi Akadémia keretében megvalósuló igazságügyi és nemzetközi tárgyú képzésekről.

(5) A képzések során az OBH elnöke a legfőbb ügyésszel együttműködik, az együttműködés feltételeit megállapodásban rendezik.”

## 21. §

A Bszi.

- a) 30. § (1) bekezdés utolsó mondatában a „belső informatikai hálózatán” szövegrész helyébe a „központi intranetes honlapján” szöveg,
- b) 85. §-ában a „75. §-ban” szövegrész helyébe a „75. § (1) bekezdésében” szöveg,
- c) 106. § (2) bekezdésében az „általános” szövegrész helyébe a „bíró” szöveg,
- d) 127. § (1) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) és (1a) bekezdés” szöveg,
- e) a 131. § c) pontjában a „törvényszék kollégiumvezető-helyettese” szövegrész helyébe a „törvényszék kollégiumvezetője, kollégiumvezető-helyettese” szöveg

lép.

## 22. §

(1) Hatályát veszti a Bszi.

- a) 76. § (7) bekezdés c) pontjában az „a legfőbb ügyész előzetes véleményének kikérését követően”,
- b) 79. § (1) bekezdésében és 84. §-ában az „általános elnökhelyettesét és”,
- c) 79. § (3) bekezdésében az „általános elnökhelyettesévé és”,
- d) 80. § (1) bekezdésben az „általános elnökhelyettese bíró, az OBH”,
- e) 80. § (2) bekezdésben, 81. § (2) bekezdésében, valamint 83. § (1) és (2) bekezdésében az „általános elnökhelyettese és”,
- f) 81. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „általános elnökhelyettesének és”,
- g) 138. § d) pontjában a „vagy”

szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Bszi. 171/B. §-a.

### 3. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

## 23. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (továbbiakban: Bjt.) 14.§ (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pályázati rangsor kialakítása során kizárólag a következő szempontok vehetők figyelembe:)*

- „a) a szakmai értékelés tekintetében
  - aa) a bírósági fogalmazói és bírósági titkári joggyakorlati idő, illetve a bírói szolgálati idő szakmai értékelésének eredménye,
  - ab) a bíróságok központi igazgatásáról szóló átfogó ismeretek megszerzése érdekében az OBH-ban eltöltött bírósági titkári joggyakorlati idő OBH elnöke általi értékelése,



Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*ac)* a bíróságok központi igazgatásáról szóló átfogó ismeretek megszerzése érdekében az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagja mellett eltöltött bírósági titkári joggyakorlati idő OBT tag általi értékelése,

*ad)* nem bírósági joggyakorlattal rendelkező pályázó esetén a korábbi munkáltató értékelése,”

## **24. §**

A Bjt. 15. §-a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a bírói tanács által a meghallgatás során adott pontszámokra figyelemmel módosul a pályázók objektív pontjai alapján kialakult pályázati rangsor első három helyén álló pályázó személye, a bírói tanácsnak írásban kell megindokolnia a meghallgatás során a pályázóknak adott pontokat.”

## **25. §**

A Bjt. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eredménytelen a pályázat, ha

*a)* egyetlen pályázat sem érkezik vagy azokat a bíróság elnöke a 13. §-ban foglaltak szerint elutasította, vagy

*b)* a pályázat elbírálására jogosult OBH elnöke, vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert

*ba)* a pályázó kinevezésével a 41. §-ban írt összeférhetetlenség jönne létre,

*bb)* a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el,

*bc)* a bírói tanács a 15. § (2) és (2a) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének nem kellő mértékben tett eleget,

*bd)* a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését,

*be)* a pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni.”

## **26. §**

A Bjt. 13. alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. § A 24. § (2) bekezdése és a 25. § (2) bekezdése alkalmazása szempontjából az OBH-ba beosztás időtartama nem minősül tényleges bírói működésnek.”

## **27. §**

A Bjt. 30. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az OBH elnöke a kijelölést a kijelölés kezdeményezésére jogosult elnök indítványára megszünteti.”

## **28. §**

A Bjt. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíró nem lehet gazdasági társaság, kooperációs társaság, szövetkezet vezető tisztségviselője vagy személyes közreműködésre kötelezett tagja, gazdasági társaság, kooperációs társaság, szövetkezet felügyelő bizottságának tagja, gazdasági társaság, kooperációs társaság korlátlanul felelős tagja, valamint egyéni cég tagja, továbbá gazdasági-vállalkozási tevékenységet is végző civil szervezet vezető tisztségviselője.”

## **29. §**

A Bjt. 33. alcíme a következő 69/A. §-sal egészül ki:

„69/A. § Az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezető, továbbá a Kúria elnökének kinevezési jogkörébe tartozó határozott időre kinevezett vezető és a Kúria elnökhelyettese, valamint az OBH bíró elnökhelyettese a kinevezésének tartama alatt, az OBH-ba, a minisztériumba és a Kúriára beosztott bíró a beosztásának tartama alatt mentesül a rendszeres bírói értékelés alól.”

## **30. §**

A Bjt. 71. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kúriára beosztott bíró tevékenységét a Kúria elnöke értékeli az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szabályai szerint.

(4) Az OBH-ba beosztott bíró hivatali tevékenységét az OBH elnöke értékeli az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szabályai szerint.”

## **31. §**

A Bjt. 102. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati bíróság elnökét és tagjait a Kúria, az ítéltáblák, valamint a törvényszékek illetékességi területén működő bírák közül az OBT nevezi ki. A szolgálati bíróság elnökhelyettesét az adott szolgálati bíróság elnöke nevezi ki.”

## **32. §**

A Bjt. 44. alcíme a következő 104/B. §-sal egészül ki:

„104/B. § (1) A szolgálati bíróság minden évben tájékoztatóban ad számot az OBT-nek arról, hogy előző évi működése megfelelt-e az ügyrendjében foglaltaknak. A szolgálati bíróság tájékoztatójának tartalmaznia kell az előző évben a szolgálati bírósághoz érkezett, illetve ott befejezett, valamint folyamatban maradt ügyek számát, a bíróság által kiszabott büntetéseket, továbbá a szolgálati bírósághoz érkezett panaszok számát és jellegét.

(2) A szolgálati bíróság éves tájékoztatóját az OBT minden év első negyedévében vitatja meg és hagyja jóvá.

(3) A jóváhagyott tájékoztatót az OBT közzéteszi az intraneten.”

### 33. §

A Bjt. 106. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a bíróval szemben szándékos bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás indult – kivéve a magánvádas és a pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – a fegyelmi eljárást kezdeményező elnök rendelkezhet arról, hogy az eljárás alá vont bíró tárgyalási tevékenységet a nyilvános ülés és a tanácsülés tartására is kiterjedően, nem végezhet a vele szemben indult eljárás megszüntetéséig vagy jogerős határozattal történő felmentéséig.”

### 34. §

A Bjt. 114. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő e) ponttal egészül ki:

*(Szolgálati bíróként az adott ügyben nem járhat el,)*

„d) aki az adott eljárás során előterjesztett kizárási kérelemmel kapcsolatos döntéshozatalban részt vett,

e) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható el.”

### 35. §

A Bjt. 117. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. (1) Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsa a bírót tisztségéből felfüggeszti, ha a bírót előzetes letartóztatásba vagy házi őrizetbe helyezték, illetve vele szemben lakhelyelhagyási tilalmat vagy ideiglenes kényszergyógykezelést rendeltek el, vagy vádemelésre került sor illetve, ha a szolgálati helyén való jelenléte a tényállás megállapítását gátolná.

(2) Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsa a bírót a tisztségéből a fegyelmi eljárást kezdeményező elnök indítványára felfüggesztheti, ha a bíró ellen büntetőeljárás – kivéve a magánvádas és a pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást – indult és a bíró szolgálati helyén való jelenléte a tényállás megállapítását gátolná, vagy a fegyelmi eljárás tárgyát képező kötelezettségszegés súlya és jellege a szolgálati helytől való távoltartást indokolja.

(3) A (2) és (3) bekezdésben írt döntéseket a szolgálati bíróság a fegyelmi eljárás felfüggesztését követően is meghozhatja.

(4) A felfüggesztésről hozott határozat ellen az eljárás alá vont bíró és az eljárás kezdeményezője a határozat közlésétől számított 8 napon belül a másodfokú szolgálati bíróságnál fellebbezéssel élhet, amelynek nincs halasztó hatálya. A másodfokú szolgálati bíróság a fellebbezést 8 napon belül elbírálja.”

### 36. §

A Bjt. 118. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A felfüggesztés időtartamára kifizetett illetményt a bíró a fegyelmi határozat jogerőre emelkedését követően köteles visszafizetni, ha a fegyelmi eljárás a bírói tisztségből való felmentés indítványozását kimondó fegyelmi határozattal zárult.”

### 37. §

(1) A Bjt. 124. § (1) bekezdés *d)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *f)* ponttal egészül ki:

*(A fegyelmi vétséget elkövető bíróval szemben kiszabható fegyelmi büntetések:)*

„*d)* két fizetési fokozattal való visszavetés,  
*e)* vezetői tisztségből való felmentés,  
*f)* bírói tisztségből való felmentés indítványozása.”

(2) A Bjt. 124. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A kötelességszegés súlyára és következményeire, valamint a vétkesség fokára tekintettel a szolgálati bíróság tanácsa határozatában kizárhatja a 127. § (1) bekezdése alapján történő fegyelmi büntetés hatálya alóli mentesítés alkalmazásának lehetőségét.”

### 38. §

A Bjt. 129. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Új eljárás kezdeményezésének a jogerős határozat meghozatalát követő 3 éven belül van helye.”

### 39. §

A Bjt. 63. alcíme a következő 168/A. §-sal egészül ki:

„168/A. § (1) A bírót az illetménye illeti meg a következő távollétek idejére is:

*a)* a szabadság időtartama alatt,  
*b)* az Mt. 55 § (1) *c)–g)* pontjában meghatározott esetekre,  
*c)* az állampolgári kötelezettség teljesítésének időtartamára,  
*d)* ha e törvény munkavégzés nélkül illetmény fizetését annak mértéke meghatározása nélkül írja elő,  
*e)* a munkaszüneti nap miatt kiesett időre,  
*f)* ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének elháríthatatlan külső okot kivéve nem tesz eleget.

(2) Az illetmény 70 százaléka jár a betegszabadság tartamára.

(3) Az egy napra járó illetmény az egy hónapra megállapított illetmény és a tárgyható munkanapjai számának hányadosa.

(4) Az egy órára járó illetmény az egy napra kiszámított illetmény és a bíró napi teljes munkaidejének hányadosa.”

#### 40. §

A Bjt. 69. alcíme a következő 186/A. §-sal egészül ki:

„186/A. § (1) A (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével belföldi kiküldetésnek minősül, ha a bíró igazságszolgáltatási érdekből, vagy a munkáltatói jogkör gyakorlójának külön utasítása alapján – az általa tárgyalt ügy elbírálása érdekében szükséges eljárási cselekményen való részvétel esetén külön utasítás nélkül – ideiglenesen, lakóhelyén, beosztási, vagy a kinevezési okiratában, valamint az ügyelosztási és ügybeosztási rendben meghatározott szolgálati helyén kívül, a munkáltató érdekkörébe tartozó munkát végez, igazgatási intézkedést teljesít, vagy az OBH elnökének megbízása alapján központi igazgatási feladatot lát el.

(2) Nem minősül belföldi kiküldetésnek, ha a határozott idejű megbízással rendelkező vezető a tisztségéből eredő feladatait teljesíti a szolgálati helyén kívül.

(3) Nem minősül belföldi kiküldetésnek, ha a bíró a feladatait rendszeresen a beosztásáról szóló okiratban szereplő szolgálati helyén vagy a kinevezési okiratában meghatározott szolgálati helyén kívül, de

- a) az ítélőtábla – kivéve a c) pontban meghatározott ítélőtábla – mint szolgálati hely esetében az ítélőtábla székhelye szerinti megye területén,
- b) a törvényszék – kivéve a c) pontban meghatározott törvényszéket – mint szolgálati hely esetében az érintett törvényszék illetékességi területén,
- c) a Kúria, a fővárosi székhelyű ítélőtábla, a fővárosi illetékességi területű törvényszék és az OBH mint szolgálati hely esetében Budapest területén

végzi.

#### 41. §

A Bjt.

- a) 12. § (1) bekezdés b) pontjában és 214. § (2) bekezdésében a „hatósági bizonyítvánnyal” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal” szöveg,
- b) 15. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2) és (2a) bekezdésben” szöveg,
- c) 30. § (2) bekezdésében az „ítélkező bírakat” szövegrész helyébe az „ítélkező, továbbá a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírakat” szöveg,
- d) 38. §-ában és 190. § (5) bekezdésében a „hatósági bizonyítvánnyal” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal” szöveg,
- e) 67. §-ában a „belső informatikai hálózatán (intranet)” szövegrész helyébe a „központi intranetes honlapján (a továbbiakban: intranet)” szöveg,
- f) 90. § c) pontjában a „szabadságvesztést vagy közérdekű munkát” szövegrész helyébe a „szabadságvesztést, közérdekű munkát vagy elzárást” szöveg,
- g) 99. § (2) bekezdés a) pontjában az „az általános” szövegrész helyébe az „a bíró” szöveg,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*h)* 100. § (2) és (3) bekezdésében a „hatósági bizonyítvány” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítvány” szöveg,

*i)* 120. § (2) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyébe a „30 napon” szöveg,

*j)* 122. § (4) bekezdésében az „általános helyettese” szövegrész helyébe az „OBH elnökhelyettese” szöveg,

*k)* 143. § (1) bekezdés *c)* pontjában az „a távolléti díj” szövegrész helyébe az „az illetmény” szöveg,

*l)* 147. § (2) bekezdésben a „hatósági bizonyítványt” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítványt” szöveg, az „értékeléséről szóló” szövegrész helyébe az „értékeléséről és vezetői értékeléséről szóló” szöveg,

*m)* 189/A. § (7) bekezdésében az „a távolléti díjával” szövegrész helyébe az „az illetményével” szöveg,

*n)* 222. § (1) bekezdésében a „valamint (3)” szövegrész helyébe a „valamint (2), (3)” szöveg, a „25. §-át, 27. és 28. §-át,” szövegrész helyébe a „25–28. §-át” szöveg, a „bekezdés *g)* pontját és” szövegrész helyébe a „bekezdés *c)*, *d)*, *g)* és *i)* pontját, valamint” szöveg,

*o)* 219. § (2) bekezdésében és a (4) bekezdés *b)* pontjában a „hatósági bizonyítvány” szövegrész helyébe a „hatósági erkölcsi bizonyítvány” szöveg,

*p)* 3. mellékletének 3. sorában a „kollégiumvezetője” szövegrész helyébe a „kollégiumvezetője és főtitkára” szöveg,

*q)* 3. mellékletének 4. sorában a „kollégiumvezető-helyettese” szövegrész helyébe a kollégiumvezető-helyettese és főtitkár-helyettese” szöveg

lép.

## **42. §**

(1) Hatályát veszti a Bjt. 222. § (1) bekezdésében a „136. § (3) bekezdését, 146. § (1) és (2) bekezdését, (3) bekezdés *a)–c)* és *e)* pontját, valamint (5) bekezdését, 148. § (1) bekezdés *a)* pontját és (2) bekezdés *a)* pontját, 149. §-át, 152. §-át,” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Bjt.

*a)* 46. § (6) bekezdése,

*b)* 57. § (2) bekezdése.

## **4. Záró rendelkezések**

## **43. §**

E törvény 2014. január 1-jén lép hatályba.

## **44. §**

Sarkalatosnak minősül a törvény

*a)* 8–22. §-a az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése,

*b)* 26–40. §-a, 41. § (1) bekezdés *c)–k)* és *m)* pontja, valamint (2) bekezdés *b)* pontja az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése

alapján.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/696/2013.	Dátum:	2013.11.11
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	KIM MIKFO, OBH	Vizsgált időtáv:	2013-2017

Előterjesztés címe:	Az egyes igazságügyi szervezeti és jogállási törvények módosításáról szóló Kormány-előterjesztés (előterjesztés)		Előterjesztő:	KIM - MIKFO
Intézkedés megnevezése:	A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.), a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.), és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (lasz.) módosítása			
Előterjesztés szükségessége:	2011. évben elfogadásra került a Bszi., valamint a Bjt., melynek eredményeként a legfőbb szakmai vezetői feladatokat a Kúria elnöke, a bíróságok központi igazgatását az OBH elnöke látja el, akinek tevékenységét az Országos Bírói Tanács felügyeli, valamint az OBT is közreműködik a bíróságok igazgatásában. Az OBH elnökének, valamint az OBT tagjainak megválasztása óta eltelt időben szerzett tapasztalatok alapján felmerültek olyan pontosító javaslatok, melyek a bíróságok hatékony működését tovább erősítik. Emellett a tervezet meghatározza továbbá azon indokokat, amelyek alapján az OBH elnöke, illetve a Kúria elnöke a bírói álláspályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.			
Utolsó módosítás dátuma:	nem határozható meg	Következő módosítás várható dátuma:	nem határozható meg	
Előzmények:	Az Országgyűlés a bírósági reform keretében 2011-ben fogadta el a Bszi.-t és a Bjt.-t. A 2011. évi bírósági reformmal kialakított új szakmai-igazgatási rendszerben az elmúlt két évben szerzett tapasztalatok szükségessé teszik az érintett igazságügyi szervezeti és jogállási törvények kisebb mértékű módosítását, pontosítását.			

Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az lasz. és a Bjt. tekintetében bevezetésre kerülő távollét idejére járó díjazás az illetmény lesz, ez azonban a korábbi, 2012. július 1-jét megelőző munkajogi előírásoknak megfelelő szabályozást eredményez, ezért többletköltséget az igazságügyi alkalmazottakat foglalkoztatók számára nem jelent. Az lasz.-ban a bírósági titkárokra is kiterjesztett beosztási pótlék a Bíróságok fejezetben rendelkezésre álló személyi juttatás megtakarításból kigazdálkodható, így a központi költségvetéstől a fejezet többletforrást nem igényel. Az lasz.-ban a munkaköri pótlék mellett a kiegészítő pótlékkal járó többletköltség a Bíróságok fejezetben szintén rendelkezésre áll. A Kúriai főtitkára és főtitkár-helyettese vezetői pótlékának pénzügyi fedezete a Bíróságok fejezetben ugyancsak rendelkezésre áll. Tehát összességében az intézkedés alkalmazásához a Bíróságok fejezet a központi költségvetéstől többletforrást nem igényel, a Bíróságok fejezetben a pénzügyi források rendelkezésre állnak.	

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	bírák	2820	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	igazságügyi alkalmazottak	8357	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Czepek Gábor helyettes államtitkár	
-------------	--	--