

## **ÖSSZEGZÉS**

*A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló törvényjavaslat tervezetéhez a társadalmi egyeztetés során tett észrevételekről*

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló T/8481. számú törvényjavaslatot (a továbbiakban: Tervezet) az Országgyűlés a 2012. november 12-i ülésnapján fogadta el.

A Tervezet általános társadalmi egyeztetésére a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a kormány.hu honlapon történő közzététellel került sor.

A törvény 11. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól – egyedi válaszadási kötelezettség nélkül – tipizált összefoglalót készít, amelyet a honlapon közzétesz.

Ennek megfelelően a Tervezet társadalmi egyeztetése során érkezett vélemények – a technikai, illetve kodifikációs jellegű észrevételeket nem említve – az alábbiak szerint tipizálhatóak.

### 1.) A nemzeti, illetve az európai létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölési eljárás

A beérkezett észrevételek alapján – a társadalmi egyeztetésen járt változathoz képest – a teljes kijelölési folyamat átdolgozásra került, külön szabályozást nyert a nemzeti létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölési eljárás, valamint hangsúlyosan megjelent a Tervezetben, hogy az európai létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölés – az uniós szabályozásnak megfelelően – két-, vagy többoldalú nemzetközi megállapodás alapján realizálódik hatósági döntésben.

### 2.) Az ágazati besorolásra vonatkozó észrevételek

Az érintett ágazatokat a Tervezet mellékletei tartalmazzák. Ennek kibővítésére érkeztek javaslatok (pl. a Magyar Posta Zrt. részéről a „személyi azonosítás és hitelesítés (CA) rendszerei” beemelésére). Az előterjesztő álláspontja ugyanakkor az, hogy a Tervezet mellékleteiben szereplő ágazatok megjelölésének absztrakciós szintje – törvényi szinten – további részletezést nem igényel, az ágazati kritériumok meghatározását a Tervezet kormányrendeleti szintre utalja.

Az előterjesztő – a téma súlyára figyelemmel – elfogadta ugyanakkor a Magyar Nemzeti Bank azon javaslatát, mely a „készpénzellátás”, mint alágazat megjelenítését szorgalmazta.

### 3.) Költségviseléssel kapcsolatos javaslatok

Az üzemeltetők részéről felmerült, hogy a költségviseléssel kapcsolatban tartalmazzon a Tervezet egy olyan garanciális szabályt, mely rögzíti, hogy aránytalan költségek viselésére az üzemeltető nem kötelezhető. Sérelmezték azt is, hogy a más jogszabályok által előírt biztonsági dokumentáció és a Tervezetben meghatározott üzemeltetői biztonsági terv között átfedés mutatkozhat, ez felesleges többletköltséget jelent.

Ez a Tervezetbe beépítésre került, a Tervezet tartalmazza, hogy az európai létfontosságú rendszerelem vagy a nemzeti létfontosságú rendszerelem üzemeltetője az üzemeltetői

biztonsági tervben foglaltakon kívüli védelmi intézkedésre vagy a védelmi intézkedés költségeinek megfizetésére nem köteles. A Tervezetbe – az üzemeltetői költségek csökkentése céljából – az is beépítésre kerül, hogy ha az üzemeltető a létfontosságú rendszerelem európai létfontosságú rendszerelemmé vagy nemzeti létfontosságú rendszerelemmé történő kijelöléskor rendelkezik olyan biztonsági dokumentummal, mely az üzemeltetői biztonsági terv tartalmi elemeit magába foglalja, akkor az ágazati kijelölő hatóság határozatában rendelkezhet úgy, hogy a biztonsági dokumentum az üzemeltetői biztonsági tervet helyettesíti.

Budapest, 2012. november 21.