

# TERVEZET!

## A belügyminiszter

.../... (... ...)

## BM rendelete

### **a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)*, *n)* és *q)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. §

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendeletet kell alkalmazni a rendőrségnél, a büntetés-végrehajtási szervezetnél, a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél (a továbbiakban együtt: fegyveres szervek) vagy a Hszt. 42. § (2) bekezdésében felsorolt más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses állományúak, valamint a rendőrség különleges foglalkoztatási állományába tartozók (a továbbiakban együtt: hivatásos állományú) által elkövetett, a Hszt. 119. §-a szerinti fegyelemsértések, a fegyelmi eljárás keretében elbírálendő szabálysértések és katonai vétségek fegyelmi jogkörben történő elbírálására.”.

#### 2. §

(1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állományilletékes parancsnoki jogkörrel felruházott vezetők a közvetlen irányításuk alatt álló szervezeti egység valamennyi hivatásos állományú tagja, illetve a kinevezési jogkörükbe tartozó felett – a Hszt.-ben meghatározott kivételekkel – a teljes fegyelmi jogkört gyakorolják.”.

(2) Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fegyveres szerv rendelkezési állományba tartozó, a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó, a Hszt. 42. § (2) bekezdése szerinti más szervnél szolgálatot teljesítő berendelt vagy vezényelt hivatásos állományú esetében a fegyelmi jogkört gyakorló vezető

- a)* ha a miniszter kinevezési, illetve munkáltatói hatáskörébe tartozik, a miniszter,
- b)* ha a miniszter által vezetett minisztériumban (a továbbiakban: minisztérium) teljesíti szolgálatát, akkor a miniszter,
- c)* az általa vezetett szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tekintetében

- ca)* a Nemzeti Védelmi Szolgálatnál (a továbbiakban: NVSZ) a főigazgató,
- cb)* a Terrorelhárítási Központnál (a továbbiakban: TEK) a főigazgató,

cc) a rendvédelmi oktatási intézmény igazgatója,  
cd) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál a főigazgató,  
ce) a Belügyminisztérium Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóságon a főigazgató,  
cf) a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központnál a főigazgató,  
cg) a Belügyminisztérium Nemzetközi Oktatási Központban a főigazgató.”.

### 3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az országos parancsnok az országos parancsnokság szerv szervezeti és működési szabályzatában a Hszt. 127/A. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti rendelkezési állományban lévők feletti fegyelmi jogkör gyakorlását a szervezetszerű helyetteseire átruházhatja, a jogkör gyakorlásával megbízott vezető azonban az országos parancsnok kizárólagos hatáskörébe tartozó fenyítést nem szabhat ki.”.

### 4. §

Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állományilletékes parancsnok – ideértve a Terrorelhárítási Központ, valamint a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatóját is – a szervezeti és működési szabályzatban, illetve az ügyrendben felhatalmazhatja helyetteseit, hogy helyette és nevében a fegyelmi eljárással kapcsolatos jogkört gyakorolják. Az átruházott jogkörben eljáró vezető legfeljebb a Hszt. 123. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjában meghatározott fenyítéseket szabhatja ki. Nem alkalmazható ez a szabály, ha fegyelmi eljárás során katonai vétséget kell elbírálni.”.

### 5. §

Az R. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyeket el lehet különíteni, ha a különböző tényállást megvalósító fegyelemsértések önállóan elbírálhatók és együttes elbírálásuk a felelősségrevonást jelentősen késleltetné.”.

### 6. §

Az R. 14. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A büntetés-végrehajtási szervezetnél az (1) bekezdésben meghatározott egyéb kizáró okok hiányában, az eljárás alá vont szolgálati előljárója is lehet vizsgáló, amennyiben csatolt munkakörben, országos parancsnoki megbízás alapján folyamatosan lát el fegyelmi-, nyomozótiszt feladatokat.”.

### 7. §

Az R. 17. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A beosztásból történő felfüggesztésre vonatkozó rendelkezéseket a beosztást be nem töltő (rendelkezési állományban lévő) hivatásos állományúra is alkalmazni kell.”.

### 8. §

Az R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárás alá vont és képviselője részére biztosított iratbetekintés vagy iratismertetés előtt a fegyelmi vizsgálat iratanyagáról iratjegyzéket kell felfektetni. Ha a tárgyi bizonyíték anyagánál vagy méreténél fogva az iratokhoz nem csatolható, akkor azt sorszámmal kell ellátni és az iratjegyzéken fel kell tüntetni.”.

## 9. §

Az R. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat jogerőre emelkedését a határozat irattári példányára a fegyelmi jogkör gyakorlója, vagy megbízásából a vizsgáló feljegyzi. A fenyítés végrehajtására az állományilletékes parancsnok intézkedik.”.

## 10. §

(1) Az R. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szolgálati helyen vagy szolgálattal összefüggésben elkövetett szabálysértést – a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés kivételével – a fegyelmi jogkör gyakorlója a szabálysértési hatóság áttétele vagy hozzá címzett feljelentés, illetve egyéb módon való tudomásszerzés alapján fegyelmi eljárás keretében bírálja el. Az elzárással is büntethető szabálysértések esetében az állományilletékes parancsnok az iratokat haladéktalanul megküldi az előkészítő eljárás lefolytatására illetékes rendőri szervnek.”.

(2) Az R. 36. §-a a következő (3a) rendelkezéssel egészül ki:

„(3a) Amennyiben a fegyelmi jogkörben elbírálnak szabálysértésre a Kormány által meghatározott kötelező mértékű pénzbírság alkalmazása van előírva, és a hivatásos állományú a fegyelmi eljárás elrendelése előtt a szabálysértés elkövetését elismerte, a fegyelmi eljárásban vele szemben a helyszíni bírságnak megfelelő mértékű pénzbírság fenyítést kell kiszabni.”.

(3) Az R. 36. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Pénzbírságot az állományilletékes parancsnok irányítása alatt álló szerv előirányzat-felhasználási keretszámlájára, ennek hiányában a felettes szerv azonos célú számlaszámára kell befizetni. Az illetékes szerv pénzügyi vezetőjét a jogerős határozat rendelkező részének, illetve a részletfizetést vagy halasztott befizetést engedélyező határozatának megküldésével kell tájékoztatni, aki intézkedik a követelés nyilvántartásba vételéről.”.

## 11. §

(1) Az R.

a) 20. § (6) bekezdésében az „A Szabályzat” szövegrész helyébe az „E rendelet”,

b) 24. § (4) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „tíz”,

c) 36. § (5) bekezdésében a „három” szövegrész helyébe a „hat”, valamint

d) 37. § (3) bekezdésében az „a Szabályzat” szövegrész helyébe az „e rendelet” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az R.

a) 8. § (4) bekezdése,

- b)* 14. § (5) bekezdése,
- c)* 17. § (8) bekezdése,
- d)* 18. § (2) bekezdésében az „A szóbeli értesítéssel egyidejűleg az írásbeli értesítést is kézbesíteni kell.” szövegrész,
- e)* 35. § (3) bekezdése,
- f)* 38. §-a,
- g)* 39. §-a,
- h)* 48. § (1) bekezdésében az „és a méltatlansági”, továbbá az „illetve Me” szövegrész,
- i)* 48. § (2) bekezdésében az „és méltatlansági” szövegrész, valamint
- j)* 48. § (5) bekezdése.

## **12. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Pintér Sándor**  
**belügyminiszter**

## INDOKOLÁS

### *Az 1. §-hoz*

A Belügyminisztérium megalakulásakor bővült a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek köre, ezért szükségessé vált a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) személyi hatályának kiterjesztése.

### *A 2-4. és a 6. §-hoz*

A jogszabály-módosítást a fegyelmi eljárások során szerzett gyakorlati tapasztalatok indokolják.

### *Az 5. §-hoz*

A jogalkalmazói gyakorlatban felmerült igényekre való tekintettel az R. 10. §-ában foglalt rendelkezéseket indokolt kiegészíteni az ügyek elkülönítését lehetővé tevő előírással: elkülönítésnek abban az esetben van helye, ha a különböző tényállást megvalósító fegyelemsértések önállóan elbírálhatók és együttes elbírálásuk a felelősségrevonást jelentősen késleltetné.

### *A 7. §-hoz*

A gyakorlat alapján szükség lehet a szolgálati beosztást be nem töltő (rendelkezési állományban lévő) hivatásos állomány tagjának a szolgálati helytől történő távoltartása oly módon, hogy az érintett a rendőrség objektumaiba csak engedéllyel léphessen be, hatósági jogkörét ne gyakorolhassa. A hatályos szabályok ezt a kérdést nem rendezik teljes körűen, ezért szükséges a szabályok pontosítása.

### *A 8. §-hoz*

A fegyelmi eljárás során jelentkező adminisztrációs terhek csökkentése miatt szükséges a módosítás.

### *A 9. §-hoz*

A munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyokból származó perek esetén a keresetet közvetlenül a bírósághoz lehet benyújtani. Ebből következően a fegyelmi határozat jogerőre emelkedése tekintetében nem lehet egyértelműen állást foglalni, ezért szükséges az érintett nyilatkozatának beszerzése.

### *A 10. §-hoz*

A jogszabály-módosítás a szabálysértési törvény és az ahhoz kapcsolódó további szabályozók módosítása nyomán szükségessé vált korrekciókat vezet át az R. szövegén.