

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	NGM/ / /2013	Dátum:	2013. június
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	5 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	NMH MMI	Vizsgált időtáv:	2013-2014
Előterjesztés címe:	A kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alól történő mentesítés eljárási szabályairól szóló Kormány rendelet,	Előterjesztő:	Nemzetgazdasági Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	A Kormány az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi törvény által kötelezővé tett felülvizsgálathoz kapcsolódó felülvizsgálat hatósági feladatainak ellátására a Nemzeti Munkaügyi Hivatalt, valamint a kapcsolódó szakértői további három szakértői tevékenységet végző állami szervet nevesít		
Előterjesztés szükségessége:	Törvény által meghatározott felülvizsgálat hatósági és szakértői feladatainak ellátásához szükséges a meglévő szabályozás módosítása.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	2014.12.
Előzmények:	A Kormány 2012. december 19-i ülésén döntött a kordedvezmény átalakításáról, mely szerint a jelenlegi szabályok 2014. december 31-ig alkalmazhatók azzal a kitéllettel, hogy a munkáltatóknak az érintett munkahelyek állapotfelmérését kockázatértékelés keretében el kell végezni.		
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részben	A hatósági és szakértői feladatokat ellátó szervek kapacitásának bővítése szükséges, személyi, tárgyi eszközök és működési költségek tekintetében is.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	0		
A vállalkozói költségek (külön járulék fizetés) csökkennek, ezáltal az előállított termék, szolgáltatás bérköltségei csökkennek.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	2 925 000 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Kordedvezményre jogosító munkakört fenntartó	606	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2.	Kordedvezményre jogosító munkakörben	47000	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
A munkakör kordedvezményre jogosító státuszának megszűnése az érintett munkavállalók esetében a további kedvezményre jogosító szolgálati idő megszűnését eredményezi.			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	0
Hatások összefoglalója	
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásait!	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	0
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

Jóváhagyta:	0	.....
-------------	---	-------

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK				
Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	Korkedvezményre jogosító munkakört fenntartó munkáltatók	606	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Korkedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatott munkavállalók	47000	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		igen		
Amennyiben igen, milyen módon?	A szakértői vizsgálatok költségei egyszeri alkalommal terhelik a munkáltatót, azonban a korkedvezmény járulék fizetési kötelezettség megszűnése egyes munkakörökben foglalkoztatottak után forrásokat hagy az érintett munkáltatóknál.			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		igen		
Amennyiben igen, milyen módon?	A munkakör korkedvezményre jogosító státuszának megszűnése az érintett munkavállalók esetében a további kedvezményre jogosító szolgálati idő megszűnését eredményezi.			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		igen	281 600 000 Ft	
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket! A korkedvezményre jogosító munkakörök felülvizsgálatának hatósági (szakértői) költségei, valamint a kockázatértékelés soros időpont előtti elvégzése.				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket! A szakértői költségek átvállalási lehetőségeit mérlegelni szükséges különösen az állami közfeladatot ellátó (közlekedési) szolgáltató cégek, esetében.				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	
A vállalkozói költségek (külön járulék fizetés) csökkennek, ezáltal az előállított termék, szolgáltatás bérköltségei csökkennek.	

## Költségvetési hatások részletező

### Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
<b>A vizsgált időszakban</b>			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali		0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>További kettő évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

### A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Egyéb megjegyzések

### Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

<b>A vizsgált időszakban</b>		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
<b>A további kettő évben</b>		0 Ft	0 Ft
2014		0 Ft	0 Ft
2015		0 Ft	0 Ft

Egyéb megjegyzések

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
<b>A vizsgált időszakban</b>			0 Ft	0 Ft	
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
<b>További kettő évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2014	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?					
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók			
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?			
Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)			
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív terhelés részletező				
Piaci szereplők esetén				
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	2 925 000 Ft	mértékben	
	Érintett piaci szereplők megnevezése	érintett munkáltatók (606)		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat) A mentesítési eljárás szakértői és hatósági tevékenységeihez szükséges dokumentumok, jelentések, előzmények biztosítása a hatóság, szakértői szerv részére			
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat) A hatósági döntés alátámasztása érdekében nem lehet eltekinteni olyan alapvető munkáltatói dokumentáció biztosításától, melyek más rendszerekben nem lelhetők fel.			
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
		Érintett piaci szereplők megnevezése		
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)				
<input type="checkbox"/>	Nem változnak			
Közigazgatási szereplők esetén				
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek			
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Országos "Frederic Joliot-Curie" Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Intézet, Nemzeti Közlekedési Hatóság, Magyar Bányászati és Földtani Hivatal		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? Az elrendelt kötelező felülvizsgálat elvégzése, az összes érintett munkakör/munkahely tekintetében, hatósági tevékenységként.			
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. A kordvezményre jogosító munkakörök egységes, objektív szempontok szerint, öt fő tényező tekintetében kerülnek felmérésre. A részletes mérési eredmények rögzítésre (jegyzőkönyv), kiértékelésre (szakértői vélemény) kerülnek. A			
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
		Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)				
<input type="checkbox"/>	Nem változnak			
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén				
<input type="checkbox"/>	Növekednek			
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése			
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés növekedését? (max. 8 mondat)			
	Az adminisztratív terhelés növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)			
	<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
		Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhelés csökkenését (max. 8 mondat)				
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak			
Igazgatási hatások				
Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkezők-e többletfeladatok?				
A hatósági és szakértői feladatok ellátása a 2013. július 1-től 2014. december 31-ig terjedő időszakban az érintett szervezetekre (lásd közigazgatási szereplők) jelentős többletfeladatot jelent.				

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészség hatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)	<input type="checkbox"/> Stressz
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Közlekedési morál
<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek	<input type="checkbox"/> Egyéb:
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT	
Javaolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	igen
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?	Adatfeldolgozás, az érintett szakértői szervek bevonásával, NGM
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:	
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név
	Fekete László
	-
Látta:	Kósa István főosztályvezető
	.....
Jóváhagyta:	.....

### Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

<b>Rövid és hosszú távú előnyök</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	<b>Hátrányok</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
A hatósági tevékenység biztosítja az egységes, objektív eljárason alapuló értékelés megvalósítását. Hosszú távra egységes alapot biztosít az egészségi és egyéb kockázatok elhárításának tervezéséhez és megvalósításához.	Az állapotfelmérés eredménye az érintettek körében (különösen a többletjogosultságok " elvesztése ") az érintettek ellenállását válthatja ki, érdekképviselések reagálása várható, nem zárható ki a jelentős számú fellebbezés sem.
<b>Kockázatok</b> (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
<b>Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok</b>	<b>Megvalósítás után jelentkező kockázatok</b>
A másfél éves időszakon belül a vizsgálatok eloszlása a munkáltatói döntéstől függ, a szükséges egyidejű kapacitás tervezése, biztosítása bizonytalanságot hordoz (átlagos kapacitás igény - egyidejű felülvizsgálati kezdeményezés).	Az értékelési időszak végéig nem kerül sor a kockázattal érintett munkahelyeken foglalkoztatottak új kompenzációs rendszerének kialakítására.