

## Palagáz – a hidraulikus repesztéses technológia végleges betiltása

**Az Alkotmányügyi Tanács jogszerűnek találta az amerikai Schuepbach cég számára még 2010-ben kiadott két kutatási engedélynek a hidraulikus repesztéses technológia alkalmazását tiltó 2011-es törvényre való hivatkozással történt megsemmisítését. A környezetvédelmi miniszter szerint a köz érdekeit mindennél előbbre helyező döntés „nem csak jogi, de ökológiai és politikai győzelem is”.**

Az Alkotmányügyi Tanács (Conseil constitutionnel) elutasította a texasi Schuepbach cég beadványát, amiben az vitatta a 2010-ben megkapott két kutatási engedélyük semmissé nyilvánításának jogszerűségét. Mint ismeretes, az Államtanács [július 12-én kérdést intézett](#) az Alkotmányügyi Tanácshoz kérve annak sürgősséggel történő elbírálását, hogy a hidraulikus repesztéses technológia alkalmazását tiltó 2011-es törvény ([la loi du 13 juillet 2011 interdisant la fracturation hydraulique](#)) összhangban van-e az alaptörvénnyel? A testületnek a kérdésben október 12-ig kellett döntést hoznia. A jogász vitát az amerikai Schuepbach cég indította el még év elején azt követően, hogy két kutatási engedélyüket<sup>1</sup> is fölfüggesztette a kormányzat. [A környezetvédelmi tárca ezzel kapcsolatosan kiadott közleménye](#) hangsúlyozza, hogy az Alkotmányügyi Tanács fönntartás nélkül kimondta a kérdéses törvény érvényességét, ami a kutatások esetében is tiltja a repesztéses technológia alkalmazását, nem csak a szénhidrogének kitermelésénél, sőt azt is, hogy ez a konvencionális és nem konvencionális szénhidrogén-készletekre egyaránt vonatkozik. Az Alkotmányügyi Tanács egyben elismerte a jogalkotó jogát és céljait arra nézve, hogy a köz érdekében ilyen formában vegye elejét a környezeti károk bekövetkeztének. Ebből az is következik, hogy az amerikai cég által hivatkozott vállalkozási szabadság nem helyezhető a közérdeket jelentő környezetvédelemnek. Philippe Martin miniszter a döntésben a köztársasági elnök és a miniszterelnök által számára kijelölt célok elérésének szükségességét hangoztatta az ökológiai és az energetikai átmenet terén, aminek egyik fontos területe az ország fosszilis energia-fölhasználásának 30%-os csökkentése 2030-ig.

A döntést a miniszter olyan horderejűnek értékelte, hogy ennek kapcsán rövid [beszédet](#) is tartott, amiben hangsúlyozta, olvasatában nem csupán jogi, de ökológiai és politikai győzelem is született. A döntéssel a miniszter szerint **általános és abszolút érvényű lett a tiltás** (*générale et absolue*), a hidraulikus repesztéses technológia alkalmazását tiltó 2011-es törvény pedig jogilag támadhatatlanná vált.

A miniszter emlékeztetett arra, hogy a köztársasági elnök által kitűzött ambiciózus célokkal mentén csökkenteni kell az üvegház-hatású gázok (ÜHG) kibocsátását, növelni kell az ország energetikai autonómiáját, csökkenteni kell a francia polgárok által energiára fordított költségeket. A célok között szerepel, hogy 2030-ig 30%-kal kell csökkenteni a fosszilis energiahordozók fölhasználását, és a palagáz is ebbe a kategóriába tartozik. Ezen keresztül pedig egy tágabb kontextusba helyezve is értelmezni kell az Alkotmányügyi Tanács döntését.

Függetlenül ugyan a kitermelés módjától, ezt az energiahordozót is elégetnék, ami növelné az ÜHG-emissziót, ezen keresztül pedig a fölmelegedést, amit nem szabad megengedni egy olyan pillanatban, amikor a GIEC (*Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat*) kutatói a fölmelegedés folyamatának gyorsulását jelzik. Ellenkezőleg, minden erővel a megújuló fejlesztésére és fölhasználási arányuk növelésére kell koncentrálni.

---

<sup>1</sup> Villeneuve-de-Berg (Ardèche és Gard megyékben), valamint Nant (Lozère, Gard, Hérault megyékben)

Az Alkotmányügyi Tanács döntésének fényében már egyáltalán nem keltett meglepetést, hogy a miniszter véglegesen elutasította a szingapúri Hexagon Gaz által 2010. szeptemberében benyújtott kutatási engedély-kérelmet. A „Brive” névre keresztelt projekt eredetileg Dordogne, Corrèze és Lot megyéket érintette volna, lefedve a 2012. szeptemberi első környezetvédelmi konferencia után visszavont „Cahors” és „Beaumont-de-Lomagne” engedélyek területét. Az ezeket benyújtó társaságok olyan földtani rétegekben végeztek volna kutatásokat, ahol csak a repesztéses technológia jöhetett volna szóba, így egyértelmű volt az engedélyek semmissé nyilvánítása a 2011-es törvényre való hivatkozással. A Hexagon Gaz „Brive” projektje keretében kőszéngáz (*gaz de houille*, *coal gas*) után kutatott volna, de semmilyen garanciát nem tudott adni arra vonatkozóan, hogy nem alkalmazza a repesztéses technológiát és nem volt kellően alátámasztott a környezetvédelmi hatástanulmánya sem.

A miniszter emlékeztetett arra, hogy minden kutatási engedély-kérelmet, különösen a kérdéses törvény kihirdetése előtt beadottakat nagyon aprólékos és mindenre kiterjedő elemzésnek vetik alá, hogy garantálható legyen a jogszabály „helyes alkalmazása”.

**Saját értékelés:** Az Alkotmányügyi Tanács döntése nyomán még inkább megmerevedni látszanak a palagáz esetében (is) a társadalmat, a gazdaságot és a politikát átszelő törésvonalak, mivel továbbra sem lesz lehetőség érdemi, a tudományos szempontokat előtérbe helyező vitára, sőt ismerve a francia adminisztrációt, még a kutatások is teljességgel ellehetetlenülnek. Noha a környezetvédelem fontosságát senki nem vonja kétségbe, egyre többen teszik föl a kérdést: megengedheti-e magának Franciaország azt jelen helyzetében, hogy ne éljen a rendelkezésére álló palagáz-készletek adta lehetőségek legalább egy részével? Egyelőre ugyanis az ország gazdasági helyzetét látva több mint kétségesnek tűnik, elő lehet-e teremteni azokat a forrásokat, amikkel valóban és érdemben csökkenthető a francia fosszilis energia-igény és növelhető a megújuló energiák termelése? Különösen annak fényében, hogy a társadalmi ellenállás miatt a kormányzat határozatlan időre elállt a tehergépjárművekre kivetni szándékozott környezetvédelmi adó (*écotaxe*) bevezetésétől, aminek egyik közvetett hatása a szállítások ésszerűsítése nyomán a kőolaj-igény esetleges minimális csökkenése lehetett volna.

**Somogyi Norbert, Párizs**