

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	VM/JF/ /2012	Dátum:	2012. április 16.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	VM Jogi Főosztály- VM Vízügyért Felelős Helyettes Államtitkárság	Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	Előterjesztés a Kormány részére a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról szóló 178/2010. (V.13.) Korm. Rendelet módosításáról	Előterjesztő:	VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTER
Intézkedés megnevezése:	A 178/2010. (v.13.) Korm. Rendelet módosítása		
Előterjesztés szükségessége:	Az árvíz-kockázatok értékeléséről és kezeléséről szóló, 2007. október 23-i 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettségnek történő teljesebb megfelelés teljesítése		
Utolsó módosítás dátuma:	tartalmi módosítás: 2010 május	Következő módosítás várható dátuma:	2015 december 22
Előzmények:	A szükséges módosítás még nem került elfogadásra, ezért a Bizottság jogsértési eljárás megindításáról döntött. A jogsértési eljárás folytatódásának elkerüléséhez szükséges, hogy a Korm. Rendelet módosítása 2012. májusában megtörténjen.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A jelenlegi intézkedés technikai jellegű, célja az európai uniós jognak való teljes megfelelés, amely a jogszabálmódosítás során pontosított, gyértelműsített normaszöveg megalkotásával. És elfogadásával elérhető.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
0			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
0			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
0	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
0	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
0	

Jóváhagyta:	0	.....
-------------	---	-------