

TARTALMI ÖSSZEFOGLALÓ

A sportfegyelmi felelősségről szóló 39/2004. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) módosítása a jogszabályban szereplő eljárési határidők pontosítására, valamint a kézbesítési vélelem szabályaira tesz javaslatot a sportfegyelmi eljárásokkal kapcsolatos írásbeli értesítésekkel összefüggésben.

Az eljárési határidők módosításának legjelentősebb indoka a különösen a labdarúgás sportágban tapasztalható „bundaügyek” hatékony és eredményes kezelésére vonatkozó kiemelt szakpolitikai és társadalmi igény. Nagy fontosságú módosítás, hogy a verseny, mérkőzés, illetve a bajnokság egésze eredményének befolyásolása esetén a sportfegyelmi eljárás megindításának joga nem évül el. A mérkőzések eredményének jogellenes befolyásolása a sport alapértékeivel, a tiszta játék, fair play elveivel alapvetően ellentétes, ezen kívül súlyos büntetőjogi konzekvenciákkal is jár. Az erkölcsi, etikai összefüggések mellett az ilyen módon elkövetett szabályszegések, jogsértések kiemelt súlya alapján az előterjesztő javaslata szerint – összhangban az ilyen típusú kötelezettségszegést szabályozó nemzeti és nemzetközi szövetségi szabályzatok vonatkozó rendelkezéseivel – az ilyen magatartások miatti fegyelmi felelősségre vonás joga nem évül el. Ehhez hasonló szabályozás – a nemzetközi példák¹ mellett – megjelenik a sport más, az általános sportfegyelmi szabályokhoz hasonló területén, a doppingellenes küzdelemben is: a szabályozás ott az elévülés kérdéskörén is túlmutat, hiszen többszöri, illetve kiemelten súlyos doppingvétség elkövetése esetén a sporttevékenységtől és szervezett edzésen vagy sportszakember esetén sportszakmai tevékenységben való részvételtől történő teljes, végleges eltiltás büntetést helyez kilátásba.

A jogszabály-módosítással a sportfegyelmi ügyekben és a szintén sportfegyelmi keretek között elbírálandó doppingfegyelmi ügyekben egységes objektív elévülési határidő kerül meghatározásra a szövetségek vonatkozásában úgy, hogy a szabályozás figyelemmel van a sportágakban kötelezően alkalmazandó, nemzetközi szövetség által megállapított sportfegyelmi szabályzatokból következő rendelkezésekre is.

További lényeges változás a hatályos szabályozáshoz képest az a szigorítás, hogy munkajogviszony vagy egyéb jogviszony megszűnése nem akadályozza meg a sportfegyelmi eljárás megindítását vagy lefolytatását, valamint az a tény sem, hogy az eljárás alá vont személy más sportágban folytatja sporttevékenységét vagy sportszakmai tevékenységét.

A kézbesítési vélelem szabályainak megalkotása a sportfegyelmi eljárások eredményes lefolytatását szolgálja, amely a sportfegyelmi – különösen a doppingfegyelmi – eljárások indokolatlan elhúzódását akadályozza meg és azok hatékonyságát növeli. A kézbesítési vélelem megdöntésére vonatkozó eljárési határidő kapcsán kiemelendő, hogy a szubjektív és az objektív kimentési határidő közötti időtartam (hét nap) meghatározása során kifejezett szabályozási célként jelent meg a sportfegyelmi eljárások gyors és hatékony lefolytatása, amelyek esetében az objektív határidő esetleges kitolása az eljárásban érintett felek érdeksérelmével járhat, valamint veszélyeztetheti az eljárás eredményes lezárását.

A doppingeljárásra vonatkozó eljárési határidő-módosítás a Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség Alapszabályának megfelelően a kötelezően alkalmazandó nemzetközi követelményekben rögzített eljárési határidőkkel teremti meg az összhangot.

¹ UEFA Fegyelmi szabályzat 10. cikk:

http://www.uefa.org/MultimediaFiles/Download/Tech/uefaorg/General/01/95/84/21/1958421_DOWNLOAD.pdf