



Dr. Bárándy Gergely PhD
országgyűlési képviselő
az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság alelnöke
A bizottság Igazságszolgáltatás, Alkotmány- és jogvédelem munkacsoportjának
munkacsoport-felelőse

Országgyűlés Hivatala
Alkotmányelőkészítő eseti bizottság
Érk.: 2010 OKT 20 09:00 o.m.
Ikt.sz.: H.E.B./E.M./2010
Melléklet:db:oldal
Irántári tételszám:

☒ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 489 5520

Fax: 489-5523

Részkoncepció

Az Alkotmányelőkészítő eseti bizottság IV. számú „Igazságszolgáltatás, Alkotmány- és jogvédelem” munkacsoportjának részkonceptiója a Bizottság számára

I. A bírósági szervezet

1. Valamennyi frakció képviselői egyetértettek az alábbi javaslatokkal:

- 1. A bírák függetlenségének garanciáit meg kell őrizni és az új Alkotmányban rögzíteni kell.*
- 2. A nem bírói tisztséget betöltő igazságügyi alkalmazottak ítélkezési tevékenységének fennmaradása csak a függetlenségüket biztosító egyértelmű és teljes garanciarendszer beépítése esetén lehetséges.*
- 3. A hatályos szabályozással megegyezően marad fenn a bírósági szervezeti szintek alkotmányban történő meghatározása.*
- 4. Az új Alkotmány rögzítse, hogy az igazságszolgáltatás költségeit külön fejezetben biztosítja a központi költségvetés.*
- 5. Az új Alkotmánynak az igazságszolgáltatásról szóló fejezetében kizárólag és kifejezetten az igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó alapelvek és alapjogok kapnak helyet.*
- 6. Az új alkotmány kifejezetten rögzíti a bírósági ítéletek nyilvánosságát mint törvényben meghatározott kivételeket tűrő alapelvet.*
- 7. Az új Alkotmány létrehozza a közigazgatási bíróságot, amelyek az Alkotmánybíróság által eddig ellátott önkormányzati normakontrollt is gyakorolja.*
- 8. A bírák és a bírósági vezetők tekintetében gyakorolt személyügyi jogköröket bírói többséggel működő szervhez utalja az új Alkotmány. A testületben kétharmados bírói többséget kell biztosítani.*

2. A parlamenti többség (2/3-ad) által támogatott javaslatok:

- 1. Az országos Igazságszolgáltatási Tanácsnak kormánypárti és ellenzéki képviselő tagja is legyen.*

Fidesz: támogatja

MSZP: támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: nem támogatja

2. A bíróságok igazgatásával összefüggő egyéb hatáskörök telepítését az új Alkotmány a bírósági szervezeti törvényre hagyja, amelyet a jelenlévő képviselők minősített többségével kell megalkotni.

Fidesz: támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: nem támogatja (azért, mert véleményük szerint a Bsz. elfogadásához az Alkotmánynak 4/5-ös többséget kellene megkövetelnie.
KDNP: támogatja
LMP: támogatja

3. A legalább kettő ellenzéki frakció képviselői által támogatott javaslatok:

1. Az új Alkotmány részletesen szabályozza az igazságszolgáltatás más hatalmi ág egyoldalú, külső befolyásától való mentességének, azaz a bírói függetlenségnek az intézményét, az igazságszolgáltatás állami monopóliumának elvét és a büntető igazságszolgáltatás alapvető követelményeit.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: támogatja

2. A Legfelsőbb Bíróság elnökét az Országgyűlés 6 évre választja.

Fidesz: nem támogatja (9 évet javasol)
MSZP: támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja (9 évet javasol)
LMP: nem foglalt állást

3. Az új Alkotmány szabályozza a legfelsőbb Bíróság elnöke megválasztásának, tisztségre való jelölésének és megbízatása megszüntetésének szabályait.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: támogatja

4. A Legfelsőbb Bíróság elnöke nem választható újra.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

5. Az új Alkotmány rendelkezik megyei (esetleg – ha igazgatási jogkört kapnak – tábla) bírósági önkormányzatok (megyei, esetleg táblabírósági igazságszolgáltatási tanácsok) létrehozásáról.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

6. Az új Alkotmány rögzítse, hogy a költségvetési törvényben az igazságszolgáltatási fejezet költségvetése nem lehet kevesebb a költségvetési mérleg főösszeg 1 %-ánál, valamint az előző évi fejezeti főösszeg nettó értékénél.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: nem támogatja

(megjegyzés: A javaslat kis módosítással akár többséget is kaphat, ugyanis a Fidesz és a Jobbik bizonyos követelményszint meghatározásával egyetértett, de annak számszerűsítésével nem. A Jobbik ezen kívül javaslatot tett arra, hogy amennyiben a bíróságok finanszírozása a „meghatározott összegtől” elmarad, az szankciót vonjon maga után.)

7. Személyes szabadságot korlátozó kényszerintézkedés csak bírói döntés alapján alkalmazható.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

8. Az új Alkotmány rendelkezzen az OIT elnöki, illetve legfelsőbb bírósági elnöki tisztség szétválasztásáról.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: nem támogatja

Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: támogatja

4. Egyéb javaslatok:

1. Az új Alkotmány tartalmazza a bírák kinevezési feltételeit és eljárási rendjét.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: nem támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: nem támogatja

2. Az új Alkotmány egyértelműen határozza meg a Legfelsőbb Bíróság elnöke és az elnökhelyettesek közötti viszonyt, a helyettesítés terjedelmét és korlátait.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: nem támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: nem támogatja

3. Az új Alkotmány elfogadását követően a bíróságok „A Szent Korona nevében!” hirdessenek ítéletet.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: nem támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: nem támogatja

4. Az új Alkotmány rendelkezzen arról, hogy a volt pártállami személyeket a bíróságok vezető tisztségeiből távolítsák el.

Fidesz: nem foglalt állást
MSZP: nem támogatja
Jobbik: támogatja
KDNP: nem foglalt állást
LMP: nem foglalt állást

5. A Legfelsőbb Bíróság elnökének újraválasztását tiltó szabályozás egészüljön ki a megyei bíróságok, az Ítéltáblák és az AB elnökére vonatkozó tilalommal is.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: nem támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

6. Az új Alkotmány rendelkezzen arról, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsnak ne lehessen politikai tagja. A munkacsoport a javaslattal kapcsolatban vitát nem nyitott, a frakciók fenntartották korábbi álláspontjukat.

7. A vitában felmerült a bíróságok történeti megnevezésének (járásbíróság, törvényszék, kúria) visszaállítása. E kérdésről azonban a munkacsoport nem foglalt állást.

8. A vitában felmerült, hogy az új Alkotmány foglalkozzon az igazságszolgáltatás alapelveivel, valamint néhány eljárási alapjoggal is. E kérdésről azonban a munkacsoport nem foglalt állást.

II. Az ügyészi szervezet

1. Valamennyi frakció képviselői egyetértettek az alábbi javaslatokkal:

1. Az ügyészség feladatai túlnyomó részben a büntetőjog területére összpontosulnak, azonban más jogterületeken is jogosítványokkal rendelkezik a törvényesség betartása érdekében. Az új Alkotmány a hangsúlyt a jogsértő magatartások elleni fellépésre és a jogsértések megelőzésének elősegítésére helyezi.

2. Az Országgyűlésnek az ügyészséget ellenőrző jogkörét fenn kell tartani, és bővíteni kell. Az új Alkotmány a hatályos szabályozáshoz képest pontosabban rögzíti az Országgyűlés és a legfőbb ügyész viszonyát. A legfőbb ügyész az Országgyűlésnek felelős, működéséről köteles az Országgyűlésnek beszámolni.

2. A parlamenti többség (2/3-ad) által támogatott javaslatok:

Nem volt ilyen javaslat.

3. A legalább kettő ellenzéki frakció képviselői által támogatott javaslatok:

1. A legfőbb ügyészt a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja meg 6 évre.

Fidesz: nem támogatja (9 évet javasol)

MSZP: támogatja

Jobbik: támogatja

KDNP: nem támogatja (9 évet javasol)

LMP: támogatja

2. Az új Alkotmány szabályozza a megbízatás megszűnésének eseteit is. A legfőbb ügyész nem választható meg újra.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja
Jobbik: nem támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: támogatja

4. Egyéb javaslatok:

1. A legfőbb ügyész és helyettesei viszonyát, a helyettesítés terjedelmét és korlátait az új Alkotmány szabályozza.

Fidesz: nem támogatja
MSZP: támogatja
Jobbik: nem támogatja
KDNP: nem támogatja
LMP: nem támogatja

III. Az Alkotmánybíróság

1. Valamennyi frakció képviselői egyetértettek az alábbi javaslatokkal:

- 1. Az Alkotmánybíróság valamennyi feladat- és hatáskörét, valamint az Alkotmánybíróság eljárására vonatkozó legfontosabb szabályokat az új Alkotmány szabályozza. Az Alkotmánybíróság alapvető feladata az alkotmány rendelkezéseinek megvalósulása feletti őrködés, határozatai mindenki számára kötelezőek.*
- 2. Meg kell tartani és az új Alkotmányban rögzíteni az utólagos normakontrol bárki általi kezdeményezhetőségét és határidő nélküliségét.*
- 3. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést részben vagy egészen megsemmisíti; alkotmányos értelmezés lehetősége esetén meghatározhatja a jogszabály alkalmazásánál irányadó alkotmányos követelményeket.*
- 4. Az Alkotmánybíróság jogszabály lényeges tartalmát a jogszabály egyes rendelkezéseinek megsemmisítése esetén sem változtathatja meg.*
- 5. Az Alkotmánybíróság tizenegy tagját az Országgyűlés választja. Az alkotmánybíróvá jelölés módját, az alkotmánybíróvá válás feltételeit, a megbízatás megszűnésének feltételeit az új Alkotmány meghatározza.*
- 6. Az új Alkotmány kimondja az alkotmánybírák függetlenségének és elmozdíthatatlanságának elvét is.*
- 7. Az új Alkotmány rendelkezik az Alkotmánybíróság tagjai megbízatásának időtartamáról, amelyet 9 évben állapít meg.*

2. A parlamenti többség (2/3-ad) által támogatott javaslatok:

1. Az új Alkotmány lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság ideiglenes intézkedésként felfüggeszthesse az alkotmányellenes jogszabály alkalmazhatóságát.

Fidesz: támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: támogatja

LMP: támogatja

2. Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztására vonatkozó szabályokat az új Alkotmány tartalmazza.

Fidesz: támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem foglalt állást

KDNP: támogatja

LMP: nem foglalt állást

3. A legalább kettő ellenzéki frakció képviselői által támogatott javaslatok:

1. Az alkotmánybíróvá jelölés szabályai érdemi egyeztetést kikényszerítő eljárási renddel tegyék érdekeltté a konszenzus megteremtésére a minősített többséggel rendelkező képviselőcsoportokat is. A pártpolitikai szempontok érvényesülésének kizárása érdekében a jelenleginél szigorúbb szabályok vonatkozzanak az alkotmánybírói tisztség betöltésére. Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő bizottságban valamennyi képviselőcsoport egy-egy taggal képviselteti magát.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

2. A bíróságok döntései felett - kivéve azt az esetet, ha az alkotmányos panasz alapján meghozott alkotmánybíróvági döntés szerint a büntetőeljárásban alkalmazott rendelkezés semmisségéből a büntetés, intézkedés csökkentése vagy mellőzése, illetőleg a felelősség alóli mentesülés vagy a felelősség korlátozása következne - az Alkotmánybíróságnak nincs felülbírálati joga. Az Alkotmánybíróság feladatköre az alapjogi bíraskodással bővül.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

3. *Az új Alkotmány rendelkezik az alkotmánybírák újjáválaszthatóságának tilalmáról.*

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

4. Egyéb javaslatok:

1. *Az új Alkotmány rögzíti a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatainak felülvizsgálhatóságát.*

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: nem támogatja

2. *A új Alkotmány az Alkotmánybíróság számára megfelelően rövid, általánosan 6 hónapos eljárási határidőt állapít meg.*

Fidesz: nem támogatja

MSZP: nem támogatja

Jobbik: támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: nem támogatja

IV. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosai

1. Valamennyi frakció képviselői egyetértettek az alábbi javaslatokkal:

1. *Az országgyűlési biztosok feladata az alkotmányos jogokkal kapcsolatban tudomásukra jutott visszaessék megvizsgálása, kivizsgálata, és orvoslásuk érdekében általános vagy egyedi intézkedések kezdeményezése.*

2. *Az országgyűlési biztosok tevékenységükéről évente beszámolnak az Országgyűlésnek. Az éves jelentést nyilvánosságra kell hozni.*

3. *Az országgyűlési biztosokhoz bárki fordulhat panaszával. Az országgyűlési biztosok hivatalból is eljárhatnak, ha az ügyben nincs jogorvoslati út, vagy azt már kimerítették.*

4. *Az országgyűlési biztosok egymással ellentétes ajánlást nem adhatnak ki.*

5. *Az országgyűlési biztosok egyenlők és egymástól függetlenek.*

6. Az országgyűlési biztosok megbízatása 6 évre szól.

2. A parlamenti többség (2/3-ad) által támogatott javaslatok:

1. Az országgyűlési biztosok tisztségét jelenlegi feladatkörük és feladatmegosztásuk lényeges megváltoztatása nélkül az új Alkotmány maga hozza létre.

Fidesz: támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: támogatja

LMP: támogatja

3. Az legalább kettő ellenzéki frakció képviselői által támogatott javaslatok:

1. Az új Alkotmány rögzíti, hogy az országgyűlési biztosok vizsgálati jogköre az országgyűlés és a köztársasági elnök kivételével minden állami szervre, valamint közfeladatot ellátó vagy közszolgáltatást nyújtó egyéb szervekre kiterjed, azzal, hogy az a bírósági szervezetrendszer és az Alkotmánybíróság tekintetében nem terjed ki a döntések tartalmának vizsgálatára.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

2. Az új Alkotmány kimondja az országgyűlési biztosok újraválaszthatóságának tilalmát.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: támogatja

Jobbik: nem támogatja

KDNP: nem támogatja

LMP: támogatja

4. Egyéb javaslatok:

1. Az új Alkotmány az egy főombudsman és szak helyettesek rendszerét állítja fel.

Fidesz: nem támogatja

MSZP: nem támogatja

Jobbik: támogatja

KDNP: nem támogatja

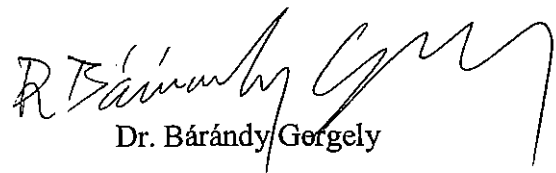
LMP: nem támogatja

A munkacsoport a javaslatban foglaltakat a 2010. október 4-én, 11-én és 18-án megtartott ülésein fogadta el.

A részkonceptió mellékleteit képezi:

- A Magyar Szocialista Párt frakciójának álláspontja (Érk.: 2010. 10. 08.)
- A Lehet Más a Politika frakciójának álláspontja (Érk.: 2010. 10. 09.)
- A Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt frakciójának álláspontja (Érk.: 2010. 10. 08.)
- A Lehet Más a Politika frakciójának álláspontja (Érk.: 2010. 10. 15.)
- A Magyar Szocialista Párt frakciójának álláspontja (Érk.: 2010. 10. 15.)

Budapest, 2010. október 18.



Dr. Bárándy Gergely



Dr. Bárándy Gergely PhD
országgyűlési képviselő
az Alkotmány-előkészítő eseti bizottság alelnöke

☒ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 489 5520

Fax: 489-5523

Szabályozási javaslatok az új Alkotmány részkoncepciójához – Alkotmánybíróság, bírósági szervezet, országgyűlési biztosok, ügyészi szervezet

I. A bírósági szervezet

1. Az új Alkotmány részletesen szabályozza az igazságszolgáltatás más hatalmi ág egyoldalú, külső befolyásától való mentességének, azaz a bírói függetlenségnek az intézményét, az igazságszolgáltatás állami monopóliumának elvét és a büntető igazságszolgáltatás alapvető követelményeit.

Az igazságszolgáltatás függetlenségének elve a jogállami működés egyik sarokköve. Ennek deklarálása az új Alkotmányban elengedhetetlen. A büntető igazságszolgáltatás, mely az emberek életébe a legsúlyosabb következményekkel járó állami beavatkozást teszi lehetővé, indokolt, hogy alkotmányi szinten is kiemeltetést kapjon. Egyes büntetőjogi alapelvek alkotmányba foglalása indokolt.

1.1. Az új Alkotmány tartalmazza a bírák kinevezési feltételeit és eljárási rendjét is.

Valódi garanciát a bírósági szervezetrendszer tekintetében nem annyira a bírósági vezetők, mint inkább az egyes bírák jogállásának alkotmányos szabályozása jelenthet, mivel az ítélkezési tevékenységet a bíró végzi.

1.1.1. A bírák függetlenségének garanciáit meg kell őrizni és az új Alkotmányban rögzíteni kell.

A harmadik hatalmi ág függetlenségét biztosító – jelenleg is jól kidolgozott – deklarációk alkotmányban rögzítése továbbra is hangsúlyozandó szempont.

1.1.2. A nem bírói tisztséget betöltő igazságtügyi alkalmazottak ítélkezési tevékenységének fennmaradása csak a függetlenségüket biztosító egyértelmű és teljes garanciarendszer beépítése esetén lehetséges.

A Legfelsőbb Bíróság elnökétől, és az ellenzék részéről is számos kritika érte a jelenleg hatályos szabályozást. Kétségtelen, hogy a jogszabály ma is tartalmaz utalásokat a titkárok ítélkezési függetlenségére vonatkozóan, azonban távolról sem kielégítő módon és terjedelemben. Két példát említve: státuszukat tekintve sokkal inkább függenek az igazgatási vezetőtől, mint a kinevezett bírák, s nem tettek bírói esküt. Önmagában nem jelent problémát, ha a bírák mellett más is ítélkezhet, azonban ekkor helyzetüket körültekintően rendezni kell. Megoldásként azonban inkább a kisebb tárgyi súlyú jogsértések és jogviták közigazgatási hatáskörbe utalása pártolandó.

1.2. Az új Alkotmány szabályozza a Legfelsőbb Bíróság elnöke megválasztásának (6 évre), tisztségre való jelölésének és megbízatása megszűnésének szabályait. A Legfelsőbb Bíróság elnöke nem választható meg újra.

Ma csak a jelölés és a választás szabályai szerepelnek az Alkotmányban, a mandátum hossza és a megbízatás személyi feltételei azonban nem, holott ezek legalább annyira befolyásolják a függetlenséget, mint a megválasztáshoz szükséges országgyűlési többség. A tisztség betöltését kizáró feltételek rögzítése még a rendkívül részletes osztrák alkotmányban is csak egy-egy bekezdés: egy hasonló részletességű szabály a tényleges pártpolitika-semlegesség alkotmányi megalapozása érdekében nem teljesíthetetlen ár.

Semmi nem hat olyan erősen egy intézmény tényleges függetlensége ellen, mint egy, a tevékenységét az újráválasztásának esélyeire is tekintettel mérlegelő vezető. Ennek a közvetlen érdek-összeütközésnek a feloldása ezekben az esetekben fontosabb, mint egy jó vezető újráválasztása, ami kétségekívül hozzájárul az intézményi működés folytonosságához.

1.3. Az új Alkotmány egyértelműen meghatározza a Legfelsőbb Bíróság elnöke és az elnökhelyettesek közötti viszonyt, a helyettesítés terjedelmét és korlátait.

A hatályos alkotmányszöveg nem határozza meg az elnökhelyettesek feladatkörét, ugyanakkor kinevezésükről rendelkezik. A Legfelsőbb Bíróság vezetői, illetve megbízatásuk közötti viszonyt egyetlen rendelkezéssel rendezni lehet.

1.4. A bírák és a bírósági vezetők tekintetében gyakorolt személyügyi jogköröket bírói többséggel működő szervhez utalja az új Alkotmány. A testületben kétharmados bírói többséget kell biztosítani, a testületnek kormánypárti és ellenzéki képviselő tagja is legyen.

Az ítélkezés függetlenségének biztosítása érdekében külön kell kezelni a bírói önzagzatás köréből ki nem emelhető személyügyi jogköröket (ilyenek például a bírák fegyelmi felelősségével, alkalmasságával avagy kinevezésével kapcsolatos ügyek). Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács jelenlegi hatáskörei mellett a tanács politikai tagjai számának bővítésével növelnék a politika már így sem igazán kívánatos befolyását a bíró státuszával kapcsolatos döntések meghozatalában. De még a tanács jogkörének megváltoztatásával sem alakulna másként a helyzet, hiszen éppen a státusszal kapcsolatos döntések esetén nem merülhet fel, hogy azok kikerüljenek a tanács hatásköréből. Az OTT munkájában csak kormánypárti politikusok vesznek részt (az igazságügyért felelős miniszter és két országgyűlési képviselő). Indokolt lenne az ellenzék részvételének megteremtése is olyan módon, hogy a két képviselő közül az egyik mindenkor ellenzéki.

1.5. A bíróságok igazgatásával összefüggő egyéb hatáskörök telepítését az új Alkotmány a bírósági szervezeti törvényre hagyja, amelyet a jelenlévő képviselők minősített többségével kell megalkotni.

Még ha az Országos Igazságszolgáltatási Tanács, illetve különösen annak hivatala működését érintő kritikák néhol túloznak is, tény, hogy a bírósági szervezeti reform óta teljes elkülönültségben szervezett bírósági igazgatás párhuzamos infrastruktúrát épített ki az államigazgatással. Hatékonyabb szervezést tehet lehetővé, ha a bírósági igazgatási feladatok alkotmányos szintű telepítése helyett e kérdést az alaptörvény a szervezeti törvényre utalja. Ugyanezzel megteremthető a bíróságok intézményi működtetésének kormányzati felelőssége is. A szervezeti kétharmadoságot kimondó szabályokra utaló általános szabállyal kell ugyanakkor egyértelművé tenni, hogy önmagában az adott szerv

említése (pl. egy részvételével zajló eljárás szabályai) sohasem alapozzák meg a minősített többség követelményét. Egy ilyen értelmezés ugyanis az igazságszolgáltatásra és az alapjogvédelemre vonatkozó törvényalkotás egészét merevítene be.

1.5.1. Az új Alkotmány rendelkezik megyei (esetleg tábla) bírósági önkormányzatok (megyei, esetleg táblabírósági igazságszolgáltatási tanácsok) létrehozásáról.

Az előző pontban részletezett modell bevezetése esetében, a szervezeti törvények kidolgozásakor, a bírói függetlenség biztosítása érdekében, különös figyelemmel kell lenni a megyei igazgatási vezetők és a végrehajtó hatalom közötti szorosabbra fűzött intézményes kapcsolatra. Ezért az Alkotmányba bele kell foglalni a megyei szintű bírói önkormányzatok létrehozásának kötelezettségét. Amennyiben az ítélőtáblák igazgatási jogkört kapnak, az önkormányzatok felállítása azon a szinten is indokoltá válik.

2. A hatályos szabályozással megegyezően marad fenn a bírósági szervezeti szintek alkotmányban történő meghatározása.

Nem indokolt a hatályos szervezeti rend alkotmányi rögzítésének elhagyása, hiszen abból csak a szervezési elvek következnek, az egyenetlen ügyeloszlásból fakadó hatékonysági problémák törvényi szintű átrendezés útján is kezelhetők.

2.1. Az új Alkotmány rögzítse, hogy az igazságszolgáltatás költségeit külön fejezetben biztosítja a központi költségvetés, továbbá e fejezet költségvetése nem lehet kevesebb a költségvetési mérleg főösszeg 1 %-ánál, valamint az előző évi fejezeti főösszeg nettó értékénél.

Az ítélkezési függetlenség biztosításának egyik fontos pillére lehet az, hogy a kedvező – avagy akár a zökkenőmentes működést szavatoló – költségvetési támogatás biztosítása ne az Országgyűlés és a kormány diszkrecionális joga legyen, hanem annak minimumát az Alkotmány írja elő. Bár ma e cél elérése érdekében az OIT maga terjesztheti elő a költségvetési igényét, azonban az előterjesztés semmilyen formában nem köti az Országgyűlést. Az elmúlt évek gyakorlata azt mutatta, hogy az előterjesztési jogkörnek csekély valós hatása van.

3. Az új Alkotmánynak az igazságszolgáltatásról szóló fejezetében kizárólag és kifejezetten az igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó alapelvek és alapjogok kapnak helyet.

Formai probléma, ám tény, hogy a hatályos Alkotmány bírósági alapelveket a bírósági fejezetben és az alapjogi fejezet első szakaszaiban is szabályoz. Ennél átláthatóbb megoldás lehet az alapelvek rendszerezett kifejtése.

3.1. Személyes szabadságot korlátozó kényszerintézkedés csak bírói döntés alapján alkalmazható.

A személyi szabadság korlátozásának bírói döntéshez kötését ma csak a büntetőeljárásokra mondja ki az Alkotmány, holott a lényegesen enyhébb eljárási garanciákkal övezett szabálysértési, közigazgatási eljárások esetében ennek fokozott jelentősége lenne.

3.2. Az új Alkotmány kifejezetten rögzíti a bírósági ítéletek nyilvánosságát mint törvényben meghatározott kivételeket tűrő alapelvet.

Bár az ítéletnyilvánosság ma is alapelv, annak külön alkotmányos alapja nincs. Tényleges végrehajtása a jogalkalmazás kiszámíthatósága szempontjából kiemelt jelentőségű, miközben a hozzáférhetőség megrekedt az elektronikus információszabadságról szóló törvény szerinti kötelezetti körben, azaz a felsőbb bíróságokon.

4. Az új Alkotmány létrehozza a közigazgatási bíróságot, amely az Alkotmánybíróság által eddig ellátott önkormányzati normakontrollt is gyakorolja.

A közigazgatási bíróságok a munkaügyi bíróságokhoz hasonló rendszerben működnek. A közigazgatási eljárásról szóló törvény és a polgári perrendtartás speciális elvei alapján zajló, az általánostól eltérő jellegű ügytípusok indokoltá teszik változást. Az Alkotmánybíróság hatáskörének rendezésével, az önkormányzatokkal kapcsolatos jogkörök átkerülnek a bírósághoz.

II. Az ügyészi szervezet

1. Az ügyészség feladatai túlnyomó részben a büntetőjog területére összpontosulnak, azonban más jogterületeken is jogosítványokkal rendelkezik a törvényesség betartása érdekében. Az új Alkotmány a hangsúlyt a jogsértő magatartások elleni fellépésre és a jogsértések megelőzésének elősegítésére helyezi.

Az új Alkotmány meghatározza az ügyészség alapvető feladatait, utalva a büntetőpolitika alakításában betöltött meghatározó szerepére.

2. A legfőbb ügyészt a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja meg 6 évre. Az új Alkotmány szabályozza a megbízatás megszűnésének eseteit is. A legfőbb ügyész nem választható meg újra.

E ponthoz a „bírósági szervezet” 1.2. pontjában írtak az irányadók.

3. Az Országgyűlésnek az ügyészséget ellenőrző jogkörét fenn kell tartani, és bővíteni kell. Az új Alkotmány a hatályos szabályozáshoz képest pontosabban rögzíti az Országgyűlés és a legfőbb ügyész viszonyát. A legfőbb ügyész az Országgyűlésnek felelős, működéséről köteles az Országgyűlésnek beszámolni.

Amennyiben az ügyészség nem kerül a kormány alá rendelésre, a parlamenti kontroll lehetőségét fenn kell tartani, sőt, a jelenleginél egyértelműbbé, hatékonyabbá kell tenni. Ez nem feltétlenül jelenti az interpellálhatóság fenntartását, lehetnek a parlamenti ellenőrzési jogkörnek más eszközei is. Így például egy szakbizottság keretein belül. A korlátlan, a kontrollálhatatlan hatalom megteremtése kerülendő. Főképpen igaz ez a legfőbb ügyészre, akinek státusza nem is hasonlítható a Legfelsőbb Bíróság elnökéhez. Míg a Legfelsőbb Bíróság elnökének semmiféle beleszólási jog nincs a bírák ítélkezési tevékenységébe, a legfőbb ügyész az ország bármely ügyészének közvetlen, konkrét, és megkérdőjelezhetetlen utasítást adhat konkrét ügyek mikénti kezelésére, az eljáró ügyész döntésének tartalmára vonatkozóan. Elfogadhatatlan, hogy egy ilyen hatalom fölött ne legyen meg a kontroll lehetősége. Nem elfogadható az ügyészség jelenlegi – független – státuszának megőrzése mellett a parlamenti kontroll eszköztárának szűkítése.

3. 1. A legfőbb ügyész és helyettesei viszonyát, a helyettesítés terjedelmét és korlátait az új Alkotmány szabályozza.

Nem is régen, komoly problémát okozott a helyettesítés kérdése a korábbi legfőbb ügyész mandátumának lejártá, s az új legfőbb ügyész megválasztása közötti időben. Az erre vonatkozó szabályrendszert ki kell dolgozni.

III. Az Alkotmánybíróság

1. Az Alkotmánybíróság valamennyi feladat- és hatáskörét, valamint az Alkotmánybíróság eljárására vonatkozó legfontosabb szabályokat az új Alkotmány szabályozza. Az Alkotmánybíróság alapvető feladata az alkotmány rendelkezéseinek megvalósulása feletti őrködés, határozatai mindenki számára kötelezőek.

Az Alkotmánybíróság függetlenségének biztosítása érdekében elengedhetetlen, hogy a testület valamennyi feladat- és hatásköri szabályát, valamint az eljárási rend legfontosabb rendelkezéseit maga az Alkotmány szabályozza. A 2003-as alkotmánybírósági törvénytervezethez kapcsolódó alkotmánymódosítás is ezt az elvet követte, elkerülendő azt a gyakorlatot, hogy a testület működését a törvényalkotó profilidegen feladatok meghatározásával nehezítse el. A hatályos alkotmánybírósági törvényben foglalt hatáskörök közül nem célszerű átvenni a – ténylegesen nem gyakorolt – hatásköri viták eldöntését, valamint az alkotmányellenesen működő önkormányzati képviselő-testület feloszlását.

1.1. Meg kell tartani és az új Alkotmányban rögzíteni az utólagos normakontrol bárki általi kezdeményezhetőségét és határidő nélküliségét.

A jogszabályok megsemmisítésének joga mellett ez a két eljárási rendelkezés – az actio popularis ráadásul alkotmányos szinten – garantálta, hogy az intézmény az elmúlt húsz évben fajsúlyos partnere (és nem alárendeltje) a törvényalkotásnak, hogy az alkotmánybíráskodás képes legyen a jogrendszer egészét ellenőrzés alatt tartani. A jogbiztonságra való hivatkozás ezekkel szemben álságos, hiszen az Alkotmánybíróság e szempontot kezdetől körültekintően veszi figyelembe.

1.2. Az új Alkotmány rögzíti a Legfelsőbb Bíróság jogegységi határozatainak felülvizsgálhatóságát.

A korábbi presztízsvitát ugyan az Alkotmánybíróság egyoldalúan eldöntötte, ám a két szerv közötti tiszta viszonyrendszer kialakításához a normatív rendezés nem nélkülözhető.

1.3. Az új Alkotmány lehetővé teszi, hogy az Alkotmánybíróság ideiglenes intézkedésként felfüggeszthesse az alkotmányellenes jogszabály alkalmazhatóságát.

Az Alkotmánybíróság összetett megítélésű ügyekben nem hoz gyors döntést, ugyanakkor a már hatályosuló normák esetében az utólagos megsemmisítés már nem képes teljes körben orvosolni az alkotmányértés következményeit (tipikusan ilyen helyzet áll fenn a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény esetében). Egy, a közigazgatási határozat bíróság általi felfüggesztéséhez hasonlóan működő jogintézmény összességében a jogrendszer nagyobb kíméletét tenné lehetővé.

2. Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést részben vagy egészen megsemmisíti; alkotmányos értelmezés lehetősége esetén meghatározhatja a jogszabály alkalmazásánál irányadó alkotmányos követelményeket.

E ma is hatályos rendelkezés, rögzítésre kell, hogy kerüljön az új Alkotmányban is.

3. Az Alkotmánybíróság jogszabály tartalmát a jogszabály egyes rendelkezéseinek megsemmisítése esetén sem változtathatja meg. A bíróságok döntései felett - kivéve azt az esetet, ha az alkotmányos panasz alapján meghozott alkotmánybírósági döntés szerint a büntetőeljárásban alkalmazott rendelkezés semmisségéből a büntetés, intézkedés csökkentése vagy mellőzése, illetőleg a felelősség alóli mentesülés vagy a felelősség korlátozása következne - az Alkotmánybíróságnak nincs felülbírálati joga. Az Alkotmánybíróság feladatköre az alapjogi bíraskodással bővül.

Az elmúlt években nem egyszer fordult elő, hogy az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes norma hatályon kívül helyezésével gyakorlatilag megváltoztatta a jogszabály tartalmát. E gyakorlat kialakításával már a jelenlegi jogszabályi környezet mellett is felmerülhet, hogy a testület túlterjeszkedett hatáskörén. Helyes azonban, ha az új Alkotmány egyértelműen rögzíti ezt a hatásköri korlátot. Az alapjogi bíraskodás új elemként kerülne az Alkotmánybíróság feladatai közé. Magyarországon - a jogvédelmi intézményrendszer egyetlen, de fontos vakfoltjaként - nem működik teljeskörű alapjogi bíraskodás: ha valakinek önmagában alapjogának megsértésén (és nem konkrét jogszabálysértésen) alapul az igénye, azt csak szűk körben, az Alkotmánybíróság speciális normakontroll eljárásában érvényesítheti hatékonyan. A jelenlegi alkotmányjogi panasz kiterjesztésével szüntethető meg a joghézag.

4. Az Alkotmánybíróság tizenegy tagját az Országgyűlés választja. Az alkotmánybíróvá jelölés módját, az alkotmánybíróvá válás feltételeit, a megbízatás megszűnésének feltételeit az új Alkotmány meghatározza. Az alkotmánybíróvá jelölés szabályai érdemi egyeztetést kikényszerítő eljárási renddel tegyék érdekeltté a konszenzus megteremtésére a minősített többséggel rendelkező képviselőcsoportokat is. A pártpolitikai szempontok érvényesülésének kizárása érdekében a jelenleginél szigorúbb szabályok vonatkozzanak az alkotmánybírói tisztség betöltésére. Az Alkotmánybíróság tagjait jelölő bizottságban valamennyi képviselőcsoport egy-egy taggal képviselteti magát.

A hatályos Alkotmány nyári módosítása szerinti, a jelölőbizottságot feleslegessé tevő jelölési rendszer és a pártsemlegesség előéleti minimumát sem biztosító személyi feltételek együttesen alkalmasak arra, hogy közvetlen politikai zsákmányszerzés tárgyává tegyék a jelölést. Mindkét kérdés tekintetében kiegyensúlyozott, de a testület folyamatos működőképességét is figyelembe vevő megoldás szükséges.

4.1. Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztására vonatkozó szabályokat az új Alkotmány tartalmazza.

Az Alkotmánybíróság elnöke az öt fő közjogi méltóság egyike, szerepe a testület működése szempontjából kulcsfontosságú; így legalább az alkotmánybírák általi - és közüli - választás, valamint a megbízatás időtartama alkotmányi rögzítést igényelne.

4.2. Az új Alkotmány kimondja az alkotmánybírák függetlenségének és elmozdíthatatlanságának elvét is.

Magyarázatot nem igénylő, a függetlenséget biztosító rendelkezés.

5. Az új Alkotmány rendelkezik az Alkotmánybíróság tagjai megbízásának időtartamáról, amelyet 9 évben állapít meg, továbbá rendelkezik újjáválaszthatóságuk tilalmáról.

E ponthoz a „bíróági szervezet” 1.2. pontjában írtak az irányadók.

IV. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosai

1. Az országgyűlési biztosok tiszttségét jelenlegi feladatkörük és feladatmegosztásuk lényeges megváltoztatása nélkül az új Alkotmány maga hozza létre.

Indokolt, hogy az ombudsmani tisztségre vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket maga az Alkotmány rögzítse. A szabályozás, a struktúra jelentős módosítást nem igényel, a ma hatályos rendszer alapvetően jól alkalmazhatónak bizonyult.

2. Az új Alkotmány rögzíti, hogy az országgyűlési biztosok vizsgálati jogköre az országgyűlés és a köztársasági elnök kivételével minden állami szervre, valamint közfeladatot ellátó vagy közszolgáltatást nyújtó egyéb szervekre kiterjed, azzal, hogy az a bírósági szervezetrendszer és az Alkotmánybíróság tekintetében nem terjed ki a döntések tartalmának vizsgálatára.

Az Alkotmánybíróság az ombudsmani eljárás korlátait a hatályos Alkotmányból úgy vezeti le, hogy az valójában tételes korlátot nem tartalmazott. Ennek eredménye egy megszorító értelmezés, amelyet csak az Alkotmány szintjén lehet és – a bíróságok és az Alkotmánybíróság igazgatási jellegű jogszabálysértés miatti külső kontroll hiánya miatt – érdemes is lehet túllépni.

2.1. Az országgyűlési biztosok feladata az alkotmányos jogokkal kapcsolatban tudomásukra jutott visszasságok megvizsgálása, kivizsgálata, és orvoslásuk érdekében általános vagy egyedi intézkedések kezdeményezése.

2.2. Az országgyűlési biztosok tevékenységükről évente beszámolnak az Országgyűlésnek. Az éves jelentést nyilvánosságra kell hozni.

2.3. Az országgyűlési biztosokhoz bárki fordulhat panaszával. Az országgyűlési biztosok hivatalból is eljárhatnak, ha az ügyben nincs jogorvoslati út, vagy azt már kimerítették.

A 2.1, a 2.2. és a 2.3. pontok – az 1. pontban írt elv figyelembevételével – az ombudsmanok feladatkörének jelenleg is hatályos, legfontosabb, Alkotmányban rögzítendő szabályait tartalmazzák.

2.4. Az országgyűlési biztosok egymással ellentétes ajánlást nem adhatnak ki.

Egyértelmű, ám hierarchiát nem teremtő feladatmegosztás az egyes országgyűlési biztosok között, amely kifejezetten megengedi a párhuzamos vizsgálatot, ám kikényszeríti az országgyűlési biztosok közötti egységes álláspont kialakítását.

Önmagában a párhuzamos, többszemponú vizsgálata ugyanazon ügynek ugyanis kifejezetten hasznos tud lenni, ám maga az intézmény indokltsága kérdőjeleződik meg, ha a vizsgált szerv ellentétes tartalmú biztosi ajánlásokat kaphat.

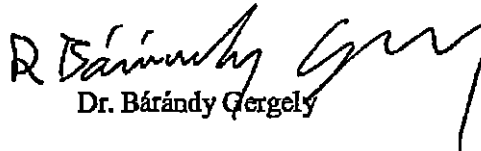
3. Az országgyűlési biztosok megbízatása 6 évre szól. Országgyűlési biztos nem választható újra.

É ponthoz a „bíróági szervezet” 1.2. pontjában írtak az irányadók.

3.1. Az országgyűlési biztosok egyenlők és egymástól függetlenek

Az országgyűlési biztosok közötti súrlódások elkerülhetetlenek, de hierarchikus rendbe szervezésük éppen az eltérő szerepfelfogásban rejlő előnyöket küszöbölne ki.

2010. október 8.


Dr. Bárándy Gergely

1. Bíróságok

- A bíróságok átláthatósági illetve tájékoztatási kötelezettségét szükséges rögzíteni alkotmányban:

Ennek irányai:

- egyrészt az igazgatás, főleg OIT átláthatósága
 - másrészt igazságügyi tájékoztatás tv-i szinten kell rendezni, ami Magyarországon egységesen szabályozza az ítéletek elérhetőséget, tárgyalások nyilvánosságát, tárgyalási jegyzék intézményét
- Nem egészséges, ha igazgatási vezetők szinte több évtizedig állnak különböző bíróságok élén, ezzel mint szemléletben mint egzisztenciálisan elszakadva a többi bírótól, kasztosodva. Az a tény, hogy saját igazgatási tevékenysége záros határidőn belül újra saját ítélkezési tevékenységének körülményeit érinti, jobban ösztönzi a fennálló problémák kezelésére.

- Újraálaszthatóság kérdése

Szabályozzuk a Legfelsőbb Bíróság, az ítéltáblák és megyei bírósági elnökök újraálaszthatóságának kizárását!

2. OIT

- OIT elnöke ne lehessen az LB elnöke
- Az OIT választott tagjai újraálaszthatóságának tilalma. Az OIT bírósági vezető tagjai számának korlátozása

3. Alkotmánybíróság

Valódi alkotmányjogi panasz megteremtése az Alkotmánybíróság előtti eljárásokban, vagyis az alkotmányellenes egyedi döntésekkel szembeni fellépés lehetőségének biztosítása.

4. állampolgári jogok országgyűlési biztosa

- A szakombudsmani rendszer megtartása, megerősítése.
- A nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa legyen az egyenlő bánásmód országgyűlési biztosa, és foglalkozzon minden diszkriminációs ügygel.

Communications Express

Üdvözlöm, Alkotmány-előkészítő eseti bizottság

Nyitólap

Kijelentkezés

Súgó



Levelezés

Határidőnapló

Címjegyzék

Beállítások

Aktuális mappa: Bejövő

Új üzenet Nyomtatható nézet

Kvóta : 46% of 200MB

- aeeb@parlament.hu
- Bejövő
- Piszkozatok
- Elküldött
- Kuka
- Mappák kezelése

Előző | Üzenet 41 of 137 | Követke

Üzenet mozgatása a következő mappába:

Tárgy Fidesz - KDNP álláspon
Feladó ruboaxe@t-online.hu
Dátum 2010. október 12. kedd 17:52
Címzett gyorgy.rubovszky@parlament.hu
Másolat aeeb@parlament.hu

----- Továbbított levél -----
Dátum: Fri, 8 Oct 2010 10:37:51 +0200 (CEST)
Felad: ruboaxe@t-online.hu
Címzett: www.aeeb@parlament.hu
Másolatot kap: gyorgy.rubovszky@parlament.hu
Tárgy:

Tisztelt
 Dr. Bárándy Gergely
 Témafelelős Úrnak!

A Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjai nevében az alábbi, közös álláspontot kívánom bejelenteni:
 A munkacsoportot érintő területtel kapcsolatban a jelenlegi alkotmányos rendezést elfogadjuk, és annak elfogadását indítványozzuk az ügyészségi szabályozás kivételével. A már beterjesztett módosítás tartalmával egyetértve azt javasoljuk, hogy az általunk készítendő anyag már az új állapotot tartalmazza. Egyetértünk a választás módosításával, és azzal is, hogy a jövőben a legfőbb ügyész nem lesz interpellálható, mert hisz az interpelláció azokkal szemben tartható fenn, akik elmozdíthatók (kormány). Figyelemmel arra, hogy tudomásom szerint a munkacsoportunkat érintő területek módosítása ezzel befejeződik, egyéb indítványt most nem kívánunk előterjeszteni.
 Tisztelettel: Dr. Rubovszky György

Communications Express

Üdvözlöm, Alkotmány-előkészítő eseti bizottság

Nyitólap

Kijelentkezés

Súgó



Levelezés

Határidőnapló

Címjegyzék

Beállítások

Aktuális mappa: Bejövő

Új Üzenet Nyomtatható nézet

Kvóta : 46% of 200MB

- aeeb@parlament.hu
- Bejövő
- Piszkozatok
- Elküldött
- Kuka
- Mappák kezelése

Előző | Üzenet 24 of 137 | Követke

Üzenet mozgatása a következő mappába:

Tárgy LMP_bírósági szervezet
Feladó "Dr. Szilagyi Peter Zoltan" <peter.szilagyi@parlament.hu>
Dátum 2010. október 15. péntek 12:54
Címzett Alkotmany-elokeszito eseti bizottsag <aeeb@parlament.hu>

1./ Az új Alkotmány részletesen szabályozza az igazságszolgáltatás más hatalmi ág egyoldalú, külső befolyástól való mentességének, azaz a bírói függetlenségnek az intézményét, az igazságszolgáltatás állami monopóliumának elvét és a büntető igazságszolgáltatás alapvető követelményeit

Nem ártana foglalkozni az alapelvekkel, a függetlenség tartalmával és érdemes lenne néhány alapvető eljárási alapjog alkotmányba foglalása.

1.2. Az új Alkotmány szabályozza a legfelsőbb Bíróság elnöke megválasztásának (6 évre), tisztségre való jelölésének és megbízatása megszűntetésének szabályait. A Legfelsőbb Bíróság elnöke nem választható újra.

LMP támogatja, kiegészíteni javasolja az újraválaszthatóság kizárását az megyei bíróságok, ítéltáblák elnökei és az Ab elnöke esetében is. Ok: A függetlenséget erősíti az újraválaszthatóság megszűnése.

1.4. A bírák és a bírósági vezetők tekintetében gyakorolt személyügyi jogköröket bírói többséggel működő szervhez utalja az új Alkotmány. A testületben kétharmados bírói többséget kell biztosítani, a testületnek kománypárti és ellenzéki képviselő tagja is legyen.

Ez ugyan szeretné kiküszöbölni, hogy az oligarchikus szempontok érvényesüljenek a bírósági vezetők és a bírák kinevezésében, de a következmény az lehet, hogy bekerülhetnek a politikai szempontok. Sokkal fontosabb, hogy a pályázati rendszer, kinevezési feltételek, bírókiválasztás szabályai majd jók legyenek, de ezek a törvény témái.

Az OIT-ban nincs szükség a politika jelenlétére

1.5.1. Az új Alkotmány rendelkezik megyei (esetleg tábla)bírósági önkormányzatok (megyei, esetleg táblabírósági igazságszolgáltatási tanácsok) létrehozásáról.

LMP támogatja

Communications Express

Üdvözlöm, Alkotmány-előkészítő eseti bizottság

Nyitólap

Kijelentkezés

Súgó



Levelezés

Határidőnapló

Címjegyzék

Beállítások

Aktuális mappa: Bejövő

Új üzenet Nyomtatható nézet

Kvóta : 46% of 200MB

aeeb@parlament.hu

Bejövő

Piszkozatok

Elküldött

Kuka

Mappák kezelése

Előző | Üzenet 26 of 137 | Követke

Üzenet mozgatása a következő mappába:

Tárgy frakcióálláspont-MSZP
Feladó Dr Bárándy Gergely <dr.barandy.gergely@barandyzs.hu>
Dátum 2010. október 15. péntek 12:13
Címzett aeeb@parlament.hu

Alkotmány-előkészítő eseti bizottság

Dr. Seereiner Imre
Titkárságvezető Úr részére

Tisztelt Titkárságvezető úr!

Az Igazságügyi, Alkotmány és jogvédelem munkacsoport legutóbbi ülésén hozott döntésének megfelelően tájékoztatom, hogy az MSZP a bíróságok történeti megnevezésének visszaállítására, valamint az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöki, illetve a legfelsőbb bírósági elnöki tisztség szétválasztására irányuló javaslatokat nem támogatja.

Üdvözlettel:

Dr. Bárándy Gergely