

| HATÁSVIZSGÁLATI LAP | | | |
|---|--|-----------------------------------|-------------------|
| Iktatószám: | | Dátum: | 2012. október 24. |
| A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő: | | Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok: | |
| Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek: | | Vizsgált időtáv: | |

| | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------------|----|
| Előterjesztés címe: | Az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010 (XI.25.) VM rendelet módosításáról | Előterjesztő: | VM |
| Intézkedés megnevezése: | Az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010 (XI.25.) VM rendelet módosítása | | |
| Előterjesztés szükségessége: | Az országos pálinka- és törkölypálinka-verseny lebonyolítására pályázók számára hosszabb pályázati határidő megállapítása | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | Pálinka Nemzeti Tanács 2012. október 4-i ülésén elfogadott módosítási javaslat | | |

| Végrehajtás feltételei | | |
|---|------|--|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | |

| I. VERSENYKÉPESSÉG | | | |
|--|-----------------------|---|------------|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| 0 | | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |
| Piaci szereplők esetén | | | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |
| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
| <input type="checkbox"/> | Növekednek | <input type="checkbox"/> | Növekednek |
| <input type="checkbox"/> | Csökkennek | <input type="checkbox"/> | Csökkennek |

| II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS | | | |
|----------------------------|---------------------|---------------------|--|
| 1. Érintett csoportok | | | |
| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
| 1. | pálinka előállítók | 650 vállalkozás | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. | 0 | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3. | - | 0 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2. Hatások összefoglalója | | | |
| 0 | | | |

| III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS | | | |
|---|-----------------------|-------------------|---------------------|
| 1. Költségvetési hatások | | | |
| | A vizsgált időszakban | Az aktuális évben | A további két évben |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |
| Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest | 0 Ft | 0 Ft | 0 Ft |

| IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS | |
|--|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai? | nem |
| Hatások összefoglalója | |
| 0 | |

| V. EGYÉB HATÁSOK | |
|---|-----|
| Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai? | nem |
| 0 | |
| Vannak-e az intézkedésnek további hatásai? | nem |
| Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit! | |

| | | |
|-------------|--------------------|-------|
| Jóváhagyta: | dr. Kardeván Endre | |
|-------------|--------------------|-------|