

## A SOLVIT KÖZPONT 2007-ES TEVÉKENYSÉGE

### 1. A Solvit hálózat éves teljesítménye

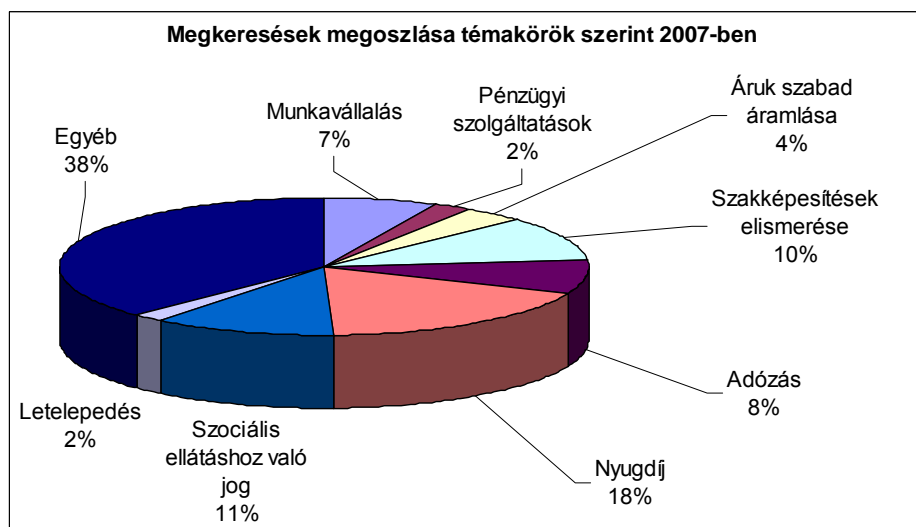
Az Európai Bizottság 2008 márciusában véglegesítette a hálózat 2007 évi tevékenységéről szóló jelentést. Ennek legfontosabb megállapítása, hogy 2007-ben 75 %-kal több ügy került az adatbázisba, mint egy évvel korábban. A növekedés főleg a 2006 végén bevezetett on-line panasztételi lehetőségnek tulajdonítható, de hozzájárult Románia és Bulgária belépése is. A nagy tagállamok abszolút ügyszáma természetesen a legmagasabb, ugyanakkor népességükhöz viszonyítva ezek a tagállamok „kevés” ügyel foglalkoztak. Magyarország a lakosságszámhoz viszonyítva valamivel az átlag feletti ügyszámmal rendelkezik (ld. később).

A korábbi évekhez hasonlóan a sikeresen megoldott ügyek aránya a teljes hálózatban magas, 83% volt (Magyarország esetén 72%). A megoldáshoz szükséges idő összességében csökkent az elmúlt évhez képest, 2007-ben 53 nap volt (Magyarországon 63). Az ügyfelek közt a magánszemélyek aránya tovább nőtt (82 %), az ügyszámnövekedés szinte kizárólag tőlük származik. A Bizottság ezért igyekszik továbbra is népszerűsíteni a szolgáltatást a vállalkozások között, és kapcsolatot kíván kiépíteni az Európai Információs Központok (EIC) utódaként létrejött Enterprise Europe Network-kel. Az ügyek csaknem fele a szociális biztonság és a diplomák elismerésének köréből került ki.

### 2. A magyar Solvit központ tevékenysége

#### Megkeresések

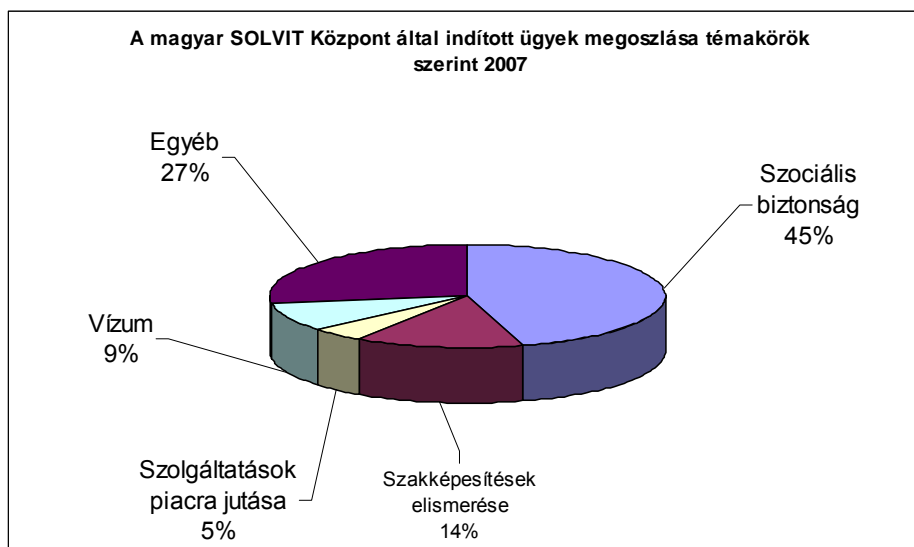
2007 folyamán a magyar központhoz több mint száz esetben fordultak valamilyen kérdéssel vagy panasszal az ügyfelek, akiknek több mint 90%-a magánszemély volt. A megkeresések 80%-a igényelt érdemi elintézését. A fennmaradó esetekben egyszerűbb kérdések megválaszolására, vagy az ügyfél más fórumhoz irányítására került sor. Az alábbi diagramm a központhoz érkezett megkeresések megoszlását mutatja témakörök szerint.



Magyar vonatkozású SOLVIT ügyek

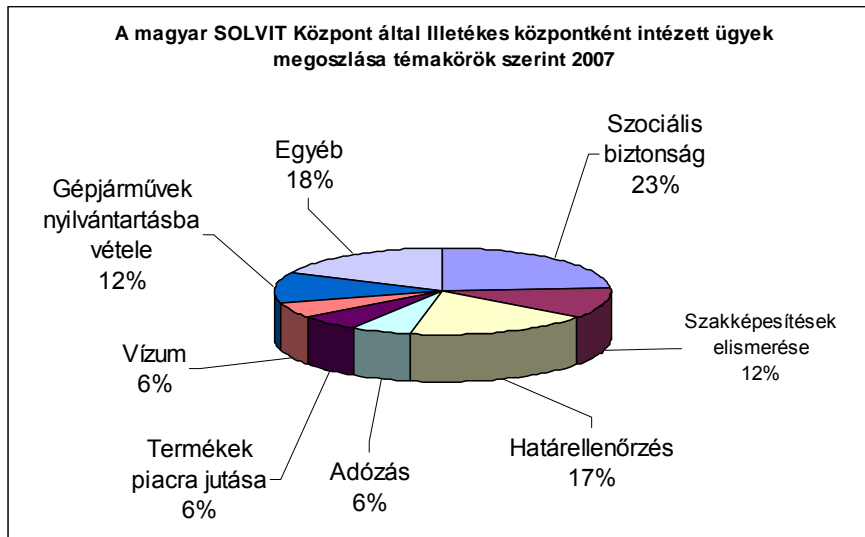
A magyar központ 22 ügyben kezdeményezte a Solvit egyeztetési eljárást, és 17 esetben járt el más tagállam központja által indított ügyben.

Az alábbi diagramm a magyar központ által a Solvit adatbázisba felvett ügyek megoszlását mutatja témakörök szerint.



A magyar központ által indított ügyek túlnyomó része a nyugdíjak vagy családi ellátások megállapításával kapcsolatos szociális biztonság témakörébe tartozott. Jelentős részt képviseltek a szakképesítések elismerését érintő ügyek, elsősorban az egészségügyi diplomával vagy szakképesítéssel rendelkezők panaszai. Valamennyi hazai központ által indított ügy megoldással zárult.

A más tagállam által a magyar központtal szemben indított ügyek megoszlása kiegyenlítettebb volt, de a szociális biztonsághoz kapcsolódó panaszok itt is a legnagyobb arányt képviselték. Az ügyek között három zárult megoldatlanul. Két esetben az útiokmányok hiánya miatt a határátkelőhelyen kiszabott büntetés miatt indult az eljárás, de az illetékes minisztérium (IMR) nem tudott az ügyfél számára elfogadható megoldást javasolni. Ez két okból is negatívan érintette a magyar Solvit központot. A bírság kivetése a közösségi jog szempontjából teljesen jogtalan volt, mivel az adott rá lehetőséget, hogy a Schengeni Egyezmény végrehajtási egyezményének fordítása hibás volt, illetve a pontatlan angol változat felhasználásával készült. A fordítás alapján született meg a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény, amely alapján az idegenrendészeti hatóság a bírságot kiszabta. A 2001-es idegenrendészeti törvényt 2007. július 1-i hatállyal felváltó 2007. évi II. törvény kodifikációjakor már a végrehajtási egyezmény eredeti, francia és német nyelvi verzióját vette figyelembe az előterjesztő, mely alapján az ügyben kifogásolt bírság nem lett volna kiszabható. Az IRM elutasítása az (egyébként még be nem fizetett) bírságot kiszabó határozat visszavonására azért is sajnálatos, mert az adatbázisban szereplő 39 ügyből egyből kettő is megoldatlanul zárult le. A harmadik ügyben pedig textiltermékek piacra jutását akadályozó hazai szabályok módosítására van szükség, ami hosszabb időt vesz igénybe.



### 3. Néhány megoldott ügy - sikertörténetek

#### *Szociális biztonság*

Egy magyar állampolgár évek óta Ausztriában élt és dolgozott, ott fizette a tb-járulékokat. Az ügyfél a közösségi jog által biztosított lehetőség alapján kérelmet nyújtott be az illetékes osztrák szervhez a vér szerinti és a nevelt gyermeke után a magyar és az osztrák családi pótlék különbözetének kifizetése tárgyában. Többszöri sürgetést követően az osztrák hatóság a nevelt gyermek tekintetében határozatot hozott, de a vér szerinti gyerek vonatkozásában több mint két éven keresztül nem döntött és az ügyfél leveleire sem reagált. A Solvit közbenjárásának és sürgetésének köszönhetően több mint két és fél év után az ügyfél megkapta a vér szerinti gyermekére vonatkozó pozitív döntést tartalmazó határozatot, és részére átutalták a családi pótlék különbözetét.

Egy osztrák ügyfél és magyar élettársa közös gyermekükhöz kérelmezte családi ellátás megállapítását Ausztriában. A vonatkozó közösségi jog ehhez azonban E 106-os formanyomtatvány kiadását írja elő az illetékes magyar hatóság (OEP) számára, melyet az ügyfél tájékoztatása szerint azért nem kapott meg, mert Magyarországon ingatlantulajdonnal rendelkezik. A magyar Solvit központ álláspontja szerint – melyet az OEP is megerősített – az E 106-os igazolás kiadásának természetesen nem feltétele az ingatlan értékesítése – hiszen ilyen rendelkezés alkotmányos elvekbe ütközne –, hanem csak a magyarországi lakcíméről kell kijelentkezni. Az ügyfél részére a tájékoztatást követően az OEP kiállította az igazolást.

Egy visszatérő Solvit ügyfél a 95 éves, francia állampolgárságú édesanyjának nyugdíjügyében kereste meg újra a magyar Solvit központot. Tekintettel az ügyfél édesanyjának magas korára, a francia hatóságok csak abban az esetben utalják a nyugdíjat, ha francia nagykövetség évente igazolja, hogy az idős hölgy még él. Ehhez azonban a szükséges formanyomtatvány az ügyfél többszöri sürgetésére sem került megküldésre. Mindezekon túl, annak ellenére, hogy több mint egy éven keresztül nem került sor a nyugdíj folyósítására, a hatóság levélben értesítette az ügyfelet arról, hogy édesanyjának 660 eurót vissza is kell fizetnie. A francia és magyar Solvit központ közbenjárására a francia nyugdíjhatóság a tévesen kiküldött levelet visszavonta és a nyugdíj folyósításához szükséges nyomtatványt a Solvit hálózat segítségével

az ügyfélnek eljuttatta. A nyomtatvány kitöltését és visszaküldését követően került végül sor a nyugdíj visszamenőleges, egy összegben történő átutalására.

### *Szakképesítések elismerése*

A magyar központ által megoldott ügyek között említést érdemel a Romániában szerzett egészségügyi diplomák hazai elismerése. Románia csatlakozása után az orvosi és ápolói diplomák elismerését a vonatkozó közösségi irányelvek szerint kell végezni. A román hatóságok által bejelentett konformitási határidők körüli bizonytalanság miatt azonban a magyar hatóság felfüggesztette az elismerési eljárásokat. Mivel az irányelv szerint kétség esetén a hatóságoknak konzultálniuk kell, illetve konformitás hiányában részletesen kell vizsgálniuk a diplomákat, a felfüggesztésre nincsen lehetőségük. A magyar Solvit központ az Egészségügyi Minisztériumnak küldött levélben erre felhívta a figyelmet, és ennek hatására az elismerést végző hatóság folytatta az eljárásokat.

### *Beutazás, vízum*

Magyarországra történő beutazásának akadályozása miatt tett panaszt egy ír állampolgár, akinek orosz állampolgárságú felesége a moszkvai repülőtéren nem kapott vízumot a MALÉV irodában. Az uniós állampolgár házastársa egyszerűsített eljárással kaphat vízumot, és a határon is biztosítani kell számára a dokumentumot. A Külügyminisztérium Konzuli Főosztálya tájékoztatta a MALÉV-ot a szabályról, így ilyen akadály a jövőben nem merül fel.

## **4. Promóciós tevékenység**

A Solvit központ munkatársai a korábbi évekhez hasonlóan különböző rendezvényeken népszerűsítették a hálózatot. A Solvit jelen volt az augusztusba rendezett Sziget Fesztiválon a Külügyminisztérium sátrában, a szeptemberi orosházi EURES találkozón, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által szervezett konferencián.

## **5. A Solvit műhelytalálkozói**

2007 folyamán két ízben kerül sor a tagállami központok munkatársainak részvételével tartott találkozóra. Az április 18-20-i brüsszeli workshopon a legfrissebb európai bírósági döntésekről, az adatbázis-szoftver újdonságairól, a gépjárműregisztrációval, a szakképesítések elismerésével kapcsolatos új szabályozásról, az Európai Ombudsman tevékenységéről, a hatóságok közti kommunikációt segítő IMI hálózatról esett szó.

A második Solvit találkozóra 2007. október 11-12-én került sor Varsóban. Ennek keretében a Solvit központok megismerték egymás adatvédelmi kérdéseket érintő gyakorlatát, megtárgyalták a felmerült, nagyobb érdeklődésre számot tevő ügyeket, illetve előadást hallgattak a legújabb közösségi jogi jogszabályokról, illetve európai bírósági döntésről.

### *A 2008. évi budapesti műhelytalálkozó előkészítése*

Már 2006 őszén megkezdődtek az előkészületek a 2008 nyarán tartandó budapesti műhelytalálkozó megszervezésére.