

2013. évi ... törvény

egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról

1.A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

1. §

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden munkavállalásra jogosultnak és munkaadónak joga van az állami foglalkoztatási szerv, e törvényben, valamint a felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározott szolgáltatásának ingyenes igénybevételéhez.”

(2) Az Flt. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kormány döntéseinek előkészítése, valamint végrehajtása során figyelembe veszi azok foglalkoztatáspolitikai összefüggéseit és következményeit. Ennek megfelelően feladatainak ellátása során

a) gondoskodik döntéseinek összehangolásáról, valamint arról, hogy a munkavállaláshoz és a foglalkoztatáshoz fűződő alapvető hazai érdekek ne szenvedjenek sérelmet,

b) az Európai Unió foglalkoztatási stratégiájához igazodóan Nemzeti Foglalkoztatási Akció Tervet készít,

c) a feladatának eredményes ellátása érdekében a munkaerő-piaci folyamatok naprakész megfigyelésére és ennek nyomán a munkaerő-piaci politikák hatékony alakítására és alkalmazására alkalmas foglalkoztatási mutatószámot alakít ki,

d) meghatározza a kormányzati szerveknek a foglalkoztatáspolitikai megvalósításával kapcsolatos feladatait.”

(3) Az Flt. 13A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13A. § (1) Az állami foglalkoztatási szerv és az állami felnőttképzési intézmény a munkahelykeresést, a munkához, valamint megfelelő munkaerőhöz jutást, továbbá a munkahely megtartását szolgáltatások nyújtásával is elősegíti.

(2) A munkaerő-piaci szolgáltatások formái különösen a következők:

a) munkaerő-piaci és foglalkozási információ nyújtása,

b) munkaközvetítés.

(3) Az állami foglalkoztatási szerv az e törvényben, valamint a (4) bekezdés b) pontja szerinti felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározott munkaerőpiaci szolgáltatást a következő módon biztosítja:

a) pályázati eljárás eredményeként a szolgáltatást nyújtó részére támogatást nyújt, vagy

b) a 41. § (3)-(4) bekezdése szerinti uniós források bevonásával megvalósuló programok esetében a 2011. évi CVIII. törvény rendelkezései alapján, közbeszerzési eljárás keretében szolgáltatást vásárol.

(4) Felhatalmazást kap

a) a Kormány, hogy rendeletben határozza meg a munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtó szervezetek akkreditációjának, valamint az akkreditált szervezetek ellenőrzésének szabályait,

b) a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg

ba) a (2) bekezdés *a)-b)* pontjában meghatározott szolgáltatásokon kívül további munkaerőpiaci szolgáltatásokat határozzon meg- ideértve az egyes munkavállalói csoportok számára nyújtható speciális szolgáltatásokat is-,
bb) meghatározza az egyes munkaerő-piaci szolgáltatások tartalmát, a szolgáltatások szakmai követelményeit,
bc) a szolgáltatások igénybevételének, valamint a (3) bekezdés *a)* pontjában meghatározott támogatás nyújtásának feltételeit, valamint
bd) a szolgáltatások igénybevételének időtartama alatt a keresetpótló juttatás nyújtásának feltételeit és szabályait.”

(4) Az Flt. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 13/A. § (3) bekezdésében, a 14-16. §-ban, a 17-19/C. §-ban, valamint a 22. §-ban meghatározott támogatások a Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprészből nyújthatók.”

(5) Az Flt. 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg a 14-18. §-ban, valamint a 19/B-19/C. §-ban meghatározott támogatások további feltételeit, odaítélésének, megszüntetésének és visszakövetelésének részletes szabályait. A miniszter a 45. életévüket betöltött, valamint a roma származású személyek munkaerőpiaci helyzetének javítása, foglalkoztatásának elősegítése érdekében e törvényben foglaltaknál kedvezőbb szabályokat állapíthat meg.”

(6) Az Flt. 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A támogatások tekintetében a másodfokon eljáró állami foglalkoztatási szerv vezetője – erre irányuló kérelem esetén – különös méltánylást érdemlő esetben eltekinthet a késedelmi pótlék felszámításától, illetve dönthet a már felszámított késedelmi pótlék részben vagy egészben történő elengedéséről, továbbá – a munkaadónak nem minősülő természetes személy részére nyújtott támogatás esetén – a visszakövetelt támogatás visszafizetésének részben vagy egészben történő elengedéséről.”

(7) Az Flt. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ellátás tekintetében a másodfokon eljáró állami foglalkoztatási szerv vezetője – erre irányuló kérelem esetén – különös méltánylást érdemlő esetben dönthet a jogalap nélkül felvett és visszakövetelt álláskeresési ellátás visszafizetésének részben vagy egészben történő elengedéséről.”

(8) Az Flt. 39. § (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nemzeti Foglalkoztatási Alap célja a foglalkoztatáshoz, a munkanélküliséghez, a képzési rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó pénzeszközök összevonásával, egységes kezelésével)

„*b)* a foglalkoztatás elősegítése, a munkahelyteremtés, a munkahelymegőrzés, a munkaerő alkalmazkodásának és az álláskeresők munkához jutásának támogatása,”

(9) Az Flt. 39. § (3) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Foglalkoztatási Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:)

„a) szolidaritási alaprészt az álláskeresői járadék, a nyugdíj előtti álláskeresői segély, az álláskeresői segély, a munkanélküli járadék, a pályakezdők munkanélküli segélye, az előnyugdíj, a nyugdíj előtti munkanélküli segély, az álláskeresőt ösztönző juttatás, a költségtérítés (31. §), valamint ezek juttatásával kapcsolatos postaköltség finanszírozására, valamint a munkavállaló részére, nem mérlegelési jogkörben nyújtott, munkabért pótló, a foglalkoztatását elősegítő támogatás nyújtására,”

(10) Az Flt. 40. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Foglalkoztatási Alap foglalkoztatási alaprészének központi kerete felhasználható)

„c) a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által kijelölt, közfeladatot ellátó közhasznú szervezet részére – foglalkoztatási és képzési célú támogatás nyújtása érdekében – támogatás nyújtására,”

(11) Az Flt. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az állami foglalkoztatási szervek illetékességi területét, valamint a közigazgatás fejlesztéséért felelős miniszter egyetértésével a járási hivatal munkaügyi szakigazgatási szervének székhelyét.”

(12) Az Flt. 57/A. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az (1) bekezdésben meghatározott szervek a jogszabályban meghatározott feladataik ellátásával összefüggésben a következő adatok nyilvántartására jogosultak:)

„c) lakcím (lakóhely, tartózkodási hely) és értesítési cím,”

(13) Az Flt. a következő alcímmel és 57/D. §-sal egészül ki:

„Az Európai Szociális Alap által finanszírozott intézkedésekben résztvevő személyek adatbázisa

57/D. § (1) Az állami foglalkoztatási szerv az Európai Szociális Alap által finanszírozott intézkedésekben résztvevőkről elektronikus nyilvántartást vezet.

(2) Az adatbázis tartalmazza az alábbi adatokat:

a) a résztvevő természetes személyazonosító adatai,

b) a résztvevő állampolgársága, illetőleg bevándorolt, letelepedett vagy menekült státusza,

c) a résztvevő belföldi lakó-, illetve tartózkodási helye,

d) a résztvevő iskolai végzettsége, szakképesítése,

e) a résztvevő 3 évnél fiatalabb kisgyermeket nevel-e saját háztartásában,

f) a résztvevő Társadalombiztosítási Azonosító Jele (TAJ szám),

g) a résztvevő intézkedésbe való belépésekor a munkaerő-piaci helyzetével összefüggő következő adatokat:

ga) a résztvevő munkaerő-piaci státusza,

gb) megváltozott munkaképességűnek minősül-e,

gc) fogyatékkal élőknek minősül-e,
gd) nemzetiséghez tartozó-e
h) a résztvevő intézkedésből való kilépésekor a munkaerő-piaci helyzetével összefüggő következő adatokat:
ha) a résztvevő munkaerő-piaci státusza,
hb) álláskeresői tevékenységet folytat-e,
hc) oktatásban vagy szakképzésben részt vesz-e,
hd) az intézkedés keretében képzettséget szerzett-e,
he) a résztvevő milyen szolgáltatásban, illetve támogatásban részesült a program keretében.
(3) A (2) bekezdés alapján nyilvántartásba vett adatokba a feladatai ellátása érdekében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, valamint az uniós támogatások felhasználásának ellenőrzését végző szerv tekinthet be.
(4) A (2) bekezdés szerinti adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra - személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók.”

(14) Hatályát veszti az Flt.

- a) 16/A. §-át megelőző alcím a „Közhasznú munkavégzés támogatása”
- b) 16/B. §-át megelőző alcím a „Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személy foglalkoztatásának támogatása”
- c) 18/A. §-át megelőző alcím az „A foglalkoztatáshoz kapcsolódó járulékok átvállalása”
- d) 39. § (12) bekezdés c) pontja,
- e) 40. § (2) bekezdésében az „a PHARE, majd” szövegrész,
- f) 41. § (4) bekezdése.

2. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása

2.§

(1) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 54. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását - eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában - a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni. Indokolt esetben kell tekinteni

- a) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását,
 - b) minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak - ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi változását),
 - c) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés
 - d) a kockázatértékelés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki.
- Az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben rögzítésre kerülhetnek.”

(2) Az Mvt. 64. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkabalesetet, a foglalkozási megbetegedést és a fokozott expozíciós esetet be kell jelenteni, ki kell vizsgálni, és nyilvántartásba kell venni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat a munkabaleset esetén - eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában - a munkáltató, foglalkozási megbetegedés és fokozott expozíció esetén a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszternek az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott szerv (személy) teljesíti.

(3) A munkáltató a munkabalesetek, foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciók bejelentése, kivizsgálása és nyilvántartása során a sérült, megbetegedett, illetve fokozott expozícióban érintett következő személyes adatait rögzíti: név (ideértve a születési nevet is), anyja neve, társadalombiztosítási azonosító jele (taj-száma), születési hely és időpont, nem, állampolgárság, lakóhely (lakcím). A munkáltató esetében az adószámot kell feltüntetni, amennyiben adószámmal nem rendelkezik, személyes adatként saját adóazonosító jelét is rögzítenie kell.”

(3) Az Mvt. 64. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bejelentéssel, kivizsgálással és nyilvántartással kapcsolatos részletes előírásokat a munkabalesetek tekintetében e törvény és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete, a foglalkozási megbetegedések és a fokozott expozíciók tekintetében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszternek az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendelete határozza meg.”

(4) Az Mvt. 65. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkabaleset, a foglalkozási megbetegedés és a fokozott expozíció kivizsgálása során fel kell tární a kiváltó és közreható tárgyi, szervezési és személyi okokat, és ennek alapján a munkáltatónak intézkedéseket kell tenni a munkabalesetek, a foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciók megelőzésére.”

(5) Az Mvt. 82/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkáltató saját maga munkavédelmi hatósági ellenőrzés alá vonását nem kérelmezheti.”

(6) Az Mvt. 83/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hatósági nyilvántartás tartalmazza azoknak a munkáltatóknak az adatait, amelyekre vonatkozóan a munkavédelmi ellenőrzés során az eljáró hatóság jogerős és végrehajtható határozata, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozata jogsértést állapított meg és munkavédelmi bírságot szabott ki. A nyilvántartás tartalmazza

a) a munkáltató nevét, székhelyét, adószámát, adószámmal nem rendelkező természetes személy munkáltató nevét, lakcímét, adóazonosító jelét;

b) a jogsértést megállapító határozat keltét és számát, jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontját;

c) a jogsértés megjelölését;

d) a munkavédelmi bírság tényét és mértékét;

e) a határozat bírósági felülvizsgálata esetén a jogerős és végrehajtható bírósági határozat keltét és számát, jogerőre emelkedésének napját, valamint azt, hogy a keresettel támadott közigazgatási határozattal összefüggésben a bíróság milyen döntést hozott.”

(7) Az Mvt. 83/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A munkavédelmi hatóság a nyilvántartásban szereplő, illetve a nyilvántartásból a honlapon nyilvánosságra hozott adatokat a bejegyzés alapjául szolgáló határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának napjától, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatától számított két év elteltével törli.”

(8) Az Mvt. 84. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A munkavédelmi hatóság felügyelője jogosult)

„c) a munkabaleseteket – kivéve a közúti közlekedéssel kapcsolatosakat – és a fokozott expozíciós eseteket – a munkáltató ez irányú felelősségét nem érintve – kivizsgálni;”

(9) Az Mvt. 84. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felügyelő köteles a bejelentett súlyos munkabalesetet, valamint a foglalkozási megbetegedést – a munkáltató ez irányú felelősségét nem érintve – kivizsgálni.”

(10) Az Mvt.

- a) 1. § (1) bekezdésében, 21. § (3) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 54. § (6) bekezdésében, 54. § (7) bekezdés i) pontjában, 56. §-ában, 58. § (2) bekezdésében és 62. §-ában a „munka-egészségügyi” szövegrész helyébe a „munkaegészségügyi”,
- b) 53. § (8) bekezdésében az „és ezzel egyidejűleg” szövegrész helyébe az „illetve”,
- c) 84. § (1) bekezdés g) pontjában és a 87. § 11-12. pontjában a „készítmény” szövegrész helyébe a „keverék”,
- d) 87. § 9. pontjában az „a közigazgatási határozat, a szabálysértési határozat alapján” szöveg helyébe az „a közigazgatási vagy szabálysértési határozat alapján,” szöveg lép.

(11) Hatályát veszti az Mvt. 69. §-ában a „magyar állampolgárságú” szövegrész.

3. a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról

3. §

(1) A Bérgarancia Alapról szóló 1994.évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Batv.) 2. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az (1) bekezdés szerinti kérelem nem terjeszthető elő a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet olyan munkavállalója tekintetében, aki)

„c) a felszámolónak, vagy a felszámoló szervezet b) pontban meghatározott munkavállalójának a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozója.”

(2) A Batv. 2/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami foglalkoztatási szerv köteles a támogatást megállapítani és a megállapított támogatást az 5. § (1) bekezdése szerint a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet pénzforgalmi számlájára átutalni, ha a gazdálkodó szervezet által benyújtott kérelem az e törvényben foglaltaknak megfelel. Ha felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet nem rendelkezik pénzforgalmi számlával, a támogatást a felszámoló letéti számlájára kell utalni.”

(3) A Batv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás iránti kérelmet a felszámolónak vagy meghatalmazottjának az állami foglalkoztatási szervhez az 1. és 2. számú melléklet szerint, értelemszerűen kitöltött formanyomtatványon, valamennyi előírt mellékletet becsatolva kell három eredeti példányban benyújtania.

(4) A Batv. 4.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatás iránti kérelem elbírálására vonatkozó eljárásra az az állami foglalkoztatási szerv illetékes, amelynek területén a felszámolás alatt gazdálkodó szervezet székhelye van.”

(5) A Batv. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A felszámoló a támogatásnak a gazdálkodó szervezethez történő beérkezését követő három munkanapon belül gondoskodik a bértartozásból

a) a munkavállalót terhelő közterhekkkel csökkentett összegnek a munkavállaló részére történő kifizetéséről,

b) a munkavállalót terhelő közterheknek az illetékes szervek részére történő megfizetéséről.

(4) Ha a támogatás beérkezésétől számítva a következő bérfizetési napig öt munkanapnál kevesebb van hátra, a kifizetés a következő bérfizetési napon történik.

(5) A támogatás felhasználásáról a felszámoló a kifizetést követő 15 napon belül beszámolót készít.”

(6) A Batv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felszámoló a támogatási igény meghatározása során a támogatásra jogosult gazdálkodó szervezetnek a jogosultakkal szemben, a bérfizetési napon fennálló bértartozását, de egy felszámolási eljáráson belül jogosultanként legfeljebb a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét veheti figyelembe. Ha a gazdálkodó szervezet a támogatást ugyanazon jogosult tekintetében egy felszámolási eljáráson belül több részletben veszi igénybe, és a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő- támogatás következő alkalommal történő igénybevétele esetén - a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.”

(7) A Batv. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„A támogatás (1) bekezdése szerinti visszafizetésére pénzbeli teljesítés formájában kerülhet sor.”

(8) A Batv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet az esedékesség lejártát követő 10 munkanapon belül kérelmet nyújthat be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő támogatás iránt, ha a felszámoló a felszámolás alatt álló kölcsönnevőnél foglalkoztatott munkavállaló után járó kölcsönzési díjat vagy az iskolaszövetkezet szolgáltatásának fogadójánál foglalkoztatott iskolaszövetkezeti tag után járó díjat (a továbbiakban együtt: szolgáltatási díj) a felszámolás kezdő időpontját követően - a felszámolás fedezetét jelentő bevételek hiánya miatt - az esedékesség napján nem tudja megfizetni és tartozását elismeri. A tartozást elismerő nyilatkozat munkavállalónként, illetve szövetkezeti tagonként tartalmazza az elmaradt szolgáltatási díjat. A tartozást elismerő nyilatkozatot mellékelni kell a támogatás iránti kérelemhez.

(2) A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet a (1) bekezdés szerinti kérelmet a magyarországi szokásos munkavégzési hellyel rendelkező azon munkavállalója tekintetében terjesztheti elő, akire nézve nem áll fenn a 2. § (2) bekezdés *b)* vagy *c)* pontja szerinti kizáró ok.

(3) A kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet a támogatási igény meghatározása során az (1) bekezdés szerinti kérelemben a kikölcsönzött, illetve átengedett munkavállaló részére járó munkabér összegét – egy felszámolási eljárás során jogosultanként legfeljebb a tárgyévvel megelőző második évre vonatkozóan a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét – veheti figyelembe. Ha a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő, a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.

(4) A kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet a támogatást saját pénzeszközeitől elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag a felszámolási eljárás alatt álló kölcsönnevőhöz kikölcsönzött munkavállaló, illetve - iskolaszövetkezet esetén - a szolgáltatást fogadóhoz átengedett tag részére járó munkabér megfizetésére fordíthatja vagy a kifizetett munkabérre számolhatja el. A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet a támogatás beérkezését követő három munkanapon belül gondoskodik

a) a kölcsönzött munkavállalót, illetve szövetkezeti tagot terhelő közterhekkel csökkentett összegnek a munkavállaló, illetve a szövetkezeti tag részére történő kifizetéséről,

b) a munkavállalót, illetve a szövetkezeti tagot terhelő közterheknek az illetékes szervek részére történő megfizetéséről.

Ha a támogatásnak a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet rendelkezésére bocsátásától számítva a következő bérfizetési napig öt munkanapnál kevesebb van hátra, a kifizetés a következő bérfizetési napon történik.

(5) A támogatás felhasználásáról a kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet a kifizetést követő 15 napon belül az állami foglalkoztatási szerv felé beszámolót készít.

(6) E § alkalmazásában:

a) munkabér: a kölcsönbeadót, illetve az iskolaszövetkezetet terhelő munkabér, ideértve a betegszabadság időtartamára járó térítést is, valamint a munkaviszony megszűnésével összefüggésben járó, a Cstv. 57. § (3) bekezdése szerint elszámolható végkielégítést,

b) kölcsönzési díj: az az ellenérték, amelynek fejében a kölcsönbeadó a vele kölcsönzés céljából munkaviszonyban álló munkavállalót munkavégzésre a kölcsönnevőnek ideiglenesen átengedi,

c) díj: az az ellenérték, amelynek fejében az iskolaszövetkezet a szolgáltatását igénybe vevő részére – a vele munkaviszonyban álló tagja által történő munkavégzés útján – szolgáltatást nyújt.”

(9) A Batv. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet részére a korábban meg nem fizetett kölcsönzési díj, szolgáltatási díj vagy annak egy része a felszámolási eljárás alatt befolyt bevételekből megtérítésre kerül, a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet a támogatást vagy annak a megtérüléssel érintett részét az állami foglalkoztatási szerv részére a megtérítést követő 8 napon belül visszafizeti.”

(10) A Batv. 13. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet 11. § (1) bekezdés szerinti kérelme az e törvényben foglaltaknak megfelel, az állami foglalkoztatási szerv a kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet részére a 11. § (1) bekezdésben meghatározott támogatást megállapítja.

(2) A 11. § (1) bekezdésében meghatározott támogatás nyújtására az 1.§ (1) bekezdésének b) és c) pontját, valamint (2) és (4) bekezdését, valamint (5) bekezdését, a 4. §-t, az 5. § (1) és (2) bekezdését, a 8. § (1) bekezdését alkalmazni kell.

(3) A 11. § (1) bekezdése szerinti kérelmet a kölcsönbeadónak, illetve az iskolaszövetkezetnek a 3. és 4. melléklet szerint kitöltött formanyomtatványon, 3 eredeti példányban kell benyújtania az állami foglalkoztatási szervhez.”

(11) A Batv. 3. melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.

(12) A Batv. 4. melléklete helyébe e törvény 2. melléklete lép.

4. A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosítása

4. §

(1) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A foglalkoztató saját maga munkaügyi hatósági ellenőrzés alá vonását nem kérmezheti.”

(2) A Met. 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felügyelő az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok miatt eljárása során a következő intézkedésekkel élhet:)

„a) megtiltja a további foglalkoztatást, ha az alkalmazás vagy a foglalkoztatás a 3. § (1) bekezdése a) pontjának első és második fordulata, továbbá b), e), f), i), k) és s) pontjai esetében a jogszabálysértés súlyossága miatt nem tartható fenn, és a sérelem rövid időn belül nem orvosolható. Ha a további foglalkoztatás megtiltására azért került sor, mert a foglalkoztató megsértette a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vagy a jogviszony bejelentésére vonatkozó rendelkezéseket, a felügyelő az eltöltött időtartamára kötelezi a munkáltatót az Mt. 146. § (1) bekezdése szerinti díjazásnak a munkavállaló részére történő megfizetésére,”

(3) A Met. 7. § (8) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A 6. § (1) bekezdés *b)*, *g)*, *h)* és *j)* pontjában meghatározott jogkövetkezmény, valamint munkaügyi bírság egyidejű alkalmazása esetén a határozatokat egybe kell foglalni.”

(4) A Met. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben meghatározott álláskeresői ellátásokra, illetőleg a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott aktív korúak ellátására való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából a munkaügyi hatóság hivatalból eljárva, havi rendszerességgel, elektronikusan adatot szolgáltat az állami foglalkoztatási szerv részére azokról a munkavállalókról, akik tekintetében a foglalkoztató részéről e törvény 3. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja alapján a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség megsértését jogerős és végrehajtható közigazgatási határozattal megállapította.”

(5) A Met. 8. § (5) bekezdés *b)* és *c)* pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(A munkaügyi hatóság által a (4) bekezdés alapján átadott adatok tartalmazzák)

„*b)* munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség [az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (4) bekezdés *a)* pont, illetve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 11. §] megsértésével érintett munkavállaló nevét, anyja nevét, születésének helyét, idejét, lakcímét és a jogsértéssel érintett állapot időtartamát, továbbá

c) - amennyiben azt a munkaügyi ellenőrzés során tisztázni lehetett - a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség megsértésével érintett munkavállalók TAJ-számát.”

(6) A Met. 8. § (6) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A munkaügyi hatóság a (4) bekezdésben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében nyilvántartást vezet a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség megsértésével érintett munkavállalókról és az (5) bekezdésben meghatározott személyi adatokról.”

(7) A Met. 8/A. § (4) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az e törvény alapján lefolytatott eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény jogorvoslati eljárásait a következő eltérésekkel kell alkalmazni:)

„*b)* a 7. § (8) bekezdés alapján egybefoglalt határozat valamely rendelkezésének hatályon kívül helyezése esetén a bíróság a munkaügyi bírság összegét a hatályon kívül helyezett rendelkezésre tekintettel változtathatja meg,”

(8) A Met. 8/C. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkaügyi hatóság a nyilvántartásban szereplő, illetve a nyilvántartásból a honlapon nyilvánosságra hozott adatokat a bejegyzés alapjául szolgáló határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának napjától, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatától számított két év elteltével törli.”

(9) A Met. 8/C. § (1) bekezdésében a „hatósági nyilvántartást” szövegrész helyébe „közhiteles hatósági nyilvántartást” szöveg lép.

5. a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosítása

5. §

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 1. § (2) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„7. *foglalkoztató*: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.), a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. § *b)* és *e)* pontja és 2. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság és egyéni cég;”

6. §

(1) Ez a törvény - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) Az 1. § (2), (9) és (13) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 2013. évitörvényhez

„3. számú melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

KÉRELEM

a Bérgarancia Alapból a munkaező-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt igényelhető támogatásról

I. A kölcsönbeadó (ideértve az iskola szövetkezetet is) adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
5. A pénzforgalmi számlaszáma:
6. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe:
7. A kérelem alapjaként szereplő bérkifizetés napja: év hó nap
8. Az igényelt támogatás összege: Ft

II. A kölcsönvevő adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
5. A pénzforgalmi számlaszáma:
6. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe:
7. Felszámolásának kezdő időpontja:év.....nap

III. A kölcsönvevő felszámolójának adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:
- A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. A felszámoló letéti számlájának száma:

IV. A kérelem mellékletei:

- 1.. A támogatás igénybevételeéről készített - a törvény 4. melléklete szerinti - nyomtatvány csatolva: igen
nem
 2. Eredeti vagy a másolattal való egyezőséget igazoló aláírással ellátott Aláírási Címpéldány
 - 3.. A felszámoló 12.§(1) bekezdése szerinti tájékoztatása, valamint a 11. § (1) bekezdés szerinti tartozás
elismerő nyilatkozata.
- Nyilatkozom, hogy a kérelemben és a csatolt mellékleteiben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, év hó nap

.....
a kölcsönbeadó cégszerű aláírása

2. számú melléklet a 2013. évi ... törvényhez

„4. számú melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

ADATLAP

**a Bérgarancia Alapból a munkaerő-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt
igényelhető támogatás számításához**

(A év hó-i bérfizetési napon - a kölcsönbeadónál - fennálló adatok alapján)

Sor- szám	1. kölsönzött munkavállaló neve	2. A kölcsönzés időszaka	2. Társadalombiztosítá si azonosító jel	3. A szolgáltatási díjnak a bértartozás fedezetére szolgáló összege	4. A támogatásnak a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összege
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
			Összesen:		

Kelt: hely, év hó nap

.....
(a kölcsönbeadó cégszerű aláírása)

Melléklet: - A felszámoló Bgat. 12. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatása.”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Javaslatt az uniós forrásokból finanszírozott programok végrehajtásához szükséges további törvényi feltételek megteremtését célozza, illetve célja, hogy az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények rendelkezései közötti összhang létrejöjjön.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1.§-hoz

A Javaslatt kiegészíti az Ftt. 8. §-át. A Kormány 2012. június 20-i ülésen felkérte a gazdasági minisztert a foglalkoztatási statisztika módszertanának átfogó felülvizsgálatára annak érdekében, hogy a foglalkoztatási folyamatok értékeléshez eddig alkalmazott többmutatós, széttagolt rendszer helyébe egy olyan foglalkoztatási mutató bevezetésére tegyen javaslatot, amely alkalmas a Kormány foglalkoztatáspolitikai célkitűzésének folyamatos nyomon követésére. A nemzetgazdaság munkaerő-piaci folyamatainak értékeléséhez jelenleg különböző forrásokból, többféle statisztikai adat áll rendelkezésre, amelyek esetenként meglehetősen eltérő képet mutatnak a foglalkoztatottság alakulásáról. A foglalkoztatás megfigyeléséhez jelenleg ez a két, rendszeresen publikált adatforrás áll rendelkezésre. Szükség van olyan kiegészítő információra a foglalkoztatásról, amelyik az adatforrásoknál alkalmasabb lehet a kormányzati célkitűzés teljesülésének megfigyelésére. Erre kizárólag azok az adminisztratív hatósági nyilvántartások biztosítanak lehetőséget, amelyek információtartalmának statisztikai feldolgozására az elmúlt két évtizedben különböző okok miatt nem került sor, és amelyeket a fejlett országok régóta széleskörűen használnak a foglalkoztatási folyamatok értékeléséhez. A bejelentett foglalkoztatás teljes körének rendszeres megfigyelése azzal az előnnyel is jár, hogy ebben a mutatóban közvetlenül megjelenik a Kormány azon intézkedéseinek hatása, amelyek a munkaerőpiac kifehérítését célozzák. Ugyanis mind a legális foglalkoztatásra ösztönző adminisztrációs és járulékkerhek csökkentése, mind pedig a munkaügyi ellenőrzés hatékonyságának javítása egyaránt a bejelentett foglalkoztatás növekedését eredményezik, amelynek mértékéről jelenleg nem rendelkezünk pontos információval.

Az Ftt. meghatározza az állami foglalkoztatási szerv munkaerőpiaci szolgáltatásait. Az Ftt. hatálybalépése óta az állami foglalkoztatási szerv szolgáltatásainak köre folyamatos fejlődés alatt áll, így a munkaerőpiaci szolgáltatások köre jelentősen kibővült és a szolgáltatások nyújtásának formája is megváltozott. Ezek a körülmények azt indokolják, hogy a szolgáltatások közül az Ftt. az állami foglalkoztatási szerv leggyakrabban előforduló szolgáltatásait tartalmazza és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendelete határozza meg az állami foglalkoztatási szerv szolgáltatásainak további csoportjait, és azok nyújtásának feltételeit.

A járási hivatalok létrejöttével a munkaügyi központok kirendeltségei a járási hivatalok szakigazgatási szerveivé váltak. E szervezetei átalakulás szükségessé teszi az Ftt. azon rendelkezéseinek módosítását, amelyek a támogatás, illetve ellátás visszafizetése esetén a méltányossági jogkört szabályozzák. Az új szabályozásnak megfelelően a méltányossági jogkör gyakorlása a másodfokon eljáró állami foglalkoztatási szerv vezetőjét illeti meg.

Egyes új támogatási lehetőségek jövőbeni bevezetése feltételeinek megteremtéséhez szükség van az Ftt. Nemzeti Foglalkoztatási Alappal kapcsolatos rendelkezéseinek módosítására.

Szintén törvénymódosítással szükséges megteremteni az Európai Szociális Alapból finanszírozott programokhoz szükséges külön adatbázis létrehozásának törvényi feltételeit. Az előzőekben foglaltakon kívül a törvényjavaslat további, érdemi módosítást nem tartalmazó pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

a 2.§-hoz

A Javaslat az Mvt. 54. § (3) bekezdése, a 64. § (1)-(3) és (6), valamint a 65. § (1) bekezdésbe tekintetében technikai jellegű módosításokat, pontosításokat tartalmaz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 88/A. § (1) bekezdés lehetővé teszi, hogy törvény vagy kormányrendelet kizárja vagy korlátozza, hogy az ügyfél saját maga hatósági ellenőrzés alá vonását kérelmezze. E rendelkezés a munkavédelmi eljárás során nehezen alkalmazható, azt bizonyítaná, hogy a munkáltató a hatósági ellenőrzés időpontjában biztosította a szükséges munkavédelmi követelmények megvalósulásának feltételeit, ez a tény viszont a következő időpillanatra már nem biztos, hogy fennáll, ennek megfelelően a Javaslat módosítja az Mvt. 82/C. § (2) bekezdését.

A Javaslat Mvt. 83/B. §-át érintő, a hatósági nyilvántartásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítása technikai jellegűek, egyrészt a lehető legnagyobb összhangot kívánják kialakítani a munkaügyi hatósági nyilvántartás szabályaival, valamint pontosítják azokat az eseteket, amikor a nyilvántartás jogalapja bírósági határozat.

A fokozott expozíció a hatásnak való kitettséget, de nem a megbetegedést jelenti, ezért célszerű (a munkabalesetek mintájára, ahol szintén csak a súlyos –azaz halálos, vagy meghatározott egészségkárosodással járó- munkabalesetet kell kivizsgálnia a munkavédelmi hatóságnak) a kötelező hatósági kivizsgálás helyett csak a hatósági kivizsgálás lehetőségét előírni, ennek megfelelően a Javaslat módosítja az Mvt. 83/B. § és 84. §-át.

Az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontjában és a 87. § 11-12. pontjában a 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet fogalmának való megfelelést (készítmény helyett keverék) szolgálja a módosítás.

A munkabaleset kivizsgálása, bejelentése és nyilvántartása (és egyéb munkáltatót terhelő munkavédelmi és munkaügyi kötelezettségek sem) nem függ attól, hogy a magyar munkáltatónak milyen állampolgárságú a munkavállalója, ennek megfelelően a Javaslat módosítja az Mvt. 69. §-át.

a 3. §-hoz

A Batv. szerint a bérgarancia támogatást a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet pénzforgalmi számlájára kell utalni. Gyakran fordul elő, hogy a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezetnek nincs pénzforgalmi számlája, mert a felszámoló a felelős gazdálkodás és költséghatékonyság hogy jegyében megszüntetik a felszámolás alatt álló cég bankszámláját, illetve nagyobb összegű banki tartozás esetén a bankoknak is lehetősége van. Ebben az esetben a munkavállalók nem juthatnak elmaradt bérükhöz, mert az állami foglalkoztatási szervnek nincs törvényes lehetősége arra, hogy más számlára nem utalja a támogatást. Ezért a javaslat a Batv-t úgy módosítja, hogy ilyen esetben a támogatást a felszámoló letéti számlájára kell utalni. Ennek megfelelően módosul a Batv. 1. melléklete

által tartalmazott kérelem nyomtatvány is, amelynek adattartalma kiegészül a felszámoló letéti számlájának számával.

A Javaslat több olyan pontosító rendelkezést tartalmaz, amelynek szükségességét a gyakorlat vetette fel. Ilyen pl. a kérelme mellékleteként benyújtandó dokumentumok eredeti példányaira, a támogatással kapcsolatos közigazgatási eljárásban eljáró állami foglalkoztatási szerv illetékességére, am bértartozás kifizetésének határidejére, a támogatás felső határára vonatkozó rendelkezésnek a járulékkal való kiegészítésére valamint a kölcsönnevő tartozás elismerésének tartalmára vonatkozó módosítás.

A Javaslat az államháztartási szabályokkal való összhang és a támogatás felhasználásának ellenőrizhetősége érdekében a Batv-t egy olyan szabállyal egészíti ki, amely előírja, hogy a felszámoló a támogatás felhasználásáról a támogatás beérkezését követő tizenöt napon belül köteles az állami foglalkoztatási szerv felé beszámolót készíteni. kerüljön sor. A bérgarancia támogatás egy visszatérítendő támogatás. A visszafizetés azonban a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezeteknek az esetek többségben az esetek többségében forrás hiányában nehézséget jelent. Gyakorlatban gyakran fordul elő, hogy a támogatás visszafizetését engedményezés útján szeretnék teljesíteni. Az engedményezés tárgyát képező követelések az esetek nagy többségében bizonytalanok vagy behajthatatlanok. Ezért a törvényjavaslat a Batv-t olyan rendelkezéssel egészíti ki, miszerint a támogatás visszafizetésére csak pénzben van lehetőség. A Javaslat a Batv munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó speciális szabályait a kölcsönzési díj, valamint díj fogalma tartalmának meghatározásával egészíti ki.

a 4. §-hoz

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 88/A. § (1) bekezdése lehetővé teszi, hogy törvény vagy kormányrendelet kizárja vagy korlátozza, hogy az ügyfél saját maga hatósági ellenőrzés alá vonását kérelmezze. A felügyelőségek létszámára, illetve a hivatalból lefolyatásra kerülő ellenőrzésekre tekintettel a felügyelőségeknek az ellenőrzési hatáskörbe tartozó területek [Met. 3. § (1) bekezdés] sokrétűsége következtében egy-egy foglalkoztató munkaügyi iratanyagának teljes körű áttekintése és vizsgálata megoldhatatlan feladatot jelent.

A Met. 6. § (1) bekezdés *a)* pontjának módosítását az indokolja, hogy a szabályozás szövege nem követte teljes körűen a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) munkaerő-kölcsönzéssel kapcsolatos módosításait, illetve új rendelkezéseit. Az Mt. hatályos rendelkezései nem írják elő a kölcsönbeadó számára a munkaszerződés kölcsönnevő részére történő rendelkezésre bocsátását, hanem csak – a kölcsönnevő kérelmére - a nyilvántartásba vételről és a munkavállaló bejelentéséről szóló okiratok átadását, ezért szükséges volt ezen utalás törlése.

A Javaslat (3) bekezdése a Ket. 73. § (3) bekezdéséhez igazítja és pontosítja a Met. szabályozását az egybefoglalt határozathozatal lehetőségeiről.

A Javaslat (5) és (6) bekezdése a módosítással harmonizálja a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletet (a továbbiakban: R) a Met. hivatkozott szabályaival. A R. alapján a munkáltató rendezett munkaügyi kapcsolatait nem érinti, ha a jognyilatkozat alakszerűségére vonatkozó rendelkezéseket megsértette, mégis, a munkaszerződés nélkül dolgozó munkavállaló adatait is meg kellett küldeni az állami foglalkoztatási szolgálat részére az ellátásokra való jogosultság

vizsgálat céljából. Ebből következően a munkáltató nem esett el a támogatásoktól, ha munkaszerződés nélkül alkalmazta a munkavállalóit, míg a munkavállaló éppen az ő sérelmére elkövetett mindkét jogsértés, azaz a munkaszerződés nélküli foglalkoztatás esetén sem vehette igénybe az esetleges ellátást. A mostani módosítás nyomán a munkavállaló az aktív korúak ellátására lesz jogosult akkor, ha munkaszerződés nélkül, de bejelentéssel volt foglalkoztatva.

A Pp. 339. § (1) bekezdés *q)* pontja rendelkezik úgy, hogy a jogszabálysértő közigazgatási határozat törvény megengedő rendelkezése esetén változtatható meg. A Met. 8/A. § (4) bekezdés *b)* pontja ilyen eltérést engedélyező rendelkezést tartalmazott eddig is a munkaügyi bírságot kiszabó határozatok esetében. A Javaslat (7) bekezdése a jogalkalmazás egységességének elősegítése érdekében pontosítja a hatályos szabályozást, ismét csak megerősítve, hogy egybefoglalt határozatok esetén a Pp. 340/A. § (2) bekezdésének *b)* pontja nem zárja ki a bírósági felülvizsgálatot, mert különben a bírságtól eltérő jogkövetkezményt önálló határozatban foglaló és Met. 7. § (8) bekezdése alapján egybefoglalt határozat bírósági megtámadhatóság esetén eltérő megítélés alá esne. A módosításra figyelemmel az egybefoglalt határozat valamelyik, a Met. 6. § (1) bekezdése alá tartozó rendelkezésének hatályon kívül helyezése esetén mód nyílik felülvizsgálati kérelemre is.

A Javaslat (8) bekezdése hozzáigazítja a rendelkezést a Ket. 2013. július 1-jétől hatályos 86. §-ához, valamint egyértelművé kívánja tenni, hogy a bíróság által a végrehajthatóságban fel nem függesztett közigazgatási határozat esetén csak a jogerős bíróság határozattal kezdődik a két év számítása. Ez összhangban van a Met. 8/C. § (6) bekezdésével, miszerint bírósági felülvizsgálat esetén csak a bíróság jogerős és végrehajtható határozata esetén kerül a honlapon nyilvánosságra hozatalra a közigazgatási döntés.

az 5. §-hoz

A fővárosi és megyei kormányhivatalok a 2012. június 30-ig terjedő időszakban a Pftv. 1. § (2) bekezdés 7. pontja alapján jelentős létszámú ösztöndíjast foglalkoztattak évente. Az ösztöndíjasok érdemi segítséget nyújtottak a napi munkavégzésben. Emellett a 12 hónapos foglalkoztatási jogviszony lehetőséget biztosított ösztöndíjasok munkáltató által történő megismerésére és betanítására. Ezért a javaslat ismételten megteremti a lehetőséget a kormányhivataloknál az ösztöndíjas foglalkoztatásra.

a 6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz, valamint megjelöli az Flt. azon rendelkezéseit, amelyeket a megfelelő felkészülési idő érdekében 2014. január 1-jétől kell alkalmazni.