

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	NPTF/ 41/2012	Dátum:	2012.02.07
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	A Körös-éri Tájvédelmi Körzet létesítése	Előterjesztő:	vidékfejlesztési miniszter
Intézkedés megnevezése:	VM rendelet megalkotása a Tvt. 22. §, valamint 36. § (3) bekezdésében foglaltak teljesítése érdekében.		
Előterjesztés szükségessége:	A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 22. § és 36. § (3.) bekezdésének, valamint Magyarország Alaptörvényének P) cikkében foglaltaknak történő megfelelés a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok a jövő nemzedékek számára történő megőrzésével.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
A védetté nyilvánítás és a természetvédelmi célú előírások jogszabályban történő kihirdetése hozzájárul a védett természeti terület és értékek valamint a biológiai sokféleség hatékony megőrzéséhez, fenntartásához.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az előterjesztés közvetetten egyértelműen hozzájárul az egészséges környezethez való jog, mint alapjog érvényesüléséhez.	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	igen
A természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendeletben előírtak szerint előkészített természetvédelmi kezelési terv kihirdetésével az érintettek számára áttekinthetőbbé, kiszámíthatóbbá válik a terület természetvédelmi kezelése, továbbá megalapozza a hatósági döntéseket.	

Jóváhagyta:	Dr. Rácz András helyettes államtitkár
-------------	---------------------------------------	-------