

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	33106/2013	Dátum:	2013. július 8.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	két munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	EMMI-Szociálpolitikáért Felelős HÁT,	Vizsgált időtáv:	2014-2017.

Előterjesztés címe:	A támogatott döntéshozatalról és az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról		Előterjesztő:	EMMI, KIM
Intézkedés megnevezése:	A támogatott döntéshozatalról szóló törvény megalkotásához és az új Polgári Törvénykönyv cselekvőképességre, gondnokságra vonatkozó rendelkezéseihez kapcsolódóan biztosítani kell a hivatásos támogatói feladatokat ellátók működését és a hivatásos gondnokok jogviszonyának rendezését.			
Előterjesztés szükségessége:	A támogatott döntéshozatalról szóló törvény tervezete tartalmazza a támogató és a hivatásos támogató gyámhatóság által történő kirendelésének, felügyeletének és felmentésének szabályait, a kirendelés felülvizsgálatát, a támogató eljárására és felelősségére vonatkozó rendelkezéseket. A Gyvt. szabályozza a hivatásos támogatók és hivatásos gondnokok által egy időben ellátható támogatói ill. gondnoksági jogviszonyok számát, melyre tekintettel egyes szociális és gyámhivataloknál indokolt a hivatásos gondnoki létszám fejlesztése.			
Utolsó módosítás dátuma:	2013.	Következő módosítás várható dátuma:	2014.	
Előzmények:				

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részen	A végrehajtás szervezeti és tárgyi feltételek részben adottak, a személyi feltételek hiányoznak.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	igen	Hány fővel?	47
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Cselekvőképességet érintő gondnokság alatt	21870	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának R(99)4-es ajánlása, a Cselekvőképtelen Nagykörűak Jogi Védelméről, valamint a Fogytatékossággal Élő Személyek jogairól szóló ENSZ Egyezmény (kihirdette: 2007. évi XCII. törvény) is hangsúlyozza, hogy a cselekvőképesség korlátozására csak akkor kerülhet sor, ha az érintett személy jogainak védelme a cselekvőképességet nem érintő más módon nem biztosítható. Annak érdekében, hogy olyan személyek támogatott döntéshozatalára is lehetőség legyen, akiknek nincs támogatóként kirendelhető bizalmi személy a környezetében, a tervezet tartalmazza – a hivatásos gondnokhoz hasonlóan – a hivatásos támogató kirendelésének lehetőségét, valamint a hivatásos gondnokok és hivatásos támogatók jogviszonyának rendezését.			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	281 076 505 Ft	1 000 000 Ft	280 076 505 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	281 076 505 Ft	1 000 000 Ft	280 076 505 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	-281 076 505 Ft	-1 000 000 Ft	-280 076 505 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Asztalosné Zupcsán Erika helyettes államtitkár	.....
-------------	--	-------