

## A Kormány

### /2011. ( . ) Korm. rendelete

#### a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ..... törvény 80. §-ának *f)-i)*; *m)*, és *u)* pontjaiban, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### I. Fejezet

#### Általános rendelkezések

#### 1. Értelmező rendelkezések

##### 1. § E rendelet alkalmazásában

1. *Alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem:* ahol a jelen lévő veszélyes anyagok mennyisége (beleértve a technológia irányíthatatlanná válása miatt várhatóan keletkező veszélyes anyagokat is) az 1. melléklet alapján meghatározható alsó küszöbértéket eléri, illetve meghaladja, de nem éri el a felső küszöbértéket.

2. *Felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem:* ahol a jelen lévő veszélyes anyagok mennyisége (beleértve a technológia irányíthatatlanná válása miatt várhatóan keletkező veszélyes anyagokat is) az 1. melléklet alapján meghatározható felső küszöbértéket eléri, illetve meghaladja.

##### 3. Kiemelten kezelendő létesítmények:

*a)* a veszélyes áru szállítás üzemi létesítményei (rendező- és teherpályaudvarok, kikötők és hajórakodók, szállítás közbeni ideiglenes tárolással foglalkozó logisztikai telephelyek).

*b)* a veszélyes anyagok, veszélyes hulladékok üzemén kívüli csővezetéken történő szállításának létesítményei (szállító vezetékek, szivattyú-, kompresszor- és elosztó állomások), kivéve a lakossági gázellátás elosztó vezetékai és azok létesítményei.

*c)* az 1. melléklet 2. táblázatában szereplő veszélyes tulajdonságok valamelyikével rendelkező veszélyes hulladékokok égetéssel történő ártalmatlanítással foglalkozó létesítmények, amennyiben nem tartoznak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek körébe.

*d)* azon üzemek, amelyek területén klór vagy ammónia legalább 1000 kg mennyiségben van jelen, amennyiben nem tartoznak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek körébe.

4. *Tárolás:* a veszélyes anyag átmeneti vagy tartós jelenléte raktározás, készletezés vagy biztonságos felügyelet melletti elhelyezés céljából.

5. *Társhatóság:* veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, küszöbérték alatti üzemek tekintetében hatósági feladatkört ellátó személyek és szervezetek.

6. *Veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és kockázatuk elemzése:* az üzemeltető által végzett módszeres elemző tevékenység, amelynek során meghatározza és bemutatja a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen bekövetkező veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kialakulásának lehetőségeit és azok bekövetkezésének valószínűségét.

7. *Veszélyeztetett terület:* ahol a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, illetve küszöbérték alatti üzem tevékenysége során bekövetkező veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek, üzemzavarok által okozott mérgező, hőszugárzási, ökotoxikus, illetve túlnyomási hatások az emberi egészséget, a környezetet vagy a természeti értékeket károsíthatják.

## 2. A rendelet hatálya

2. § E rendelet hatálya kiterjed a Magyarország területén működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekre, küszöbérték alatti üzemekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésében, az ellenük való védekezésben érintett közigazgatási szervekre és gazdálkodó szervezetekre, helyi önkormányzatokra, természetes személyekre.

## 3. A rendelet célja

3. § A rendelet célja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése és azok emberre és a környezetre gyakorolt következményeinek korlátozása, a következetesen és hatékonyan működő magas szintű védelem érdekében.

## 4. Az engedélyezési, felügyeleti tevékenység

4. § (1) A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése és az ellenük való védekezés engedélyezési, illetve felügyeleti tevékenysége az alábbi területek vizsgálatára terjed ki:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem azonosítása és a veszélyes tevékenység végzése,
- b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és kockázatok elemzése,
- c) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzését, hatásainak csökkentését biztosító irányítási rendszer, illetve a biztonsági irányítási rendszer,
- d) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek káros hatásainak értékelése, a lehetséges dominóhatás,
- e) a belső, illetve a külső védelmi tervezés és a tervek végrehajtási feltételeinek megléte,
- f) a településrendezési tervezés, valamint
- g) a lakossági tájékoztatás és a nyilvánosság biztosítása.

(2) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem azonosításának részletes szabályait az 1. melléklet tartalmazza.

## 5. Általános eljárási szabályok

5. § (1) A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése és az ellenük való védekezés engedélyezési eljárásaiban hozott határozatot az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség is közölni kell.

(2) Az e rendelet szerint a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv hatáskörébe tartozó feladatokat a Veszprém Megyei Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Fejér, Komárom-Esztergom és Veszprém megyére kiterjedő illetékességgel látja el.

## II. Fejezet

### A veszélyes tevékenység, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset veszélyének azonosítása, értékelése, a biztonsági rendszer

**6. §** A veszélyes tevékenység ellenőrzése és a veszélyes tevékenység által okozott kockázat szintjének minősítése a biztonsági jelentésben, illetve biztonsági elemzésben szereplő veszélyeztetettségi mutatók elemzése alapján történik.

#### 6. A veszélyes tevékenységek azonosítása

**7. § (1)** Az üzemeltető a 2. mellékletben szereplő üzemazonosítási adatlapokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének (a továbbiakban: hatóság)

- a) tervezés alatt álló veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem az építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg,
- b) olyan veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, amely a veszélyes tevékenység megkezdése előtt építési engedélyezés kapcsán katasztrófavédelmi engedély megszerzésére nem kötelezett, a veszélyes tevékenység megkezdésére irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg

küldi meg.

(2) Az üzemazonosítási adatlap valóságtartalmának vizsgálata érdekében a hatóság, illetve a hatóság területi szerve helyszíni szemle lefolytatására jogosult.

#### 7. A biztonsági jelentés és biztonsági elemzés

**8. § (1)** A felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 3. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági jelentést; az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 4. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági elemzést készít.

(2) A biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben az üzemeltető bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és annak hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított fő célkitűzéseit, valamint azt az üzemi szervezeti és eszközrendszert, amely biztosítja az egészség és a környezet magas fokú védelmét.

(3) A biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek azonosítása és kockázatuk részletes elemzése alapján az üzemeltető meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, esetleges módjait és a károsító hatásait; azok valószínűségét; a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését; a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit. Ezzel összefüggésben javaslatot tehet a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet kijelölésére.

(4) A biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben az üzemeltető bizonyítja, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer, illetve az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette.

(5) Az üzemeltető - a lakossági tájékoztató kiadványhoz szükséges, legalább a 10. melléklet 1.1. és 1.2. pontok szerinti adattartalommal - elkészíti a biztonsági jelentés kivonatát. A kivonat a nyilvánosságra hozható biztonsági jelentés részét képezi, amely - ha arra lehetőség van - a szakmai kifejezések helyett annak köznapi megfelelőjét tartalmazza.

**9. §** A biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés vizsgálatára vonatkozó ügyintézési határidő 90 nap.

**10. § (1)** Az üzemeltető a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés benyújtásával egyidejűleg katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet terjeszt elő, egyben megfizeti az igazgatási szolgáltatási díjat.

(2) A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemnek az alábbiakat is tartalmaznia kell:

- a) a kérelmet előterjesztő vállalkozás nevét és címét,
- b) a felső, illetve alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nevét és címét, amelyre a kérelem irányul,
- c) a biztonsági jelentést, illetve biztonsági elemzést készítő szakértő nevét, címét, kapcsolattartóját és annak elérhetőségét és
- d) a kérelmet előterjesztő, képviselőre jogosult nevét és aláírását.

(3) A katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem mellékleteként az üzemeltető csatolja:

- a) a biztonsági jelentést, illetve biztonsági elemzést két példányban,
- b) az ügyben eljáró meghatalmazott személy részére szóló meghatalmazást,
- c) a képviseleti jogosultság igazolására alkalmas iratot és
- d) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését hitelt érdemlően bizonyító iratot.

**11. §** (1) Az üzemeltető a biztonsági jelentést, illetve a biztonsági elemzést - a hatóság által történő elfogadást követően - legalább ötvenként, a súlyos káresemény elhárítási tervet háromvenként felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja (a továbbiakban: soros felülvizsgálat).

(2) A biztonsági jelentés, a biztonsági elemzés, illetve a súlyos káresemény elhárítási terv soron kívüli felülvizsgálatát mind a hatóság, mind az üzemeltető kezdeményezheti.

(3) A biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervet az alábbi esetekben soron kívül felül kell vizsgálni:

a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, küszöbérték alatti üzemben olyan változások történtek, amelyek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő vagy a védelmi rendszert érintő hatása van,

b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarok értékeléséből levont tanulságok vagy a műszaki fejlődés következtében új információk állnak az üzemeltető rendelkezésére,

c) a veszélyazonosításban vagy a hatások értékelésében kialakult korszerűbb módszerek erre okot adnak.

(4) A soros, vagy soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyvet az üzemeltető a hatóságnak soros felülvizsgálat, illetve az általa kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetén haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívül felülvizsgálat esetén a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen a hatóság döntése szerint a biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervet módosítani szükséges, akkor annak módosítással érintett részét, jelentős tartalmi módosítás esetén a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést, biztonsági elemzést, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervet az üzemeltető a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi a hatóságnak.

(5) A felülvizsgálatról készült jegyzőkönyv elbírálására vonatkozó ügyintézési határidő 30 nap.

**12. §** (1) A hatóság a veszélyesség megítélését - a védendő adatokat is tartalmazó - biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés alapján végzi el, de a védendő adatokat nem tartalmazó változatot hozza nyilvánosságra.

(2) A hatóság a védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést, illetve biztonsági elemzést nyilvános betekintés céljából megküldi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásai által veszélyeztetett település polgármesterének, a fővárosban a főpolgármesternek is.

(3) A hatóság a védendő adatot tartalmazó iratokat az ezek megőrzését szolgáló külön ügyiratkezelési szabályok szerint dolgozza fel és tárolja.

## 8. Hatósági ellenőrzés

**13. §** (1) A hatóság a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés valóságtartalmát – a 7. mellékletben megfogalmazott szempontrendszer alapján – szükség szerint helyszíni vizsgálatral ellenőrzi, illetve az üzemeltetőtől kiegészítő tájékoztatást kér.

(2) Amennyiben a veszélyes tevékenység által jelentett kockázat szintje meghaladja a 7. mellékletben meghatározott elfogadható szintet, vagy az üzemeltető által tervezett intézkedések nem elégségesek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzéséhez és veszélyeztető hatásaik mérsékléséhez, akkor a hatóság az üzemeltetőt olyan kiegészítő intézkedések megtételére kötelezi, amelyek eredményeképpen a kockázat szintje elfogadható mértékűre csökken. A kiegészítő intézkedések érinthetik a biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés tartalmát, illetve az ezekben szereplő feladatok végrehajtási feltételeit.

(3) Amennyiben a kockázat szintje nem csökkenthető elfogadható szintre, akkor a hatóság az üzemeltető nyilatkozattételre történő felhívását követően – a kockázat mértékére tekintettel – dönt a veszélyes tevékenység korlátozásáról vagy megszüntetéséről, illetve az engedélyezésre vonatkozó kérelem elutasításáról.

(4) A hatóság helyszíni vizsgálatral ellenőrzi a 7. melléklet 1.6.2. pontjában meghatározottak teljesülését a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által a társadalmi kockázat számításába be nem számított gazdálkodó szervezeteknél, illetve az ipari parkok esetében.

(5) A hatóság területi szerve helyszíni vizsgálatral ellenőrzi a belső védelmi terv gyakorlatot, amelyet a gyakorlat befejeztével értékel, és értékelését a hatóság részére megküldi. Amennyiben a gyakorlat nem elfogadható, abban az esetben a hatóság a belső védelmi terv gyakorlat ismételt lebonyolítására kötelezi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjét, melyet az üzemeltetőnek a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül meg kell tartania.

**14. § (1)** A hatóság a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket legalább évente, az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket legalább kétfévente egyszer a biztonsági irányítási rendszerre, illetve irányítási rendszerre is kiterjedően ellenőrzi (a továbbiakban: időszakos hatósági ellenőrzés).

(2) Az előre meghatározott ellenőrző vizsgálati program szerinti időszakos hatósági ellenőrzés esetében az (1) bekezdésben foglaltakon túl különös figyelemmel kell lenni arra, hogy:

a) az üzemeltető bizonyítani tudja, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben végzett tevékenységekkel kapcsolatban a súlyos balesetek megelőzése, valamint a súlyos balesetek következményeinek csökkentése érdekében megfelelő erőket és eszközöket biztosít, valamint megfelelő intézkedéseket tesz, mind a telephelyen, mind azon kívül;

b) a biztonsági jelentésben vagy biztonsági elemzésben, illetve belső védelmi tervben foglalt adatok és információk megfelelnek az üzemi körülményeknek.

(3) Az ellenőrzés során feltárt műszaki, vezetési és szervezeti hiányosságok megszüntetésére a hatóság megfelelő határidő biztosításával kötelezi az üzemeltetőt, aki a megített intézkedéseiről írásban tájékoztatja a hatóságot.

**15. § (1)** A biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján a hatóság a dominóhatás veszélyének csökkentése és az irányítás összehangolása érdekében az érintett üzemeket kölcsönös adatszolgáltatásra kötelezi. Ennek célja, hogy a kölcsönösen szolgáltatott adatok felhasználásával a baleset-megelőzési fő célkitűzések, az irányítási rendszer, a tervrendszerek és a veszélyek csökkentését szolgáló műszaki megoldások összehangolhatók legyenek, amivel a dominóhatás kizárható vagy lehetőségének valószínűsége csökkenthető.

(2) A hatóság adatszolgáltatásra kötelezheti a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében lévő gazdálkodó szervezeteket annak érdekében, hogy az üzemeltető elemezhesse a gazdálkodó szervezet által folytatott tevékenységnek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre gyakorolt veszélyeztető hatását. Az adatszolgáltatás valóságátartalmát a hatóság helyszíni szemlével ellenőrizheti.

**16. § (1)** A belső védelmi terv, a súlyos káresemény elhárítási terv és a külső védelmi terv vizsgálata során a hatóság ellenőrzi, hogy az azokban szereplő veszélyhelyzeti irányítás, a védekezéssel kapcsolatos infrastruktúra és a védekezést végrehajtó szervezetek alkalmasak-e a biztonsági jelentésben, a biztonsági elemzésben, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervben feltárt, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből fakadó veszélyhelyzeti feladatok ellátására, valamint a szervezetek felszerelése és felkészítése megfelel-e a biztonság követelményeinek.

(2) Amennyiben a biztonság növelése indokolja, a hatóság az üzemeltetőt a 19. §-ban meghatározott belső védelmi terv, vagy a 35. §-ban meghatározott súlyos káresemény elhárítási terv kiegészítésére kötelezi, illetve a 22. §-ban meghatározott külső védelmi terv esetében kiegészítő intézkedéseket javasol a polgármesternek.

## 9. Felmentési szabályok

**17. § (1)** Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés készítése vagy felülvizsgálata során a veszélyes anyagok teljes körét, mennyiségét és a jelenlétük feltételeit figyelembe véve bizonyítani tudja, hogy a *6. mellékletben* szereplő valamely felmentési feltétel közül legalább egy fennáll, akkor kérheti, hogy a hatóság a biztonsági jelentésben vagy biztonsági elemzésben megkövetelt tájékoztatást azokra a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyekre korlátozza, amelyek a felmentési kérelemben nem szerepelnek.

(2) Amennyiben a hatóság a felmentésre vonatkozó kérelmet elfogadja, akkor az üzemeltető a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést a felmentésben szereplő korlátozott tartalommal nyújthatja be.

(3) A hatóság a felmentési kérelem elbírálásához az üzemeltetőtől kiegészítő információkat kérhet.

(4) A hatóság által – a felmentési kérelemre – kiadott határozat tartalmazza, hogy a felmentés milyen anyagra és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem melyik létesítményére vonatkozik. Az előbbieken kívül tartalmazza továbbá, hogy a felmentés alkalmazása esetén mely részeiben korlátozható a biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés tartalma.

**18. § (1)** A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a felmentési szabály alkalmazása esetén továbbra is felső-, illetve alsó küszöbértékűnek tekintendő.

(2) Új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem létesítése esetén az üzemeltető a felmentésre vonatkozó kérelmét a katasztrófavédelmi engedély megszerzésére irányuló kérelemmel együtt küldi meg a hatóságnak. Minden más esetben a felmentésre vonatkozó kérelem a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés első alkalommal történő benyújtásakor, illetve azok felülvizsgálatakor nyújtható be.

### III. Fejezet

#### A védelmi tervek, a településrendezési tervezés, a lakossági tájékoztatás és a nyilvánosság biztosítása

##### 10. A belső védelmi terv

**19. § (1)** A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben szereplő veszélyek következményeinek elhárítására a *8. mellékletben* meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő belső védelmi tervet készít.

(2) A belső védelmi tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket az üzemeltető biztosítja.

(3) Az üzemeltető a belső védelmi terv készítése során lehetőséget biztosít arra, hogy a tervről a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem munkavállalói és az üzem területén folyamatos megbízással tevékenységet végző alvállalkozók véleményt nyilváníthassanak.

(4) A belső védelmi tervben foglaltakat az üzemeltető valamennyi, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén dolgozó személlyel (beleértve a hosszabb távú együttműködés keretében foglalkoztatott alvállalkozókat is) megismerteti, és annak alkalmazására a munkavállalókat felkészíti.

**20. § (1)** A belső védelmi terv a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés melléklete, elkészítésére ezekkel egy időben kerül sor.

(2) Az üzemeltető a belső védelmi terv felülvizsgálatát legalább háromévenként, továbbá a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés során kívüli felülvizsgálata esetén elvégzi.

(3) A belső védelmi terv soros, vagy soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyvet az üzemeltető a hatóságnak soros felülvizsgálat esetén, illetve az általa kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetén haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívül felülvizsgálat esetén a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen a hatóság döntése szerint a belső védelmi tervet módosítani szükséges, akkor annak módosítással érintett részét, jelentős tartalmi módosítás esetén a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt belső védelmi tervet az üzemeltető a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi a hatóságnak.

(4) A felülvizsgálatról készült jegyzőkönyv elbírálására vonatkozó ügyintézési határidő 45 nap.

(5) A módosított belső védelmi terv elbírálására vonatkozó ügyintézési határidő 45 nap.

(6) Az üzemeltető a belső védelmi tervben foglaltak megvalósíthatóságát rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében évente folytat le olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek valamely részét, valamint háromévente olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltatja. Az üzemeltető a belső védelmi tervben foglaltak gyakoroltatásának időpontjáról a hatóságot a gyakorlat előtt legalább 45 nappal értesíti. Az üzemeltető a gyakorlatok tartásával kapcsolatos tapasztalatokat a gyakorlat elvégzését követő 15 napon belül jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a hatóság és az illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve részére haladéktalanul megküld.

(7) Az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vagy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar bekövetkezése esetén a belső védelmi tervben foglalt intézkedéseket azonnal foganatosítja.

##### 11. A lakosság tájékoztatása és a külső védelmi terv

**21. § (1)** A hatóság az üzemeltető által benyújtott védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentés kézhezvételét követő 10 napon belül a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ..... törvény (a továbbiakban: katasztrófavédelemről szóló törvény) 33. § (1) bekezdése szerinti katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem esetén megküldi a védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést a polgármesternek és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének. A polgármester a biztonsági jelentés kézhezvételét követő 15 napon belül hirdetményt tesz közzé a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően.

(2) A biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni, ezen idő alatt a lakosság azokhoz észrevételeket tehet.

(3) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye szerint illetékes vagy a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatásával érintett település polgármestere a biztonsági jelentés közzétételének lezárását követő 15 napon belül köteles közmeghallgatást tartani.

(4) A polgármester a közmeghallgatásra meghívja az érintett települések polgármestereit, az üzemeltetőt, a hatóságot valamint a 12. § (3) bekezdésében felsorolt hatóságokat és az érintett – részvételi szándékukat előzetesen bejelentő – társadalmi szervezeteket, továbbá a veszélyeztetett településen elhelyezkedő katonai létesítmény képviselőjét is.

(5) A polgármester a biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeit a hozzá érkezett lakossági észrevételekkel együtt a hatóság részére a közmeghallgatás időpontja előtt legalább 5 nappal megküldi.

(6) A közmeghallgatáson elhangzottakról a polgármester jegyzőkönyvet készít, amelyet a közmeghallgatást követő 8 napon belül a hatóságnak megküld. A hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat a döntésének meghozatalakor mérlegeli.

**22. §** (1) A hatóság az üzemeltető által benyújtott védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági elemzés kézhezvételét követően a katasztrófavédelemről szóló törvény 33. § (1) bekezdése szerinti katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem esetén megküldi a védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági elemzést a polgármesternek és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének.

(2) A polgármester a biztonsági elemzésről hirdetményt tesz közzé a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően. A 21. § rendelkezései a biztonsági elemzés hirdetményi közzétételére és a közmeghallgatásra megfelelően alkalmazandóak.

(3) A katasztrófavédelemről szóló törvény 33. § (1) bekezdése alá nem eső engedélykérelem esetén nem kell közmeghallgatást tartani, de a polgármester a biztonsági jelentéshez, biztonsági elemzéshez tett észrevételeket a hirdetményi közzététel lezárását követő 8 napon belül megküldi a hatóságnak.

**23. §** (1) A felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője által a hatóságnak megküldött biztonsági jelentés elfogadását követő 6 hónapon belül a *9. mellékletben* meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő, végleges és jóváhagyott külső védelmi terv készül. A külső védelmi tervet a hatóság területi szerve a polgármesterrel együttműködve készíti el.

(2) A külső védelmi terv elkészítésében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes helyi szerve, a mentőszolgálat, a rendőrség, a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv), az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség és az üzemeltető részt vesz és véleményt nyilvánít.

(3) A polgármester a külső védelmi tervről 21 napra hirdetményt tesz közzé a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően, amely idő alatt a lakosság ahhoz észrevételeket tehet. A polgármester a külső védelmi tervvel kapcsolatos észrevételeit a hozzá érkezett lakossági észrevételekkel együtt a hatóságnak, valamint hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének a hirdetményi közzététel lezárását követő 8 napon belül megküldi. A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve az észrevételekkel kapcsolatos véleményét illetve a figyelembe vett észrevételek alapján átdolgozott külső védelmi tervet megküldi a hatóságnak a hirdetményi közzététel lezárását követő 20 napon belül.

(4) A hatóság a (3) bekezdés szerinti külső védelmi tervet annak kézhezvételét követően megvizsgálja a 7. melléklet 4. pontja figyelembe vételével.

(5) A hatóság a (4) bekezdés szerint megvizsgált külső védelmi tervre vonatkozó véleményét a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének megküldi, amely a polgármesterrel együtt a vélemény alapján elkészíti a külső védelmi tervet.

(6) Az elkészült tervet a hatóság egyetértését követően a megyei (fővárosi) védelmi bizottság elnöke hagyja jóvá. A jóváhagyott külső védelmi tervet a hatóság területi szerve megküldi a (2) bekezdésben felsorolt szervezetek számára. Az érintett település polgármestere, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve, a megyei (fővárosi) védelmi bizottság elnöke, és a hatóság a külső védelmi terv eredeti példányával rendelkezik.

(7) Egy külső védelmi terv készül abban az esetben is, ha az adott települést több felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, illetve küszöbérték alatti üzem veszélyeztető hatásai érhetik.

(8) A külső védelmi terv a települési veszélyelhárítási terv része.

(9) A külső védelmi tervet legalább háromévente, illetve az új vagy módosított biztonsági jelentés, biztonsági elemzés vagy súlyos káresemény elhárítási terv hatóság által történő elfogadását követően felül kell vizsgálni és szükség szerint módosítani kell.

(10) A külső védelmi terv jelentős módosításának tekintendő, ha a meglévő külső védelmi tervben szerepeltetett adatokhoz képest:

a) a feltételezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet új, vagy a lehetséges következmények esetében jelentősen eltérő mennyiségű veszélyes anyag okozza,

b) a halálos vagy személyi sérüléseket okozó feltételezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményei által veszélyeztetett terület mérete jelentősen változik,

c) a veszélyes anyagokkal foglalkozó vagy a küszöbérték alatti üzem környezetében a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményei által veszélyeztetett területen a következő jelentős változások történtek:

ca) új, tömegtartózkodásra szolgáló építmény vagy helyiség létesült,

cb) a közlekedést érintően új, nagy forgalmú főút, vagy vasútvonal épült,

cc) a veszélyeztetett terület által érintett lakosság létszáma számottevően változott.

(11) A külső védelmi tervben végrehajtott módosítást jegyzőkönyvben kell rögzíteni, és a jegyzőkönyvet a hatóságnak egyetértés céljából haladéktalanul meg kell küldeni. A hatóság a területi szerve útján a változtatásokról tájékoztatja a (6) bekezdésben felsoroltakat.

(12) A külső védelmi terv jelentős módosítása esetén a 23. § (3)-(9) bekezdései szerint kell eljárni.

(13) A katasztrófavédelemről szóló törvény 32. § (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalát követően, amennyiben az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által érintett településre külső védelmi terv készítése szükséges, a hatóság tájékoztatja erről a polgármestert és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervét. A külső védelmi terv a hirdetményi közzététel és a közmeghallgatás biztosítása nélkül, a 23. §. (1) bekezdésben meghatározott határidőben a *9. mellékletben* meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően készül. A külső védelmi terv elkészítésében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes helyi szerve, a mentőszolgálat, a rendőrség, a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség és az üzemeltető részt vesz és véleményt nyilvánít.

(14) A katasztrófavédelemről szóló törvény 40. § (5) bekezdése szerinti döntés meghozatalát követően, a súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett üzem vonatkozásában amennyiben az adott településre külső védelmi terv készítése szükséges, a hatóság tájékoztatja erről a polgármestert és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervét és egyidejűleg megküldi részükre a védendő adatokat nem tartalmazó súlyos káresemény elhárítási tervet. A külső védelmi terv a hirdetményi közzététel és a közmeghallgatás biztosítása nélkül, a 23. §. (1) bekezdésben meghatározott határidőben a *9. mellékletben* meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően készül. A külső védelmi terv elkészítésében a (13) bekezdésben felsoroltak vesznek részt és nyilvánítanak véleményt.

**24. § (1)** A hatóság területi szerve – az illetékes polgármesterrel együttműködve – a külső védelmi tervben foglaltak megvalósíthatóságát rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében évente folytat le olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek valamely részét, valamint háromévente olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltatja.

(2) A polgármester a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vagy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar bekövetkezése esetén a külső védelmi tervben foglalt intézkedéseket azonnal foganatosítja.

**25. § (1)** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által veszélyeztetett település polgármesterének közreműködésével, a külső védelmi terv jóváhagyásával egyidejűleg tájékoztató kiadványt készít. Ebben tájékoztatja a lakosságot és a közigazgatás szerveit a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemről, a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekről, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarról és az ellenük való védekezés lehetőségeiről.

(2) A tájékoztató kiadvány a biztonsági jelentés és a külső védelmi terv alapján közérthető formában, a 10. mellékletben meghatározott tartalommal készül. A kiadvány nyilvánosságra hozataláról a polgármester gondoskodik.

(3) A tájékoztató kiadványt a biztonsági jelentés vagy a külső védelmi terv módosítása esetén haladéktalanul, de legalább háromévente felül kell vizsgálni. A tájékoztató kiadványt szükség esetén, de legalább öt évenként újra ki kell adni.

**26. § (1)** A hatóság döntése vagy hozzájárulása alapján nem készül külső védelmi terv a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tekintetében, ha a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek értékelése alapján alaposan feltételezhető, hogy a településen nem alakulhat ki az egészséget és a környezetet veszélyeztető hatás.

(2) A veszélyeztetett település polgármestere a védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentés kézhezvételétől számított 10 napon belül – az (1) bekezdés szerinti feltétel fennállása esetében - kezdeményezheti a hatóságnál, hogy az adott településre vonatkozóan külső védelmi terv ne készüljön.

(3) A hatóság a felmentésre vonatkozó indokolt kezdeményezést megvizsgálja és a kézhezvételtől számított 15 napon belül dönt a felmentés megadásáról.

(4) A felmentésre irányuló kezdeményezés elutasítása esetén a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve az általános szabályok szerint elkészíti a külső védelmi tervet.

**27. §** A hatóság felügyeletet gyakorol a veszélyes tevékenységről folyó lakossági tájékoztatás, és a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos dokumentumok nyilvánosságának biztosítása felett. Ha az üzemeltető vagy a polgármester nem teljesíti az e jogszabályban meghatározott tájékoztatási kötelezettségeit, vagy a nyilvánosság számára biztosított dokumentumok nem a valóságot tartalmazzák, a hatóság kötelezi az üzemeltetőt, illetve felhívja a polgármester figyelmét az előírt feladat teljesítésére.



## 12. A településrendezési tervezés

**28. § (1)** A hatóság a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés alapján – azok elfogadásával egyidejűleg – katasztrófavédelmi engedélyben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.

(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

(3) A veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetéséig a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt állásfoglalást kér a hatóságtól, illetve kezdeményezi a 29. § (1) bekezdés szerinti bizottság létrehozását.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

**29. § (1)** A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázat C, valamint D. soraiban szereplő fejlesztések esetén az engedélyezési eljárás során állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, továbbá a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből.

(2) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázat A. és B., valamint E. soraiban szereplő fejlesztések esetén a hatóság ad állásfoglalást.

(3) A hatóság, illetve a bizottság az 7. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésében meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről a lakosság 21 napig véleményt nyilváníthasson.

## 13. Az üzemeltetőt érintő jelentési rendszer

**30. § (1)** Az üzemeltető – a katasztrófavédelemről szóló törvény 42. §-a szerinti azonnali tájékoztatási kötelezettségén túlmenően – a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, illetve küszöbérték alatti üzemben történt veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarról, annak bekövetkezését vagy az arról való tudomásszerzést követő 4 órán belül a 12. mellékletben szereplő adattartalommal – lehetőség szerint a hatóság honlapján elérhető adatlap felhasználásával – írásbeli adatszolgáltatást nyújt a hatóság részére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatás a hatóság ügyeleti szolgálata útján elektronikusan (e-mailben), vagy telefaxon teljesíthető.

(3) A hatóság az üzemeltetőtől kapott adatszolgáltatás kézhezvételétől számított 8 napon belül a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, illetve a küszöbérték alatti üzemben bekövetkezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarról – annak egy másolati példánya megküldésével – a veszélyeztetett település polgármesterét, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervét tájékoztatja.

**31. § (1)** A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, illetve küszöbérték alatti üzemben történt veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kivizsgálásának lezárását követő 15 napon belül az üzemeltető – a 30. §-ban meghatározott kötelezettségén túlmenően – részletes jelentést küld a hatóság részére, ha a baleset a 11 mellékletben meghatározott feltételek közül legalább egynek megfelel. A részletes jelentés tartalmi követelményeit a hatóság az Európai Bizottság vonatkozó előírásainak figyelembevételével határozza meg.

(2) A jelentési kötelezettség független a hatóság területi vagy helyi szerveinek a védekezésben való részvételétől.

(3) Az üzemeltető a hatóság számára kiegészítő jelentést küld, amennyiben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről új tény vagy körülmény jut tudomására.

(4) Az üzemeltető tájékoztatást küld a hatóságnak abban az esetben is, ha a technológia, a berendezések, a biztonsági irányítási rendszer alkalmazásakor vagy a védekezés területén szerzett saját tapasztalatok, továbbá a

technikai fejlődés kapcsán tudomására jutó ismeretek, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése, és az ellenük való védekezés rendszerének áttekintését szükségessé teszik.

(5) A hatóság a kézhezvételtől számított 8 napon belül a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, illetve küszöbérték alatti üzemben bekövetkezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről – az üzemeltetőtől kapott jelentés egy másolati példányának megküldésével a veszélyeztetett település polgármesterét, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervét tájékoztatja.

#### **14. A hatóságot érintő jelentési rendszer**

**32. § (1)** A hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekről, illetve küszöbérték alatti üzemekről (különösen az üzemeltető és üzem nevééről, címéről, tevékenységi köréről és a felmentési kérelmekről), a 30-31.§-ban foglaltak szerint kapott információkról, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos előírások végrehajtásáról nyilvántartást vezet. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek esetében a nyilvántartásban foglaltakról az Európai Unió illetékes szervével történő együttműködés és információszolgáltatás céljából nemzeti jelentést készít, amelyet a hatóság vezetője továbbít az Európai Unió illetékes szervének.

(2) A hatóság vezetője a 30. § (1) bekezdése alapján kapott információkról (beleértve olyan testületek nevét és címét is, amelyek más Európai Unió tagállam illetékes hatóságai számára tudnak lényeges tájékoztatást adni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről) haladéktalanul tájékoztatja az Európai Unió illetékes szervét. Amennyiben a tájékoztatás tartalmát érintően hatósági eljárás folyik, a tájékoztatást az eljárás jogerős befejezését követően kell megküldeni.

(3) A hatóság által készített hároméves nemzeti jelentést az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében történő magyar részvétel szabályainak megfelelően kell megküldeni az Európai Bizottság részére.

### **IV. Fejezet**

#### **A küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó különös szabályok**

##### **15. Küszöbérték alatti üzem azonosítása**

**33. § (1)** A küszöbérték alatti üzem üzemeltetője a 2. melléklet szerinti üzemazonosítási adatlapokat a veszélyes tevékenység végzéséhez, folytatásához szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelme mellékleteként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervéhez nyújtja be. A kérelemnek tartalmaznia kell a 10. § (2) bekezdés a)-c) és e) pontjában meghatározott adatokat, valamint a kérelemhez csatolni kell a 10. § (3) b)-d) pontjában meghatározott iratokat.

(2) Az üzemeltető kérelmének benyújtásával egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díjat megfizeti.

(3) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve az (1) bekezdés alapján benyújtott dokumentumok valóságtartalmát helyszíni vizsgálattal ellenőrzi, illetve az üzemeltetőtől kiegészítő tájékoztatást kérhet. Az üzemazonosítási adatlapok vizsgálatát követően javaslatot tesz a hatóság részére a katasztrófavédelmi engedély megadására.

(4) A hatóság az (1)-(3) bekezdés szerinti vizsgálat eredménye és a benyújtott üzemazonosítási adatlapok vizsgálata alapján - a katasztrófavédelemről szóló törvény 40. § (2) bekezdésére tekintettel - a súlyos káresemény elhárítási terv készítésére vonatkozó döntés meghozatalánál a 34. § (1)-(4) bekezdésben foglalt kritériumokat veszi figyelembe. A hatóság a súlyos káresemény elhárítási terv vizsgálatát követően dönt a katasztrófavédelmi engedély megadásáról.

(5) A hatóság - amennyiben nem kötelezi az üzemeltetőt súlyos káresemény elhárítási terv készítésére - az üzemazonosítási adatlapok és az (1)-(3) bekezdés szerinti vizsgálat eredménye alapján dönt a katasztrófavédelmi engedély megadásáról.

(6) A súlyos káresemény elhárítási terv vizsgálatára vonatkozó ügyintézési határidő 90 nap.

**34. § (1)** Az alábbi kritériumok egyikének teljesülése esetén súlyos káresemény elhárítási tervet kell készíteni:

a) az 1. melléklet, 2. táblázat, mérgező és nagyon mérgező veszélyességi osztályba tartozó veszélyes anyagok jelenléte,

b) az 1. melléklet, 2. táblázat, robbanó anyagok és készítmények veszélyességi osztályba tartozó veszélyes anyagok jelenléte;

c) cseppfolyós gáz (palackos gáz kivételével) jelenléte,

- d) nyomás (legalább 300 kPa túlnyomás) alatti technológiai berendezések jelenléte; vagy
- e) kiemelten kezelendő létesítmény esetén.

(2) Az (1) bekezdés alá nem tartozó esetekben az alábbi kritériumok együttes teljesülése esetén nem kell súlyos káresemény elhárítási tervet készíteni

a) amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítménytől számítva

aa) a lakóövezet, üdülőövezet, közintézmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények távolsága nagyobb, mint 300 méter,

ab) a munkahelyek, más egyéb üzemek, irodaházak, stb. távolsága nagyobb, mint 200 méter,

ac) veszélyes anyaggal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem távolsága nagyobb, mint 100 méter és

b) az üzem saját munkavállalóinak és az üzem területén rendszeresen vagy állandóan tartózkodó munkavállalók száma 30 főnél kevesebb.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alá nem tartozó esetben súlyos káresemény elhárítási terv készítését nem kell előírni, amennyiben az üzemeltető az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolt dokumentációban bizonyítja, hogy emberi életet veszélyeztető tűz- és robbanási hatás mértéke az üzem határánál hőhatás esetén  $4 \text{ kW/m}^2$  és túlnyomás esetében 10 kPa értéket nem haladja meg.

(4) A kérelemhez csatolt (3) bekezdés szerinti dokumentációban az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló súlyos balesetek hatásai érinthetnek. Az értékelés során valamennyi veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény legnagyobb veszélyeztető hatást okozó eseményét kell bemutatni. A veszélyeztetett területek bemutatása térképen ábrázolva és ezzel egyenértékű leírással történik. Az üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek értékelését bármilyen, a nemzetközi gyakorlatban, az adott típusú súlyos balesetre, a szakma által általánosan elfogadott módszerrel elvégezheti.

## 16. Súlyos káresemény elhárítási terv

**35. § (1)** A küszöbérték alatti üzem üzemeltetője – amennyiben számára a hatóság előírja – a biztonságos üzemeltetés bizonyítása érdekében a veszélyek azonosítására, a feltárt veszélyek megelőzésére és elhárítására az *5. mellékletben* meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő súlyos káresemény elhárítási tervet készít.

(2) A súlyos káresemény elhárítási tervben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és részletes elemzése alapján az üzemeltető

a) meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, módját és károsító hatásait, a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit.

b) bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított üzemi szervezeti és eszközrendszer, amely biztosítja az egészség és a környezet magas fokú védelmét, meghatározza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat, megjelöli a végrehajtással kapcsolatos feltételeket, személyeket, erőket és eszközöket.

(3) Az üzemeltető biztosítja, hogy a veszélyhelyzeti feladatok álljanak arányban a feltárt veszélyeztetéssel, a meghatározott szervezetek, erők és eszközök legyenek képesek a súlyos balesetek megelőzésére, következményeinek csökkentésére.

(4) Az üzemeltető megteremti a tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges mindennemű feltételt; megalakítja, felkészíti és a megfelelő eszközökkel felszereli a védekezésben érintett végrehajtó szervezeteket, létrehozza a védekezéshez szükséges üzemi infrastruktúrát.

(5) Az üzemeltető a súlyos káresemény elhárítási terv készítése során lehetőséget biztosít arra, hogy a tervről a küszöbérték alatti üzem munkavállalói véleményt nyilváníthassanak.

(6) A súlyos káresemény elhárítási tervben foglaltakat az üzemeltető valamennyi, az üzem területén dolgozó személlyel (beleértve a hosszabb távú együttműködés keretében foglalkoztatott alvállalkozókat is) megismerteti, és annak alkalmazására a munkavállalókat felkészíti.

(7) Az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vagy üzemzavar bekövetkezése esetén a súlyos káresemény elhárítási tervben foglalt intézkedéseket azonnal foganatosítja.

**36. § (1)** A súlyos káresemény elhárítási terv szerves része a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzését és elhárítását biztosító irányítási rendszer bemutatása.

(2) Az üzemeltető az irányítási rendszert beépíti a küszöbérték alatti üzem általános vezetési rendszerébe.

(3) Az üzemeltető bizonyítja, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette.

## 17. A terv hatósági vizsgálata és értékelése

**37. §** (1) A veszélyes tevékenység ellenőrzése és a veszélyes tevékenység által okozott veszélyeztetés szintjének minősítése a veszélyes tevékenység azonosítását követő bejelentésben, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervben szereplő adatok elemzése és értékelése alapján történik. A minősítés alapja a küszöbérték alatti üzem által okozott balesetek lehetséges következményeinek elemzése, a súlyos káresemény elhárítási tervben bemutatott megelőző és következmények csökkentésére irányuló tevékenységek vizsgálata.

(2) A vizsgálat során a hatóság értékeli, hogy a súlyos káresemény elhárítási tervben szereplő veszélyhelyzeti irányítás, a védekezéssel kapcsolatos infrastruktúra és a védekezést végrehajtó szervezetek alkalmasak-e a súlyos káresemény elhárítási tervben feltárt, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből fakadó veszélyhelyzeti feladatok ellátására, valamint a szervezetek felszerelése és felkészítése megfelel-e a biztonság követelményeinek.

(3) A súlyos káresemény elhárítási terv hatósági vizsgálatának részletes szempontjait az *7. melléklet* tartalmazza.

(4) Amennyiben a veszélyes tevékenység által jelentett veszélyeztetés szintje meghaladja a *7. melléklet*ben meghatározott elfogadható szintet, vagy az üzemeltető által tervezett intézkedések nem elégségesek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzéséhez és veszélyeztető hatásaik mérsékléséhez, akkor a hatóság az üzemeltetőt olyan kiegészítő intézkedések megtételére kötelezi, amelyek eredményeképpen a veszélyeztetés szintje elfogadható mértékűre csökken. A kiegészítő intézkedések érinthetik a súlyos káresemény elhárítási terv tartalmát, illetve az ebben szereplő feladatok végrehajtási feltételeit.

(5) Az üzemeltető a biztonságos működés bizonyítására a *2. melléklet 1.7. pontjának* megfelelő részletes kockázatértékelést végezhet, és azt a súlyos káresemény elhárítási terv részeként benyújthatja a hatóság részére. Ekkor a küszöbérték alatti üzem által okozott veszélyeztetés hatóság általi minősítésére és értékelésére a *7. melléklet 1. pontjában* foglaltakat kell figyelembe venni.

(6) Amennyiben a veszélyeztetés szintje nem csökkenthető elfogadható szintre, akkor a hatóság az üzemeltető nyilatkozattételre történő felhívását követően - a veszélyeztetés mértékére tekintettel - dönt a veszélyes tevékenység korlátozásáról vagy megszüntetéséről, illetve az engedélyezésre vonatkozó kérelem elutasításáról.

**38. §** A súlyos káresemény elhárítási terv soros, soron kívüli felülvizsgálatára a *11. §* rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

**39. §** A hatóság a súlyos káresemény elhárítási terv valóságtartalmát szükség szerint helyszíni vizsgálatallal ellenőrzi, illetve az üzemeltetőt kiegészítő adatszolgáltatás benyújtására kötelezheti.

## 18. A terv megvalósíthatóságának ellenőrzése

**40. §** (1) Az üzemeltető a súlyos káresemény elhárítási tervben foglaltak megvalósíthatóságát rendszeresen ellenőrzi. Ennek érdekében évente folytat le olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek valamely részét, valamint háromévente olyan gyakorlatot, ahol a tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltatja.

(2) Az üzemeltető a gyakorlatok szervezése során biztosítja, hogy tervben szereplő védekezésben részt vevő erők feladataikat legalább évente egyszer gyakorolják.

(3) Az üzemeltető a súlyos káresemény elhárítási tervben foglaltak gyakoroltatásának időpontjáról a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét a gyakorlat előtt legalább 45 nappal értesíti, valamint a gyakorlatok tartásával kapcsolatos tapasztalatokat jegyzőkönyvben rögzíti.

(4) Az üzemeltető a gyakorlatok tartásával kapcsolatos tapasztalatokat a gyakorlat elvégzését követő 15 napon belül jegyzőkönyvben rögzíti, melyet a hatóság és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve részére haladéktalanul tájékoztatás céljából megküld.

(5) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve háromévente legalább egy alkalommal helyszíni vizsgálatallal ellenőrzi a súlyos káresemény elhárítási terv gyakoroltatását, amelyet a gyakorlat befejeztével értékel. Amennyiben a gyakorlat nem elfogadható, abban az esetben a hatóság határidő megjelölésével a gyakorlat megismétlésére kötelezi a küszöbérték alatti üzem üzemeltetőjét.

## V. Fejezet

### A hatóság iparbiztonsági feladatai

#### 19. Hatósági adatok gyűjtése

**41. § (1)** A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése céljából a katasztrófavédelmi hatóság engedélyezési, felügyeleti és ellenőrzési feladatainak keretében a veszélyes tevékenységek katasztrófa-, tűz- és polgári védelmi felügyeletének hatékonyá tétele érdekében iparbiztonsági adatbázist hoz létre és működtet.

(2) A hatóság feladata a rendelet hatálya alá tartozó üzemekkel kapcsolatos – a társhatóságok által a feladat és hatáskörük szerint elvégzett – engedélyezési, felügyeleti és ellenőrzési tevékenység során keletkezett engedélyek, ellenőrzési jegyzőkönyvek, védelmi tervek gyűjtése, valamint a társhatóságok részére történő elérhetőségének biztosítása a hatékony hatóságok közötti információcsere céljából.

(3) A társhatóságok a hatósági engedélyeket, jegyzőkönyveket, védelmi terveket a kiadásukat követően haladéktalanul elektronikus formátumban az iparbiztonsági adatbázisba elektronikus formában feltöltik.

(4) A feltöltendő elektronikus dokumentumnak az alábbi általános előírásoknak kell megfelelni:

a) a fájl formátuma: PDF (Portable Document Format);

b) a PDF állományokat oly módon kell elkészíteni, hogy a feltöltött fájl a felhasznált betűkészleteket beágyazva tartalmazza, szövegének kereshetősége és másolhatósága nem korlátozható vagy

c) szkennelés esetén 200 DPI felbontásban, színes változatban készüljön.

**42. § (1)** Amennyiben a társhatóság engedélyezési, felügyeleti, ellenőrzési tevékenysége során felmerül, hogy valamely gazdálkodó szervezet e rendelet hatálya alá tartozhat, azonban az a hatóság iparbiztonsági adatbázisában nem szerepel, felhívja a hatóság figyelmét az e rendelet szerinti üzemazonosítási eljárás lefolytatására.

(2) A társhatóság a felhíváshoz mellékeli az üzemazonosítási eljárást megalapozó dokumentumokat (különös tekintettel az adatszolgáltatási adatlapokra, ellenőrzési jegyzőkönyvekre, nyilvántartásokra, bevallásokra).

(3) A hatóság a bejelentés alapján lefolytatott üzemazonosítási eljárás lezárását követően a bejelentő részére tájékoztatást ad, és szükség esetén az iparbiztonsági adatbázis tartalmát kiegészíti.

#### 20. Hatóságok közötti adatmegosztás

**43. § (1)** A hatóság a társhatóságok részére az iparbiztonsági adatbázishoz hozzáférést biztosít és lehetővé teszi az abban szereplő információk és dokumentumok elérhetőségét.

(2) A hatóság az iparbiztonsági adatbázis alapján félévente elektronikus úton tájékoztatást küld a társhatóságok részére. A tájékoztatás tartalmazza a rendelet hatálya alá került, illetve annak hatálya alól kikerült üzemeket.

(3) A társhatóságok a hatóság által megküldött tájékoztatást követően haladéktalanul a rendelet hatálya alá került üzemekkel kapcsolatos hatósági engedélyeket, ellenőrzési jegyzőkönyveket feltöltik az iparbiztonsági adatbázisba.

(4) A feltöltött elektronikus dokumentumok alapján a hatóság az iparbiztonsági adatbázist 8 napon belül frissíti.

(5) A társhatóságok által hozzáférhető iparbiztonsági adatbázis különösen az alábbi adatokat tartalmazza:

a) üzem neve,

b) üzem székhelye,

c) telephelyének címe és koordinátája,

d) e rendelet szerinti besorolása (üzemazonosítás eredménye),

e) hatósági engedélyek társhatóságokként rendszerezve,

f) ellenőrzési jegyzőkönyvek társhatóságokként rendszerezve,

g) tájékoztató dokumentumok (pl. lakossági tájékoztató kiadvány),

h) védelmi tervek (különösen vízkárelhárítási terv, havária terv, tűzoltási és műszaki mentési terv, külső védelmi terv),

i) védelmi gyakorlatok időpontjai, jegyzőkönyvei, eredményei, és

j) hatósági, társhatósági ellenőrzések tervezett időpontjai.

#### 21. A társhatósági ellenőrzések koordinálása

**44. § (1)** A hatóság a területi szervei közreműködésével a rendelkezésére álló információk alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező társhatóságokat bevonja azon védelmi tervek elkészítésébe és begyakoroltatásába, amelyek célja a lakosságot, környezetet és az anyagi javakat érintő veszélyeztető hatások megelőzése és mérséklése.

(2) A társhatóságok feladat és hatáskörük alapján a tervezett ellenőrzéseikről előzetesen tájékoztatják a hatóságot. A társhatóságok, valamint a hatóság és területi szervei által tervezett ellenőrzések időpontjait a hatóság az iparbiztonsági adatbázison keresztül közzéteszi.

(3) A hatóság a rendelet hatálya alá tartozó üzemek vonatkozásában a társhatóságok részére javaslatot tehet hatósági ellenőrzés lefolytatása céljából, illetve több hatóság bevonásával közös, összehangolt ellenőrzés szervezésére jogosult. Közös ellenőrzések lefolytatására a társhatóságok is tehetnek javaslatot.

(4) A hatóság, illetve területi szerve a rendelet hatálya alá tartozó üzemeknél tartandó belső védelmi terv gyakorlatokra és súlyos káresemény elhárítási terv gyakorlatokra meghívhatja a társhatóságok területileg illetékes szerveit annak érdekében, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeknél, valamint a súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett küszöbérték alatti üzemeknél a veszélyes tevékenységek katasztrófa-, tűz- és polgári védelmi beavatkozás és a környezetet érő károsító hatás elleni védekezés hatékonyabb legyen.

## 22. Nyilvánosság biztosítása

**45. §** (1) A hatóság honlapján keresztül biztosítja a lakosság részére, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó üzemek hatósági engedélyeit, valamint a lakosság védelmében hozott tájékoztatókat megismerhessék.

(2) A hatóság honlapján keresztül a lakosság részére az alábbiakhoz biztosít hozzáférést:

- a) üzem neve,
- b) székhelye,
- c) telephelyének címe és GPS koordinátája,
- d) e rendelet szerinti besorolása (üzemazonosítás eredménye),
- e) hatósági engedélyek hatóságokként rendszerezve,
- f) tájékoztató dokumentumok (pl. lakossági tájékoztató kiadvány)

## VI. Fejezet

### Záró rendelkezések

#### 23. Hatálybalépés

**46. §** E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

#### 24. Átmeneti rendelkezések

**47. §** A rendelet hatálybalépésekor már működő küszöbérték alatti üzem, illetve olyan – már működő – veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, amely katasztrófavédelmi engedélyezés alatt nem áll a 2. mellékletben szereplő üzemazonosítási adatlapokat 2012. március 31-ig küldi meg a 7. § (1) és a 33. § (1) bekezdésekben foglaltak szerint.

(2) Az 52. § (3) bekezdésében foglaltakat e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő üzemeltetési engedélyezési eljárások esetében is alkalmazni kell.

#### 25. Az Európai Unió jogának való megfelelés

**48. §** (1) E rendelet - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel együtt - a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 96/82/EK irányelve (1996. december 9.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről,

b) az Európai Parlament és a Tanács 2003/105/EK irányelve (2003. december 16.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról.

(2) E rendelet - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel együtt - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló 96/82/EK tanácsi irányelv 9. cikke szerinti felmentés összehangolt feltételeiről szóló, a Bizottság 98/433/EK határozata (1998. június 26.) végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

## 26. Módosító rendelkezések

**49. §** Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete az alábbi 18. ponttal egészül ki:

*(A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt államigazgatási szervek)*

„18 a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve veszélyességi övezet”

**50. §** A veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló 95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vko.) 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóság a hatósági határozatait, valamint az elfogadott, minősített adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentéseket, illetve biztonsági elemzéseket a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve részére megküldi.”

**51. §** (1) A Vko. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóság a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés alapján javaslatot tesz a veszélyes katonai objektum körüli veszélyességi övezet határainak kijelölésére, amelyet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve számára megküld.

(2) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve a 17. § szerint részére megküldött biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés kézhezvételét követően megvizsgálja a veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóság javaslatát és - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 28. § (1) bekezdésében szabályozottaknak megfelelően - ellátja a veszélyes katonai objektum körüli veszélyességi övezet kijelölésével kapcsolatos feladatokat. A veszélyességi övezet kijelöléséről a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve tájékoztatja a veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóságot.

(3) A veszélyes katonai objektumok körüli veszélyességi övezet határait fel kell tüntetni a külön jogszabályok szerinti településrendezési terveken.

(4) A veszélyes katonai objektumok körül kijelölt veszélyességi övezet határain belül történő fejlesztések során a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve az R. 29. §-ban szabályozottak szerint jár el, azzal az eltéréssel, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos állásfoglalások kialakításához be kell vonni a veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóságot is.”

(2) A Vko. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A külső védelmi tervezési és lakosságtájékoztatási feladatokat a 17. § szerint megküldött biztonsági jelentés kézhezvételét követően a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi, területi illetve helyi szervei végzik az R. 22-26 § rendelkezéseinek megfelelően, azzal az eltéréssel, hogy az R. 22 § (10)-(12) bekezdés második mondata nem alkalmazandó.”

**52. §** (1) A Vko. 2. § *n*) pontjában az „a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Kat.) 3. § *y*) pontja” szövegrész helyébe az „a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény 3. § 31. pontja” szöveg lép.

(2) A Vko. 2. § *o*) pontjában az „az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF)” szövegrész helyébe az „a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve” szöveg lép.

(3) A Vko. 3. § (1) bekezdésében a „Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal” szövegrész helyébe a „hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét” szöveg lép.

(4) A Vko. 19. § (1) bekezdés b) pontjában az „OKF-fel” szövegrész helyébe a „hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervével” szöveg lép.

(5) A Vko. 19. § (3) bekezdésében az „OKF” szövegrész helyébe az „a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve” szöveg lép.

(6) A Vko. 22. § (1) bekezdésében az „az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságot” szövegrész helyébe az „a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét” szöveg lép.

(7) A Vko. 22. § (2) bekezdésében az „OKF-et” szövegrész helyébe „a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét” szöveg lép.”

## **27. Hatályát veszítő rendelkezések**

**53. §** E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet,
- b)* a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének *g)* pontja.



## 1. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### **Üzemazonosítás**

1. A veszélyes anyagoknak két küszöbmennyisége van: alsó és felső küszöbmennyiség (1. és 2. táblázat 2. és 3. oszlop).

2. Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott értéket, de nem éri el a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alsó küszöbértékű. Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felső küszöbértékű. Ha az üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott érték negyedét, akkor az üzem küszöbérték alatti üzemek minősül.

3. Amennyiben az üzemben többféle veszélyes anyag van jelen, és azok közül önmagában egyetlen jelen lévő anyag vagy készítmény maximális mennyisége sem éri el vagy haladja meg a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes tevékenység azonosításánál a következő összegzési szabályt kell alkalmazni:

a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felső küszöbértékű, ha az összeg

$$q_1/Q_{F1} + q_2/Q_{F2} + q_3/Q_{F3} + q_4/Q_{F4} + q_5/Q_{F5} + \dots \geq 1$$

$q_x$  - az 1. vagy a 2. táblázatban megjelölt valamely veszélyességi osztályba tartozó jelen lévő veszélyes anyag mennyisége,

$Q_{Fx}$  - az adott anyaghoz tartozó az 1. vagy a 2. táblázat 3. oszlopában feltüntetett küszöbmennyiség;

b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alsó küszöbértékű, ha az összeg

$$q_1/Q_{A1} + q_2/Q_{A2} + q_3/Q_{A3} + q_4/Q_{A4} + q_5/Q_{A5} + \dots \geq 1$$

$q_x$  - az 1. vagy a 2. táblázatban megjelölt valamely veszélyességi osztályba tartozó jelen lévő veszélyes anyag mennyisége,

$Q_{Ax}$  - az adott anyaghoz tartozó az 1. vagy a 2. táblázat 2. oszlopában meghatározott küszöbmennyiség.

c) az üzem küszöbérték alatti üzem, ha az összeg

$$q_1/Q_{A1} + q_2/Q_{A2} + q_3/Q_{A3} + q_4/Q_{A4} + q_5/Q_{A5} + \dots \geq 0,25$$

$q_x$  - az 1. vagy a 2. táblázatban megjelölt valamely veszélyességi osztályba tartozó jelen lévő veszélyes anyag mennyisége,

$Q_{Ax}$  - az adott anyaghoz tartozó az 1. vagy a 2. táblázat 2. oszlopában meghatározott küszöbmennyiség.

3.1. Ezt az összegzési szabályt a toxicitás, a tűzveszélyesség és az ökototoxicitás veszélyeinek értékeléséhez kell használni. Ennélfogva a szabályt külön-külön is kell alkalmazni:

a) az 1. táblázatban nevesített, mérgező vagy nagyon mérgező veszélyességi osztályba sorolandó anyagok, valamint a 2. táblázat 1. és 2. veszélyességi osztályába sorolt anyagok összegzésekor;

b) az 1. táblázatban nevesített oxidáló, robbanó, kevésbé tűzveszélyes, tűzveszélyes vagy fokozottan tűzveszélyes veszélyességi osztályba sorolandó anyagok, valamint a 2. táblázat 3., 4., 5., 6., 7.a., 7.b. és 8. veszélyességi osztályába sorolt anyagok összegzésekor;

c) az 1. táblázatban nevesített környezetre veszélyes [R50 (beleértve az R50/53-t) vagy R51/53] veszélyességi osztályba sorolandó anyagok, valamint a 2. táblázat 9(I) és 9(II) veszélyességi osztályába sorolt anyagok összegzésekor;

d) az összegzést nem kell elvégezni abban az esetben, ha egy veszélyes anyag vagy egy veszélyességi osztályba tartozó anyagok jelen lévő mennyisége meghaladja a felső küszöbértékét.

e) Ha a veszélyes anyag egyidejűleg toxikus, tűzveszélyes vagy ökotoxikus tulajdonsággal is rendelkezik, akkor a veszélyes anyag mennyiségével a fenti számítások során több ízben is számolni kell.

f) A jelen jogszabály hatálya alá tartozik mindazon veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, amely esetében az a), b) vagy c) szerinti összegzési érték bármelyike nagyobb vagy egyenlő 1, illetve küszöbérték alatti üzemek esetében nagyobb vagy egyenlő 0,25.

4. E melléklet a veszélyes anyagokat két táblázatban határozza meg. Az 1. táblázat a leggyakrabban előforduló veszélyes anyagokat és a hozzájuk tartozó alsó és felső küszöbmennyiségeket határozza meg. A 2. táblázat a veszélyes anyagok veszélyességi osztályait és a hozzájuk tartozó alsó és felső küszöbmennyiségeket tartalmazza. Ha egy adott veszélyes anyag esetében - akár az alsó, akár a felső küszöbmennyiség vonatkozásában - a két táblázat között eltérés van, akkor mindig az 1. táblázatban meghatározott mennyiséget kell figyelembe venni.

5. A veszélyes anyag az, amely az 1. táblázatban szerepel, vagy a 2. táblázat valamely veszélyességi osztályába tartozik, és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen, küszöbérték alatti üzemen mint nyersanyag, termék, félkész termék, melléktermék vagy hulladék van jelen.

6. A táblázatokban meghatározott küszöbmennyiségek egy üzemre vonatkoznak.

7. Az üzemeltető kötelezettsége szempontjából mértékadónak számít a veszélyes anyagnak az üzemen egyidejűleg jelen lévő legnagyobb mennyisége. Az a veszélyes anyag, amely a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen az alsó vagy a felső küszöbmennyiség 2%-át meg nem haladóan van jelen, a teljes veszélyes anyagmennyiség meghatározásakor figyelmen kívül hagyható, ha az alsó vagy felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen belül úgy helyezkedik el, hogy az veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet nem okozhat.

8. E rendelet alkalmazása szempontjából gáznak tekintendő bármely anyag, amelynek abszolút gőznyomása 20 °C-on 101,3 kPa vagy annál nagyobb.

9. E rendelet alkalmazása szempontjából folyadéknak tekintendő bármely anyag, amely 20 °C-on és 101,3 kPa normál légköri nyomáson nem gáz, és nem szilárd halmazállapotú.

## 1. táblázat

### Anyaglista

1. oszlop	2. oszlop	3. oszlop
Veszélyes anyagok	Küszöbmennyiség (tonnában)	
	alsó	felső
Ammónium-nitrát (lásd az 1. számú megjegyzést)	5 000	10 000
Ammónium-nitrát (lásd a 2. számú megjegyzést)	1 250	5 000
Ammónium-nitrát (lásd a 3. számú megjegyzést)	350	2 500
Ammónium-nitrát (lásd a 4. számú megjegyzést)	10	50
Kálium-nitrát (lásd az 5. számú megjegyzést)	5 000	10 000
Kálium-nitrát (lásd a 6. számú megjegyzést)	1 250	5 000
Arzén-pentoxid, arzén (V) sav és/vagy sói	1	2
Arzén-trioxid, arzén (III) sav és/vagy sói		0,1
Bróm	20	100
Klór	10	25
Nikkelvegyületek belelegezhető formában (nikkel-monoxid, nikkel-dioxid, nikkel-szulfid, trinikkel-diszulfid, dinikkel-trioxid)		1
Etilén-imin	10	20
Fluor	10	20
Formaldehid (töménység $\geq 90\%$ )	5	50
Hidrogén	5	50
Hidrogén-klorid (cseppfolyós gáz)	25	250
Ólom-alkilátok	5	50
Fokozottan tűzveszélyes cseppfolyósított gázok (beleértve a	50	200

cseppfolyósított szénhidrogén gázokat) és a földgáz		
Acetilén	5	50
Etilén-oxid	5	50
Propilén-oxid	5	50
Metanol	200	5 000
4,4-Metilén-bisz (2-klóranilin) és/vagy sói, por alakban		0,01
Metil-izocianát		0,15
Cseppfolyós oxigén	200	2 000
Toluol-diizocianát	10	100
Karbonil-diklorid (foszgén)	0,3	0,75
Arzén-trihidrid (arzin)	0,2	1
Foszfor-trihidrid (foszfin)	0,2	1
Kén-diklorid		1
Kén-trioxid	15	75
Poliklór-dibenzo-furánok és poliklór-dibenzo-dioxinok <sup>7</sup> (beleértve a TCDD-t) TCDD egyenértékben számolva		0,001
A következő rákkeltő anyagok 5 tömeg% feletti koncentrációban: 4-Amino-bifenil és/vagy sói, benzo-triklorid, benzidin és/vagy sói, bisz (klórmetil)-éter, klórmetil-metil-éter, 1,2-dibróm-etán, dietil-szulfát, dimetil-szulfát, dimetil-karbamoi-klorid, 1,2-dibróm-3-klórpropán, 1,2-dimetil-hidrazin, dimetil-nitrózamin, hexametil-foszfor-triamid, hidrazin, 2-naftil-amin és/vagy sói, 4-nitro-difenil és 1,3-propán-szulton	0,5	2
Kőolaj termékek:	2 500	25 000
a) Gazolinok és benzinek		
b) petróleumok (beleértve a repülőgép üzemanyagokat)		
c) gázolajok (beleértve a dízelolajokat, a háztartási tüzelőolajokat és a gázolaj keverő komponenseket)		

*Megjegyzések az 1. táblázathoz*

1. Ammónium-nitrát (5000/10 000) önfenntartó bomlásra képes műtrágyák

Olyan ammónium-nitrát alapú összetett/komplex műtrágyákra vonatkozik (ammónium-nitrát mellett foszfátot és/vagy kálisót tartalmaznak), amelyekben az ammónium-nitrátból származó nitrogéntartalom

a) 15,75 tömegszázaléknál nagyobb, de nem több, mint 24,5 tömegszázalék, és/vagy amelynek a teljes éghető/szervesanyag tartalma a 0,4%-ot nem haladja meg, vagy amely eleget tesz a külön jogszabályban előírt követelményeknek,

b) 15,75 tömegszázalék vagy annál kevesebb (az éghetőanyag tartalom korlátozása nélkül),

és amelyek az ENSZ „Ajánlások a veszélyes áruk szállítására, Vizsgálatok és kritériumok kézikönyv” III. rész, 38.2 fejezete szerinti teknős vizsgálat alapján önfenntartó lebomlásra képesek.

2. Ammónium-nitrát (1250/5000): műtrágya tisztaságú

Azokra a tiszta ammónium-nitrát alapú műtrágyákra és ammónium-nitrát alapú összetett/komplex műtrágyákra kell alkalmazni, amelyekben az ammónium-nitrátból származó nitrogéntartalom

a) 15,75 tömegszázaléknál nagyobb (ammónium-nitrát és ammónium-szulfát keverékek esetében),

b) 24,5 tömegszázaléknál nagyobb (kivéve a dolomittal, mészkövel és/vagy kalcium-karbonáttal képzett, legalább 90%-os tisztaságú ammónium-nitrát keverékeket),

c) 28 tömegszázaléknál nagyobb (dolomittal, mészkövel és/vagy kalcium-karbonáttal képzett, legalább 90%-os tisztaságú ammónium-nitrát keverékek esetében),

és amelyek megfelelnek a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

3. Ammónium-nitrát (350/2500): technikai minőségű

Ez alkalmazandó:

a) ammónium-nitrátra és ammónium-nitrát készítményekre, amelyekben az ammónium-nitrátból származó nitrogéntartalom

aa) 24,5 tömegszázaléknál nagyobb, de nem több, mint 28 tömegszázalék, és amelyek éghetőanyag tartalma nem haladja meg a 0,4%-ot,

ab) 28 tömegszázaléknál nagyobb, és amelyek éghetőanyag tartalma nem haladja meg a 0,2%-ot;

b) vizes ammónium-nitrát oldatokra, amelyekben az ammónium-nitrát koncentrációja 80 tömegszázaléknál nagyobb.

4. Ammónium-nitrát (10/50): „előírástól eltérő” termékek és műtrágyák, melyek nem felelnek meg a detonációvizsgálatnak

Ez a következőkre alkalmazandó:

a) A gyártási folyamat során minőségi okok miatt elkülönített anyagokra, valamint ammónium-nitrátra és ammónium-nitrát készítményekre, tiszta ammónium-nitrát alapú műtrágyákra és a 2. és 3. megjegyzésben említett ammónium-nitrát alapú összetett/komplex műtrágyákra, amelyeket újragyártásra, újrafeldolgozásra, vagy a biztonságos felhasználás érdekében történő kezelésre a végfelhasználótól visszajuttatnak vagy visszajuttattak egy gyártóhoz átmeneti tárolásra, vagy újrafeldolgozásra, mert többé nem felelnek meg a 2. és 3. megjegyzésben meghatározott minőségi előírásoknak.

b) Az 1. megjegyzés a) pontjában és a 2. megjegyzésben említett műtrágyákra, amelyek már nem tesznek eleget a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

5. Kálium-nitrát (5000/10000): olyan kálium-nitrát alapú komplex műtrágyák, amelyek a kálium-nitrátot szemcsés/granulált formában tartalmazzák.

6. Kálium-nitrát (1250/5000): olyan kálium-nitrát alapú komplex műtrágyák, amelyek a kálium-nitrátot kristályos formában tartalmazzák.

7. Poliklór-dibenzo-furánok és poliklór-dibenzo-dioxinok

A poliklór-dibenzo-furánok és poliklór-dibenzo-dioxinok mértékadó tömegét a következő együtthatók segítségével számítjuk ki:

Rokon vegyületek nemzetközi toxicitás egyenérték együtthatói (ITEF) (a NATO/CCMS kompatibilitáshoz)			
2,3,7,8-TCDD	1	2,3,7,8-TCDF	0,1
1,2,3,7,8-PeDD	0,5	2,3,4,7,8-PeCDF	0,5
		1,2,3,7,8-PeCDF	0,05
1,2,3,4,7,8-HxCDD	0,1		
1,2,3,6,7,8-HxCDD	0,1	1,2,3,4,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDD	0,1	1,2,3,7,8,9-HxCDF	0,1
		1,2,3,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	0,01	2,3,4,6,7,8-HxCDF	0,1
OCDD	0,001	1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0,01
		1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	0,01
		OCDF	0,001
T=tetra, Pe=penta, Hx=hexa, Hp=hepta, O=octa			

## 2. táblázat

**Az 1. táblázatban nem szereplő anyagok és készítmények veszélyességi osztályai**

1. oszlop	2. oszlop	3. oszlop
Veszélyes anyag veszélyességi osztályok	Küszöbmennyiség (tonnában)	
	alsó	felső

1. nagyon mérgezőek	5	20
2. mérgezőek	50	200
3. oxidáló anyagok és készítmények	50	200
4. robbanóanyagok és készítmények [ahol az anyag, a készítmény vagy a termék a 2. számú megjegyzés szerint az ADR 1.4 alosztályába tartozik]	50	200
5. robbanóanyagok és készítmények [ahol az anyag, a készítmény vagy termék a 2. számú megjegyzés szerint az ADR 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6 alosztályába vagy az R2, R3 kockázatot jelző mondat bármelyike alá tartozik]	10	50
6. kevésbé tűzveszélyes anyagok és készítmények [ha az anyagra vagy készítményre a 3. a) megjegyzés definíciója vonatkozik]	5 000	50 000
7. a) tűzveszélyes anyagok és készítmények [ha az anyagra vagy készítményre a 3. b) 1. megjegyzés definíciója vonatkozik]	50	200
7. b) tűzveszélyes folyadékok [ha az anyagra vagy készítményre a 3. b) 2. megjegyzés definíciója vonatkozik]	5 000	50 000
8. fokozottan tűzveszélyes gázok és folyadékok [ha az anyagra vagy készítményre a 3. c) megjegyzés definíciója vonatkozik]	10	50
9. környezetre veszélyes anyagok és készítmények R-mondatokkal kiegészítve: (I) R50: nagyon mérgező a vízi szervezetekre (beleértve az R50/53)	100	200
(II) R51/53: mérgező a vízi szervezetekre és a vízi környezetben hosszan tartó károsodást okozhat	200	500
10. egyéb osztályozás a fentiekén kívül, R-mondatokkal kiegészítve: (I) R14: vízzel hevesen reagál (beleértve az R 14/15)	100	500
(II) R29: vízzel érintkezve mérgező gázok képződnek (beleértve az R15/29)	50	200

### Megjegyzések a 2. táblázathoz

1. a) A vegyi anyagok és készítmények veszélyességi osztályba sorolása a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kb. tv.) és végrehajtási rendelete szerint történik. Olyan anyagok és készítmények esetében, amelyeket nem a Kb. tv. és végrehajtási rendelete szerint kell veszélyes anyagként osztályozni (például a hulladékok), de amelyek jelen vannak vagy jelen lehetnek egy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, küszöbérték alatti üzemben és amelyek az üzemben megállapított feltételek mellett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek potenciális lehetősége szempontjából egyenértékű tulajdonságokkal rendelkeznek vagy valószínűleg ilyen tulajdonságokkal rendelkezhetnek, azoknak a veszélyességi osztályozását a rájuk vonatkozó külön jogszabályok vagy vizsgálati módszerek alapján kell elvégezni, a táblázat 1. oszlopába történő besorolásukra alkalmas módon.

b) Az anyagok besorolásánál az EU Illetékes Szakbizottsága által kiadott külön jegyzékben szereplő veszélyességi osztályba sorolást kell elsődlegesen mérvadónak tekinteni. A veszélyes anyagok tulajdonságairól, veszélyességi osztályba sorolásukról szóló információ az Országos Kémiai Biztonsági Intézete Egészségügyi Toxikológiai Tájékoztató Szolgálatától kérhető.

c) Az olyan anyagokat, amelyek egynél több veszélyességi osztályba sorolhatók egy összegzési szabály alkalmazásakor (pl. oxidáló és fokozottan tűzveszélyes), mindig a legalacsonyabb küszöbértékkel kell figyelembe venni.

d) A nem ismert veszélyességű, hulladékokat is tartalmazó keverék esetében mindaddig, amíg annak tényleges veszélyességét az üzemeltető nem igazolja, a keverék veszélyességi osztályba sorolásakor a keverékben jelen lévő vagy jelen lévőnek feltételezhető összetevők közül annak a veszélyességét kell alkalmazni a teljes keverékmenyiségre, amelyhez az 1., illetve 2. táblázatban a legalacsonyabb küszöbérték tartozik.

e) Tűzveszélyes hajtógázokkal töltött aeroszolos termékek osztályba sorolásakor a termék veszélyességét kell alkalmazni a termék teljes anyagmenyiségére.

f) A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének meghatározása során a 2. és 3. pontban felsorolt anyagcsoportok esetében az ott szereplő feltételeket is figyelembe kell venni.

2. „Robbyanóanyag” alatt értendő

a) olyan anyagok vagy készítmények, amelyek ütés, súrlódás, tűz vagy egyéb gyújtóforrás hatására robbanást okozhatnak (R2 kockázatot jelző mondat),

b) olyan anyagok vagy készítmények, amelyeknél ütés, súrlódás, tűz vagy egyéb gyújtóforrás rendkívüli mértékben növeli a robbanásveszélyt (R3 kockázatot jelző mondat), vagy

c) olyan anyagok, készítmények vagy tárgyak, amelyek az ADR 1. osztályába tartoznak.

A definíció kiterjed a pirotechnikai anyagokra is, amelyek a jelen irányelv alkalmazása szempontjából olyan anyagok (vagy anyagok keverékei), amelyeket hő, fény, hang-, gáz- vagy füstthatás vagy ezek kombinációjának előidézésére hoztak létre. Ez a hatás önfenntartó, hőtermelő vegyi reakció útján keletkezik. Amennyiben valamely anyagra vagy készítményre mind az ADR, mind pedig az R2, illetve R3 kockázatot jelző mondat szerinti besorolás alkalmazható, abban az esetben az ADR szerinti osztályozás elsőbbséget élvez az R-mondat szerinti besorolással szemben.

Az 1. osztályba tartozó anyagok és tárgyak az ADR osztályozási alapelveinek megfelelően sorolandók be az 1.1-1.6 alosztályok egyikébe. E besorolási alosztályok:

1.1 alosztály: „Olyan anyagok és tárgyak, amelyeknél fennáll a teljes tömeg felrobbanásának veszélye. (A teljes tömeg felrobbanása olyan robbanás, ami gyakorlatilag egyidejűleg csaknem az egész rakománytömeget érinti.)”

1.2 alosztály: „Olyan anyagok és tárgyak, amelyek a kivetés veszélyével járnak, de az egész tömeg felrobbanásának veszélyével nem.”

1.3 alosztály: „Olyan anyagok és tárgyak, amelyek tűzveszélyesek és robbanás vagy kivetés vagy ezek együttes fellépésének csekély veszélyével járnak, de az egész mennyiség felrobbanásának veszélye nélkül,

a) azok az anyagok, amelyek égése jelentős sugárzó hőt eredményez, vagy

b) amelyek egymás után úgy égnek el, hogy csak kismértékű robbanással vagy kivetéssel, vagy ezek egyidejű fellépésével járnak.”

1.4 alosztály: „Olyan anyagok és tárgyak, amelyek csak csekély robbanásveszélyt jelentenek szállítás közbeni meggyulladásuk vagy beindulásuk esetén. A hatások lényegében a küldeménydarabra korlátozódnak, és általában nem következnek be jelentősebb méretű repeszdarabok keletkezése vagy a repeszdarabok nagyobb távolságra való szétrepülése. Kívülről ható tűz nem vonja maga után a küldeménydarab teljes tartalmának gyakorlatilag azonnali felrobbanását.”

1.5 alosztály: „Rendkívül kis mértékben érzékeny, tömegrobbanás veszélyét magukba rejtő anyagok, amelyek érzéketlensége olyan, hogy normális szállítási körülmények között beindulásuk vagy égésük robbanásba való átmenetének valószínűsége rendkívül csekély. Minimális követelmény ezen anyagokra nézve, hogy a külső tűz hatásának vizsgálata során nem szabad felrobbanniuk.”

1.6 alosztály: „Rendkívül érzéketlen tárgyak, amelyeknél nem áll fenn a teljes tömeg felrobbanásának veszélye. Az ilyen tárgyak csak rendkívül érzéketlen robbanóanyagokat tartalmaznak, és bizonyítottan elhanyagolható a véletlen inicializálásuk vagy beindulásuk valószínűsége. A veszély egyetlen tárgy felrobbanására korlátozódik.”

E meghatározás magába foglalja a tárgyakba töltött robbanó- vagy pirotechnikai anyagokat, illetve készítményeket is. Robbanó- vagy pirotechnikai anyagokat, illetve készítményeket tartalmazó tárgyak esetében, amennyiben a tárgyba töltött anyag vagy készítmény mennyisége ismert, akkor azt a mennyiséget kell e rendelet alkalmazása céljából figyelembe venni. Amennyiben a mennyiség nem ismert, akkor e rendelet alkalmazása céljából az egész tárgyat robbanóanyagnak kell tekinteni.

3. A 6., 7. és 8. veszélyességi osztályba sorolt kevésbé tűzveszélyes, tűzveszélyes és fokozottan tűzveszélyes anyagok jelentése:

a) Kevésbé tűzveszélyes folyadékok: Cseppfolyós anyagok és készítmények, amelyek lobbanáspontja 21 °C vagy a felett, de maximum 55 °C-on van, és elősegítik az égést (R10 kockázatot jelző mondat).

b) Tűzveszélyes folyadékok:

1. - Anyagok és készítmények, amelyek szobahőmérsékleten levegővel érintkezve felforrósodhatnak, majd meggyulladhatnak, mindennemű energiabevitel nélkül. (R17 kockázatot jelző mondat);

- Anyagok, amelyeknek lobbanáspontja 55 °C-nál alacsonyabb, nyomás alatt is folyadékfázisban maradnak, és feldolgozásuk során fellépő különleges körülmények között (mint magas nyomás vagy hőmérséklet) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet okozhatnak;

2. Cseppfolyós anyagok és készítmények, amelyek lobbanáspontja 21 °C alatt van, de nem fokozottan tűzveszélyesek (R11 kockázatot jelző mondat második francia bekezdése).

c) Fokozottan tűzveszélyes gázok és folyadékok:

1. Cseppfolyós anyagok és készítmények, amelyek lobbanáspontja 0 °C alatt van, a forráspontja (forrástartomány esetén a kezdeti forráspont) pedig 35 °C-on vagy alatta van (R12 kockázatot jelző mondat első francia bekezdése), és

2. gáz-halmazállapotú anyagok és készítmények, amelyek szobahőmérsékleten és szokásos (normális) nyomáson levegővel érintkezve tűzveszélyesek (R12 kockázatot jelző mondat második francia bekezdése), és amelyek gáz vagy szuperkritikus állapotban vannak, valamint

3. folyadék-halmazállapotú, kevésbé tűzveszélyes és tűzveszélyes anyagok és készítmények, melyeket forráspontjuknál magasabb hőmérsékleten tárolnak.

2. melléklet a .../2011.. (.... ....) Korm. rendelethez

Üzemazonosítási adatszolgáltatás tartalmi és formai követelményei

*A. Veszélyes anyagok és tevékenység azonosítása*

A/1 adatlap: ÜZEMADATOK – VESZÉLYES ANYAGOK							
A nevesített veszélyes anyag megnevezése (az R. 1. melléklet 1. táblázat alapján)	Nemzetközileg elfogadott egyértelmű azonosítása (CAS-szám, <b>szükség szerint</b> IUPAC név, kereskedelmi megnevezés, empirikus formula)				R mondatok, illetve az ADR szerinti osztályozás	Jelen lévő maximális mennyisége (tonna)	A besorolásnál figyelembe vett küszöbmennyiség (tonna)
	CAS szám	IUPAC név	kereskedelmi megnevezés	empirikus formula			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

A/2 adatlap: ÜZEMADATOK – VESZÉLYES ANYAGOK									
A nem nevesített veszélyes anyag megnevezése (az R. 1. sz. melléklet 2. táblázat alapján)	Nemzetközileg elfogadott egyértelmű azonosítása (CAS-szám, <b>szükség szerint</b> IUPAC név, kereskedelmi megnevezés, empirikus formula)				A veszélyes anyag R. 1. melléklet 2. táblázat 1. oszlopa szerinti veszélyességi osztályba sorolása az R mondatok, illetve az ADR szerinti osztályozás feltüntetésével			Jelen lévő maximális mennyisége (tonna)	A besorolásnál figyelembe vett küszöbmennyiség (tonna)
	CAS szám	IUPAC név	kereskedelmi megnevezés	empirikus formula	R mondatok	ADR osztály	A R. 1. melléklet 2. táblázat 1. oszlopa szerinti osztályba sorolás		
1.	2.	3.	4.	5.	6.			7.	8.

A/3 adatlap: A VESZÉLYESSÉG SZÁMÍTÁSA



<b>Veszélyesség, alsó küszöbérték számítása</b>		
$\sum qn/QAn$ értékek (R. 1. melléklet alapján)		
Mérgező anyagok	Tűzveszélyes anyagok	Ökotoxikus anyagok

<b>Veszélyesség, felső küszöbérték számítása</b>		
$\sum qn/QFn$ értékek (R. 1. melléklet alapján)		
Mérgező anyagok	Tűzveszélyes anyagok	Ökotoxikus anyagok

*B. Veszélyes üzemek adatai*

<b>B/1. adatlap: ÜZEMAZONOSÍTÁSHOZ, ÜZEMADATOK – ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK</b>		
1.	Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem neve:	
2.	Üzemeltető neve:	
3.	Üzemeltető székhelye:	
4.	Az üzem (telephely) pontos címe (amennyiben eltér a székhely adataitól):	
5.	Az üzem tevékenységi köre, rendeltetése:	
6.	Az üzem levelezési címe:	
7.	Telefon munkaidőben (központ, titkárság, ügyelet):	
8.	Telefon munkaidőn kívül (központ, titkárság, ügyelet):	
9.	Fax (központi):	
10.	Vezető (vezérigazgató, ügyvezető, elnök stb.) neve, beosztása:	
11.	Vezető levelezési címe:	
12.	Vezető e-mail címe:	
13.	Vezető telefonszáma, fax száma:	
14.	Vezető mobiltelefon száma:	
15.	Kapcsolattartó neve, beosztása:	
16.	Kapcsolattartó e-mail címe:	
17.	Kapcsolattartó telefonszáma, fax száma:	
18.	Kapcsolattartó mobiltelefon száma:	
19.	Meghatalmazott neve, beosztása:	
20.	Meghatalmazott e-mail címe:	
21.	Meghatalmazott telefonszáma, fax száma:	
22.	Meghatalmazott mobiltelefon száma:	
23.	GPS koordináta:	

<b>B/2. adatlap: ÜZEMI INFORMÁCIÓK</b>	
<b>I.</b>	<b>ÜZEM KÖRNYEZETE</b>
1.	Lakóövezet távolsága, üdülőövezet távolsága, közintézmények távolsága, tömegtartózkodásra szolgáló építmények/létesítmények távolsága [méter]
2.	Munkahelyek, más egyéb üzemek, irodaházak stb. távolsága [méter]
3.	Veszélyes anyaggal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem távolsága [méter]
4.	Lakossági ellátást szolgáló közművek távolsága [méter] (tétélesen felsorolva)
<b>II.</b>	<b>ÜZEM</b>
<b>Jelenlévő személyek száma</b>	
1.	Üzem saját munkavállalóinak és az üzem területén rendszeresen vagy állandóan tartózkodó nem saját munkavállalók, ügyfelek stb. száma [fő]
<b>Veszélyes anyag (R. szerinti) tulajdonsága, illetve technológiai körülményei</b>	
2.	Az 1. melléklet, 2. táblázat mérgező és nagyon mérgező veszélyességi osztályba tartozó veszélyes anyagok jelenléte [igen/nem]
3.	Az 1. melléklet, 2. táblázat, robbanó anyagok és készítmények veszélyességi osztályba tartozó veszélyes anyagok jelenléte [igen/nem]
4.	Cseppfolyós gáz (palackos gáz kivételével) jelenléte [igen/nem]
5.	Nyomás (min. 300kPa túlnyomás) alatti technológiai berendezések jelenléte [igen/nem]

**MELLÉKLET:**

Az adatlaphoz mellékelni szükséges méretarányos, aránymértékkel/méretskálával ellátott térképet az üzem környezetéről, illetve helyszínrajzot az üzembről, ahol meg kell jelölni a veszélyes anyagok elhelyezkedését és mennyiségét, illetve a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményeket a rendeltetésük megadásával.

### 3. melléklet a .../2011. (.... ....) Korm. rendelethez

#### *A biztonsági jelentés elkészítésének tartalmi és formai követelményei*

##### *1. Tartalmi követelmények*

1.1. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben megadja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésével kapcsolatos fő célkitűzéseit, illetőleg a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos elveit, továbbá összefoglaló jelleggel ismerteti az alábbi területeken bevezetett, illetőleg működtetett intézkedéseit, szervezetét, irányítási rendszereit:

- a) szervezet és személyzet,
- b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek azonosítása és értékelése,
- c) üzemvezetés,
- d) a változtatások kezelése,
- e) védelmi tervezés,
- f) belső audit és vezetőségi átvizsgálás.

1.2. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetének bemutatása

1.2.1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetének bemutatásakor az üzemeltető bizonyítja, hogy a kockázatokat és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek hatásai által veszélyeztetett területeket a szükséges mértékben elemezte.

1.2.2. Az üzemeltető bemutatja a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem érintett (a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményei által veszélyeztetett) környezetének területrendezési elemeit. Ehhez felhasználható a településrendezési terv. A bemutatás legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a) a lakott területek jellemzése,
- b) a lakosság által leginkább látogatott létesítmények (állandó, ideiglenes), közintézmények (iskolák, kórházak, templomok, rendőrség, tűzoltóság, stb.),
- c) természeti területek, a különleges természeti értéket képviselő területek (különösen a védett természeti terület, Natura 2000 terület), műemlékek és turisztikai nevezetességek,
- d) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által potenciálisan érintett közművek,
- e) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében működő gazdálkodó szervezetek, illetőleg ipari és mezőgazdasági tevékenységek jellemzése, ismertetése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok ismertetése (technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat, stb.).

1.2.3. A társadalmi kockázat számítása során figyelembe vett tényezők részletes bemutatása (lakosok száma, munkavállalók száma, közlekedés bemutatása, stb.).

1.2.4. A társadalmi kockázat számítása során a 7. melléklet 1.6.2. pontjában foglaltak szerint figyelmen kívül hagyott gazdálkodó szervezetek részletes bemutatása (gazdálkodó szervezet neve, címe, elérhetőségei, a munkavállalók száma, műszakszám, stb.)

1.2.5. Az üzemeltető bemutatja, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében más üzemeltetők által folytatott veszélyes tevékenységek ismert, lehetséges hatásait figyelembe vették.

1.2.6. A természeti környezetre vonatkozó legfontosabb információk:

- a) a területre jellemző, a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset eredményező és a következmények alakulására hatást gyakorló meteorológiai jellemzők,
- b) a helyszínt jellemző, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem biztonságos tevékenységére hatást gyakorló legfontosabb geológiai és hidrológiai jellemzők.

1.2.7. A biztonsági jelentésnek tartalmaznia kell továbbá a természeti környezetnek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből adódó veszélyeztetettségét jellemző információkat.

1.3. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem bemutatása

A biztonsági jelentésnek ebben a részében az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek szempontjából jellemzi az üzemet.

Ez tartalmazza:

1.3.1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek a biztonság szempontjából fontos - az általános tevékenységre, a termékekre, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek forrásaira, azok körülményeire vonatkozó - információit.

Ezek a következők:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem rendeltetése,
- b) fontosabb tevékenységeinek és gyártott termékeinek felsorolása, a főbb tevékenységeinek bemutatása,
- c) a dolgozók létszáma, a munkaidő, a műszakszám stb.,

*d)* a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó általános megállapítások, különös tekintettel a veszélyes anyagokra és technológiákra.

1.3.2. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem méretarányos helyszínrajzát, amely bemutatja az üzem egészét, és vázlatosan feltünteti a veszélyes és tároló létesítményeket, és amely alkalmas az alábbiak azonosítására:

*a)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetősége szempontjából mértékadó veszélyes anyagok elhelyezkedése és azok mennyisége,

*b)* a biztonságot szolgáló berendezések, építmények,

*c)* a közművek, az infrastruktúra és a tűzoltáshoz szükséges víznyerőhelyek,

*d)* a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből és a létesítményekből kivezető, kimenekítésre, felvonulásra alkalmas útvonalak,

*e)* a vezetési pontok elhelyezkedése,

*f)* a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem adminisztratív létesítményei.

1.3.3. A jelen lévő veszélyes anyagok aktuális leltárát az alábbi tartalommal:

*a)* az anyag megnevezése, nemzetközileg elfogadott egyértelmű azonosítása (CAS-szám, szükség szerint IUPAC név, kereskedelmi megnevezés, empirikus formula), továbbá az anyagoknak az 1. melléklet 2. táblázata szerinti veszélyességi osztályba sorolása,

*b)* jellemző fizikai, kémiai, toxikológiai és természetet károsító tulajdonságok (R-mondatok) a normálüzemi és a rendellenes működési körülmények között,

*c)* az egyéb információk (pl. a tárolásra vonatkozó információk),

*d)* a veszélyes anyagok jelen levő maximális mennyisége,

*e)* a veszélyes anyagok *a)*-*d)* pont szerinti adatai megadhatók a biztonsági adattalppal és annak szükség szerinti kiegészítésével.

1.3.4. A veszélyes anyagok leltárában az 1.3.3. pont szerinti adatok közül a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem azonosítását megalapozó adatokat (az anyag azonosítása, besorolása, mennyisége) az üzemeltető táblázatosan összesítve is megadja.

1.3.5. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem egészének bemutatásán felül, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti lehetőségek szempontjából a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekről, a veszélyazonosítást megalapozó mélységű további információk megadása szükséges. Ezek a következők:

*a)* a technológiai folyamatok (folyamatábrák és technológiai leírások, a kémiai reakciók, a fizikai vagy a biológiai folyamatok),

*b)* jellemző technológiai paraméterek mint például: koncentráció, nyomás, hőmérséklet, jelen lévő veszélyes anyagok maximális mennyiségei,

*c)* a technológia védelmi és jelző rendszereinek leírása,

*d)* a normál üzemviteltől eltérő üzemi állapotok (üzemindítás, üzemleállás, üzemzavarok).

*e)* a veszélyes anyagok tárolása, időszakos tárolása,

*ea)* a veszélyes anyag megnevezése az 1.3.3.pontban megadottak szerint;

*eb)* a tárolási helyének megnevezése;

*ec)* tárolt összes tömeg (zsákos vagy ömlesztett tárolás esetében);

*ed)* a tárolóedényzet fajtája, mennyiségi adatai, illetőleg a tárolás módja szerint külön-külön;

*ee)* az edény térfogata, és az edényben lévő maximális anyag tömege (értelemszerűen), illetve az edényben lévő anyag tárolási hőmérséklete;

*f)* kármentő területe, térfogata (értelemszerűen)

*g)* a tárolással kapcsolatos műveletek: az átfertés, a szállítás (a csővezetéken történőt is figyelembe kell venni) stb.,

*h)* egyéb kiegészítő információk.

1.3.6. A veszélyes anyagok szállításának bemutatása telephelyen belül az alábbi tartalommal:

*a)* a veszélyes anyag CAS azonosító száma, a biztonsági adatlapja és HOMMEL-lapszáma;

*b)* a veszélyes anyag megnevezése (ha a veszélyes anyag a veszélyes áruk szállításáról szóló ADR/RID szabályzatban szerepel, akkor fel kell tüntetni az UN számot);

*c)* tartányos szállítás esetén a tartány fajtája (tartányjármű, tartálykocsi, battériás jármű, tank konténer stb.);

*d)* küldeménydarabos szállítás esetén a küldeménydarab fajtája (ha a veszélyes anyag nem gáz halmazállapotú);

*e)* gázzállítás esetén a tartály fajtája (palack, nagy palack, gázhordó, mélyhűtő tartály, palackköteg, kisméretű tartály);

*f)* ömlesztett szállítás esetében az egyidejűleg együtt szállított anyagtömeg;

*g)* csővezetékes szállítás esetében

*ga)* a csőben áramló anyag térfogatárama,

*gb)* a csővezeték átmérője,

gc) a megengedett nyomás.

1.3.7. A veszélytelenítő és mentesítő anyag(ok) bemutatása a telephelyen az alábbi tartalommal:

- a) megnevezése, CAS azonosító száma, a biztonsági adatlapja és HOMMEL-lapszáma;
- b) rendelkezésre álló mennyisége;
- c) veszélyessége;
- d) azonnali felhasználhatósága.

1.4. A biztonsági jelentésben összefoglaló jellemzéssel be kell mutatni a veszélyes tevékenységhez kapcsolódó infrastruktúrát. Ennek során a lényeges jellemzők meghatározásával be kell mutatni a veszélyhelyzeti feladatok ellátását szolgáló infrastruktúrát is. A leírásban el kell különíteni az egyes létesítményekhez tartozó külön, és az egész üzemhez tartozó alap és tartalék infrastruktúrát. Ezek a következők:

- a) a külső elektromos és más energiaforrások,
- b) a külső vízellátás,
- c) a folyékony és szilárd anyagokkal történő ellátás,
- d) a belső energiatermelés, üzemanyag-ellátás és ezen anyagok tárolása,
- e) a belső elektromos hálózat,
- f) a tartalék elektromos áramellátás (veszélyhelyzeti ellátás is),
- g) a tűzoltóvíz hálózat,
- h) a meleg víz és más folyadék hálózatok,
- i) a híradó rendszerek,
- j) a sűrített levegő ellátó rendszerek,
- k) a munkavédelem,
- l) foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás,
- m) a vezetési pontok és a kimenekítéshez kapcsolódó létesítmények,
- n) az elsősegélynyújtó és mentő szervezetek,
- o) a biztonsági szolgálat,
- p) a környezetvédelmi szolgálat,
- q) az üzemi műszaki biztonsági szolgálat,
- r) katasztrófaelhárítási szervezet,
- s) a javító és karbantartó tevékenység,
- t) a laboratóriumi hálózat,
- u) a szennyvízhálózatok,
- v) az üzemi monitoring hálózatok,
- w) a tűzjelző és robbanási töménységet érzékelő rendszerek,
- x) a beléptető és az idegen behatolást érzékelő rendszerek.

1.5. A részletes elemzéssel vizsgált, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos legsúlyosabb baleseti lehetőségek bemutatása

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos legsúlyosabb balesetek bemutatása keretében az üzemeltető ismerteti a valós viszonyaira épülő baleseti eseménysorokat. E modellel szemben alapkövetelmény, hogy az önmagában legyen alkalmas a folyamatok, körülmények kellően részletes megismerésére. További követelmények:

- a) A szöveges leíró résznek minden esetben tartalmaznia kell az adott technológiai részrendszerre és minden a részrendszerben az adott modell szempontjából fontos szereppel bíró elemre (berendezés, csővezetékcszakasz stb.) vonatkozó ismertetését.
- b) A szöveges leíráson felül az adott technológia rajzi megjelenítése is szükséges (pl. csővezési és műszerezési ábrák, csővezeték izometriák), amelyen a modellek rendszerhatárait fel kell tüntetni.
- c) A beépítési (telepítési, elhelyezési) körülményeket is tartalmazó méretarányos összeállítási jellegű vázlaton, metszetrajzon, illetőleg fényképen kell bemutatni azt a berendezést (készüléket, tárolót, csőhidat stb.), amelyen (ahol) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet megelőző anyagkijutással járó bármely meghibásodás bekövetkezik. A bemutatásnak alkalmasnak kell lennie a kikerülő veszélyes anyag mennyiségének meghatározására.

1.6. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelése

1.6.1. Az üzemeltető a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által okozott veszélyeztetést, a kockázatot és a következmények értékelését együttesen figyelembe vevő módszerrel értékeli. E módszer szerint az értékelés a következő szakaszokra osztható:

- a) a veszély meghatározása (a súlyos baleset lehetőségének azonosítása),
- b) a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet eredményező események előfordulási gyakoriságának, illetőleg valószínűségének meghatározása,

c) az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményeinek értékelése, valamint a lehetséges dominóhatások és azok következményeinek bemutatása és értékelése,

d) az egyéni és társadalmi kockázat meghatározása céljából a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset valószínűségének és következményeinek integrálása a hatások által érintett területre,

e) az előző lépés eredményeképpen kapott veszélyeztetési mutatók összevetése az engedélyezési kritériumokkal.

1.6.2. Az üzemeltető részletesen elemzi a reálisan feltételezhető veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek előfordulásának valószínűségét, okait és körülményeit. Ennek során bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesethez vezető üzemzavarok üzemben belüli vagy kívüli kiváltó okait és lefolyását. A veszélyazonosításhoz, illetőleg a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatának értékeléséhez az üzemeltető bármilyen, e célra a nemzetközi gyakorlatban elfogadott módszert használhat.

1.6.3. Az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető – valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan – bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló ilyen balesetek hatásai érinthetnek. A területek bemutatása térképen és fényképpel, vagy adott esetben ezekkel egyenértékű leírással történik, melynek során figyelembe kell venni e rendeletnek a védendő adatokra vonatkozó előírásait is. Az üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek értékelését bármilyen, a nemzetközi gyakorlatban, az adott típusú súlyos balesetre, a szakma által általánosan elfogadott módszerrel végezheti el. Az értékelést a technológiában feltárt minden balesetre el kell végezni, de a biztonsági elemzésben vagy a biztonsági jelentésben csak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem egésze által jelentett veszélyeztetést érdemben meghatározó, legnagyobb kockázatot jelentő potenciális baleseti eseménysorokat kell bemutatni és szövegesen értékelni.

1.6.4. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben - az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset gyakorisága és következményei alapján valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan - meghatározza a sérülés egyéni kockázata értékeinek alapján a veszélyességi övezetet. A kockázat mértékének - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek előző pontokban leírt gyakoriságának és súlyosságának figyelembevételével történő - meghatározásakor az üzemeltető bármilyen, e célra a nemzetközi gyakorlatban elfogadott módszert használhat. Az emberi sérülést okozó hatások mellett figyelembe kell venni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körül a környezetet és - ha ilyenek vannak - a különleges természeti értékeket is.

#### 1.7. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés eszközzrendszerének bemutatása

Bemutatja a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményei csökkentésére rendszeresített felszereléseket és a vezetéshez, illetőleg a döntés-előkészítéshez szükséges infrastruktúrát:

a) a veszélyhelyzeti vezetési létesítményeket,

b) a vezetőállomány veszélyhelyzeti értesítésének eszközzrendszerét,

c) az üzemi dolgozók veszélyhelyzeti riasztásának eszközzrendszerét,

d) a veszélyhelyzeti híradás eszközeit és rendszereit,

e) a távérzékelő rendszereket,

f) a helyzet értékelését és a döntések előkészítését segítő informatikai rendszereket,

g) a riasztást, a védekezést és a következmények csökkentését végző végrehajtó szervezetek

- rendszeresített egyéni védőeszközeit,

- rendszeresített szaktechnikai eszközeit,

h) a védekezésbe bevonható (nem közvetlenül erre a célra létrehozott) belső és a külső erőket és eszközöket.

A belső védelmi tervben az itt bemutatott információkat kell felhasználni.

#### 1.8. A biztonsági irányítási rendszer

1.8.1. A biztonsági jelentésnek szerves része a biztonsági irányítási rendszer, amely kiterjed az eljárási rendre, a szervezeti felépítésre, a felelősségi körökre és feladatokra kiterjedő összefoglaló módon történő bemutatására.

1.8.2. Az üzemeltető a biztonsági irányítási rendszert beépíti a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem általános vezetési rendszerébe.

1.8.3. A biztonsági jelentésben az üzemeltető bemutatja a biztonsági irányítási rendszer szervezeti felépítését. A leírásban a szervezet minden szintjén megjelöli a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésébe és az ellenük való védekezés irányításába, végrehajtásába bevont személyeket, azok feladat- és hatáskörét, felkészítésükhöz szükséges követelményeket és erőforrásokat.

1.8.4. Az elvégzett veszélyazonosítás és kockázatelemzés eredményei alapján az üzemeltető kialakítja, illetőleg felülvizsgálja és szükség szerint kiegészíti a biztonsági irányítási rendszer normáit: kidolgozza, illetőleg kiegészíti és alkalmazza a biztonságos üzemre vonatkozó technológiai leírásokat, utasításokat és más szabályzókat. A normák kialakításába - az őket érintő területeken és mértékben - a végrehajtó személyzetet is

bevonja. Részükre a megfelelő feltételeket és felkészítést biztosítja. A normarendszerben figyelembe veszi a normálüzemi technológiákat, a leállításokat, az indításokat, a berendezések karbantartását és a technológiai veszélyhelyzeteket is. A biztonsági irányítási rendszer normáit megismerteti a fenti tevékenységekben érintett személyekkel is.

1.8.5. Az üzemeltető figyelmet fordít a berendezésekben, a tárolóeszközökben és a gyártásban végrehajtott változtatásokra. E változtatásoknak a biztonságra vonatkozó vetületeit már a változtatások tervezése és kivitelezése során előzetesen figyelembe veszi.

1.8.6. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésével kapcsolatosan kitűzött célok elérésének folyamatos vizsgálata érdekében az üzemeltető módszereket dolgoz ki, és ezek szerint cselekszik. A megelőzéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásának helyzetét folyamatosan értékeli. A hiányosságokat feltárja, és kialakítja az azok kiküszöböléséhez szükséges módszereket.

A feladatok érintik a jelentési rendszert is, amelyben az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetokról vagy eseményekről ad tájékoztatást. A jelentésekben külön figyelmet érdemelnek az olyan baleseti események, amelyek a biztonsági rendszer zavarait mutatják. Az ilyen események hátterét feltárja, tapasztalatait értékeli, a következtetéseket levonja, és ezek alapján intézkedik a megelőzéssel vagy az elhárítással kapcsolatban szükségessé vált feladatokra.

1.8.7. Amennyiben az üzemeltető a biztonsági irányítási rendszerről - arra hivatott és a nemzetközi gyakorlatban elfogadott - minőségtanúsító szervezet által a biztonsági irányítási rendszer működtetésének minősítését is magában foglaló tanúsítványát mellékeli a biztonsági jelentés hatóság részére történő megküldésekor, akkor a biztonsági irányítási rendszer 1.8.3-1.8.6. szerinti bemutatását nem kell megküldeni, de azokat a hatóság kérésére hozzáférhetővé kell tenni.

1.9. A biztonsági jelentésnek tartalmaznia kell az elkészítésébe bevont szervezetek megnevezését.

1.10. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, illetve veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építési engedélyezési eljárásával (beleértve a jelentős bővítést is) egy időben a hatósághoz benyújtandó biztonsági jelentés tartalma:

a) az 1.1.; 1.2.; 1.3.1.; 1.3.2. a), b); 1.3.3.; 1.3.5.; 1.3.6.; 1.3.7.; 1.4.; 1.6. az építési stádiumban előre látható szinten; 1.7. a tervezett felszerelések és infrastruktúra; 1.9.;

b) a technológiában alkalmazott biztonsági megoldások (kémiai technológiai, gépészeti és iránytechnikai) értékelése;

c) a tervezési filozófia bemutatása azon létesítmények esetében, ahol súlyos baleseti veszéllyel lehet számolni. A dokumentációnak része lehet:

ca) a felhasznált szerkezeti anyag kiválasztása,

cb) az alapozás tervezése,

cc) nagy nyomáson és magas hőmérsékleten üzemelő berendezések tervezése,

cd) a méretezés,

ce) a statikai megfontolások,

cf) a külső behatás elleni védelem.

## 2. Formai követelmények

2.1. A biztonsági jelentést írásban kell elkészíteni és a hatóság részére két példányban, elektronikus adathordozón benyújtani. A térképeket és helyszínrajzokat, a rajtuk szereplő (a könnyű áttekinthetőséget biztosító) méretarányban megfelelően, nyomtatott formában, vagy GeoPDF formátumban kell benyújtani.

2.2. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alaprajza (vázlata) vagy helyszínrajza kellő méretarányban tartalmazza annak egész területét és annak minden veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményét és a veszélyeztetett területeket.

2.3. A biztonsági jelentések (kiegészítések) formai követelményei minden esetben azonosak.



#### 4. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### ***A biztonsági elemzés elkészítésének tartalmi és formai követelményei***

#### *1. Tartalmi követelmények*

1.1. A biztonsági elemzés tartalmi követelményei megegyeznek a 3. melléklet 1. pontjában foglalt követelményekkel, az 1.8. és 1.10. pont kivételével.

1.2. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, illetve veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építési engedélyezési eljárásával (beleértve a bővítést is) egy időben a hatósághoz benyújtandó biztonsági elemzés tartalma:

*a)* a 3. melléklet 1.1.; 1.2.; 1.3.1.; 1.3.2. *a), b)*; 1.3.3.; 1.3.5.; 1.3.6.; 1.3.7.; 1.4.; 1.6. az építési stádiumban előre látható szinten; 1.7. a tervezett felszerelések és infrastruktúra; 1.9.;

*b)* a technológiában alkalmazott biztonsági megoldások (kémiai technológiai, gépészeti és iránytechnikai) értékelése;

*c)* a tervezési filozófia bemutatása azon létesítmények esetében, ahol veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszéllyel lehet számolni. A dokumentációnak része lehet:

*ca)* a felhasznált szerkezeti anyag kiválasztása,

*cb)* az alapozás tervezése,

*cc)* nagy nyomáson és magas hőmérsékleten üzemelő berendezések tervezése,

*cd)* a méretezés,

*ce)* a statikai megfontolások,

*cf)* a külső behatás elleni védelem.

#### *2. Formai követelmények*

A biztonsági elemzés formai követelményei megegyeznek a 3. melléklet 2. pontjában foglalt formai követelményekkel.

## 5. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### *A súlyos káresemény elhárítási terv tartalmi és formai követelményei*

#### *1. Tartalmi követelmények*

1.1. A küszöbérték alatti üzem és környezetének bemutatása: a tartalmi követelmények megegyeznek a 3. melléklet 1.2, 1.3., 1.5., 1.6 pontjában foglalt követelményekkel.

1.2. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelése

1.2.1. Az üzemeltető értékeli a küszöbérték alatti üzem által okozott veszélyeztetést. Az értékelés a következő szakaszokra osztható:

a) a veszély meghatározása (a súlyos baleset lehetőségének azonosítása),

b) az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményeinek értékelése.

1.2.2. Az üzemeltető részletesen elemzi a reálisan feltételezhető veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek előfordulásának okait és körülményeit. Ennek során bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesethez vezető üzemzavarok üzem belüli vagy kívüli kiváltó okait és lefolyását. A veszélyazonosításhoz az üzemeltető bármilyen, e célra a nemzetközi gyakorlatban elfogadott módszerrel használhat.

1.2.3. Az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló ilyen balesetek hatásai (mérgezés, tűz és robbanás okozta hatások) érinthetnek. A területek bemutatása térképen és ezzel egyenértékű leírással történik, melynek során figyelembe kell venni e rendeletnek a védendő adatokra vonatkozó előírásait is. Az üzemeltető, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek értékelését bármilyen, a nemzetközi gyakorlatban, az adott típusú súlyos balesetre, a szakma által általánosan elfogadott módszerrel végezheti el. Az értékelést a technológiában feltárt minden balesetre el kell végezni, de a súlyos káresemény elhárítási tervben csak a küszöbérték alatti üzem egésze által jelentett veszélyeztetést érdemben meghatározó, legnagyobb veszélyeztetést jelentő baleseti eseményeket kell bemutatni.

1.3. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés és a hatások csökkentésére irányuló tevékenység erő- és eszközrendszerének leírása. Ezen belül:

1.3.1 a védekezésbe bevont szervezetek, erők

a), a veszélyhelyzeti irányító szervezet, a védekezési tevékenységet elindító, a védekezést irányító és más megjelölt, feladat- és hatáskörrel bíró személyek neve, beosztása és elérhetőségi adatai, a külső szervekkel kapcsolatot tartó, valamint a külső védelmi tervvel, a veszélyhelyzeti értesítéssel és adatszolgáltatással kapcsolatos üzemi tevékenységet végző személyek neve, beosztása és elérhetőségi adatai,

b) a védekezésbe bevonható belső erők (a riasztást, a védekezést, mentést, a következmények csökkentését stb. végző végrehajtó szervezetek),

c) a védekezésbe bevonható külső erők.

1.3.2. a veszélyes tevékenységhez kapcsolódó és a veszélyhelyzeti feladatok ellátását szolgáló alap és tartalék infrastruktúra, a súlyos balesetek elleni védekezésbe bevonható eszközök, berendezések és anyagok összefoglaló bemutatása a lényeges jellemzők meghatározásával. A bemutatásnál legalább az alábbiakra ki kell térni:

a) *közművek*, elektromos és más energiaforrások, a tartalék elektromos áramellátás (veszélyhelyzeti ellátás is),

b) vízellátás, tűzoltóvíz hálózat,

c) a veszélyhelyzeti vezetési létesítmények,

d) a vezetőlánc veszélyhelyzeti értesítésének eszközrendszere,

e) az üzemi dolgozók veszélyhelyzeti riasztásának eszközrendszere,

f) a veszélyhelyzeti híradás eszközei és rendszerei,

g) a távérzékelő rendszerek,

h) a kimenekítéshez kapcsolódó létesítmények,

i) az irányítást, a helyzet értékelését és a döntések előkészítését segítő technikai infrastruktúra, informatikai rendszerek,

j) a védekezésbe bevonható belső erők eszközei (riasztást, mentés, védekezés, következmények csökkentésének stb. eszközei)

- rendszeresített egyéni védőeszközei,

- rendszeresített szaktechnikai eszközei,

k) a védekezésbe bevonható külső erők eszközei.

1.4. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok:

a) a védekezésért felelős személyek és feladataik megnevezése, bemutatása;

b) mentési tevékenység irányításának ismertetése;

c) az üzemben feltárt súlyos baleseti eseménysorokhoz kapcsolódó, minden károsító hatásra (hősugárzás, robbanás okozta túlnyomás és repeszhatás, mérgezés) vonatkozó védekezési, kárelhárítási feladat, védelmi intézkedés meghatározása a beavatkozás egyes mozzanataihoz rendelhető időtartamok megadásával:

ca) súlyos baleset észlelése, a rendellenességek jelzése;

cb) védekezésben érintettek értesítésének módja, sorrendje;

cc) belső és külső erők riasztása és az együttműködés bemutatása;

cd) felderítés; vegyi kimutatás tervezése;

ce) élet és anyagi javak mentése;

cf) beavatkozás, kárelhárítás, mentésítés végzése;

cg) az üzem környezetében kialakult veszélyhelyzet elhárításához szükséges segítségnyújtás lehetőségei és feltételei

d) az üzemi dolgozók védelme érdekében hozott intézkedések, beleértve a riasztásuk és a riasztás vételét követő magatartási rendszabályokat, a munka biztonságos szüneteltetésének, a kimenekítésnek, a gyülekezésnek a feltételeit;

e) annak bemutatása, hogy a védelmi intézkedések arányban állnak az üzem által feltárt veszélyeztetésével;

f) a feltárt súlyos balesetekhez kapcsolódó kárelhárítási feladatok végrehajtása feltételeinek bemutatása, illetve a szükséges és rendelkezésre álló belső és külső erők és eszközök összevetése teljesítménymutatók alapján.

1.5. A külső védelmi tervhez kapcsolódó feladatok leírása, amennyiben külső védelmi terv készítését a hatóság előírja:

a) a külső védelmi terv beindításáért felelős szervezet riasztásának módja, a riasztáskor közlendő információk, a helyzet kialakulását követő részletes információk tartalma, és az információk átadásának módja,

b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében kialakult veszélyhelyzet elhárításához a segítségnyújtás lehetőségei és annak feltételei.

1.6. A védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítésével kapcsolatos feladatok bemutatása.

1.7. Az irányítási rendszer bemutatása: a tartalmi követelmények megegyeznek a 3. melléklet 1.1 pontjában foglalt követelményekkel.

1.8. A súlyos káresemény elhárítási tervnek tartalmaznia kell az elkészítésébe bevont szervezetek megnevezését.

## 2. Formai követelmények

A súlyos káresemény elhárítási terv formai követelményei megegyeznek a 3. melléklet 2. pontjában foglalt formai követelményekkel.

6. melléklet a ..../2011. (.... ....) Korm. rendelethez

**Felmentési szabályok**

1. A felmentési szabály alkalmazása az üzemeltetőt nem menti fel a biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés elkészítése és a jogszabályban meghatározott rend szerinti benyújtása alól.

2. A jelen lévő veszélyes anyagnak a biztonsági jelentésben, illetve biztonsági elemzésben való figyelembevétele alól felmentés csak akkor adható, ha a veszélyes anyag megfelel az alábbi kritériumok közül legalább egynek.

*A felmentés során figyelembe vehető kritériumok*

	A kritérium megnevezése	A kritérium leírása	Magyarázat
1.	Az anyag halmazállapota	Szilárd halmazállapotú anyag, amely normál üzemi feltételek vagy anyag- és energiakibocsátással járó üzemzavar körülményei között nem képes súlyos balesetet okozni.	Ilyenek lehetnek például az anyaglistán szereplő nikkell származékok, amelyek por alakban belélegezve toxikusak, szilárd alakban azonban nem képesek súlyos balesetet okozni.
2.	Tárolóeszköz és mennyiség	Olyan tárolóeszközben lévő, és olyan mennyiségű anyag, amely bármely módon kiszabadulva nem képes súlyos balesetet okozni.	Ha a tárolóeszközben csak olyan mennyiségben lehet jelen veszélyes anyag, hogy abból bármilyen módon kiszabadulva nem képes veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet okozni. Ha a tárolóeszköz olyan méretű és felépítésű, hogy sérülése vagy más tárolóeszközökkel való kölcsönhatása miatt kiszabaduló anyag nem vezethet súlyos balesethez.
3.	Elhelyezkedés és mennyiség	Ha az anyag olyan tömegben, és más veszélyes anyagoktól olyan távolságban van vagy lehet jelen egy létesítményben, amely miatt önmagában vagy más anyaggal kölcsönhatásba lépve nem képes súlyos balesetet okozni.	Ezt a szabályt akkor kell alkalmazni, ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem létesítményeiben a veszélyes anyagok kis és izolált mennyiségben, illetve más súlyos baleseti veszélyt jelentő más anyagoktól vagy más veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítménytől megfelelő biztonsági távolságban vannak jelen. Ez a kritérium csak az üzemben tartóan jelen lévő anyagokra, illetve azok közvetlen és közvetett hatásaira vonatkozik. A veszélyes anyagok üzemen belüli szállítására nem vonatkozik.
4.	Osztályozás	Anyag, amely tulajdonságai miatt az 1. melléklet 2. táblázat valamely veszélyességi osztályába tartozik, de nem okozhat súlyos balesetet. Nem emiatt került sor ugyanis az adott veszélyességi osztályba való sorolására.	Az anyagok osztályozása a veszélyt okozó tulajdonságukon alapszik, de előfordul, hogy az anyag nem okozhat veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet. A kritérium például olyan anyag esetében alkalmazható, amely bár toxikus, de hatását közvetlenül a szervezetbe kerülve képes kifejteni, veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset esetén kizárható a keletkezése és a környezetbe kerülése.

*A felmentési szabályok alkalmazása*

1. Az üzemeltető a felmentési kérelemben az alábbiakról tájékoztatja a hatóságot:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem székhelyének, tulajdonosának és üzemeltetőjének megnevezése, címe és elérhetőségi adatai;
- b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem neve, címe és elérhetőségi adatai;
- c) az üzemeltetésért felelős személy neve, beosztása;
- d) a tevékenység általános leírása és a felmentés kérését indokoló kiegészítő információk;
- e) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem közvetlen környezetének a felmentési kérelem által érintett részének leírása;
- f) azon veszélyes anyagok leírása, amelyekre vonatkozóan a felmentést kéri;
- g) a veszélyes anyagok leltára, belefoglalva:
  - ga) a veszélyes anyagok megnevezése: kémiai elnevezés, IUPAC nomenklatúra szerinti megnevezés és CAS-szám,
  - gb) a veszélyes anyagok jelen levő legnagyobb mennyisége,
  - gc) fizikai, kémiai, toxikológiai és ökotoxikológiai jellemzők,
  - gd) fizikai és kémiai tulajdonságok normál üzemi feltételek fennállásakor, vagy reálisan elképzelhető balesetek körülményei között;
  - h) a felsorolt anyagokra vonatkozó felmentési kritérium vagy kritériumok;
  - i) a kritériumok megfelelő alkalmazhatóságának bizonyítása;
  - j) a biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés olyan módosított tervezete, amelyben a felmentést figyelembe vették.

2. Az üzemeltető a felmentés iránti kérelmet úgy küldi meg a hatóságnak, hogy annak vizsgálatára és elbírálására, esetleges kiegészítésére elegendő idő álljon a hatóság, illetve a kérelmező rendelkezésére. Ha a hatóság a kérelmet elfogadja, akkor az üzemeltető a biztonsági jelentést, illetve biztonsági elemzést a felmentésre vonatkozó korlátozott tartalommal nyújthatja be. A kérelem elutasítása esetén az üzemeltetőnek teljes tartalmú biztonsági jelentést, illetve biztonsági elemzést kell előírt határidőig benyújtania.

## 7. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### ***A hatósági engedélyezési és felügyeleti tevékenység során alkalmazott követelmények, módszerek és kritériumok***

#### *1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által okozott veszélyeztetettség minősítése*

1.1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem biztonsági színvonala alapvető mutatóit a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés tartalmazza. A hatóság ezek alapján minősíti a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által okozott veszélyeztetettséget.

1.2. A veszélyeztetettség értékelésének és minősítésének alapja egy, a kockázatot és a hatások értékelését figyelembe vevő módszer, amely a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből adódó következményeknek, valamint a bekövetkezés valószínűségének együttes figyelembevételével határozza meg a veszélyeztetést. A hatóság az engedélyezési és a felügyeleti tevékenysége során, a meghatározott minősítési követelményekkel összevetve minősíti a veszélyes tevékenységet. A veszélyeztetettség értékelése alapján kiadott katasztrófavédelmi engedély szolgáltat alapot a településrendezési tervezéshez.

#### *1.3. A hatóság felülvizsgálata a következő szempontokra terjed ki:*

*a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem azonosítása és a veszélyes anyagok leltára, különös tekintettel a technológiában lévő anyagokra,*

*b) a súlyos baleseti veszélyt jelentő létesítmények meghatározása az üzemen belül,*

*c) a lehetséges súlyos baleset elemző-feltárási folyamatának elemei (függetlenül az elemzés módszerétől):*

*ca) eseménysorok, okok, körülmények, összefüggések meghatározása, beleértve a lehetséges súlyos balesetet eredményező közvetlen eseményeket és végeseményt,*

*cb) gyakorisági értékek (frekvenciák) meghatározása,*

*d) a veszélyes anyagnak a súlyos balesetbe vezető események során a rendszerből való kijutása feltételeivel és körülményeivel, illetőleg a veszélyes anyagban káros folyamatot kiváltó (iniciáló) hatással összefüggésben*

*da) azon hibahelyek jellegének és geometriai jellemzőinek (rés, lyuk, alak, méret stb.) meghatározása, amelyeken keresztül a veszélyes anyag kibocsátása megvalósulhat,*

*db) a kiszabaduló veszélyesanyag-mennyiség kiszámításához szükséges állapotjellemzők, az anyagösszetétel és az időtényező, továbbá az iniciáló hatás jellemzőinek meghatározása,*

*dc) a feltételezhetően kiszabaduló anyagmennyiség kiszámítására szolgáló kibocsátási modell (számítási eljárás) meghatározása, a kijutó anyag mennyiségének kiszámítása, a járulékos mechanikai romboló hatás jellegének meghatározása,*

*e) a technológiai rendszer és annak biztonságos működtetésével kapcsolatos műszaki-technikai rendszerek;*

*f) az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményei értékelésével összefüggésben*

*fa) a súlyos baleset kialakulási feltételeinek meghatározása (beleértve a feltételezett időjárási tényezők, az anyagi állandók és egyéb kiindulási együtthatók),*

*fb) a veszélyes hatások terjedésének bemutatása és értelmezése,*

*fc) a vizsgálat tárgyának (lakosság, környezet vagy természeti értékek) a súlyos baleseti hatásokkal szembeni érzékenységének bemutatásához használt kiindulási mutatók, számítási módszerek, modellek helyes alkalmazása.*

*fd) a kiindulási feltételezések igazolhatóak-e, nem tartalmaznak-e a kellenél kedvezőbb körülményeket.*

1.4. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben, illetőleg biztonsági elemzésben azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset bekövetkezése valószínűségének gyakorisága és következményeinek súlyossága alapján **a veszélyeztetett terület minden pontjára** meghatározza az egyéni és a társadalmi kockázat mértékét, valamint kijelölheti a veszélyességi övezet határait. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy az üzemeltető, a kockázatok meghatározásakor a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta-e, az alkalmazott feltételezések igazolhatóak-e.

#### *1.5. Az egyéni kockázat elfogadhatóságának feltétele*

A hatóság a veszélyeztetett területen élő lakosság veszélyeztetettségének megítélésére elsősorban az egyéni kockázat mértékét veszi alapul. Az elfogadhatóság feltétele:

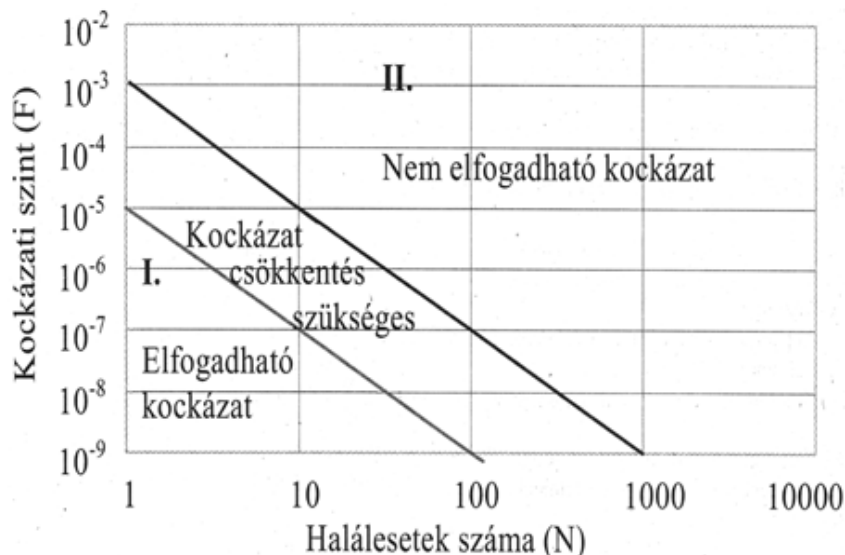
a) Elfogadható szintű veszélyeztetettséget jelent, ha a lakóterület olyan övezetben fekszik, ahol veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében történő halálozás egyéni kockázata nem éri el a  $10^{-6}$  esemény/év értéket.

b) Feltételekkel elfogadható szintű veszélyeztetettséget jelent, ha a lakóterületen a halálozás egyéni kockázata  $10^{-6}$  esemény/év és  $10^{-5}$  esemény/év között van. Ekkor a hatóság kötelezi az üzemeltetőt, hogy hozzon intézkedést a tevékenység kockázatának ésszerűen kivitelezhető mértékű csökkentésére, illetőleg olyan a súlyos balesetek megelőzését és következményei csökkentését szolgáló biztonsági intézkedések feltételeinek biztosítására, amelyek a kockázat szintjét csökkentik.

c) Nem elfogadható szintű veszélyeztetettséget jelent, ha a lakóterületen a halálozás egyéni kockázata meghaladja a  $10^{-5}$  esemény/év értéket. Ha a kockázat a településrendezési intézkedéssel nem csökkenthető, a hatóság kötelezi az üzemeltetőt a tevékenység korlátozására vagy megszüntetésére.

## 1.6. A társadalmi kockázat elfogadhatóságának feltétele

1.6.1. A társadalmi kockázat kiszámításakor nem csak a veszélyeztetett területen élő lakosságot, hanem az ott jelentős számban időszakosan tartózkodó embereket (például munkahelyen, bevásárlóközpontban, iskolában, szórakoztató intézményben stb.) is figyelembe kell venni. Minél több embert érint a halálos hatás, a társadalmi kockázat annál kevésbé elfogadható. Így az egyéni kockázati szintek állandó értékeivel ellentétben, a társadalmi kockázati szintet csak a halálos áldozatok várható számának függvényeként lehet meghatározni. A társadalmi kockázatot az üzemeltető következő ábrán bemutatott F-N görbe szemlélteti.



Az F-N görbe x-tengelye a halálozások számát (N) jelöli. A halálozások számát logaritmikus skálán kell megjeleníteni, és a legkisebb megjelenített érték 1 legyen. Az F-N görbe y-tengelye az N vagy annál több ember halálával járó balesetek összegzett gyakoriságát jelenti. E halmazott gyakoriságot logaritmikus skálán kell megjeleníteni, és a legkisebb megjelenített érték  $10^{-9}$  1/év legyen.

A társadalmi kockázat feltétel nélkül elfogadható, ha  $F < (10^{-5} \times N^{-2})$  1/év, ahol  $N \geq 1$ .

A társadalmi kockázat feltétellel fogadható el, ha minden  $F < (10^{-3} \times N^{-2})$  1/év, és  $F \geq (10^{-5} \times N^{-2})$  1/év tartomány közé esik, ahol  $N \geq 1$ . Ebben az esetben a tevékenység kockázatának csökkentése érdekében a hatóság kötelezi az üzemeltetőt, hogy gondoskodjon olyan üzemen belüli megelőző biztonsági intézkedésekről (riasztás, egyéni védelem, elzárkózás stb.), amelyek a kockázat szintjét csökkentik.

Nem elfogadható szintű a veszélyeztetettség, ha  $F \geq (10^{-3} \times N^{-2})$  1/év, ahol  $N \geq 1$ . Ebben az esetben, ha a kockázat más eszközökkel nem csökkenthető, a hatóság kötelezi az üzemeltetőt a tevékenység korlátozására vagy megszüntetésére.

### 1.6.2. A társadalmi kockázat számítása során figyelmen kívül hagyhatók:

a) azon gazdálkodó szervezetek munkavállalói, akik feladata az üzem üzembiztonságának fenntartása (karbantartás, hibaelhárítás.), akik részt vesznek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kezelésében,

elhárításában, konkrét feladattal rendelkeznek a beavatkozás végrehajtása során (pl.: őrző-védő szolgálat, létesítményi tűzoltóság, stb.).

b) azon gazdálkodó szervezetek munkavállalói, amely gazdálkodó szervezetek az adott veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén bérleménnyel rendelkeznek, amelyek az üzem területén folyamatos megbízással (rendszeresen, időszakos jelleggel) tevékenységet végeznek (pl.: nagyberuházások kivitelezői, alvállalkozók), amennyiben az adott veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel egységes biztonsági irányítási rendszer szerint működnek, az adott veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem dolgozóival azonos felkészítésben, oktatásban részesültek, a gyakorlatok végrehajtásában részt vettek, azonos eljárásrendet működtetnek a súlyos ipari baleset esetére, és a riasztás, egyéni védelem, elzárkózás feltételei szükség szerint biztosítottak;

c) ipari parkon belüli, a társadalmi kockázat által érintett azon gazdálkodó szervezetek munkavállalói, amelyeket az ipari parkba települt veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője megismerteti saját biztonsági irányítási rendszerével, bevonja a belső védelmi terve oktatásába és - amennyiben szükséges - a terv gyakoroltatásába, figyelembe veszi a riasztási feladatainak teljesítése során, illetve a külső szervekkel való kapcsolattartáskor.

d) az üzemeltető az érintett ipari park üzemeltetőjével kötött megállapodásában rögzítheti a c) pontban meghatározott feladatait. Abban az esetben, ha az ipari park üzemeltetője nem kíván megállapodni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjének a társadalmi kockázat által érintett gazdálkodó szervezetekkel kell megállapodást kötnie.

1.6.3 Amennyiben az üzemeltető a számítás során az 1.6.2. pontban meghatározottak szerint figyelmen kívül hagy bizonyos munkavállalókat, úgy annak eredményét külön F-N görbén be kell mutatni.

1.6.4. Az 1.6.2. pontban meghatározott feltételek teljesítésének ellenőrizhetőségét a hatóság részére biztosítani kell. Amennyiben e feltételek nem teljesülnek, e munkavállalókat a társadalmi kockázati görbe számításakor figyelembe kell venni.

## 2. A veszélyességi övezetben történő fejlesztésre vonatkozó állásfoglaláshoz kapcsolódó általános követelmények

2.1. A 29. § (1) bekezdésében megjelölt bizottság állásfoglalásához a kiinduló adatokat a hatóság által felülvizsgált biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés szolgáltatja. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben, illetve biztonsági elemzésben a veszélyeztetett terület minden pontjára meghatározhatja a sérülések egyéni kockázatát. Az így kialakított veszélyességi övezetet belső, középső és külső zónára oszthatja.

a) Belső zóna: a sérülés egyéni kockázata meghaladja a  $10^{-5}$  esemény/év értéket.

b) Középső zóna: a sérülés egyéni kockázata  $10^{-5}$  és  $10^{-6}$  esemény/év értékek között alakul.

c) Külső zóna: a sérülés egyéni kockázata nem éri el a  $10^{-6}$  esemény/év értéket, de nagyobb mint  $3 \times 10^{-7}$ .

2.2. A zónákban történő fejlesztésekről kialakított állásfoglalások során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

a)

	Az építmény jellege	Belső zóna	Középső zóna	Külső zóna
A.	Lakóház, szálloda, nyaralók	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.
B.	Munkahelyek, parkolók	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.	A fejlesztés megengedett.
C.	Kiskereskedelmi üzletek,	Az engedélyezés a	Az engedélyezés a	A fejlesztés megengedett.



	kis közösségi létesítmények, szabadidőközpontok	halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	
D.	Tömegtartózkodásra szolgáló építmények	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.
E.	Közterületek, főközlekedési útvonalak	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.

b) Az állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni, hogy az a) pontban felsorolt építmények és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek között megfelelő távolságot kell biztosítani.

2.3. A fenti csoportosítás alól az alábbi kivételeket kell figyelembe venni:

	Az építmény jellege	Kivételek
A.	Lakóépület, kereskedelmi szálláshely, nyaraló	1. Ha a lakóház háromnál kevesebb lakást foglal magába vagy ha kereskedelmi szálláshely 10 főnél kisebb férőhelyes, a B. kategóriába kell sorolni. 2. Idős vagy fogyatékos személyeknek épült lakóházakat, közösségi otthonokat a C. kategóriába kell sorolni. 3. Ötszintes vagy magasabb házakat a D. kategóriába kell sorolni.
B.	Munkahely, parkoló	1. Ha 200 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű a parkoló vagy más létesítmények tartoznak hozzá, a C. kategóriába kell sorolni. 2. A 100 főnél több személyt befogadó, vagy 3 szintesnél magasabb kereskedelmi vagy ipari épületet, vagy mozgássérülteknek készült ipari vagy kereskedelmi építményeket a C. kategóriába kell sorolni.
C.	Kiskereskedelmi üzlet, kis befogadóképességű közösségi létesítmény, szabadidős létesítmény	1. A 250 m <sup>2</sup> -nél kisebb kisipari célú, 100 m <sup>2</sup> -nél kisebb közösségi épületek és szabadidőközpontok a B. kategóriába tartoznak. 2. Az 5000 m <sup>2</sup> -nél nagyobb épületek a D. kategóriába tartoznak. 3. A nyitott terű létesítmények, ahol alkalmanként 1000-nél több ember lehet jelen (piac, stadion stb.) a D. kategóriába tartoznak.

2.4. Ha a tervezett fejlesztés jellege nem szerepel a táblázatban, akkor a hatóság, szükség esetén az általa összehívott bizottság dönt arról, hogy az jellegében, érzékenységében mely kategóriához áll a legközelebb.

### 3. A belső védelmi terv minősítése

3.1. A hatóság felülvizsgálja az üzemeltető által benyújtott belső védelmi tervet. Ennek során megvizsgálja, hogy a belső védelmi tervben meghatározott védelmi intézkedések arányban állnak-e a biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben meghatározott veszélyeztető hatásokkal, továbbá megvizsgálja, hogy a tervezett intézkedésekben megjelölt feladatok végrehajtásának megvannak-e a feltételei. A feladatok és a feltételek realitását a hatóság helyszíni vizsgálatával is ellenőrzi.

3.2. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a belső védelmi terv a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek minden feltárt károsító hatása következményeinek hatékony csökkentésére reálisan végrehajtható feladatokat tartalmaz-e. Megvizsgálja a biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben feltárt veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeit és e balesetek következményeinek értékelését. Ellenőrzi azt, hogy a belső védelmi tervben megjelölt intézkedések lefedik-e a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben belül feltételezett minden károsító hatást. Megfelelőnek minősíthető az a belső védelmi terv, amelyben az üzemeltető megfelelő intézkedést tervez a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek valamennyi károsító hatásának csökkentésére.

3.3. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a belső védelmi tervben megjelölt irányító szervezet alkalmas-e a védelmi intézkedésekben megjelölt feladatok hatékony irányítására, rendelkezik-e a feladatai ellátásához szükséges hiráddal, valamint a helyzetről szóló információkat biztosító és döntés-előkészítő rendszerekkel.

3.4. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek károsító hatásai fajtájának és volumenének megfelelő számú és rendeltetésű erő és eszköz van-e a tervben megjelölve. Ennek során felméri a szervezetek - hiteles források alapján kiszámítható - teljesítménymutatóit, és ezeket összeveti a kárcsökkentő tevékenység nagyságrendjével. Megfelelőnek minősíthető az a belső védelmi terv, amelyben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen belüli kárcsökkentő tevékenység - az élet, az egészség és a környezet megóvása követelményeinek megfelelően - reális idő alatt elvégezhető.

3.5. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a belső védelmi tervben megjelölt szervezetek az alaprendeltetésükben meghatározott feladataiknak megfelelő szakfelszereléssel és egyéni védőfelszereléssel rendelkeznek-e, és ezek műszaki állapota lehetővé teszi-e az alkalmazásukat. Hasonlóképpen ellenőrzi azt, hogy a feladataikra való felkészítésük, illetve az előírt rendben való gyakoroltatásuk dokumentáltan megtörtént-e.

3.6. A belső védelmi terv gyakorlat elfogadhatónak tekinthető, amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a gyakorlat során a belső védelmi tervben meghatározott súlyos baleseti eseménysorok legalább egyikét a tervben meghatározottak szerint gyakoroltatja az arra kioktatottakkal és a gyakorlat során a gyakorlatban részt vevők a tervben meghatározottak szerint cselekednek, továbbá nem tapasztalható semmilyen körülmény, ami egy feltételezett baleset során annak kimenetelét negatív irányba terelhetné. A tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltató háromévente esedékes gyakorlat elfogadhatóságához szükséges továbbá, hogy a tervben megjelölt szervezetek egésze részt vegyen a gyakorlaton.

#### *4. A külső védelmi terv minősítése*

4.1. A hatóság felülvizsgálja a külső védelmi tervet. Ennek során megvizsgálja, hogy a külső védelmi tervben meghatározott védelmi intézkedések arányban állnak-e az üzemeltető által megadott veszélyeztető hatásokkal, továbbá megvizsgálja, hogy a tervezett intézkedésekben megjelölt feladatok végrehajtásának megvannak-e a feltételei.

4.2. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a külső védelmi terv a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek minden feltárt károsító hatása következményeinek hatékony csökkentésére reálisan végrehajtható feladatokat tartalmaz-e. Ellenőrzi azt, hogy a külső védelmi tervben megjelölt intézkedések lefedik-e a biztonsági jelentésben, biztonsági elemzésben, illetve a súlyos káresemény elhárítási tervben leírt, a települést esetlegesen érintő károsító hatásokat. Megfelelőnek minősíthető az a külső védelmi terv, amelyben a készítő minden, az üzemeltető által megadott károsító hatás csökkentésére megfelelő intézkedést tervez a lakosság és a környezet védelmére.

4.3. A hatóság felülvizsgálja, hogy a külső védelmi tervben megjelölt irányító szervezet alkalmas-e a védelmi intézkedésekben megjelölt feladatok hatékony irányítására, rendelkezik-e a feladatai ellátásához szükséges hiráddal.

4.4. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset károsító hatásai fajtájának és volumenének megfelelő számú és rendeltetésű erő és eszköz van-e a külső védelmi tervben megjelölve. Ennek során felméri a szervezetek - hiteles források alapján kiszámítható - teljesítménymutatóit, és ezeket összeveti a kárcsökkentő tevékenység nagyságrendjével. Megfelelőnek minősíthető az a külső védelmi terv, amelyben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen illetve a küszöbérték alatti üzemen kívüli kárcsökkentő tevékenység - az élet, az egészség és a környezet megóvása követelményeinek megfelelően - reális idő alatt elvégezhető.

4.5. A hatóság megvizsgálja, hogy a külső védelmi tervben megjelölt szervezetek részére megfelelő szakfelszerelés és egyéni védőfelszerelés lett-e tervezve, illetve a külső védelmi tervek előírt rendben való gyakoroltatása dokumentáltan megtörtént-e.

#### *5. A súlyos káresemény elhárítási terv vizsgálata és minősítése, az elfogadhatóság feltételei*

5.1. A hatóság értékeli az üzemeltető által benyújtott súlyos káresemény elhárítási tervet. Ennek során megvizsgálja a feltárt veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek és a balesetek lehetséges következményeinek értékelését. Megvizsgálja, hogy a tervben meghatározott védelmi intézkedések arányban

állnak-e a bemutatott veszélyeztető hatásokkal, továbbá megvizsgálja, hogy a tervezett intézkedésekben megjelölt feladatok végrehajtásának megvannak-e a feltételei. A feladatok és a feltételek realitását a hatóság helyszíni vizsgálattal is ellenőrzi.

#### 5.2. A küszöbérték alatti üzem által okozott veszélyeztetés vizsgálatának szempontjai

A hatóság felülvizsgálja a veszélyelemzés során alkalmazott módszereket és kiindulási mutatókat, ezen belül azt, hogy

a) az üzemeltető a következmények értékelésekor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset feltételeihez, a veszélyes hatások terjedéséhez és a vizsgálat tárgyának (lakosság, környezet vagy természeti értékek) a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket, modelleket helyesen alkalmazta-e,

b) a kiindulási feltételezések igazolhatóak-e, nem tartalmaznak-e a kelleténél kedvezőbb körülményeket.

#### 5.3. A küszöbérték alatti üzem által okozott veszélyeztetés minősítésének szempontjai

5.3.1. Az üzemeltető a súlyos káresemény elhárítási tervben elemzi és bemutatja az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményeit.

5.3.2 A hatóság a lakosság veszélyeztetettségének megítélésére elsősorban a lehetséges súlyos balesetek következményeinek mértékét veszi alapul, ahol elfogadható szintű veszélyeztetettséget jelent,

a) ha a lakóterületen a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében halálos hatás (tűzhatás, mérgezési hatás, túlnyomás) nem várható,

b) illetve ha ilyen hatások közösségi létesítményeket, tömegtartózkodásra szolgáló építményeket nem érintenek.

5.4. A hatóság kötelezi az üzemeltetőt, hogy hozzon olyan biztonsági intézkedéseket, amelyek a veszélyeztetés szintjét csökkentik, ha a lakóterület, közösségi létesítmény, tömegtartózkodásra szolgáló építmény olyan övezetben fekszik, ahol veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében halálos hatás (tűzhatás, mérgezési hatás, túlnyomás) kialakulhat. Ha a veszélyeztetés szintje nem csökkenthető, a hatóság kötelezi az üzemeltetőt a veszélyes tevékenység korlátozására vagy megszüntetésére.

#### 5.5. A védelmi intézkedések értékelése és minősítése

5.5.1. A hatóság megvizsgálja, hogy a súlyos káresemény elhárítási tervben megjelölt intézkedések lefedik-e a küszöbérték alatti üzemen belül feltételezett valamennyi károsító hatást, illetve hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek minden feltárt károsító hatása következményeinek hatékony csökkentésére reálisan végrehajtható feladatokat tartalmaz-e. Megfelelőnek minősíthető az a súlyos káresemény elhárítási terv, amelyben az üzemeltető megfelelő intézkedést tervez a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek valamennyi károsító hatásának csökkentésére.

5.5.2. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a súlyos káresemény elhárítási tervben megjelölt irányító szervezet alkalmas-e a védelmi intézkedésekben megjelölt feladatok hatékony irányítására, rendelkezik-e a feladatai ellátásához szükséges híradással, valamint a helyzetről szóló információkat biztosító és döntés-előkészítő rendszerekkel.

5.5.3. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek károsító hatásai fajtájának és volumenének megfelelő számú és rendeltetésű erő és eszköz van-e a tervben megjelölve. Ennek során felméri a szervezetek - hiteles források alapján kiszámítható - teljesítménymutatóit, és ezeket összeveti a kárcsökkentő tevékenység nagyságrendjével. Megfelelőnek minősíthető az a súlyos káresemény elhárítási terv, amelyben az üzem belüli kárcsökkentő tevékenység - az élet, az egészség és a környezet megóvása követelményeinek megfelelően - reális idő alatt elvégezhető.

5.5.4. A hatóság felülvizsgálja azt, hogy a súlyos káresemény elhárítási tervben megjelölt szervezetek az alaprendeltetésükben meghatározott feladataiknak megfelelő szakfelszereléssel és egyéni védőfelszereléssel rendelkeznek-e, és ezek műszaki állapota lehetővé teszi-e az alkalmazásukat. Ellenőrzi azt, hogy a feladataikra való felkészítésük, illetve az előírt rendben való gyakoroltatásuk dokumentáltan megtörtént-e.

*6. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzését, hatásainak csökkentését biztosító irányítási rendszer, illetve a biztonsági irányítási rendszer működtetéséhez kapcsolódó követelmények*

6.1 A biztonsági jelentés, biztonsági elemzés, belső védelmi terv és a súlyos káresemény elhárítási terv elkészítésével megbízott gazdálkodó szervezet köteles

a) legalább egy fő

aa) felsőfokú műszaki végzettséggel,

ab) felsőfokú katasztrófavédelmi, polgári védelmi vagy tűzvédelmi szakmai képzéssel és

*ac)* az *aa)* és *ab)* pont szerinti szakterületen legalább ötéves szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert foglalkoztatni.

*b)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés, illetve a lehetséges súlyos baleset következményeinek értékeléséhez az általánosan elismert nemzetközi gyakorlatban alkalmazott és a hatóság által minősített szoftvert rendszeresíteni.

*c)* a szakértői tevékenységére vonatkozóan minőségirányítási rendszerrel rendelkezni.

6.2 A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, valamint a küszöbérték alatti üzem üzemeltetője veszélyes ipari védelmi ügyintézőt köteles foglalkoztatni, aki legalább

*a)* középfokú műszaki végzettséggel,

*b)* középszintű katasztrófavédelmi, polgári védelmi vagy tűzvédelmi szakmai képesítéssel és

*c)* veszélyes ipari védelmi ügyintézői képesítéssel rendelkezik.

6.3 A veszélyes ipari védelmi ügyintéző

*a)* a hatósággal folyamatos kapcsolatot tart,

*b)* követi a vonatkozó jogszabályok változását,

*c)* veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset, üzemzavar esetén a bekövetkező eseményről jelentést, illetve és tájékoztatást készít, gondoskodik továbbá azok hatóság részére történő megküldéséről,

*d)* szervezi és értékeli a belső védelmi tervben foglaltak gyakoroltatását, és

*e)* a belső védelmi terv pontosításáról, felülvizsgálatáról és gyakoroltatásáról jegyzőkönyvet készít, amelyet megküld a hatóság részére.

6.4 A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, valamint a küszöbérték alatti üzem üzemeltetője műszakonként egy fő, legalább középszintű tűzvédelmi szakmai képesítéssel rendelkező személyt köteles foglalkoztatni, aki a tűzoltást vagy műszaki mentést igénylő káresemény során – a hivatásos tűzoltóság egységeinek kiérkezéséig – segíti a beavatkozást vezető munkáját.

## 8. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### ***A belső védelmi terv tartalmi és formai követelményei***

#### *1. Általános követelmények*

1.1. A feltárt veszélyek elhárítására az üzemeltető belső védelmi tervet dolgoz ki. Ennek során a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat módszeres elemzéssel feltárja, majd megjelöli a végrehajtásukkal kapcsolatos feltételeket, személyeket, erőket és eszközöket. A belső védelmi tervben meghatározott feladatok álljanak arányban a biztonsági jelentésben vagy biztonsági elemzésben leírt veszélyeztetéssel, és a meghatározott szervezetek, erők és eszközök pedig legyenek képesek a súlyos balesetek megelőzésére, következményeinek csökkentésére.

Az üzemeltető megteremti a tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges mindennemű feltételt; megalakítja, felkészíti és a megfelelő eszközökkel felszereli a védekezésben érintett végrehajtó szervezeteket, létrehozza a védekezéshez szükséges üzemi infrastruktúrát.

1.2. A belső védelmi terv alaptervből, valamint a megjelölt veszélyhelyzeti feladatok végrehajtását előíró és más szükséges teendőket tartalmazó mellékletekből áll. E mellékletek átemelhetők más jogszabály alapján elkészített dokumentumokból, amennyiben így a belső védelmi terv az 1.1. pontban megadott követelményeknek eleget tesz.

1.3. A belső védelmi tervben megjelölt feladatok végrehajtásához biztosíthatók más jogszabály alapján létrehozott, e feladatok ellátására alkalmas erők és eszközök, amennyiben az a jogszabályban meghatározott feladataikat nem érinti, és azok az 1.1. pontban megadott követelményeknek is eleget tesznek.

#### *2. Tartalmi követelmények*

2.1. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés és a hatások csökkentésére irányuló tevékenység leírása. Ezen belül:

a) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében kialakuló helyzetek, a hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok, a védekezésbe bevont szervezetek, erők és eszközök,

b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésbe bevonható üzemi infrastruktúra, berendezések és anyagok,

c) az üzemi dolgozók védelme érdekében hozott intézkedések, beleértve a riasztásuk és a riasztás vételét követő magatartási rendszabályok.

2.2. A veszélyhelyzeti irányítás bemutatása.

Ennek részei:

a) a veszélyhelyzeti irányító szervezet,

b) a védekezési tevékenységet elindító, a védekezést irányító és más megjelölt, feladat- és hatáskörrel bíró személyek neve, beosztása és elérhetőségi adatai,

c) a külső szervekkel kapcsolatot tartó, valamint a külső védelmi tervvel, a veszélyhelyzeti értesítéssel és adatszolgáltatással kapcsolatos üzemi tevékenységet végző személyek neve, beosztása és elérhetőségi adatai,

d) az irányításhoz, a helyzet értékeléséhez és a döntések előkészítéséhez szükséges technikai infrastruktúra.

2.3. A külső védelmi tervhez kapcsolódó feladatok leírása:

a) a külső védelmi terv beindításáért felelős szervezet riasztásának módja, a riasztáskor közlendő információk, a helyzet kialakulását követő részletes információk tartalma, és az információk átadásának módja,

b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében kialakult veszélyhelyzet elhárításához a segítségnyújtás lehetőségei és annak feltételei.

2.4. A védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítésével kapcsolatos feladatok bemutatása.

#### *3. Formai követelmények*

A belső védelmi terv a biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés részét képezi, így elkészítésénél az ott meghatározott formai követelmények irányadóak.

## 9. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### ***A külső védelmi terv tartalmi és formai követelményei***

#### *1. Tartalmi követelmények*

1.1. A külső védelmi tervben meghatározott feladatok feleljenek meg a biztonsági jelentésben, biztonsági elemzésben illetve a súlyos káresemény elhárítási tervben leírt veszélyeztetésnek, a meghatározott szervezetek, erők és eszközök pedig legyenek képesek e feladatok ellátására.

#### 1.2. A külső védelmi terv tartalma

1.2.1. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés és a káros hatások csökkentésére irányuló tevékenység leírása:

a) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következtében kialakuló helyzetek leírása, a káros hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok, a védekezésbe bevont szervezetek, erők és eszközök;

b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésbe bevonható települési infrastruktúra, berendezések és anyagok;

c) a lakosság és az anyagi javak védelme érdekében hozott intézkedések:

ca) vezetési és együttműködési feladatok,

cb) a riasztás, figyelmeztetés és tájékoztatás,

cc) a kitelepítés, kimenekítés és elhelyezés,

cd) az elzárkóztatás,

ce) a lakosság egyéni védelmi és kimenekítő eszközökkel való ellátása,

cf) a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak védelme,

cg) a kulturális javak, fontos vagyontárgyak védelme,

ch) a polgári védelmi szervek és szervezetek készenléte helyezése,

ci) a vegyi mentesítés,

cj) az ideiglenes helyreállítás,

ck) a tűzoltás,

cl) a híradás, valamint

cm) az áldozatokkal kapcsolatos tevékenység;

1.2.2. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés irányítása:

a) a veszélyhelyzeti irányítás és együttműködés,

b) a súlyos balesetek elleni védekezéshez történő külső segítségkérés,

c) a védekezési tevékenységet elindító, a védekezést irányító és más megjelölt, feladat- és hatáskörrel bíró személyek neve, beosztása és elérhetőségi adatai,

d) az irányításhoz, a helyzet értékeléséhez és a döntések előkészítéséhez szükséges technikai infrastruktúra.

1.2.3. A lakosság tájékoztatásának feladatai a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset bekövetkezése után:

a) a tájékoztatás tartalma,

b) a lakosság tájékoztatásához szükséges eszközrendszer.

1.2.4. A hatóság tájékoztatásának feladatai:

a) a védelmi igazgatás szervei tájékoztatásának tartalma és eszközei,

b) a hatóság tájékoztatásának tartalma és eszközei.

1.3. A külső védelmi terv részét képezheti más jogszabály alapján létrehozott védelmi tervnek, de önálló okmányként úgy kell kialakítani, hogy tartalma és végrehajthatósága megítélhető legyen.

#### *2. Formai követelmények*

2.1. A benyújtott térképnek (vázlatnak) a jó eligazodást biztosító méretarányúnak kell lennie. Ábrázolnia kell a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet, illetve a küszöbérték alatti üzemet és a lehetséges baleseti hatások által érintett környező területeket. A méretarányt fel kell tüntetni. Nagy terjedési távolságok esetén különböző méretarányú térképeket is fel lehet használni.

2.2. A térképeken (vázlaton) ki kell emelni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemet, illetve a küszöbérték alatti üzem megközelítési útvonalait, valamint a kimenekítési és egyéb, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset hatásai elleni védekezéssel kapcsolatos tevékenységek során igénybe vehető útvonalakat.

## 10. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

### ***A lakossági tájékoztatás követelményei***

1. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek vonatkozásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve a polgármesterrel együttműködésben a lakosság részére tájékoztató kiadványt készít, amely a következőket tartalmazza:

1.1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzembről szóló információkat.

Ezek:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (gazdasági társaság) cégneve, székhelye,
- b) az üzemeltető neve, a létesítmény címe,
- c) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tájékoztatásért felelős személy neve, beosztása, elérhetősége,
- d) tájékoztatásairól, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem e jogszabály alapján felső küszöbértékű,
- e) annak kinyilatkoztatása, hogy az üzemeltető minden tőle elvárható megteheti a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és a kialakult balesetek hatásainak mérséklésére.

1.2. A veszélyes tevékenységről és a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetéről szóló információkat. Ezek:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben folyó tevékenységek, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset szempontjából érintett veszélyes anyagok fajtája és aktuális mennyisége,
- b) a veszélyes anyagok tulajdonságai, veszélyességi osztályuk, az esetleges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek során kialakuló egészség-, esetleg környezetkárosító hatások,
- c) a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulása, a károsító hatások lehetséges területi eloszlása,
- d) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyhelyzeti tevékenysége, és az elhárításban érintett felelős személyek, szervezetek, azok felkészültsége és felszereltsége.

1.3. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló információkat. Ezek:

- a) a külső védelmi tervben leírtak rövid összefoglalása;
- b) a település veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védelmét biztosító felelős személyek, szervezetek, azok felszereltsége és felkészültsége;
- c) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek során kialakuló káros hatások elleni védekezés módjai, eszközei és a baleset során követendő magatartási szabályok, így:
  - ca) a lakosság riasztásának módszerei, eszközei, a riasztás jelzései (szirénajelek), a riasztásért felelős szervezetek és azok felkészültsége (a korábbi lakossági riasztási gyakorlatokra utalni kell),
  - cb) a riasztást követő lakossági tájékoztatás eszközei (helyi elektronikus és írott sajtó vagy más tájékoztató formák), és a riasztást követő magatartási rendszabályok,
  - cc) a lakosságvédelem módszerei (elzárkózás, kitelepítés, kimenekítés, egyéni védőeszközök viselete), és a lakosság ebben való közreműködésének feladatai.

2. A tájékoztató kiadvány alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező személyek számára is érthetően, idegen szavak és kifejezések kerülésével készül el. Nemzetiségek által lakott településen a nemzetiség vagy nemzetiségek nyelvén is készül kiadvány. Olyan településen, ahol rendszeresen tartózkodnak idegen állampolgárok, ott a megfelelő idegen nyelven is készül tájékoztató kiadvány.

3. Az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem létesítése vagy már működő üzem fejlesztése előtt készülő tájékoztató kiadvány csak a jövőben létrehozandó települési erők és eszközök leírását tartalmazza. A veszélyes tevékenység megkezdését és a települési védelem lehetőségeinek kialakítását követően új tájékoztató kiadvány készül.

4. Elkészíthető a tájékoztató kiadvány színes, rövidített, de minden lényeges információt tartalmazó változata, amely - megfelelő módon való terjesztéssel - minden családhoz eljuttatható. A kiadvány e változata a helyi médiában is közzétehető.

5. A lakossági tájékoztató kiadvány tartalmazza a hatóság elérhetőségi adatait, beleértve a hatósági elektronikus tájékoztató rendszer címét.

6. A biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés közzétételéről és a közmeghallgatásról szóló hirdetmény tartalma:

a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési vagy működési helye, a veszélyes tevékenység rövid leírása;

b) a biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés hol és milyen időpontokban tekinthető meg;

c) arról szóló felhívás, hogy a biztonsági jelentéssel, illetve biztonsági elemzéssel kapcsolatosan a település jegyzőjénél írásbeli észrevételeket lehet tenni, megadva annak végső határidejét;

d) a polgármester a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel kapcsolatosan hol és mikor tart közmeghallgatást.

### 11. melléklet a .../2011. (.....) Korm. rendelethez

#### ***A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről történő jelentés küldésének feltételei***

Az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről akkor küld jelentést a hatóságnak, ha az alábbi feltételek közül legalább egy teljesül:

1. Ha a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet legalább az 1. melléklet 1. és 2. táblázat 3. oszlopában közölt felső küszöbmennyiség 5%-nak megfelelő tömegű veszélyes anyag okozta.

2. Ha emberi életben és anyagiakban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kárt okozott, így:

a) egy vagy több ember halálát okozta;

b) hat vagy több ember a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén belül úgy sérült meg, hogy 24 órát meghaladó kórházi ellátásra szorult;

c) egy vagy több ember a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén kívül úgy sérült meg, hogy 24 órát meghaladó kórházi ellátásra szorult;

d) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén kívül egy vagy több lakóház lakhatatlanná vált;

e) emberek kimenekítésére vagy két órát meghaladó elzárkóztatására volt szükség (elzárkóztatás esetén a feltétel az, hogy az  $N \times h > 500$ , ahol: N - az elzárkóztatott személyek száma, h - az elzárkóztatás időtartama órában);

f) közműszolgáltatások (ivóvíz, elektromos áram, gáz, távbeszélő) két órát meghaladó időtartamú szünetelése (a feltétel az, hogy az  $N \times h > 1000$ , ahol: N - az érintett személyek száma, h - a szünetelés időtartama órában).

3. Ha a természeti környezetben a következő azonnali károsodás jött létre:

3.1. A szárazföldi élőhelyek végleges vagy tartós károsodása:

a) természetvédelmi oltalom alatt álló terület (különösen a védett természeti terület, Natura 2000 terület);

b) 0,5 ha vagy ennél nagyobb területű környezet- vagy természetvédelem szempontjából fontos élőhelyek ökológiai folyosók, természeti területek; védett természeti területek, Natura 2000 területek

c) 10 ha vagy ennél nagyobb területű élőhelyek, beleértve a mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is.

3.2. A felszíni vizek végleges vagy tartós károsodása:

a) 10 km-t meghaladó hosszúságú folyó, patak vagy csatorna;

b) 1 ha vagy ennél nagyobb területű tó vagy víztározó.

3.3. Felszín alatti vizek számottevő károsodása: 1 ha vagy ennél nagyobb területen.

4. Ha a következő anyagi károk keletkeztek:

a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben bekövetkezett anyagi kár meghaladja a 2 millió EUR-t;

b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén kívül bekövetkezett anyagi kár meghaladja a 0,5 millió EUR-t.

5. Ha a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset államhatáron túli hatásokat okozott.



## 12. melléklet a .../2011. (... ..) Korm. rendelethez

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemszavar bejelentésének kötelező tartalmi elemei

1. Bejelentő adatai

- a) Üzem megnevezése
- b) Üzem státusza (küszöbérték alatti üzem, alsó küszöbértékű üzem, felső küszöbértékű üzem)
- c) Üzem tevékenységi köre
- d) Telephely címe

2. Az eseménnyel kapcsolatban nyilatkozattételre kijelölt kapcsolattartó adatai

- a) Neve
- b) Beosztása
- c) Telefonszáma (mobil)
- d) Fax
- e) E-mail címe

3. Esemény adatai

- a) Kezdet (dátum, időpont)
- b) Vége (dátum, időpont)

4. Esemény kialakulásának valószínűsíthető helye

5. Esemény kialakulásának valószínűsíthető oka

6. Esemény által érintett üzemelegység, technológia

7. Esemény típusa (veszélyes anyaggal kapcsolatos tűz; veszélyes anyaggal kapcsolatos robbanás; mérgező, rákkeltő tulajdonságú veszélyes anyag kibocsátása; oxidáló, tűz- vagy környezetre veszélyes tulajdonságú veszélyes anyag kibocsátása)

8. Eseményben résztvevő veszélyes anyag(ok) megnevezése, tulajdonsága (R-mondatok) és mennyisége

9. Esemény részletes leírása

10. Megtett intézkedések (veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény leállítása, belső védelmi terv életbeléptetése, tűzoltóság értesítése, katasztrófavédelem illetékes területi szervének értesítése, egyéb üzemi intézkedés)

11. Intézkedések részletes leírása

12. Esemény következménye, hatások

- a) Sérültek száma (üzemi, külsős)
- b) Elhunytak száma (üzemi, külsős)
- c) Üzemi területen kívüli hatás (van, nincs)
- d) Elzárkóztatás történt (igen, nem)
- e) Kitelepítés történt (igen, nem)

## RÉSZLETES ELŐTERJESZTÉS

A Kormány a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi ..... törvényben (a továbbiakban: katasztrófavédelemről szóló törvény) kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet adja ki az Alaptörvény 15. cikk 3) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, mely rendelet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló, 1996. december 8-i 96/82/EK tanácsi irányelvnek (SEVESO II. Irányelv), valamint az azt módosító 2003/105/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a Bizottság 98/433/EK (1998. június 26.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló 96/82/EK tanácsi irányelv 9. cikke szerinti felmentés összehangolt feltételeiről szóló határozatnak való megfelelést szolgálja.

### 1. §

#### értelmező rendelkezések alcímhez

A kormányrendelet a fogalom-meghatározások között a SEVESO II. Irányelvben kötelezően átültetendő definíciók közül a „tárolás” definícióját ülteti át a magyar jogrendbe. A többi irányelvből kötelezően átültetendő definíciót a katasztrófavédelemről szóló törvény tartalmazza, így az a jelen végrehajtási rendelettel együtt az egységes jogalkalmazást szolgálja. A katasztrófavédelemről szóló törvény 4. § 14. pontjában szereplő küszöbérték alatti üzem definíciójában szereplő kiemelten kezelendő létesítmény fogalmát is megadja a kormányrendelet, mellyel a rendelet hatálya alá tartozó üzemek körét teszi teljessé. Tekintettel arra, hogy a Seveso II. Irányelv nem terjed ki a veszélyes áru szállítás üzemi létesítményeire és a csővezetékes szállításra, ezért ezen tevékenységek a tárolt veszélyes anyag mennyiségétől függetlenül kiemelten kezelendő létesítmények közé tartoznak.

A veszélyeztetett területre vonatkozó új fogalom egyértelművé teszi, hogy a veszélyességi övezet és a veszélyeztetett terület fogalmak nem azonosak, ezzel a korábbi jogbizonytalanságot oldja fel az új kormányrendelet.

A kormányrendelet egyben tartalmában érintetlenül hagyja a korábbi, a felső-, és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és kockázatuk elemzésére vonatkozó értelmező rendelkezéseket, egyben a rendeleten végigvezeti a katasztrófavédelemről szóló törvény elnevezésbeli módosítását. A tervezet tartalmazza a társhatóságok definícióját is.

### 2. §

#### a rendelet hatálya alcímhez

A korábbi hatályhoz képest a katasztrófavédelemről törvény hatályának kiterjesztése indokolja azt, hogy a kormányrendelet hatálya a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek három kategóriája, azaz a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, valamint a küszöbérték alatti üzemek körére is kiterjedjen és így ezen üzemek üzemeltetői tekintetében állapítson meg jogokat és kötelezettségeket. A kormányrendelet a hatálya alá tartozó üzemekkel összefüggő állami és önkormányzati feladatokat is meghatározza, így indokolt volt a hatályban ezeket a szereket is szerepeltetni.

A kormányrendelet hatálya megegyezik a katasztrófavédelmi törvény IV. fejezetére vonatkozó hatállyal, így a kormányrendelet a katasztrófavédelmi törvény IV. fejezetének végrehajtási rendeleteként szolgál.

A hatály a SEVESO II. Irányelvhez képest tágabb, tekintettel arra, hogy az Európai Unió jog csak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek üzemeltetőire és a velük összefüggő hatósági

feladatokra ad kötelezően átültetendő minimum szabályokat, a küszöbérték alatti üzemekre nem.

A katasztrófavédelemről szóló törvény SEVESO II. Irányelv hatályával megegyező korábbi hatályának bővítésével (azaz a veszélyes anyagoknak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen kívüli közúti, vasúti, légi vagy vízi szállítása közbeni ideiglenes tárolására, valamint a veszélyes anyagoknak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen kívüli vezetékes szállítására – beleértve a szivattyúállomásokat – kivételek megszüntetésével) a kormányrendelet alkalmazási köre is automatikusan kibővült.

Az Irányelv szabályainál szigorúbb átültetés lehetőségét az Európai Unió Működéséről szóló szerződés 193. cikke teszi lehetővé, mely a környezetpolitikával kapcsolatban rendelkezik úgy, hogy „a 192. cikk alapján elfogadott védintézkedések nem akadályozzák a tagállamokat szigorúbb védintézkedések fenntartásában vagy bevezetésében. Ezeknek az intézkedéseknek összeegyeztethetőnek kell lenniük a Szerződésekkel. Az intézkedésekről értesíteni kell a Bizottságot.” Ezen megengedő rendelkezés alapján lehet egyrészt az Irányelv rendelkezéseinél szigorúbb rendelkezéseket a hazai jogrendbe bevezetni, másrészt a hatály bővítésével a magyarországi, a rendelet hatálya alá tartozó üzemek körét bővíteni.

### 3. § a rendelet célja alcímhez

A kormányrendelet 3. §-a a katasztrófavédelemről szóló törvény preambulumban, valamint a SEVESO II. Irányelv 1. Cikke rendelkezésén alapul, mellyel az irányelv ezen cikkének magyar jogrendbe való átültetését teremti meg. A rendelet célja alcím a korábbi kormányrendeletben nem szerepelt, ugyanakkor az új katasztrófavédelemről szóló törvényből a hasonló rendelkezés kikerült, melyre tekintettel indokolt volt az Irányelv ezen cikkének átültetését kormányrendeleti szinten megoldani.

### 4. § az engedélyezési, felügyeleti tevékenység alcímhez

A kormányrendelet 4. §-a a SEVESO II. Irányelven alapuló hatósági feladatokat sorolja föl, melyben általános jelleggel meghatározza a hatóság jelen kormányrendeletben részletezett engedélyezési, felügyeleti és szakhatósági jogkörét. Az alcím a korábbi szabályozáshoz képest kibővül a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó általános megállapításokkal. A korábbi szabályozáshoz képest a szövegben egyéb pontosítások kerültek átvezetésre a hatósági jogalkalmazás tapasztalataira építve.

### 5. § az általános eljárási szabályok alcímhez

Az általános eljárási szabályok alcím rendelkezései közül kikerül a korábban itt szabályozott ügyintézési határidő, melyet a hatóság és szakhatóság tekintetében is három hónapban jelölt meg az előző jogszabály. A hatósági jogalkalmazás tapasztalatai indokolták azt, hogy a Ket. 33. § (1) bekezdésében foglalt megengedő szabály alkalmazásával az általános ügyintézési határidőtől hosszabb ügyintézési határidőket – ahol szükséges – az egyes engedélyezési eljárásokban külön-külön adja meg a kormányrendelet. A hatósági egységes jogalkalmazás, valamint a jogbiztonság érdekében ugyanakkor az általános ügyintézési határidővel megegyező határidőket is tartalmazza a kormányrendelet azért, hogy az egyes Seveso-s jogintézményekre vonatkozó hatósági ügyintézési határidők egyértelműen elkülönítésre kerüljenek.

Az új kormányrendeletben a hatóság szakhatóság bevonása nélkül dönt, így az általános eljárási szabályok közül kikerül a szakhatóság megnevezésére és a hatósági eljárásba történő bevonására vonatkozó korábbi szabályozás. Egyben megmarad az ÁNTSZ illetékességére vonatkozó korábbi rendelkezés.

#### 6. §

A 6. § a korábbi jogszabály rendelkezéseit érintetlenül hagyva rendelkezik arról, hogy a veszélyes tevékenység hatóság általi ellenőrzése és a veszélyes tevékenység által okozott kockázat szintjének minősítése a biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben szereplő veszélyeztetettségi mutatók elemzése alapján történik.

#### 7. §

##### a veszélyes tevékenységek azonosítása alcímhez

A veszélyes tevékenységek azonosítása alcím a 7. § alatt a korábbi szabályozáshoz képest új rendelkezésként jelenik meg, és a hatóság által alkalmazott gyakorlatot szabályozza le. A rendelkezések célja, hogy az üzemazonosítás folyamatát egyértelműbben jelenítse meg.

Az üzemeltetők a kormányrendelet 2. mellékletét képező üzemazonosítási adatlapok megküldésével tesznek eleget a rendeletben szabályozott eme kötelezettségeiknek, így első lépésként a rendelet hatálya alá újonnan tartozó összes üzem tekintetében az üzemazonosítást el kell végezni, és az erről készített adatlapokat meg kell küldeni.

Az üzemazonosítási adatlapok megküldési kötelezettségének alapvető célja, hogy a hatóság tudomást szerezzen a rendelet hatálya alá tartozó üzemekről és így nyomon tudja követni a magyarországi változásokat, azért, hogy szükség esetén megelőző-elhárító intézkedéseket tehessen, vagy azok elvégzésére az üzemeltetőt kötelezhesse. A hatóságnak emellett megmarad a jogköre arra, hogy az egyéb úton (például a társhatóságok IV. fejezet szerinti értesítése útján) hivatalosan tudomására jutott üzemekre vonatkozóan hivatalból eljárást indítson, és adatszolgáltatásra kötelezze az üzemeltetőt a katasztrófavédelemről szóló törvény 25. § (4) bekezdése szerint. A katasztrófavédelemről szóló törvény ugyanezen bekezdése alapján a hatóságnak arra is van hatásköre, hogy a törvény, és az annak végrehajtására kiadott jelen kormányrendelet hatálya alá tartozás céljából bármely gazdálkodó szervezetet adatszolgáltatásra kötelezzen, és annak telephelyén hatósági ellenőrzést tartson. Ugyanerre van hatásköre akkor is, amennyiben az üzemeltető önkéntesen nem tesz eleget az azonosítási adatlap megküldési kötelezettségének.

Az üzemazonosítási adatlap megküldése nem mentesíti az üzemeltetőt a katasztrófavédelmi engedély iránti kérelem benyújtása alól. Ez egyrészt a katasztrófavédelemről szóló törvény 25. § (1) bekezdéséből, valamint a rendelet küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó fejezetéből tűnik ki. A törvényben, a kormányrendeletben, vagy a hatósági döntésben foglalt határidőt nem teljesítő üzemeltetők a külön jogszabályban meghatározott mértékű katasztrófavédelmi bírsággal sújthatók.

A hatóság az üzemazonosítási adatlapokban megadott adatok valóságtartalmát vizsgálja, és azt szükség szerint helyszíni vizsgálattal ellenőrzi. A küszöbérték alatti üzemek esetében a hatóság az adatlapok vizsgálata, és helyszíni szemle alapján dönt a katasztrófavédelmi engedély megadása iránt vagy amennyiben a rendelet 34. § (1)-(4) bekezdése és a katasztrófavédelemről szóló törvény 40. § (2) bekezdésében meghatározott kritériumok alapján úgy ítéli meg, hogy az adott üzem vonatkozásában súlyos káresemény elhárítási terv készítése szükséges, úgy annak elkészítésére és hatósághoz történő benyújtására az üzemeltetőt a hatóság kötelezi, és annak vizsgálata alapján adja ki az engedélyt. Helyszíni szemle tartására a területi szerv is jogosult.

8-12. §  
a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés alcímhez

A kormányrendelet a SEVESO II. Irányelv 9. cikkének magyar jogrendbe történő átültetéseként rögzíti, hogy a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek biztonsági jelentést kell készítenie a 3. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően. A kormányrendelet a SEVESO II. Irányelv rendelkezéseihez képest az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tekintetében biztonsági elemzés készíttetését kötelezettséget ír elő a fentiekben ismertetett szigorúbb átültetést engedélyező Európai Uniósi norma alapján. A biztonsági elemzés tartalmi és formai követelményeit a 4. melléklet tartalmazza.

A kormányrendelet 8. § (1)-(5) bekezdései a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés fő tartalmi és formai követelményeit határozza meg a korábbi szabályozásnak megfelelően, ugyanakkor az (3) bekezdés a veszélyességi övezet kijelölésével kapcsolatban azt rögzíti, hogy az üzemeltető arra javaslatot tehet, így ez a korábbi szabályozás kötelező előírásához képest a jövőben lehetőségként jelenik meg az üzemeltető számára.

A hatóságnak az általános eljárási ügyintézési határidőtől hosszabb ügyintézési határidő áll rendelkezésére a biztonsági elemzés és a biztonsági jelentés elbírálására a 9. § alapján. A korábbi három-három hónapos ügyintézési határidő 90 napra módosul, mely összhangban van a Ket. napokban számítandó eljárási határidejével.

A rendelet 10. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a katasztrófavédelmi engedélyköteles tevékenységek engedélyezési eljárásaiban a külön jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat az ott meghatározott módon az üzemeltetőnek a kérelemmel egyidejűleg meg kell fizetnie, és a megfizetésről szóló igazolást a kérelem mellékleteként csatolnia kell. A kormányrendelet a szerint az üzemeltetőnek a katasztrófavédelmi engedély kiadása iránt kérelmet kell benyújtania, melynek tartalmi és formai követelményeit, valamint a csatolandó mellékletek körét rögzíti a rendelet 10. § (2)-(3) bekezdése a korábbi hatósági tapasztalatoknak megfelelően. Ezek az előírások értelemszerűen alkalmazandóak a küszöbérték alatti üzemek üzemeltetői által benyújtott kérelmek vonatkozásában is.

Változás, hogy a korábban a szakhatóság által elbírált szakkérdésekben a jövőben a hatóság vizsgálja felül a biztonsági dokumentációt az adminisztratív terhek csökkentése érdekében.

A jogértelmezést elősegítve a kormányrendelet a hatóság által az elmúlt években használt terminológiát vezeti a rendeletbe a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soros felülvizsgálata tekintetében, tekintettel arra, hogy a hatályon kívül helyezésre kerülő kormányrendelet csak a soron kívüli felülvizsgálatot nevezte meg. A szabályozásba a küszöbérték alatti üzemek is bekerülnek, vagyis a súlyos káresemény elhárítási terv tekintetében is van soros és soron kívüli felülvizsgálati kötelezettség. A szabályozásban ezen túl egyértelműsítésre kerül az, hogy a soros felülvizsgálatot az üzemeltető, a soron kívüli felülvizsgálatot pedig mind az üzemeltető, mind a hatóság kezdeményezheti, illetve bizonyos esetekben a soron kívüli felülvizsgálatot el kell végezni. A rendelet ezen megkülönböztetést alapul véve rendelkezik arról, hogy a soros-, soron kívüli felülvizsgálat elvégzése után az üzemeltetőnek jegyzőkönyvet kell felvennie, melyet meg kell küldeni a hatóság részére; az üzemeltető által kezdeményezett soros illetve soron kívüli felülvizsgálat esetén haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetén pedig a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül. A hatóság a jegyzőkönyvet a 30 napos ügyintézési határidő alatt megvizsgálja, és amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés vagy súlyos káresemény elhárítási terv módosítása szükséges, a módosítás elvégzésére és a hatóság részére történő megküldésre kötelezi az üzemeltetőt, aki a határozatban meghatározott határidőben köteles ennek eleget tenni. A korábbi 90 napra történő utalás törlésre kerül.

A hatóság a 12 § alapján a veszélyesség megítélését - a védendő adatokat is tartalmazó - biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés alapján végzi el, de a védendő adatokat nem tartalmazó változatot hozza nyilvánosságra. Ez a rendelkezés katasztrófavédelemről szóló törvény 25. § (2) bekezdése, valamint a 31. § (1)-(2) bekezdéseivel van összhangban.

### 13-16. § a hatósági ellenőrzés alcímhez

A kormányrendelet hatósági ellenőrzésre vonatkozó korábbi rendelkezéseiben eszközölt változtatások egyrészt technikai jellegűek: így kikerül a szakhatóságra vonatkozó utalás, valamint a melléklet számozásának módosítása miatt a vonatkozó mellékletekre való hivatkozás is értelemszerűen módosul. A korábbi rendelkezésekhez hasonlóan a hatóságnak a 13. §-ban megmarad az a kötelezettsége, hogy a biztonsági jelentés, illetve a biztonsági elemzés valóságtartalmát szükség szerint helyszíni vizsgálattal ellenőrizze, egyben megmarad az a joga, hogy a tényállás tisztázása érdekében az üzemeltetőtől kiegészítő tájékoztatást kérjen. A hatóság kiegészítő intézkedések megtételére kötelezési joga is változatlan maradt a korábbi szabályozáshoz képest. Megmarad az a jog is, hogy amennyiben a kockázat szintje nem csökkenthető elfogadható szintre, akkor a hatóság az üzemeltető nyilatkozattételre történő felhívását követően - a kockázat mértékére tekintettel - dönt a veszélyes tevékenység korlátozásáról vagy megszüntetéséről, illetve az engedélyezésre vonatkozó kérelem elutasításáról.

A (4) bekezdésben foglaltak új rendelkezésként szabályozza azt, hogy – a vonatkozó melléklet tartalmi kibővítésére tekintettel (7. melléklet új 1.6.2. pont) – a társadalmi kockázat számításába be nem számított gazdálkodó szervezeteknél, illetve az ipari parknál a hatóság az új kötelezettségek teljesítését helyszíni vizsgálattal ellenőrizheti. Az (5) bekezdés új rendelkezése a hatóság területi szerve számára állapít meg feladatot, mely szerint a területi szerv szükség szerint helyszíni vizsgálattal ellenőrzi a belső védelmi terv gyakorlatot, melyet a gyakorlat befejeztével értékeli. A területi szerv a hatóságot az értékeléssel értesíti, és amennyiben a gyakorlat nem elfogadható, abban az esetben a hatóság a belső védelmi terv gyakorlat ismételt lebonyolítására kötelezi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjét, melyet az üzemeltetőnek a határozat közlésétől számított 45 napon belül meg kell tartania.

A 14. § a SEVESO II. Irányelv 18. cikke megfelelő átültetéseként arról rendelkezik, hogy időszakos hatósági ellenőrzés keretében a hatóság a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket legalább évente, az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket legalább két évente egyszer a biztonsági irányítási rendszerre, illetve irányítási rendszerre is kiterjedően ellenőrzi, mely ellenőrzés új terminológiai elnevezése az időszakos hatósági ellenőrzés. A kormányrendelet rendelkezik a SEVESO II. Irányelv 18. cikk 2. bekezdése átültetése pontosításaként arról is, hogy az előre meghatározott ellenőrző vizsgálati program szerinti időszakos hatósági ellenőrzés esetében az (1) bekezdésen túlmenően különös figyelemmel kell lenni arra, hogy az üzemeltető bizonyítani tudja egyrészt azt, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben végzett tevékenységekkel kapcsolatban a súlyos balesetek megelőzése, valamint a súlyos balesetek következményeinek csökkentése érdekében megfelelő erőket és eszközöket biztosít, valamint megfelelő intézkedéseket tesz, mind a telephelyen, mind azon kívül; valamint másrészt a b) pontban azt, hogy a biztonsági jelentésben vagy biztonsági elemzésben, illetve belső védelmi tervben foglalt adatok és információk megfelelnek az üzemi körülményeknek.

A dominóhatásról rendelkező 15. § rendelkezései a korábbi szabályozáshoz képest tartalmilag változatlanok maradtak. Így kitűnik, hogy a dominóhatás vizsgálatával csak a veszélyes

anyagokkal foglalkozó üzemek tekintetében kell foglalkozni. Megmarad a hatóságnak az a korábbi joga is, mely alapján a hatóság adatszolgáltatásra kötelezheti a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében lévő gazdálkodó szervezeteket annak érdekében, hogy az üzemeltető elemezhesse ezen üzemek tevékenységének a Seveso-s üzemre gyakorolt veszélyeztető hatását.

A 16. §-ban a belső védelmi terv és külső védelmi terv vizsgálatára vonatkozó hatósági ellenőrzési szabályok a súlyos káresemény elhárítási tervre való utalással egészültek ki. A szabályok értelmében a hatóság ellenőrzi, hogy a belső-, külső-, és súlyos káresemény elhárítási tervben szereplő veszélyhelyzeti irányítás, a védekezéssel kapcsolatos infrastruktúra és a védekezést végrehajtó szervezetek alkalmasak-e a tervekben feltárt a súlyos balesetből fakadó veszélyhelyzeti feladatok ellátására, valamint hogy a szervezetek felszerelése és felkészítése megfelel-e a biztonság követelményeinek. A hatóságnak az új szabályozás szerint a küszöbérték alatti üzem üzemeltetőjét is kötelezheti a hatóság a súlyos káresemény elhárítási terv kiegészítésére.

#### 17-18. §

##### a felmentési szabályok alcímhez

A kormányrendelet 17-18. §-ai a SEVESO II. Irányelv 9. cikk 6. bekezdésének való megfelelést szolgálják, azok rendelkezéseit ültetik át a magyar jogrendbe. A korábbi jogszabályhoz képest a §-ok, és a hozzájuk kapcsolódó melléklet tartalma nem változott, csak a terminológiai változások lettek átvezetve. Az egységes jogalkalmazás érdekében szükséges megemlíteni az indokolásban, hogy a felmentési kérelemre vonatkozó ügyintézési határidő az általános 30 napos eljárási szabállyal megegyező időtartamú. A szabályozásból kitűnik, hogy a 17-18. § szerinti felmentésre a küszöbérték alatti üzemek üzemeltetői nem jogosultak.

#### 19-20.§

##### a belső védelmi terv alcímhez

A 19. § a korábbihoz képest tartalmilag nem sokat változott: a korábbi szabályozásban szereplő „dolgozó” terminológiát a munkajogi terminusokkal összhangban munkavállalóként szabályozza, egyebekben a belső védelmi terv tartalmi és formai követelményei nem változtak. A 20. § a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soros, illetve soron kívüli felülvizsgálatára vonatkozó szabályokhoz hasonló szabályozást tartalmaz a belső védelmi terv soros, illetve soron kívüli felülvizsgálatára is. A 20. § (4) és (5) bekezdésben a jogalkalmazás tapasztalataiból levont tanulságok miatt rögzíti azt, hogy a soros, soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyv elbírálására, valamint a módosított belső védelmi terv elbírálására vonatkozó ügyintézési határidő 45 nap. A belső védelmi terv gyakorlatra vonatkozó szabályozás az előzőhöz képest annyiban módosult, hogy az üzemeltetőnek a gyakorlat elvégzése előtt nem 15, hanem 45 nappal előbb kell értesítenie a hatóságot, valamint a gyakorlat elvégzését követő 15 napon belül a tapasztalatokat rögzítenie kell, és azt meg kell küldenie a hatóságnak és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervének. A változtatások a korábbi hatósági tapasztalatokon alapulnak.

#### 21-27. §

##### a lakosság tájékoztatása és a külső védelmi terv alcímhez

A kormányrendelet 21-26. § a katasztrófavédelemről szóló törvény 29. §, 30. § (1), 31. §, 32. §, 33. § (1), 39. §, 40. § (5) bekezdés rendelkezésein alapulnak, és együtt a SEVESO II. Irányelv 11. Cikke, és a 13. Cikk 3. bekezdés rendelkezéseit ültetik át a magyar jogrendbe a

külső védelmi tervek és a lakosság tájékoztatása, valamint a nyilvánosság biztosítása tekintetében.

A lakossági tájékoztatásra és a külső védelmi tervekre vonatkozó korábbi szabályozáshoz képest az új kormányrendelet a korábbi gyakorlati tapasztalatokra építve tisztázza a polgármester és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve (a hatóság) közötti munkamegosztást.

A kormányrendelet egyértelművé teszi, hogy felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem esetén a katasztrófavédelemről szóló törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti engedélykérelem esetén kell a hirdetmény után közmeghallgatási eljárást lefolytatni, azaz csak az új építésű, vagy meglévő üzem jelentős bővítése esetére szóló engedély kiadása előtt. A kormányrendelet a korábbi hatósági tapasztalatokra alapítva megszünteti a külső védelmi terv koncepciója jogintézményét, és csak a külső védelmi terv elkészítésének kötelezettségéről rendelkezik.

A szabályozás egyértelmű a tekintetben is, hogy az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem 33. § (1) bekezdés szerinti engedélykérelem esetén is kell a fenti szabályoknak megfelelően hirdetményi és közmeghallgatási eljárás.

A 22. § (3) bekezdés úgy rendelkezik, hogy amennyiben nem 33. § (1) bekezdés szerinti engedélyezési kérelem van, úgy közmeghallgatás nem, de hirdetményi kifüggesztés kell. A súlyos káresemény elhárítási terv vonatkozásában a szabályozás nem írja elő sem a hirdetményi, sem a közmeghallgatási eljárás lefolytatását.

A kormányrendelet a korábbi szabályozáshoz képest új időhatárokat állapít meg a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés hirdetményi úton való közzététele vonatkozásában, valamint összehangolja a korábbi munka, illetve naptári napokban történt szabályozást, és az új határidőket napokban állapítja meg arra vonatkozóan, hogy a lakosság véleményadási jogával élhessen. Rögzíti a kormányrendelet azt is, hogy a hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadása tárgyában hozott döntése során mérlegeli a közmeghallgatáson elhangzottak eredményét.

A védelmi tervek összehangolása kiemelten kezelendő különös tekintettel arra a rendelkezésre, amely kimondja, hogy egyetlen külső védelmi terv készül abban az esetben is, ha az adott települést több felső-, alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, illetve küszöbérték alatti üzem veszélyeztető hatásai érhetik. A kormányrendelet szabályozza a külső védelmi terv készítésében közreműködők körét, mely a korábbiakhoz képest annyiban változott, hogy a felsorolt szervek nemcsak véleményt nyilvánítanak, hanem a külső védelmi terv elkészítésében aktívan részt vesznek.

A hatósági tapasztalatra építve a kormányrendelet egyértelműen rögzíti azt, hogy minden felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tekintetében készül külső védelmi terv. A korábbi kormányrendelet rendelkezései a jogalkalmazást elősegítve kerülnek megfogalmazásra az új kormányrendeletben, így a külső védelmi tervek vonatkozó szabályozásnál egyértelműbben kerül rögzítésre, hogy az elkészült külső védelmi tervet a hatóság egyetértése után kell a megyei védelmi bizottság elnökének aláírásával ellátnia, azaz jóváhagynia.

Új elem, hogy a biztonsági jelentés hatóság általi elfogadását követő hat hónapon belül már olyan külső védelmi tervvel kell rendelkezni, amely végleges, és jóváhagyott Új szabályként bekerül, hogy mely szervezeteknek kell rendelkezniük minimum egy eredeti példánnyal.

A korábbi kormányrendelet által ismert koncepció jogintézménye megszüntetése miatt az új rendelet szabályozza azt az esetet, hogy a külső védelmi tervet 21 napra hirdetményben közzé kell tenni, amely idő alatt a lakosság arra észrevételeket tehet. Az új szabályozás rendelkezik a hirdetményi közzététel lezárását követő eljárási rendről is.

A külső védelmi terv felülvizsgálatának rendszeressége (három év) a korábbi szabályozáshoz képest nem változott, egyben a rendelet szabályozza, hogy nemcsak a felső, de az alsó



küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre, és a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó külső védelmi terveket is felül kell vizsgálni háromévente, illetve a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés, súlyos káresemény elhárítási terv hatóság általi elfogadását követően szükség szerint módosítani kell. Mivel a tapasztalat azt mutatta, hogy a külső védelmi terv jelentős módosítása bizonytalanságra adott okot, így az új kormányrendelet leszabályozza azon eseteket is, amelyek a külső védelmi tervek jelentős módosításának tekintendők. A kormányrendelet szabályozza azt is, hogy a külső védelmi terv jelentős módosítása esetén szintén kell hirdetményi kifüggesztés.

A katasztrófavédelemről szóló törvény új kötelezettségként vezeti be azt, hogy amennyiben a hatóság úgy ítéli meg, hogy az adott alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, vagy a küszöbérték alatti üzem vonatkozásában is kell külső védelmi tervet készíteni, úgy erről a hatóság a hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szervét értesíti, amely a polgármesterrel együttműködésben elkészíti a külső védelmi tervet. A kormányrendelet egyértelmű abban, hogy a nyilvánosság biztosítása, vagyis hirdetményi közzététel és közmeghallgatás nélkül kell ezen külső védelmi terveket elkészíteni.

Az új kormányrendeletben a külső védelmi terv gyakorlatának szabályozásánál egyértelműen kerül szabályozásra, hogy a gyakorlatot hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve szervezi.

A lakossági tájékoztató kiadványok tekintetében a kormányrendeletből kitűnik, hogy tájékoztató kiadványt csak a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által veszélyeztetett település vonatkozásában kell készíteni, melynél új elem, hogy azt a hatóság helyi szerve készíti a polgármesterrel együttműködésben. A tájékoztató kiadvány adattartalma, formai követelményei, felülvizsgálatának időtartama a korábbi szabályozáshoz képest nem változott.

A korábbi szabályozáshoz képest a külső védelmi terv készítése alóli felmentés szabályai az alábbiakkal egészülnek ki. Egyértelműsítésre kerül, hogy felmentés csak felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által veszélyeztetett település külső védelmi terve kapcsán adható, mivel az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a küszöbérték alatti üzem tekintetében maga a hatóság dönt arról, hogy külső védelmi tervet kell készíteni, így a szabályozás értelmezéséből kitűnik, hogy ez alól a döntés alól felmentésnek helye nincsen. A felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tekintetében szabályozásra kerül, hogy a felmentést a hatóság saját döntése alapján, vagy a veszélyeztetett település polgármestere által megküldött indokolt kezdeményezés elbírálása alapján adhat. Szabályozásra kerül a felmentés iránti kezdeményezés megküldési, valamint hatóság általi elbírálásának határideje is. Amennyiben a hatóság nem ad felmentést a külső védelmi terv készítése alól, azokat az általános szabályok szerint el kell készíteni.

A kormányrendelet a kapcsolódó 7. mellékletben szabályozza a külső védelmi terv minősítése, valamint a 8. mellékletben a külső védelmi terv tartalmi és formai követelményeit, valamint a 9. mellékletben a lakossági tájékoztatás tartalmi és formai előírásait. A külső védelmi terv minősítéséről rendelkező szabályok, a külső védelmi terv tartalmi és formai követelményeit meghatározó rendelkezések tartalma változatlan maradt azzal, hogy bekerült a biztonsági elemzésre és a súlyos káresemény elhárítási tervre való utalás is.

## 28-29. §

### a településrendezési tervezés alcímhez

A 28. § szerint a hatóság a súlyos baleset következményeinek csökkentése érdekében, a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján kijelöli a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait. Korábban nem volt szabályozva a veszélyességi övezet kijelölésének engedélyezési eljárásban meghatározott helyzete, így az új

kormányrendelet tartalmazza azt, hogy a biztonsági elemzés illetve a biztonsági jelentés elfogadásával egyidejűleg jelöli ki a hatóság a veszélyességi övezet határait, melyről a hatóság tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezetnek a településrendezési tervben való feltüntetését. Az új kormányrendeletben szabályozásra került a korábbi hatósági tapasztalatokra alapítva az a polgármesteri kötelezettség, hogy a településrendezési terv módosításának előrelátható időpontjáról a hatóságot tájékoztassa. A záró rendelkezések között szerepel az a módosítás, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete új 18. ponttal egészül ki, amely alapján a módosítás alatt álló településrendezési terv során véleményező szervként jelenik meg a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve a veszélyességi övezettel kapcsolatos szakkérdésben.

A veszélyességi övezeten belül a fejlesztések korlátozhatók a kapcsolódó 7. melléklet 2. pontjában meghatározottak szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyeztető hatásainak figyelembe vételével. A veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos azon további eljárási rend is kidolgozásra került, mely szerint a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetéséig a polgármester köteles figyelembe venni a már kijelölt, de még településrendezési tervben fel nem tüntetett veszélyességi övezetet.

A hatóság – a veszélyességi övezetben élők száma, elhelyezkedése, védettsége és a környezetrendezési elemek mellett – a veszélyességi övezetben található veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, és más építmények, épületek alapján ítéli meg azt, hogy a veszélyességi övezetben engedélyezhető-e: új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem létesítése, a meglévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem olyan mértékben történő fejlesztése, amely a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés kiegészítését igényli. A hatóság állásfoglalást ad az út-, vasúthálózat, a közművek fejlesztéséről, valamint más beruházásról vagy fejlesztésről.

A 29. § rendelkezi arról, hogy bizonyos fejlesztési kategóriák esetében az állásfoglalás kialakítására a hatóság, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és az önkormányzat képviselőiből bizottság alakul. A bizottság a veszélyeztetés figyelembevételével nyilvánít véleményt a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

A fentebb említett bizottság állásfoglalásához a kiinduló adatokat a hatóság által megvizsgált biztonsági jelentés, illetve biztonsági elemzés szolgáltatja. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben, illetve biztonsági elemzésben a veszélyeztetett terület minden pontjára meghatározhatja a sérülések egyéni kockázatát. Az így kialakított veszélyességi övezetet belső, középső és külső zónára oszthatja.

A hatóság, illetve a bizottság kockázati szintektől teszi függővé a veszélyességi övezetben történő beruházások engedélyezését, megtiltását, illetőleg részletes hatásvizsgálat elvégzésére kötelezi a beruházót, amely alapján meghatározhatók a beruházás feltételei.

A rendelet hiányosságát pótolja az a szabályozás, mely szerint a veszélyességi övezet első alkalommal történő feltüntetésének költségét a központi költségvetés finanszírozza.

A „szennyező, illetve a veszélyt okozó fizet” elv alapján a veszélyességi övezet megváltoztatásával, illetve újbóli kijelölésével kapcsolatos költségeket az üzemeltetőnek kell viselnie. A költségeket nem a hatóság határozza meg, hanem a veszélyeztetett település önkormányzata.

### 30-31. §

az üzemeltetőt érintő jelentési rendszer alcímhez

A korábbi, jelentési rendszer alcím két új, különálló alcímbe került szabályozásra az üzemeltetőt érintő jelentési rendszerre, valamint a hatóságot érintő jelentési rendszerre tagolódva. A 30. § alapján minden, a rendelet hatálya alá tartozó üzem üzemeltetőjének kötelessége a katasztrófavédelemről szóló törvény 42. §-ban meghatározott adattartalommal a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar és súlyos baleset bekövetkezésekor haladéktalanul értesíteni a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét annak ügyeleti szolgálata útján. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar és súlyos baleset fogalom-meghatározásaiból kitűnik, hogy minden súlyos baleset egyben üzemzavar is; vagy üzemzavarként indul, és folyamatosan súlyosbodik balesetté, vagy megreked az üzemzavar szintjén. A gyakorlati tapasztalatokon alapuló fogalom-meghatározásokra építve a kormányrendelet rögzíti az üzemeltetőkre vonatkozó jelentési rendszer alcím alatt, hogy az üzemeltető kötelezettsége a katasztrófavédelemről szóló törvény 42. §-ban foglalt jelentéstételi kötelezettség mellett írásban, a vonatkozó 12. mellékletben meghatározott adattartalommal az üzemzavar bekövetkezésétől vagy az arról való tudomásszerzéstől számított 4 órán belül adatszolgáltatást nyújtani a hatóság részére, melynek a hatóság ügyeleti szolgálata útján elektronikusan (emailben) vagy faxon tehet eleget. A (3) bekezdés a hatóság számára ró kötelezettséget amikor úgy rendelkezik, hogy az adatszolgáltatás kézhezvételét követő 8 napon belül a bejelentőlap másolati példányának megküldésével tájékoztatja az érintett település polgármesterét, és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét.

A 31. § szerint az üzemeltetőnek továbbra is kötelessége a súlyos balesetet kivizsgálni, és a kivizsgálás lezárását követő 15 napon belül részletes jelentést küldeni a hatóság részére de csak abban az esetben, amikor a súlyos baleset a 11. mellékletben meghatározott feltételek közül legalább egynek megfelel. A részletes jelentés tartalmi követelményeit a hatóság a fenti §-ban meghatározott bejelentési adatlap alapján, az Európai Bizottság vonatkozó előírásainak figyelembevételével határozatban állapítja meg, melyben kötelezi az üzemeltetőt a megfelelő részletes jelentés elkészítésére. A korábbi szabályozáshoz képest változatlanok maradtak azok a szabályok, melyek szerint a jelentési kötelezettség független a hatóság területi vagy helyi szerveinek a védekezésben való részvételétől, valamint hogy az üzemeltető a hatóság számára kiegészítő jelentést küld, amennyiben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről új tény vagy körülmény jut tudomására.

A korábbi szabályozás 26. § (5) bekezdésében lefektetett rendelkezés is változatlan maradt, azaz az üzemeltetőnek tájékoztatást kell küldenie abban az esetben is, ha a technológia, a berendezések, a biztonsági irányítási rendszer alkalmazásakor vagy a védekezés területén szerzett saját tapasztalatok, továbbá a technológiai fejlődés kapcsán tudomására jutó ismeretek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése, és az ellenük való védekezés rendszerének áttekintését szükségessé teszik. Az (5) bekezdés szerint a hatóság az adatszolgáltatás kézhezvételét követő 8 napon belül a baleseti jelentés egy másolati példányának megküldésével tájékoztatja az érintett település polgármesterét, és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét.

### 32. §

a hatóságot érintő jelentési rendszer alcímhez

A hatóságot érintő jelentési rendszer a korábbi szabályozáshoz képest a küszöbérték alatti üzemek tekintetében történő nyilvántartással is kibővült, és egyértelműsítésre került, hogy az Európai Unió illetékes szervével történő együttműködés és információszolgáltatás csak a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tekintetében működik. A hatóságra vonatkozó jelentési rendszer egyebekben nem változott, így megmaradt a hatóságnak az Európai Unió illetékes szervének megküldendő hároméves nemzeti jelentéstételi kötelezettsége is.

## küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó különös szabályok

A katasztrófavédelemről szóló törvény 40. §-a részletsszabályainak megalkotásaként a kormányrendelet ezen fejezete a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó különleges előírásokat adja meg. A szabályozás első lépése annak lefektetése, hogy a törvény 40. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentés valójában – a törvény további bekezdéseinek jogértelmezéseként- katasztrófavédelmi engedély megadása iránti kérelem. Emiatt rögzíti a kormányrendelet, hogy az üzemeltető az üzemazonosítási adatlapot a küszöbérték alatti üzemeknél a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges engedély megadása iránti kérelem mellékleteként nyújtja be. A hatóság az üzemazonosítási adatlapot 45 nap alatt vizsgálja meg, melynek során a Ket. tényállás tisztázására vonatkozó előírásait és eszközeit alkalmazza. A hatóság vizsgálata alapján kétféleképpen dönthet: vagy az üzemazonosítási adatlap vizsgálata alapján adja meg az engedélyt, vagy, ha az üzemben tárolt veszélyes anyagok mennyisége és fajtája, vagy az üzem által okozott veszélyeztetés indokolja, az üzemeltetőt súlyos káresemény elhárítási terv elkészítésére kötelezi. A jogbiztonság elve és a diszkrimináció tilalma alapján a kormányrendelet a 34. § (1) bekezdésében adja meg azokat a kritériumokat, amelyek bármelyikének megléte esetén a hatóságnak az üzemeltetőt súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kell köteleznie, mely alapján azt az üzemeltetőnek el is kell készítenie.

A bekezdések egyben sorrendet is jelentenek: a hatóság először az (1) bekezdésben foglalt kritériumok fennállását vizsgálja meg, és amennyiben nem áll fenn egyetlen, ott meghatározott kritérium sem, úgy a (2) bekezdésben foglaltakat veszi sorra. Amennyiben a (2) bekezdésben foglalt összes feltételt nem teljesíti az üzem, úgy a hatóság az üzemeltetőt súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezi. Ugyanakkor amennyiben a (2) bekezdésben foglalt összes kritérium teljesül, úgy a hatóságnak nincsen joga az üzemeltetőt súlyos káresemény elhárítási terv készítésére köteleznie.

A szabályozás alapján az üzemeltetőnek joga van az engedély megadása iránti kérelem mellé csatolni a (4) bekezdés feltételeinek megfelelő tartalommal elkészített dokumentációt, melynek lényege annak bizonyítása, hogy az adott üzemben, létesítményben súlyos baleset kialakulásának veszélye nem fenyeget. A (3) bekezdés ellenben csak akkor engedi meg az üzemeltetőnek a felmentési kérelem megadását, amennyiben az emberi életet veszélyeztető tűz- és robbanási hatás az üzem területéről hőhatás esetében a  $4 \text{ kW/m}^2$ , túlnyomás esetében a 10 kPa határértékeket meghaladóan nem kerül ki.

Az üzemeltető dokumentációját a hatóság megvizsgálja, és dönt annak elfogadásáról, vagy elutasításáról.

Amennyiben a hatóság a számára a fenti szabályok értelmében előírja, az üzemeltető súlyos káresemény elhárítási tervet készít az 5. mellékletben szereplő tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a 35. § alapján. A (2) bekezdés felsorolja mindazt, amit az üzemeltetőnek a súlyos káresemény elhárítási tervben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és részletes elemzése alapján meg kell határoznia, be kell mutatnia, így például a veszélyes anyagoknak a környezetbe kerülésének lehetőségeit, módját és károsító hatásait, a veszélyes anyagok vagy a fizikai hatások terjedését, a személyek, valamint az anyagi javak és a környezet veszélyeztetettségének mutatóit. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a veszélyhelyzeti feladatoknak arányban kell állniuk a feltárt veszélyeztetéssel, a meghatározott szervezeteknek, erőknek és eszközöknek pedig képesnek kell lenniük a súlyos balesetek megelőzésére és következményeinek csökkentésére. A (4) bekezdés többek között a védekezéshez szükséges infrastruktúra felállítási kötelezettséget írja elő. A belső védelmi terv véleményezéséhez hasonlóan az (5) bekezdés rendelkezik arról, hogy a súlyos káresemény elhárítási terv készítése során az üzemeltető biztosítja, hogy

valamennyi munkavállaló nyilváníthatson véleményt a tervről. A (7) bekezdés rögzíti, hogy az üzemeltető a súlyos baleset vagy üzemzavar bekövetkezése esetén a súlyos káresemény elhárítási tervben foglalt elhárítási intézkedéseket azonnal foganatosítja.

A 36. § rögzíti, hogy a súlyos káresemény elhárítási terv szerves része az irányítási rendszer bemutatása, melyet a küszöbérték alatti üzem általános vezetési rendszerébe be kell építeni. Az üzemeltetőnek egyben bizonyítania kell, hogy a súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette.

A 37. § (1) bekezdése szabályozza a hatóság súlyos káresemény elhárítási terv elemzési és értékelési kötelezettségét. A minősítés alapja a küszöbérték alatti üzem által okozott balesetek következményelemzése, a súlyos káresemény elhárítási tervben bemutatott megelőző és következmények csökkentésére irányuló tevékenységek vizsgálata. A (2) bekezdés szerint a hatóság a 7. mellékletben meghatározott értékelési szempontok szerint végzi el a vizsgálatot. A (3) bekezdés megadja a hatóság számára azt az eszközt, hogy amennyiben a veszélyes tevékenység által jelentett veszélyeztetés szintje meghaladja az elfogadhatósági szintet, vagy az üzemeltető által tervezett intézkedések nem elégségesek a súlyos balesetek megelőzéséhez és veszélyeztető hatásaik mérsékléséhez, akkor a hatóság az üzemeltetőt olyan kiegészítő intézkedések megtételére kötelezi, amelynek eredményeképpen a veszélyeztetés szintje az elfogadható mértékre csökken. Ezen kiegészítő intézkedések érinthetik a súlyos káresemény elhárítási terv tartalmát, illetve az ebben szereplő feladatok végrehajtási feltételeit. Az (5) bekezdés szerint, amennyiben a veszélyeztetés szintje nem csökkenthető elfogadható szintre, a hatóság az üzemeltető nyilatkozattételre való felhívását követően dönt a veszélyes tevékenység korlátozásáról vagy megszüntetéséről, illetve az engedélyezésre vonatkozó kérelem elutasításáról.

A (4) bekezdés megadja a lehetőséget az üzemeltetőnek arra, hogy kockázatértékelést végezzen.

A 38. §-beli utaló szabály rendelkezik arról, hogy a súlyos káresemény elhárítási terv soros, soron kívüli felülvizsgálatára a 11. § rendelkezései vonatkoznak.

A 39. § (1) bekezdés fekteti le a hatóság azon jogát, hogy a hatóság a súlyos káresemény elhárítási terv valóságtartalmát szükség szerint helyszíni vizsgálatallal ellenőrzi, illetve az üzemeltetőtől kiegészítő adatszolgáltatást kér.

A 40. § a súlyos káresemény elhárítási terv gyakoroltatásának szabályait adja meg.

#### 41-45. §

#### V. fejezethez

#### a hatóság iparbiztonsági feladatai

A kormányrendelet a katasztrófavédelemről szóló törvény 32. § (4)-(8) bekezdéseiben foglaltak részletszabályait adja meg, mely alapján a hatóság feladatköre az új, V. fejezetben foglalt feladatokkal bővül ki. A kormányrendelet adatgyűjtés alcímének 41.-42. § értelmében a veszélyes tevékenységek katasztrófa-, tűz- és polgári védelmi felügyeletének hatékonnyá tétele érdekében a hatóság iparbiztonsági adatbázist hoz létre és működtet, melynek alapvető célja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése. A hatóság a XXI. század technikai fejlődésének és követelményeinek megfelelő adatbázist működtet annak érdekében, hogy a rendelet hatálya alá tartozó üzemekkel, vagyis az alsó-, felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekkel és a küszöbérték alatti üzemekkel kapcsolatban a társhatóságoknál keletkezett közigazgatási döntések közül az engedélyeket, ellenőrzési jegyzőkönyveket, valamint egyéb dokumentumokat, úgymint a védelmi terveket a hatóság a társhatóságok közötti megosztás és információcsere céljából hozzáférhetővé tegye. A rendszer kétpólusú: a társhatóságok feladata dokumentumaiknak a kormányrendeletben meghatározottak szerinti időben és elektronikus formátumban való feltöltése, a hatóság

feladata ugyanakkor az informatikai rendszer működtetése, és a többi társhatóság felé a folyamatos, elektronikus hozzáférhetőség biztosítása. A kormányrendelet részletszabályokat állapít meg a feltöltött fájl formátumára (PDF) vonatkozóan. Az alcím kötelező rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy amennyiben a társhatóság az önálló engedélyezési, felügyeleti, ellenőrzési tevékenysége során észleli, hogy valamely gazdálkodó szervezet a kormányrendelet hatálya alá tartozhat - azonban az a hatóság iparbiztonsági adatbázisában nem szerepel-, úgy köteles a hatóság figyelmét erre a tényre, körülményre felhívni, egyben mellékelni (azok rendelkezésre állása esetén) azokat a dokumentumokat, amelyekből a gazdálkodó szervezet tevékenységének jellegére következtetni lehet. A hatóság köteles a figyelemfelhívás után az üzemazonosítási eljárást lefolytatni arra is tekintettel, hogy így, a társhatóság általi bejelentés alapján hivatalból tudomást szerzett az adott gazdálkodó szervezetről. A hatóság egyben köteles a társhatóságot tájékoztatni az üzemazonosítás eredményéről.

A hatóságok közötti adatmegosztás alcím alatt a 43. § a hatóság adatbázisának elérhetővé tételével kapcsolatos feladatokat határozza meg, egyben előírja a hatóság részére, hogy félévente küldje meg a társhatóságok részére azt a frissített tájékoztatást, amely tartalmazza a kormányrendelet hatálya alá került, vagy onnan kikerült üzemek körét. A társhatóságok e tájékoztatás alapján tudják feltölteni az adatbázisba az üzemekkel kapcsolatos hatósági engedélyeket és ellenőrzési jegyzőkönyveket. A rendelet megadja az adatbázis minimum tartalmi követelményeit is.

A hatóságok közötti adatmegosztás alcím alatti 44. § célja a társhatóságok olyan védelmi tervek elkészítésébe és begyakoroltatásába való bevonása, melyek célja a lakosságot, környezetet és az anyagi javakat érintő veszélyeztető hatások megelőzése és mérséklése. Így a kormányrendelet megteremti annak lehetőségét, hogy a hatékonyabb védelem érdekében a hatóság és a társhatóságok együttműködhesse a rendelet hatálya alá tartozó üzemekkel kapcsolatos ellenőrzések során. A társhatóságokra egyben kötelező rendelkezést is tartalmaz a (2) bekezdés, melyben előírja, hogy a társhatóság a tervezett ellenőrzéseinek időpontjairól szóló tájékoztatást az adatbázisba feltölti. A (3) bekezdés az összehangolt, közös ellenőrzés lehetőségét teremti meg azzal, hogy a hatóság a rendelet hatálya alá tartozó üzemek vonatkozásában a társhatóságok részére javaslatot tehet hatósági ellenőrzés lefolytatása céljából, illetve több hatóság bevonásával közös, összehangolt ellenőrzés szervezésére jogosult.

A rendelet ugyanakkor megadja a társhatóságoknak is azt a jogot, hogy közös ellenőrzések lefolytatására javaslatot tehesse. A (4) bekezdés a belső védelmi terv gyakorlatok és súlyos káresemény elhárítási terv gyakorlatok tekintetében rendelkezik úgy, hogy a hatóság a gyakorlatokra meghív(hat)ja a társhatóságok területileg illetékes szerveit annak érdekében, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeknél, valamint a súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett küszöbérték alatti üzemeknél a veszélyes tevékenységek katasztrófa-, tűz- és polgári védelmi beavatkozás és a környezetet érő károsító hatás elleni védekezés hatékonyabb legyen.

A nyilvánosság biztosítása alcím 45. § alatt az előző alcímektől eltérően azon szabályokat fekteti le, amelyek a lakosság, nyilvánosság információkhoz való hozzáféréseinek jogát teremti meg. A lakosság védelmének elve követeli meg azt, hogy a rendelet hatálya alá tartozó üzemekkel kapcsolatos hatósági engedélyeket és bizonyos tájékoztatókat a lakosság megismerhesse, azok folyamatosan elérhetőek legyenek a hatóság honlapján. A (2) bekezdés sorolja fel azokat az adatokat, amelyekhez a szélesebb nyilvánosság férhet hozzá. Így a lakosság például az üzemmel kapcsolatos tájékoztató dokumentumokhoz (pl. lakossági tájékoztató kiadvány) hozzáférhet, azokat megismerheti, és tisztában lehet például az adott üzemnél bekövetkezett súlyos baleset esetén tanúsítandó magatartással.

46-53. §  
a záró rendelkezésekhez

46. § A kormányrendelet a katasztrófavédelemről szóló törvény 2012. január 1-jei hatálybalépése napján lép hatályba.

47. § Átmeneti rendelkezésként egységes határidőt állapít meg a rendelet hatálybalépésekor már működő üzemek üzemazonosítási eljárása tekintetében. A hatóság a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló 95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet alapján az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő engedélyezési eljárások esetében is szakhatóságként jár el.

48. § A törvény és végrehajtási rendelete a 2003/105/EK irányelvvel módosított, a Tanács veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló 1996. december 9-i 96/82/EK irányelvének (SEVESO II. irányelv) hazai jogrendbe történő átültetését az irányelv rendelkezéseivel összhangban végzi el.

49. § A módosító rendelkezések között tartalmazza az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének módosítását oly módon, hogy a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt államigazgatási szervek közé a veszélyességi övezetre vonatkozóan a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve, mint érdekelt szerv bevonásra kerül.

50-52. § A hatóság a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos eljárásban a továbbiakban szakhatóságként jár el, így a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló 95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet szabályozásának módosítása is indokolt.

53. § A kormányrendelet a korábbi végrehajtási rendeletet (a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet) 2012. január 1. nappal hatályon kívül helyezi és felváltja.

A kormányrendelet szerint a hatóság az adminisztratív terhek csökkentése érdekében ellátja a korábban a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatáskörébe tartozó szakhatósági feladatokat, erre tekintettel tartalmazza a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezését.

### 1. melléklet

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és küszöbérték alatti üzem azonosításának részletes szabályait a kormányrendelet 1. melléklete tartalmazza. A hatály bővítése miatt az 1. mellékletben meg kell jeleníteni a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó szabályozást is, így tartalmazza a rendelet a 3. c) alpont alatt a negyed küszöbre vonatkozó képletet is. Tekintettel arra, hogy most már három üzemkategóriára is alkalmazni kell az 1. mellékletet, így ahol a szabályozás értelméből kitént, egyes rendelkezéseknél csak az „üzem” megjelölés szerepel, mely mindhárom üzem-kategóriát jelenti.

A 2. táblázathoz fűzött 1. Megjegyzés b) pontja módosítását a hatályos, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdésében szereplő Országos Kémiai Biztonsági Intézet átnevezése indokolta.

A 2. táblázathoz fűzött 1. Megjegyzés e) pontja új szabályként előírja, hogy a tűzveszélyes hajtógázokkal töltött aeroszolos termékek osztályba sorolásakor a termék veszélyességét kell alkalmazni a termék teljes anyagmennyiségére, tekintettel arra, hogy a korábbi szabályozás az aeroszolos esetkörét nem fedte le, ugyanakkor a hatósági jogalkalmazás tapasztalatai alapján ennek a leszabályozása is indokoltá vált.

Az 1. táblázat nevesített anyaga, a kén-diklorid tekintetében az 1 alsó küszöbérték törlésre került, mivel a kén-diklorid alsó és felső küszöbmennyisége megegyezett, és az Illetékes Hatóságok Bizottsága Kérdések és Válaszok című dokumentuma úgy rendelkezik, hogy ezt az esetet úgy kell kezelni, mint a metil-izocianátot, vagyis felső küszöbértékű az üzem.

A melléklet a veszélyes anyagokat két táblázatban határozza meg. Az 1. táblázat a leggyakrabban előforduló veszélyes anyagokat és a hozzájuk tartozó alsó és felső küszöbmennyiségeket adja meg. A 2. táblázat a veszélyes anyagok veszélyességi osztályait és a hozzájuk tartozó alsó és felső küszöbmennyiségeket tartalmazza. (Itt csak a táblázat kivonatát közöljük. A súlyos balesetek veszélyének meghatározása során a 2. táblázathoz tartozó - itt nem közölt - megjegyzésekben felsorolt anyagcsoportok esetében az ott szereplő feltételeket is figyelembe kell venni.) Ha egy adott veszélyes anyag esetében - akár az alsó, akár a felső küszöbmennyiség vonatkozásában - a két táblázat között eltérés van, akkor mindig az 1. táblázatban meghatározott mennyiséget kell figyelembe venni.

Veszélyes anyag az, amely az 1. táblázatban szerepel, vagy a 2. táblázat valamely veszélyességi osztályába tartozik, és az üzemben, mint nyersanyag, termék, félkész termék, melléktermék vagy hulladék van jelen. A kormányrendelet 1. mellékletben a veszélyes anyagok leltára kapcsán megemlíti még a segédanyagok, valamint a folyamatok ellenőrizhetetlenné válásakor keletkező anyagok csoportját is. Értelemszerűen ezeket is figyelembe kell venni a veszélyes anyagokkal foglalkozó, küszöbérték alatti üzem azonosításakor.

A szabályozás nem vonatkozik olyan anyagokra, amelyek külön jogszabály szerint mérgező feliratozással (címkézéssel) látandók el, azonban nem osztályozandók veszélyesként (pl. karcinogének, mutagének, teratogének). Ez alól kivételt jelentenek az 1. táblázatában nevesített anyagok.

A táblázatokban meghatározott küszöbmennyiségek egy üzemre vonatkoznak. Ha az üzemben jelen lévő veszélyes anyag mennyisége eléri vagy meghaladja a 2. oszlopban meghatározott értéket, akkor az üzem alsó küszöbértékű, ha eléri vagy meghaladja a 3. oszlopban meghatározott értéket, akkor az üzem felső küszöbértékű.

A rendeletben szabályozásra kerül a tűzveszélyes hajtógázzal töltött aeroszolos termékek besorolásának köre, mivel az utóbbi években jelentős mértékben elszaporodtak azok a veszélyes anyagú raktárak, amelyekben e típusú anyagokat tárolnak, így az eddig a hatóság által tapasztaltak most beépítésre kerülnek a könnyebb, egyértelműbb veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem azonosítás érdekében.

Szükséges volt az előző renDELETEH képest szigorítani a 10. (II). osztályba sorolható anyagok körét, így a már meglévő R29 R mondattal rendelkező anyagok mellé bekerült még az R15/29 számmal jelölt veszélyes anyag is. Ezt a változtatást a veszélyes anyagok azon tulajdonsága indokolta, mely szerint az ezen tulajdonságot is magába foglaló anyagok vízzel érintkezve hevesen reagálnak és mérgező gázt képeznek.

Az összegzési szabály alkalmazásának alapelve az, hogy az irányelvben meghatározott veszélyeket két főbb csoportba lehet sorolni: mérgező hatású kibocsátások és tüzesetek/robbanások. (A 2. táblázat 10. osztálya két további kategóriát is tartalmaz. Ezeket nem kell figyelembe venni az összegzési szabály alkalmazásakor. Az R14 számmal jellemzett anyagokat csak önmagukban kell összegezni; az R29 számmal és az R15/29 számmal jellemzetteket szintén csak önmagukban kell összegezni. Mivel e két kategória alapvetően



különböző veszélyekre utal, ezért nincs értelme az R14 és az R29, összegzésének.) Ezért annak eldöntésekor, hogy egy adott üzem az irányelv hatálya alá tartozik-e vagy sem, figyelembe kell venni a jelenlévő mérgező anyagok teljes mennyiségét, továbbá a tűz- és robbanásveszélyt magukban hordozó, jelenlévő anyagok teljes mennyiségét is. Ha a kétféle összes mennyiség bármelyike a vonatkozó határértéket meghaladja, akkor az adott üzem az irányelv hatálya alá tartozik.

Az Európai Bizottság gyakorlati ajánlása szerint az összegzési eljárás a következő:

(1a) össze kell adni az 1. veszélyességi osztályba tartozó anyagok teljes mennyiségét és azt az 1. osztály szerint küszöbértékkel el kell osztani;

(1b) ugyanezt el kell végezni a 2. és a 9. veszélyességi osztályra;

(1c) minden olyan nevesített anyagra is el kell végezni ezt az eljárást, amely "mérgező" vagy "ökotoxikus" veszélyt jelent - az adott nevesített anyagra vonatkozó küszöbértéket alkalmazva;

(1d) az így meghatározott törteket össze kell adni. Ha az összeg nagyobb mint 1, akkor az adott üzem a mérgezési kockázat miatt tartozik az irányelv hatálya alá.

(2) Mutatis mutandis (a megváltoztatandók megváltoztatásával) végzendő el ez az eljárás a tűz- és robbanásveszélyes anyagok esetében (természetesen a 3. és 8. veszélyességi osztályba sorolható és a nevesített anyagok között szereplő, tűz- és robbanásveszélyt jelentő anyagokra is).

Noha bármely anyag csak egyszer fordul elő az egyes összegekben, elképzelhető olyan eset is, hogy bizonyos anyagok mind az (1), mind a (2) összegben szerepelnek. Mindkét esetben a megfelelő határértéket kell használni (ami a két esetben különböző lehet).

## 2. melléklethez

A 2. melléklet a korábbi szabályozáshoz képest teljesen új. Az A/1, A/2, A/3. számú adatlapok, valamint a B adatlap tartalmi és formai követelményei a korábbi hatósági tapasztalatokon alapulnak. Az A/1-2 adatlapok az üzemben jelen lévő nevesített és nem nevesített veszélyes anyagokkal kapcsolatos információkat (úgy mint az 1. és 2. táblázat szerinti anyag megnevezés, nemzetközileg elfogadott egyértelmű azonosítás, R mondatok, ADR szerinti osztályozás, a jelen lévő maximális mennyiség tonnában, valamint a besorolásnál figyelembe vett küszöbmennyiség tonnában) tartalmaz.

Az A/3 adatlap a veszélyesség számítására vonatkozóan az alsó-, és felső küszöbmennyiség számítását követeli meg a mérgező, a tűzveszélyes és az ökotoxikus anyagok vonatkozásában. A B adatlap az üzemazonosításhoz szükséges általános üzemadatokat tartalmazza egyrészt például az üzem nevére, címére, elhelyezkedésére, képviselőjének, kapcsolattartójának elérhetőségi adataira, másrészt az üzem környezetére, harmadrészt az üzem saját munkavállalói és ott tartózkodó egyéb személyek számára; negyedrészt a veszélyes anyag rendelet szerinti tulajdonsága, illetve technológiai körülményeire. Az üzem saját munkavállalói alatt az adatlap a munkaviszonyban álló személyeket, nem saját munkavállalók alatt pedig egyrészt az üzemmel kötött egyéb szerződéses jogviszonyban, pl. megbízási szerződés, vállalkozási szerződés alapján tartózkodó személyeket, vagy ügyféli minőségben az üzem területén tartózkodó személyeket érti. Nem saját munkavállaló alatt kell érteni a más gazdálkodó szervezettel jogviszonyban lévő azon személyeket is, akik az adott üzem területén vannak.

## 3. melléklethez

A biztonsági jelentés elkészítésének tartalmi és formai követelményei című mellékletben a korábbi szabályozáshoz képest egyrészt átvezetésre kerültek a katasztrófavédelemről szóló törvényben szereplő terminológiai változások, másrészt a biztonsági jelentés tartalmi

követelményei kibővült a társadalmi kockázat számítása során figyelembe vett tényezők részletes bemutatásának követelményével az új 1.2.3. alpontban, valamint a társadalmi kockázat számítása során figyelmen kívül hagyott gazdálkodó szervezetek részletes bemutatásának előírásával.

Az 1.3.5. alpont kibővült a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem egészének bemutatásán felül, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti lehetőségek szempontjából a veszélyes létesítményekről, a veszélyazonosítást megalapozó mélységű *a)-h)* pontokban felsorolt információk szolgáltatásának kötelezettségével is, melyeknek egy része a korábbi 1.5 pontból került át, valamint a hatósági tapasztalatok által indokolt információkkal egészült ki.

Az 1.3.6.-1.3.7. alpontok teljesen új rendelkezésként vezetik be azt, hogy a telephelyen belüli veszélyes anyagok szállítására az ott felsorolt adatokat, információkat kell megadni, egyúttal rendelkezik a veszélytelenítő és mentesítő anyag(ok) bemutatására vonatkozó alapadatok megadásával.

A korábbi 1.6. alpont számozása 1.5. –re változik, a korábbi 1.7. alpont számozása 1.6.–ra változik azzal, hogy az 1.6.1. *c)* pontjának szövege az alábbira módosul: „az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következményeinek értékelése, valamint a lehetséges dominóhatások és azok következményeinek bemutatása és értékelése,” valamint az 1.6.3. és az 1.6.4. alpontba a „– valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan –, is beszúrásra kerül.

A korábbi 1.9. (új számozással 1.8.) szerint a biztonsági irányítási rendszer előírásainál rögzítésre kerül, hogy a biztonsági irányítási rendszer az eljárási rendre, a szervezeti felépítésre, a felelősségi körökre és feladatokra kiterjedő összefoglaló információkkal szolgál.

A korábbi 1.10. (új számozással 1.9.) alpont az építési engedélyezési eljárásnál pontosítja, hogy előírásai a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, illetve veszélyes létesítményre, valamint ezek jelentős bővítésére terjed ki.

A formai követelmények tekintetében a 2.1.-2.3. alpontok tartalma nem változott, csak stilisztikai módosítás történt.

#### 4. melléklethez

Tekintettel arra, hogy a biztonsági elemzés tartalmára a biztonsági jelentéséhez képest kevesebb követelményt támaszt a kormányrendelet, így a 3. mellékletben eszközölt változtatásokat a 4. mellékletnél is figyelembe kellett venni. A 3. számozásbeli módosítása miatt a biztonsági elemzés tartalmi és formai követelményeit meghatározó melléklet egyrészt újraszámozást tartalmaz, másrészt itt is egyértelműsítésre kerül, hogy az építési engedélyezési eljárásnál a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, illetve veszélyes létesítményre, valamint ezek jelentős bővítésére vonatkoznak az előírások. A formai követelmények a visszautaló szabály miatt módosulnak csak.

#### 5. melléklethez

A súlyos káresemény elhárítási terv tartalmi és formai követelményeire vonatkozó 5. melléklet teljesen új a kormányrendelet korábbi szabályozásához képest. A tartalmi követelmények között a szerepel 1.1 alatt a küszöbérték alatti üzem és környezetének bemutatása; 1.2 alatt a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelése; 1.3 alatt a súlyos balesetek elleni védekezés és a hatások csökkentésére irányuló tevékenység erő-és eszközrendszerének leírása; 1.4 alatt a hatások elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat 1.5. alatt a külső védelmi tervhez kapcsolódó feladatok leírását, amennyiben külső védelmi terv készítését a hatóság előírja; 1.6 alatt a védekezési tevékenységben érintett személyek felkészítésével kapcsolatos feladatok

bemutatását; 1.7 alatt az irányítási rendszer bemutatását; 1.8. alatt a súlyos káresemény elhárítási terv elkészítésébe bevont szervezetek megnevezését.

A formai követelmények megegyeznek a biztonsági jelentés elkészítésének formai követelményeivel.

#### 6. melléklethez

A 6. mellékletben a kormányrendelet a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre vonatkozó felmentés részletszabályait adja meg. Tartalmilag nem változott, így továbbra is rendelkezik arról, hogy a felmentési szabály alkalmazása az üzemeltetőt nem menti fel a biztonsági jelentés, biztonsági elemzés elkészítése és benyújtása alól, valamint hogy a felmentési kérelemnek csak akkor lehet helyt adni, amennyiben a veszélyes anyag a táblázatban szereplő kritériumok közül legalább egynek megfelel. A felmentési szabályok alkalmazása alcím alatt szabályozza a melléklet a felmentési kérelem tartalmi elemeit, valamint megküldésének módját.

#### 7. melléklethez

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem által okozott veszélyeztetettség minősítése alcím a korábbi kormányrendelethez képest az 1.3. alpontot nem tartalmazza, valamint az 1.3. pontban felsorolt szakhatóság felülvizsgálati kritériumai a hatóság korábbi 1.4. pontban szabályozott felülvizsgálati kritériumaival került összevonásra. A 1.3 alatti felsorolásból törlésre került a biztonságirányítási rendszerrel kapcsolatos e) pont; egyben beszúrásra került új elemként az f) pont alatt az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményei értékelésével összefüggésben felülvizsgálandó, a súlyos baleset kialakulási feltételeinek meghatározása, a veszélyes hatások terjedésének bemutatása és értelmezése, valamint a vizsgálat tárgyának (lakosság, környezet vagy természeti értékek) a súlyos baleseti hatásokkal szembeni érzékenységének bemutatásához használt kiindulási mutatók, számítási módszerek, modellek helyes alkalmazása. Az 1.4. alpontban módosításra került, hogy az üzemeltető kijelölheti a veszélyességi övezet határait.

Az 1.4. pontban eszközölt változtatáshoz hasonlóan az 1.5. pontban is az új, veszélyeztetett terület fogalmat használja a jogalkotó akkor, amikor előírja, hogy a hatóság a veszélyeztetett területen élő lakosság veszélyeztetettségének megítélésére elsősorban az egyéni kockázat mértékét veszi alapul. A riasztásra, az egyéni védelemre, az elzárkóztatásra vonatkozó zárójeles felsorolás az 1.5. b) alpontból kikerült arra is figyelemmel, hogy azok a társadalmi kockázat számításánál alkalmazhatók mint kockázat csökkentő intézkedések, az egyéni kockázat csökkentése olyan intézkedés bevezetésével lehetséges, amely a súlyos baleset kialakulásának, illetve azok következményeinek csökkentésére irányulnak.

Az 1.6.1. alpontban pontosításra került, hogy a társadalmi kockázat kiszámításakor nem csak a veszélyeztetett területen élő lakosságot, hanem az ott jelentős számban időszakosan tartózkodó embereket is figyelembe kell venni, valamint, hogy szükséges külön F-N görbén bemutatni az eredményeket, mert a hatóság így tudja leellenőrizni - akár helyszíni ellenőrzés során – annak valóságtartalmát. A hatóság a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatallal és az érdekképviseleti szervezetekkel 2007. során közösen alkotta meg azokat a szabályokat, amelyet szükséges a jogszabályban is szerepeltetni. Ezek az új rendelkezésként bevezetett 1.6.2.-1.6.4. alpontok, melyekben a társadalmi kockázat számítása során figyelmen kívül hagyható szempontokat sorolja fel a kormányrendelet, egyúttal rögzíti, hogy amennyiben az üzemeltető a számítás során az 1.6.2. pontban meghatározottak szerint figyelmen kívül hagy bizonyos munkavállalókat, úgy annak eredményét külön F-N görbén be kell mutatni. Tartalmazza azt, hogy az 1.6.2. pontban meghatározott feltételek teljesítésének ellenőrizhetőségét a hatóság részére biztosítani kell. Amennyiben e feltételek nem teljesülnek, e munkavállalókat a társadalmi kockázati görbe számításakor figyelembe kell venni.

A veszélyességi övezetben történő fejlesztésre vonatkozó állásfoglaláshoz kapcsolódó általános követelmények 2. alcím tartalmilag annyiban változott, hogy az üzemeltető a veszélyeztetett terület minden pontjára határozza meg a sérülések egyéni kockázatát, valamint hogy lehetősége, és nem kötelessége meghatározni a veszélyességi övezetet. Továbbra is megmaradt az, hogy külső, középső és belső zónára osztódik a veszélyességi övezet. A zónákban történő fejlesztésekről kialakított állásfoglalások során figyelembe veendő tartalma, valamint a csoportosítás alóli kivételek köre sem változott meg.

A belső védelmi terv minősítésére vonatkozó 3. alcím tartalmazza a katasztrófavédelemről szóló törvényben szereplő terminológiai változásokat, ugyanígy a belső védelmi terv tartalmi és formai követelményeit meghatározó, új melléklet-számozással ellátott 8. melléklet is.

Az alcímben új rendelkezésként szabályozza a kormányrendelet a belső védelmi terv gyakorlat elfogadhatósági szempontjait, melyek között rögzíti a jogalkotó a korábbi hatósági tapasztalatokra építve azt, hogy a belső védelmi terv gyakorlat elfogadhatóságához három feltételnek együttesen kell fennállnia. A szabályozás emellett a belső védelmi tervben megjelölt szervezetek egészét gyakoroltató háromévente esedékes gyakorlat elfogadhatóságához felállítja azt a követelményt is, hogy a tervben megjelölt szervezetek egészének részt kell vennie a gyakorlaton.

A külső védelmi terv minősítése 4. alcím tartalmi módosítást tartalmaz a biztonsági elemzés és súlyos káresemény elhárítási terv beillesztésével, tekintettel arra, hogy a hatóság döntése alapján az alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, és küszöbérték alatti üzemek tekintetében is előírhatja a hatóság a külső védelmi terv készítését. A külső védelmi tervek elbírálásának szempontja minden üzem-kategóriára azonosak.

Így a hatóság többek között vizsgálja azt, hogy a meghatározott védelmi intézkedések arányban állnak-e az üzemeltető által megadott veszélyeztető hatásokkal; a feladatok végrehajtásához megvannak-e a feltételek; a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek minden károsító hatása következményeinek hatékony csökkentésére reálisan végrehajtható feladatokat tartalmaz-e; a megjelölt irányító szervezet alkalmas-e a feladatok hatékony irányítására; a súlyos baleset károsító hatásai volumenének és fajtájának megfelelő számú erő- és eszköz van-e megjelölve; megfelelő szakfelszerelés és egyéni védőfelszerelés van-e tervezve.

A súlyos káresemény elhárítási terv minősítése, az elfogadhatóság feltételei újonnan bevezetett 5. alcím alatt a jogalkotó a súlyos káresemény elhárítási tervvel kapcsolatos hatósági vizsgálati szempontrendszer szabályait fekteti le. Így rendelkezik többek között az alábbiakról. A hatóság értékelése során megvizsgálja a súlyos balesetek veszélyeinek és a balesetek következményeinek értékelését; a tervezett védelmi intézkedések arányban állnak-e a bemutatott veszélyeztető hatásokkal, az intézkedések végrehajtásának megvannak-e a feltételei. Az 5.2 alatt rendelkezik a küszöbérték alatti üzem által okozott veszélyeztetés minősítésének szabályairól, így előírja, hogy az üzemeltető a súlyos káresemény elhárítási tervben a súlyos balesetek lehetséges következményeit bemutatja. Az 5.2.1 rendelkezik az elfogadható szintű veszélyeztetettségéről is. Az 5.5.2 alapján a hatóság kötelezi az üzemeltetőt biztonsági intézkedések meghozatalára, és amennyiben a veszélyeztetettség nem csökkenthető elfogadható szintre úgy a veszélyes tevékenység korlátozására vagy megszüntetésére kötelezi az üzemeltetőt. Az 5.3 alatt a veszélyelemzés értékelését és minősítését szabályozza a kormányrendelet, 5.4 alatt pedig a védelmi intézkedések értékelését és minősítését.

Így a hatóság többek között vizsgálja azt, hogy a megjelölt intézkedések lefedik-e a küszöbérték alatti üzemen belül feltételezett valamennyi károsító hatást; a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek minden feltárt károsító hatása következményeinek hatékony csökkentésére reálisan végrehajtható feladatokat tartalmaz-e; a megjelölt irányító

szervezet alkalmas-e a feladatok hatékony irányítására; a súlyos baleset károsító hatásai volumenének és fajtájának megfelelő számú erő- és eszköz van-e megjelölve; megfelelő szakfelszerelés és egyéni védőfelszerelés van-e tervezve, valamint hogy ezek műszaki állapota lehetővé teszi-e az alkalmazásukat.

Az új 6.1-6.4 pontok beillesztését az alábbiak indokolták. Az eddigi tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a belső védelmi tervek készítésével megbízott szakemberek számos veszélyes anyaggal foglalkozó üzem esetében a polgári védelmi kirendeltségek veszélyelhárítási terveit, valamint a tűzvédelmi szakértők által készített tűzvédelmi szabályzatokat ültették át, illetve nyújtották be a belső védelmi terv dokumentációjaként.

Ezekben az esetekben nem is vizsgálták a dokumentációk valóság tartalmát. Sok esetben hiányoznak az egységesen alkalmazott kockázatelemzések, illetve hiányosak a számítási dokumentációk, mivel csak a rácspontra számították ki a kockázati értékeket, amelyek térképen történő feltüntetése nehézkes. A szakmai tapasztalat előnyös lehet, mivel sokfajta üzem létezik (gáz, műtrágya forgalmazás, gyógyszeripar, vegyipar, pirotechnika), amelyekben eltérnek egymástól a követelmények és a vizsgálandó események.

A minőségirányítási rendszer a szakemberek vonatkozásában lényeges, akiknek az elvégzett munkáért vállalniuk kell a szakmai felelősséget.

A hatóság jogalkalmazási tapasztalatai alapján megállapítható, hogy számos veszélyes anyaggal foglalkozó üzem esetében nehézkesnek bizonyult a vonatkozó jogszabályok értelmezése, illetve változásának követése.

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése, valamint a jogszabályi előírások betartása érdekében fontos, hogy a veszélyes anyaggal foglalkozó és a küszöbérték alatti üzemek együttműködésen és párbeszédre alapuló, szoros kapcsolatot tartsanak fenn a hatóság képviselőivel, továbbá olyan szakembereket alkalmazzanak akik, a vonatkozó jogszabályok elmélyültebben is ismerik.

#### 8. melléklet

A korábbi szabályozáshoz képest a belső védelmi terv tartalmi és formai követelményeit szabályozó melléklet általános követelmények, tartalmi követelmények és formai követelményei alcímei alatti rendelkezései tartalmilag változatlanok maradtak.

#### 9. melléklet

A korábbi szabályozáshoz képest a külső védelmi terv tartalmi és formai követelményeit szabályozó melléklet tartalmi követelmények és formai követelményei alcímei alatti rendelkezései tartalmilag a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó utalások beillesztésével módosult.

#### 10. melléklet

A korábbi szabályozáshoz képest a lakossági tájékoztatás követelményeit szabályozó melléklet rendelkezései tartalmilag változatlanok maradtak.

#### 11. melléklet

A korábbi szabályozáshoz képest a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről történő jelentés küldésének feltételeit szabályozó melléklet rendelkezései tartalmilag változatlanok maradtak.

#### 12. melléklet

A kormányrendelet új mellékletként tartalmazza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzembavar bejelentési adatlapot. Ezen az üzembeltető megadja a bejelentő, az esemény adatait, a megtett intézkedéseket, valamint az esemény következményeit és hatásait.