

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezetek valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

1. számú melléklet az XX-MIKFO/155/2014. számú előterjesztéshez

A közigazgatási és igazságügyi miniszter

.../2014. (.....) KIM rendelete

**az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az új Ptk. hatálybalépésével
összefüggő módosításáról**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 66. § (3) *b)* pontjában,

a 2. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *f)* pontjában,

a 3. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 115. § (3) bekezdésében,

a 4. § tekintetében a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet 22. § (2) bekezdésében,

az 5. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *f)* pontjában,

a 6. § tekintetében a Gyermek Jogellenes Külföldre Vitelének Polgári Jogi Vonatkozásairól szóló, Hágában az 1980. évi október 25. napján kelt szerződés kihirdetéséről szóló, 1986. évi 14. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében,

a 7. § tekintetében a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § *f)* pontjában,

a 8. § tekintetében a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § *e)* pontjában,

a 9. § tekintetében a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdésében és 183. § *b)* pontjában,

a 10. § tekintetében a szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 40. § (1) bekezdésében,

a 11. § tekintetében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *c)* pontjában,

a 12. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. §-ának (4) bekezdés *a)* pontjában és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-a (2) bekezdésének *o)* pontjában,

a 13. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *c)* pontjában és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *i)* pontjában,

a 14. és 15. § tekintetében a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § *d)* pontjában,

a 16. § tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § *a)*-*c)*, és *e)* pontjában,

a 17. § tekintetében az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés *a)* pontjában,

a 18. § tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § *a)*-*c)*, és *e)* pontjában,

a 19. § tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § *a)*-*c)*, és *e)* pontjában,

a 20. § tekintetében a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 75. § *a)* pontjában,

a 21. § tekintetében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *o)* pontjában,

a 22. § tekintetében az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (5) bekezdés *a)* pontjában,

a 23. § tekintetében a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 40. § *d)* pontjában,

a 24. § tekintetében a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 119. § *c)* pontjában,

a 25. § tekintetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 85. § (5) bekezdés *c)* pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 6. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *c)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, a 41. § *d)* és *l)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével, valamint a 114. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külügyminiszterrel,

a 8. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § *c)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel

egyetértésben,

a 9. § tekintetében a Magyar Országos Közjegyzői Kamara és az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének,

a 10. § tekintetében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke véleményének,

a 12. § tekintetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének

kikérésével

a következőket rendelem el:

1. A holtak nyilvánítsi, valamint a halál tényének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 1/1960. (IV. 13.) IM rendelet módosítása

1. §

(1) A holtak nyilvánítsi, valamint a halál tényének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 1/1960. (IV. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: Hnytmr.)

a) 2. § (2) bekezdésében az „Aki” szövegrész helyébe az „Aki a Polgári Törvénykönyv alapján” szöveg,

b) 9. § (2) bekezdésében a „Magyar Vöröskereszt Országos Központjának” szövegrész helyébe a „Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatóságának” szöveg,

c) 15. §-ában a „Magyar Vöröskereszt Országos Központja” szövegrész helyébe a „Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatósága” szöveg,

d) 21. § (2) bekezdésében a „Magyar Vöröskereszt Országos Központjával” szövegrész helyébe a „Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatóságával” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Hnytmr.

a) 1. §-ában a „(Polgári Törvénykönyv 23. §-a)”,

b) 14. § (2) bekezdésében a „a Polgári Törvénykönyv 24. §-ának megfelelően”,

c) 17. § (1) bekezdésében a „(2. §)”,

d) 18. § (1) bekezdésében a „[Polgári Törvénykönyv 25. §-ának (2) bekezdése]”, a „[Polgári Törvénykönyv 25. §-ának (3) bekezdése]”, és a „(2. §)”,

e) 19. § (1) bekezdésében a „(2. §)”, és a „[Polgári Törvénykönyv 25. §-ának (4) bekezdése]”

szövegrész.

(3) Hatályát veszti a Hnytmr. 2. § (1) bekezdése.

2. A költségmentesség engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 2/1968. (I. 24.) IM rendelet módosítása

2. §

A költségmentesség engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 2/1968. (I. 24.) IM rendelet 3. § (3) bekezdésében, és az 1. számú melléklet „Tájékoztató az 1-5. számú mellékletek szerinti nyomtatványok hátoldalához” 2. pontjában a „(korlátozottan cselekvőképes)” szövegrész helyébe a „nagykorú, vagy olyan, az ügy tárgya tekintetében, vagy perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal cselekvőképességében részlegesen korlátozott” szöveg lép.

3. A polgári eljárási cselekményeknek hangfelvétellel való rögzítéséről szóló 15/1976. (XII. 7.) IM rendelet módosítása

3. §

A polgári eljárási cselekményeknek hangfelvétellel való rögzítéséről szóló 15/1976. (XII. 7.) IM rendelet 3. § (2) bekezdésében az „A gyermek elhelyezése” szövegrész helyébe az „A gyermeket érintő szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése” szöveg lép.

4. A jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 7/1983. (VIII. 25.) IM rendelet módosítása

4. §

A jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 7/1983. (VIII. 25.) IM rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tvr. 2. § (1) bekezdés *a*) pontja szerinti szervezet a különleges szakismeretet igénylő ügyben eseti megbízást adhat más, e pontban felsorolt szervezet jogtanácsosának.”

5. A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet módosítása

5. §

(1) A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: Kmr.) 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A meg nem fizetett illetékről és a fél helyett előlegezett költségekről a bíróság, illetve a bírósági végrehajtási eljárásban a bírósági végrehajtó költségjegyzéket vezet. A költségjegyzékbe az egyes tételeket - a Kúria eljárása során felmerült költségek kivételével - azok felmerülésekor kell bejegyezni.”

(2) A Kmr. 15/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a Kúria eljárása során állam által előlegezett költség merül fel, az elsőfokú bíróság kezelőirodájának vezetője – bírói utasításra – a költségjegyzéket újból megnyitja, és abban feltünteti – a Kúria felülvizsgálati eljárásban hozott határozatának megfelelő tartalommal – a már lezárt tételek tekintetében a módosítás tényét és idejét, továbbá a felülvizsgálati eljárásban felmerült illetéket és költséget, majd a költségjegyzéket – bírói utasításra – ismét lezárja.”

(3) A Kmr. 15/C. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a Kúria a felülvizsgálati eljárásban a megtámadott jogszabálysértő határozat helyett új határozatot hoz, haladéktalanul gondoskodni kell az (1) bekezdés szerinti értesítés megküldéséről, mellékelve hozzá a Kúria határozatának egy példányát is.

(2b) Ha a Kúria a felülvizsgálati eljárásban hatályon kívül helyező végzést hoz és új eljárás lefolytatását rendeli el, az új eljárásra utasított bíróság kezelőirodája – bírói utasításra – a költségjegyzéket újból megnyitja, és a Kúria határozatának egyidejű megküldésével haladéktalanul értesíti az adóhatóságot és az illetékes BGH-t arról, hogy a lezárt költségjegyzékre tekintettel korábban megküldött értesítés alapján végrehajtásnak nincs helye.”

(4) A Kmr. 13. § (5) bekezdésében a „Csjt. 57. §” szövegrész helyébe a „Ptk. 4:139. §” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti a Kmr.

- a) 12. § (4) bekezdése,
- b) 15/C. § (9) bekezdése.

6. A Gyermekek Jogellenes Külföldre Vitelének Polgári Jogi Vonatkozásairól szóló, Hágában, az 1980. évi október 25. napján kelt, az 1986. évi 14. törvényerejű rendelettel kihirdetett szerződés végrehajtásáról szóló 7/1988. (VIII. 1.) IM rendelet módosítása

6. §

(1) A Gyermekek Jogellenes Külföldre Vitelének Polgári Jogi Vonatkozásairól szóló, Hágában, az 1980. évi október 25. napján kelt, az 1986. évi 14. törvényerejű rendelettel kihirdetett szerződés végrehajtásáról szóló 7/1988. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Gyvr.) 14. §-ában az „ügyvédi munkaközösségnek” szövegrész helyébe az „ügyvédnek” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Gyvr. 14. §-ában az „a Csjt. 92. §-a alapján” szövegrész.

7. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítása

7. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: Kjvhr.) 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Budapesten kívül működő közjegyző – az illetékeségi területén – a székhelyén kívüli településen is tarthat fenn hivatali helyiséget.”

(2) A Kjvhr. 28. § (2) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:)

„*e*) a tény feltüntetését és értékének megjelölését, ha az ügghöz bizalmi őrzés, illetve közjegyzői letét kapcsolódik.”

(3) A Kjvhr. a 30. §-t követően a következő alcím címmel és 30/A. §-sal egészül ki:

„Ügyvitel közjegyzői letéti ügyben

30/A. (1) A teljesítési letéti eljárás során és a hagyatéki eljárás során letétbe vett pénzt vagy tárgyat a közjegyző, illetve az országos kamara saját vagyontól elkülönítetten köteles kezelni.

(2) A letét kezelője az átvett az értékekről pénztárkönyvet, pénztárnaplót és betűsoros névmutatót vezet úgy, hogy azokba utólagos bejegyzésre ne legyen lehetőség, az esetleges javítást a letét átvevője aláírásával és bélyegzőlenyomatával kell ellátni.

(3) A tízezer forintnál kisebb pénzösszeget, illetve kisebb értékű tárgyat, valamint a költségletétet a közjegyző a saját pánccs szekrényében vagy hitelintézettől bérlet széfben őrizheti. Az őrzés helyét és módját a közjegyzői iratokban fel kell tüntetni.

(4) A közjegyző az ügyfél vagy a területi elnökség felhívására bizonylatokkal köteles igazolni, hogy a letétbe vett értékek megvannak, őrzésük biztonságos, megfelel a jogszabályoknak és az országos kamara iránymutatásának.

(5) A közjegyző szolgálata megszűnésének vagy a közjegyzői kinevezés érvénytelensége megállapításának időpontjától, valamint a felfüggesztés ideje alatt [Ktv. 72. § (1) bekezdés *e*) pont, 104. §] a letétben lévő tárgyakkal, értékekkel nem rendelkezhet.

(6) A közjegyzőnél lévő letét nem tartozik a közjegyző hagyatékához, a közjegyző halála esetén a letét feletti rendelkezési jog nem száll át a közjegyző jogutódjára.

(7) Az (5) és (6) bekezdésben foglalt esetekben a letétben lévő tárgyak feletti rendelkezési jog a közjegyző állására kirendelt vagy kinevezett közjegyzőt illeti meg, és őt terheli a bizalmi őrzésből következő valamennyi kötelezettség.”

(4) A Kjvhr. 5. számú melléklete 3. pont 12. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő 13. alponttal egészül ki:

(3. Közjegyzői nemperes ügyek - kivéve a végrehajtás elrendelése iránti ügyek)

„12/a. közjegyzői letétbevételi kérelem záradékolása
12/b. közjegyzői letét kiutalásáról szóló határozat

13. Összesen”

8. A közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítása

8. §

A közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet a következő 30/H. §-sal egészül ki:

„30/G. § A közjegyző a Ptk. 6:56. § szerinti letéti eljárásért ügyértékhez igazodó munkadíj és költségátérítés fejében 20 000 Ft-t számít fel; a közjegyzőt a letéti eljárásban készkiadás nem illeti meg.”

9. A közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítása

9. §

(1) A közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: Kjösz.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Magyarországon 316 közjegyző működik.”

(2) A Kjösz. melléklet I. része Budapest székhelyen rendszeresített közjegyzői körzetek és állások címének 13. pontja az *1. melléklet* szerint módosul.

(3) A Kjösz. melléklet I. része Pest megye címének 3. pontja a *2. melléklet* szerint módosul.

(4) A Kjösz. melléklet II. része Vas megye címének 2. pontja a *3. melléklet* szerint módosul.

(5) A Kjösz. melléklet II. része Vas megye címének 4. pontja a *4. melléklet* szerint módosul.

10. A szabadalmi ügyvivői vizsgáról szóló 76/1995. (XII. 29.) IKM rendelet módosítása

10. §

(1) A szabadalmi ügyvivői vizsgáról szóló 76/1995. (XII. 29.) IKM rendelet (a továbbiakban: IKM rendelet) 5. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabadalmi ügyvivői vizsga tárgyai a következők:)

„*a*) a szabadalmi, a növényfajta-oltalmi és a használati mintaoltalmi jog és a személyeket a vagyoni értékű gazdasági, műszaki és szervezési ismeretek és tapasztalatok vagy ezek összeállítása (know-how) tekintetében a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-a alapján megillető védelem;”

(2) Az IKM rendelet 1. § (4) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

11. A bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet módosítása

11. §

A bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, ha a pályázó annak igazolása céljából, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság hatálya alatt az Országos Bírósági Hivatal erre vonatkozó tájékoztatása iránti kérelmét a kamara elnöksége adatigénylésének kezdeményezése útján terjeszti elő, a pályázathoz csatolni kell a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása részletes szabályainak megállapításáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott kérelmet és a kérelem előterjesztéséért meghatározott díj megfizetésének igazolását.”

12. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosítása

12. §

(1) A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 20. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az általános meghatalmazás hatályát veszítette, a bejegyzést át kell húzni és a hatályvesztés tényét a bejegyzés mellett fel kell tüntetni.”

(2) A Bűsz. 21. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása

„21. § A gondnokoltak és előzetes jognyilatkozatok OBH elnöke által kezelt nyilvántartásába a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott adatokat a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott illetékes bíróság jegyzi be.”

(3) A Bűsz. 29. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bírósági eljárásokban az alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályok alapján – a Harmadik Részben és a külön jogszabályokban foglaltakon kívül – az e §-ban meghatározott ügyszakok szerinti ügycsoportok különösen a következők:)

„c) polgári ügyszakban

1. első fokú polgári peres ügy,
2. fellebbezett polgári peres ügy,
3. polgári nemperes ügy,
4. bírósági közvetítői ügy (mediáció)
5. fellebbezett polgári nemperes ügy,

- 6. bíróság kijelölése,
- 7. felülvizsgálati ügy,
- 8. egyéb (vegyes) ügy,
- 9. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;”

(4) A Büsz. 29. § d) pont 7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a pont a következő 8. alponttal egészül ki:

[A bírósági eljárásokban az alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályok alapján – a Harmadik Részben és a külön jogszabályokban foglaltakon kívül – az e §-ban meghatározott ügyszakok szerinti ügycsoportok különösen a következők:

d) munkaügyi ügyekben]

- „7. egyéb (vegyes) ügy,
- 8. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;”

(5) A Büsz. 29. § e) pont 7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a pont a következő 8. alponttal egészül ki:

[A bírósági eljárásokban az alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályok alapján – a Harmadik Részben és a külön jogszabályokban foglaltakon kívül – az e §-ban meghatározott ügyszakok szerinti ügycsoportok különösen a következők:

e) közigazgatási ügyszakban]

- „7. egyéb (vegyes) ügy,
- 8. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;”

(6) A Büsz. 29. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A bírósági eljárásokban az alkalmazandó anyagi és eljárásjogi szabályok alapján – a Harmadik Részben és a külön jogszabályokban foglaltakon kívül – az e §-ban meghatározott ügyszakok szerinti ügycsoportok különösen a következők:)]

„f) valamennyi ügyszakban a jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés.”

(7) A Büsz. 53. §-a a következő m) ponttal egészül ki:

(A cégeljárásban az ügycsoportok a következők:)

„m) kényszertörlési eljárás.”

(8) A Büsz. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A cégbíróság a kérelemnek helyt adó bejegyző végzést és a bejegyzés alapjául szolgáló iratokat annak megállapításával, hogy a végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, a Ctv. 39. § (2) bekezdése szerint kézbesíti. A végzésben szereplő adatokat a számítógépen egyidejűleg le kell zárni és jogerősíteni kell, továbbá meg kell adni azoknak az iratoknak a sorszámát, amelyekre az elintézés (végzés) vonatkozik. A bejegyző végzést, illetőleg a

bejegyzés alapjául szolgáló iratokat a cégbíróság a bíróság elektronikus nyilvántartásának elkülönített részében őrzi.”

(9) A Bűsz. a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § (1) A Ctv. 9/B. § szerinti cégügyben a végrehajtó, illetve a végrehajtást foganatosító egyéb hatóság (bíróság) elektronikus értesítése vagy elektronikusan megküldött foglalási jegyzőkönyve a kezdőirat. A 9/D. § (4) bekezdés szerinti cégügyben kezdőirat a cégbíróság 9/B. § (4) bekezdés szerinti vagy a 9/C. § szerinti eltiltásról rendelkező jogerős végzése.

(2) A Ctv. 9/D. § (4) bekezdése szerinti automatikus végzést a cégbíróság informatikai rendszere külön intézkedés nélkül szerkeszti meg.

(3) A cégbírósági informatikai rendszere biztosítja a cégbíróságok közötti elektronikus kommunikációt.”

(10) A Bűsz. 61/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Ctv. 9/D. § szerinti automatikus végzés fokozott biztonságú elektronikus aláírással és minősített időbélyegzővel is ellátható.”

(11) A Bűsz. 61/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„61/C. § Ha a bíró a cégbejegyzést elrendeli, a cégbíróság az elektronikus okirat formájában meghozott végzést és a bejegyzés alapjául szolgáló iratokat annak megállapításával, hogy a végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, a Ctv. 39. §-ának (2) bekezdése szerint közli a fél jogi képviselőjével.”

(12) A Bűsz. a következő 61/I. §-sal egészül ki:

„61/I. § A cégbíróság a törvényességi felügyeleti eljárásban a Ctv. 72. § (5) bekezdés szerinti jogerős intézkedést, a kényszertörlési eljárásban a Ctv. 118. § szerinti jogerős végzést követően haladéktalanul intézkedik az iratok nyilvánosan hozzáférhetővé tételéről.”

(13) A Bűsz. 61/L. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Cégtörvényességi ügyként kerül sor a Ctv. 9/D. § (5) bekezdés szerinti felhívás kiadására, azonban ha a cég eleget tesz a felhívásban foglaltaknak, a törvénysértő működés megállapítására a befejezéskor nem kerül sor.”

(14) A Bűsz. 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Csődeljárásban és felszámolási eljárásban a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő és a felszámoló kirendelése – a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 66. § (2) bekezdése szerinti kivétellel – a Cstv. 27/A. § (1) bekezdése, valamint a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: Felsz.kijr.) szerint, a Felsz.kijr.-ben meghatározott elektronikus kijelölő program felhasználásával történik. A kijelölési műveletről külön iratot kell készíteni.”

(15) A Büsz. 75/A. § (2) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet alkalmazása során)

„*b)* bírósági közvetítői ügy kezdőirata: a félnek vagy a feleknek a bírósági közvetítési feladatokat ellátó bíróságnál előterjesztett, bírósági közvetítés lefolytatása iránti egyoldalú vagy közös kérelme.”

(16) A Büsz. 75/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bírósági közvetítői ügy valamennyi iratát – az érkeztetést és lajstromozást követően a bírósági közvetítői ügy befejeződését követő 10 évig – a bírósági közvetítő kezeli. A bírósági közvetítőnek a bírósági közvetítői ügy iratait a bíróság egyéb irataitól elkülönítetten és elzártan kell tartania.”

(17) A Büsz. 75/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bírósági közvetítői ügyről felvilágosítást és az iratokból másolatot a bírósági közvetítői ügy befejeződését követően is csak bírósági közvetítő adhat. A bírósági közvetítői ügyben részt vevő felekkel szóban (ideértve a telefon alkalmazását is) vagy írásban (ideértve a telefax és az elektronikus levél alkalmazását is) a bírósági közvetítő tart kapcsolatot (ideértve az egyoldalú kérelem esetén a bírósági közvetítő közreműködését abban, hogy a többi fél a kérelemhez csatlakozzon); a bírósági közvetítői ügygel kapcsolatos időpontot (első közvetítői megbeszélés és a bírósági közvetítői eljárás ülésének napja) egyeztetheti és arról, valamint a megjelenéssel kapcsolatos teendőkről a feleket tájékoztathatja.”

(18) A Büsz. 75/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A bírósági közvetítői ügy befejezett, ha

- a)* a fél (felek) arra irányuló nyilatkozatot tesz, hogy a közvetítői eljárást a felek közösen nem indítják meg,
- b)* a fél kérelmének beérkezését követő 30. napig a közvetítői eljárást a felek közösen nem indítják meg, vagy
- c)* a Kvtv.-ben meghatározott okból befejeződik.”

(19) A Büsz.

a) 49. §-ában, 68. §-ában, 77. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 87. §-ában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 63. § (6) bekezdésében a „kijelölésről” szövegrész helyébe a „kirendelésről” szöveg

lép.

13. A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet módosítása

13. §

(1) A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet (a továbbiakban: Blr.) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Bírósági letétbe helyezésnek)

„a) teljesítés céljából [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk. 6:53–6:55. §] (a továbbiakban: teljesítési letét),”

(van helye.)

(2) A Blr. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bírósági letétbe helyezett tárgy a védett kulturális javak körébe tartozik, a letétkezelő 3 napon belül megkeresi az illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatal járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalát (a továbbiakban: ÖH).”

(3) A Blr. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bírósági letéti ügyben hivatásos bíró, bírósági titkár vagy bírósági ügyintéző jár el. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket ez a rendelet nem szabályoz, a Pp. rendelkezései a nemperes eljárások sajátosságaiából adódó eltérésekkel irányadóak.”

(4) A Blr. 18. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a letevő az (1) bekezdés szerinti kérelem előterjesztése nélkül utalt át a bírósági letéti számlára pénzt vagy küldött meg postán tárgyleletet, a bíróság a pénz vagy a tárgy beérkezését követő 30 nap elteltével a pénzt – a költségek levonása után – visszautalja, illetve a tárgyat visszaküldi a feladónak. Ha ez bármely okból nem lehetséges, a bíróság az őrzési letétként történő kezelést egyévi időtartamra elrendeli.”

(5) A Blr.

a) 5. § (1) bekezdésében a „társadalmi szervezet vagy gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe az „egyesület vagy a polgári perrendtartás szerinti gazdálkodó szervezet” szöveg,

b) 6. §-ában a „(Ptk. 464. §)” szövegrész helyébe a „(Ptk. 6:361. §)” szöveg,

c) 7. § (2) bekezdésében és 40. § (1) bekezdésében az „a KÖH” szövegrész helyébe az „az ÖH” szöveg,

d) 7. § (2) bekezdésében az „a KÖH-t” szövegrész helyébe az „az ÖH-t” szöveg,

e) 7. § (3) bekezdésében az „A KÖH – a nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe az „Az ÖH – a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

f) 19. § (1) bekezdés b) pontjában a „(Ptk. 287. §)” szövegrész helyébe a „[6:55. § (4) bekezdés]” szöveg

lép.

(6) A Blr. bevezető részében hatályát veszti az „(a továbbiakban: Ptk.)” szövegrész.

14. A közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 37/2003. (X. 29.) IM rendelet módosítása

14. §

(1) A közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 37/2003. (X. 29.) IM rendelet (a továbbiakban: Kűsz.) 1. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya a közjegyző hatáskörébe tartozó)

„*b*) okirat, pénz és érték megőrzése, illetve azzal kapcsolatos letéti eljárás,”

(során a közjegyzők ügyvitelére terjed ki.)

(2) A Kűsz. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ügyvitel során gondoskodni kell a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint ezekkel összefüggésben az eljárási jogszabályok rendelkezéseinek megtartásáról.”

15. Az elektronikus dokumentumok közjegyzői archiválásának szabályairól és az elektronikus levéltárról szóló 34/2004. (XI. 19.) IM rendelet módosítása

15. §

Az elektronikus dokumentumok közjegyzői archiválásának szabályairól és az elektronikus levéltárról szóló 34/2004. (XI. 19.) IM rendelet 5. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az országos kamara csak olyan üzemeltetőt bízhat meg az informatikai rendszer üzemeltetésére, amely a megbízható üzemeltetés érdekében felelősségbiztosítással rendelkezik. A felelősségbiztosításnak ki kell terjednie az elektronikus levéltárban tárolt okiratok sérülésével és megsemmisülésével okozott károkra, illetve megsértett személyiségi jogokért fizetendő sérelemdíjra is.

(2) A felelősségbiztosítási szerződésnek egy biztosítási esemény vonatkozásában káreseményenként, illetve személyiségi jogsértésenként legalább ötvenmillió forint összeghatárig kell fedezetet biztosítania az összes károsultnak okozott kárra, illetve személyiségi jogsértésre. Több, azonos okból bekövetkezett, időben összefüggő káresemény, illetve személyiségi jogsértés egy biztosítási eseménynak minősül.

(3) Ha egy biztosítási eseménnyel kapcsolatban több jogosult megalapozott kártérítési, illetve sérelemdíj iránti igénye meghaladja a károkra, illetve személyiségi jogsértésekre biztosítási eseményenként a felelősségbiztosítási szerződésben meghatározott összeget, akkor a kártérítést, illetve a sérelemdíjat az összes kártérítési, illetve sérelemdíj iránti igénynek a

felelősségbiztosítási szerződésben meghatározott összeghez viszonyított arányában kell megfizetni.”

16. Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosítása

16. §

(1) Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: Iszr.) a következő 25. §-sal egészül ki:

„25. § Az 5. számú melléklet B) részének 39. pontjában megjelölt szakterületre a mellékletben megjelölt képesítési feltételeken túl felvehető az is, aki egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettséggel és a belkereskedelmi dolgozók szakképesítéséről szóló 5/1986. (VII. 23.) BkM rendelet, vagy a szakképesítésről szóló 5/1990. (IV. 5.) KeM rendelet, vagy az iskolarendszeren kívüli, az ipari és kereskedelmi tevékenységgel összefüggő szakmai oktatásról, képzésről és minősítésről szóló 12/1992. (IV. 4.) IKM rendelet alapján műtárgy, vagy bútor-szőnyeg, vagy festmény, vagy híradástechnikai vagy ékszer szakirányon szerzett becsüsi képzéssel rendelkezik.”

(2) Az Iszr. 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 9. számú melléklet 1-7. pontjaiban megjelölt szakterületek esetében a pedagógusi szakvizsgával egyenértékűnek kell tekinteni a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló kormányrendeletben megjelölt, a közalkalmazotti besorolás szempontjából a pedagógusi szakvizsgával egyenértékű tudományos fokozatokat és szakvizsgákat, valamint a pedagógus-továbbképzésről, pedagógusi szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló kormányrendelet alapján a pedagógusi szakvizsgával egyenértékű szakvizsgákat.”

(3) Az Iszr. 36. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lakás- és építésügyi, a településrendezési, valamint az idegenforgalmi területeken bejegyezhető szakterületek

36. § A 11. számú melléklet A) részében megjelölt szakterületek a településrendezési területen, a B) részében megjelölt szakterületek az építésügyi területen bejegyezhető szakterületek, a C) rész 1. pontjában megjelölt szakterület a lakásügyi területen, a C) rész 2. pontjában megjelölt szakterület az idegenforgalmi területen bejegyezhető szakterület.”

(4) Az Iszr. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A 6. § (1) bekezdés c) vagy d) pontja szerinti kérelmező kivételével településrendezési területen bejegyezhető szakterületre az vehető fel, aki az adott szakterületen a településrendezési szakértői névjegyzékben az igazságügyi szakértői szakterületnek megfelelő ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik.

(2) A 6. § (1) bekezdés *c)* vagy *d)* pontja szerinti kérelmező kivételével építésügyi területen bejegyezhető szakterületre az vehető fel, aki az adott szakterületen az építésügyi műszaki szakértői névjegyzékben a szakterületnek megfelelő ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik.”

(3) Az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén a gyakorlati idő igazolása nem szükséges.”

(5) Az Iszr. 42. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2005. december 31. napjáig építésügyi szakterületeken főiskolai szintű, alapképzésben szerzett végzettséggel és szakképzettséggel az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, és a névjegyzékbe bejegyzett szakterülete megfelel a 8. számú melléklet 7. pontjában vagy a 11. számú mellékletben megjelölt településrendezési vagy építésügyi területen bejegyezhető szakterületek valamelyikének, továbbá a műemléki szakértői, településrendezési vagy az építésügyi műszaki szakértői névjegyzékben az igazságügyi szakértői szakterületnek megfelelő ágazati szakértői jogosultsággal rendelkezik, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] a 8. számú melléklet 7. pontjában, illetve a 11. számú mellékletben megjelölt településrendezési vagy építésügyi területen bejegyezhető szakterületeken igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.”

(6) Az Iszr. 42. §-a a következő (16)-(21) bekezdésekkel egészül ki:

„(16) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2005. december 31. napjáig az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, okleveles geológusi végzettséggel rendelkezik, és szakterülete megfeleltethető a 7. számú melléklet C) részének 10. pontjában megjelölt szakterülettel, az ezen a szakterületen a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(17) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2005. december 31. napjáig az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, csatornázási-szennyvíztisztítási szakon szerzett főiskolai szakmérnöki végzettséggel rendelkezik, és szakterülete megfeleltethető a 7. számú melléklet C) részének 11. pontjában megjelölt szakterülettel, az ezen a szakterületen a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(18) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2014. március 14. napjáig területrendezés szakterületen az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületeken igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(19) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2014. március 14. napjáig építéstechnológia szakterületen az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületeken igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(20) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2014. március 14. napjáig építésgépesítés szakterületen az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületeken igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(21) Akit az igazságügyért felelős miniszter 2014. március 14. napjáig agrár-környezetgazdálkodás szakterületen az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.”

(7) Az Iszr. 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A névjegyzékbe e rendelet szerint 2006. január 1. napjától 2014. március 14. napjáig bejegyzett

- a) beruházás, beruházás lebonyolítás, építésgazdaság, építésszervezés szakterület 2014. március 15. napjától építési beruházás,
- b) táj- és kertépítészet szakterület 2014. március 15. napjától településrendezési zöldfelületi és tájrendezési szakértés,
- c) élelmiszer-biztonság szakterület 2014. március 15. napjától élelmiszer-biztonság és élelmiszer-minőségügy,
- d) élelmiszeripari feldolgozás szakterület, valamint szeszipar szakterület 2014. március 15. napjától élelmiszeripari feldolgozás, – beleértve élelmiszeripari melléktermékek, hulladékok feldolgozása – kivéve borászat,
- e) erdőkár szakterület 2014. március 15. napjától erdőgazdálkodás,
- f) vízi járművek és munkagépek szakterület 2014. március 15. napjától hajógyártás, hajóépítés

szakterületnek felel meg.

(8) Az Iszr.

- a) 1. számú melléklete e rendelet 5. *melléklete*,
- b) 2. számú melléklete e rendelet 6. *melléklete*
- c) 4. számú melléklete e rendelet 7. *melléklete*,
- d) 5. számú melléklet B) része e rendelet 8. *melléklete*

szerint módosul.

(9) Az Iszr.

- a) 9. számú melléklete helyébe e rendelet 9. *melléklete*
- b) 11. számú melléklete helyébe e rendelet 10. *melléklete*
- c) 15. számú melléklete helyébe e rendelet 11. *melléklete*

lép.

(10) Az Iszr.

- a) 13. § (2) bekezdésében a „8., 17-18. és 42.” szövegrész helyébe a „8., 17-18., 42., 44., valamint belgyógyászat vagy általános orvostan szakvizsga esetében a 43.” szöveg,

- b) 32. § (4) bekezdésében az „1-5.” szövegrész helyébe az „1-7.” szöveg,

c) 39. § (2) bekezdésében, a 40. §-ban, a 42. § (7) bekezdés *b)* pontjában, a 42. § (7) bekezdés *c)* pontjában, 42/A. § *e)* pontjában a „11. számú melléklet 13. pontjában” szövegrész helyébe a „11. számú melléklet C) rész 1. pontjában” szöveg,

d) 42. § (11) bekezdésében a „8. számú melléklet 17. vagy 20.” szövegrész helyébe az „5. számú melléklet B) rész 39. vagy 8. számú melléklet 20.” szövegrész

e) 7. számú melléklet B) részének 1. sor 1.20. pontjában az „okleveles mezőgazdasági mérnök” szövegrész helyébe az „okleveles agrármérnök” szöveg,

f) 7. számú melléklet C) részének 11. sora *c)* pontjában a „csatornázási-szennyvíztisztítási” szövegrész helyébe az „árvíz- és belvízvédelmi” szöveg

lép.

(11) Hatályát veszti az Iszr.

a) 17. § (1) és (2) bekezdése,

b) 32. § (2) bekezdésében a „17. és” szövegrész,

c) 39. § (1) bekezdése,

d) 42. § (6a) bekezdése,

e) 4. számú melléklet 1. sora,

f) 4. számú melléklet 36. sora,

g) 7. számú melléklet C) részének 10. sor *c)* pontja,

h) a 8. számú melléklet 17. pontja.

17. A Céglőzönyben megjelenő közlemények közzétételéről és költségterítéséről szőő ***22/2006. (V. 18.) IM rendelet módosítása***

17. §

(1) A Céglőzönyben megjelenő közlemények közzétételéről és költségterítéséről szőő 22/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: Cvhr2.) 5. § (3) bekezdése helyébe a követező rendelkezés lép:

„(3) Ha a cég vagy a változás bejegyzésére vonatkozó kérelmet a cégbíróság jogerős végzésével elutasítja, illetve a cég vagy a változás bejegyzése iránti eljárást megszünteti, e végzéseknek csak a rendelkező részét kell közzétenni. A végzés közzétételének költségterítése 2500 Ft, kivéve, ha a végzés meghozatalára a közzétételi költségterítés meg nem fizetése miatt került sor. Ilyen esetben a céget a közzétételi költségterítés utólagos megfizetésére nem kell kötelezni.”

(2) A Cvhr2. 7. § (2)-(5) bekezdése helyébe a követező rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak a közlemény szővegét a Céglőzöny honlapján erre a célra létrehozott elektronikus kommunikációs felületén keresztül küldhetik meg. A Céglőzöny elektronikus kommunikációs felületének használatához regisztrációt követően felhasználónév és jelszó használata szükséges. A regisztráció és a közlemény elektronikus megküldésének részletes technikai feltételei a Céglőzöny és a céginformációs szőlgálat honlapján közzétételre kerülnek.

(3) A Ctv. 114. § (1) bekezdése és (2a) bekezdése szerinti közlemények kivételével a cég a változásbejegyzési eljárásában felhasználandó közleményét jogi képviselő útján

küldheti meg. A felszámolási eljárásban, a vagyonrendezési eljárásban közzétéendő közleményt a bíróság által kirendelt felszámoló szervezet küldheti meg. Egyéb esetben a közleményt a cég, illetve az küldheti meg, akit erre a jogszabály kötelez. Jogi képviselő minden esetben eljárhat.

(4) Felszámoló szervezet és ügyvédi iroda a (2) bekezdés szerinti regisztrációt az erre kijelölt személy útján folytatja le. Az így regisztrált szervezet a Céglőny elektronikus kommunikációs rendszerében a közzétételi kérelem benyújtására feljogosított személyt vagy személyeket jelöl meg.

(5) A (3) és (4) bekezdés szerinti, a közleményt megküldő személy a 8. és 8/A. § alkalmazásában a megrendelő.”

(3) A Cvhr2. a következő 8. és 8/A. §-sal egészül ki:

„8. § (1) A közleményt az elektronikus felület erre a célra kialakított részébe kell beilleszteni. A közlemény szövegének mellékletként történő csatolására – kivéve a (2) bekezdés szerinti esetet – nincs mód.

(2) Ha a közlemény szövege abban az esetben csatolható mellékletként, ha annak terjedelme miatt az (1) bekezdés szerinti beillesztésre nincs mód. Mellékletként csatolható továbbá az átalakulási, egyesülési, szétválási közlemény tartalmához tartozó számviteli törvény szerinti nyitó és záró mérleg, azonban ebben az esetben is biztosítani szükséges, hogy annak formátuma alkalmas legyen a közzétételhez szükséges szerkesztésre.

(3) A közlemény szövegéhez mellékelni kell a közzétételi költségtérítés (többszöri közzétételi kötelezettség esetén valamennyi megjelenési alkalom költségtérítése) befizetésének igazolását. A közzétételi költségtérítést a befizetésre kötelezett nevében más is teljesítheti. Az átutalási megbízás vagy a fizetési számlára történő készpénz befizetési nyomtatvány „közlemény” rovatában a közzétételre köteles cég vagy egyéb szervezet nevét és cégjegyzékszámát is szerepeltetni kell.

(4) A közlemény megküldéséről a megrendelő automatikus üzenetben visszaigazolást kap.

8/A. § (1) A közleményben szereplő cég esetében a cégnyilvántartásba bejegyzett cégnevet és székhelyet kell feltüntetni. Új cégnévre és székhelyre a közlemény a bejegyzett cégnév és székhely mellett csak akkor utalhat, ha az már bejegyzés alatt („b.a.”) áll.

(2) A közlemény – tartalmi vagy technikai – hibája esetén a figyelmeztetés a megrendelő részére kerül elektronikus úton megküldésre. Amennyiben a megrendelő a hiánypótlási felhívásnak 8 napon belül nem tesz eleget vagy csak részben tesz eleget, a közlemény további felhívás nélkül a megküldött vagy részben javított tartalommal, és "A cég a közleményt figyelmeztetés ellenére jelentette meg" megjegyzéssel kerül közzétételre.

(3) A közzétételre megküldött közlemény módosítását (kijavítását, kiegészítését) a megrendelő a közlemény megküldésétől számított harmadik napig kérheti. Ezt követően a korábban megküldött közlemény tartalmát módosítani már nem lehet, az az eredeti tartalommal jelenik meg. Ha a közleményt csak egy alkalommal kellett közzétenni, a (4) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával módosító (kijavító) közlemény közzétételére

kerül sor. Több megjelenési alkalom esetében ugyanakkor az első megjelenést követő közzétételkor a közlemény a módosított tartalommal kerül közzétételre, utalva arra, hogy az előző közzététel hibás (hiányos) volt.

(4) Ha a közleménynek a Céglőzönyben való megjelenését követően a közlemény tartalmának módosítását a megrendelő érdekkörében felmerült okból kérik, a módosító (kijavító) közleményt – a közzétételi költségterítés egyszeri megfizetése mellett – csak egyszer kell közzétenni, akkor is, ha az eredeti közlemény többször jelent meg. A módosító közleményben utalni kell a korábbi közzétételre, valamint a hibás (hiányos) adatra. Ezen túlmenően csak a módosított adatot kell feltüntetni. Kijavító közleményként a teljes közlemény ismételt megjelentetésére módosításra (kijavításra) hivatkozással nincs mód.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak alkalmazására kerül sor abban az esetben is, ha a Céglőzönyben való megjelenést követően a Céglőzöny érdekkörében felmerülő okból szükséges a közlemény tartalmának módosítása azzal, hogy ebben az esetben közzétételi költségterítést nem kell megfizetni.

(6) A már megjelent, vagy a (3) bekezdés szerint már nem módosítható közlemény visszavonására nincs mód, és nem lehet a közlemény visszavonásáról sem közleményt közzétenni.”

(4) A Cvhr2. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Azok a gazdasági társaságok, amelyek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései szerint nem határoztak a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről vagy a Ptk. 12. § (2) bekezdése alapján még nem alkalmazzák a Ptk. rendelkezéseit, a 7. § szerinti közvetlen közleményeiket a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Gt.) 2014. március 14-én hatályos rendelkezései szerint készítik el. Azt a tényt, hogy a gazdasági társaság még Gt. hatálya alatt áll, a közleményben fel kell tüntetni.”

(5) Hatályát veszti a Cvhr2. 4. § (3) bekezdése.

18. Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet módosítása

18. §

(1) Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: eCvhr.) a 10. §-t követően a következő alcímekkel egészül ki:

„Az elektronikus törvényességi felügyeleti eljárás

10/A. § (1) A törvényességi felügyeleti eljárásban benyújtható elektronikus űrlap műszaki és egyéb feltételei, továbbá az elektronikus űrlap letölthető mintája a céginformációs szolgálat honlapján kerül közzétételre. A törvényességi felügyeleti eljárásra okot adó körülményt a kérelmező az űrlapon vagy az űrlaphoz csatolható mellékletben fejtheti ki.

(2) Az űrlap formai vizsgálata során a céginformációs szolgálat kizárólag a cég, illetve, ha a kérelmező is cég, a kérelmező adatainak a cégjegyzék adataival való egyezőségét vizsgálja.

10/B. § (1) A törvényességi felügyeleti eljárás során hozott végzéseket, egyéb iratokat a cégbíróság a cég, továbbá ha a kérelmező is cég, a cég cégjegyzékbe bejegyzett elektronikus kézbesítési címére küldi meg. Ha a cég vagy a kérelmező cég jogi képviselővel jár el, a törvényességi felügyeleti eljárás során hozott végzéseket, egyéb iratokat a cégbíróság a jogi képviselő által megadott elektronikus kézbesítési címre küldi meg.

(2) Ha a cégjegyzék elektronikus kézbesítési címet nem tartalmaz, a kérelmező cég köteles az űrlapon olyan elektronikus levélcímet megjelölni, amelyen a törvényességi felügyeleti eljárás során keletkező vagy továbbítandó iratok átvételét biztosítja. Az elektronikus kézbesítési cím a kérelem kötelező tartalmi eleme.

(3) Ha a – (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó – cég a cégjegyzékbe bejegyzett elektronikus kézbesítési címmel nem rendelkezik, a cégbíróság részére a végzését postai úton küldi meg.

(4) Ha a cégbíróság a cég vezető tisztségviselőjével szemben pénzbírság intézkedést alkalmazza, a végzését a vezető tisztségviselő részére postai úton kézbesíti.

A cégbíróság által lefolytatott vagyonfelmérés

10/C. § (1) A Ctv. 117. § (3)–(6) bekezdés szerinti vagyonfelmérés keretében történő adatszolgáltatásra sor kerülhet a Ctv. 117. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott hatóságok és szervezetek (a továbbiakban együtt: szervezet) elektronikus megkeresésével vagy a szervezet által biztosított közvetlen adathozzáféréssel.

(2) Ha a szervezet biztosítja az általa nyilvántartott adatokhoz kereső program működtetésével történő elektronikus hozzáférést, a cégbíróság a vagyonfelmérést e nyilvántartások vonatkozásában – a hozzáférés biztosítását követően – maga folytatja le (közvetlen adathozzáférés).

(3) Megkereséssel történő adatszolgáltatás esetén a cégbíróság az adatszolgáltatási felhívását (a továbbiakban: vagyonfelmérési űrlap) az érintett szervezet céginformációs szolgálathoz – a céginformációs szolgálat honlapján közzétett feltételek szerint – bejelentett elektronikus levélcímére küldi meg. A szervezet a vagyonfelmérési űrlapot megfelelő kitöltést követően elektronikus úton küldi vissza a cégbíróságnak.

(4) Megkeresésnek minősül az is, ha az érintett szervezet képes a vagyonfelmérési űrlap vagy az abban foglalt adattartalom automatikus feldolgozására, és a megfelelő elektronikus válasz kialakítására és visszaküldésére.

10/D. § (1) A vagyonfelmérési űrlap a következő adatokat és tartalmi elemeket tartalmazza:

- a) a kénysztörölés alatt álló cég cégneve, cégjegyzékszama, székhelye, adószama, közösségi adószama, statisztikai számjele;
- b) a vagyonelem megnevezése

ba) ingó vagyontárgy esetében a nyilvántartásbeli megnevezése, a vagyontárgy nyilvántartásban rögzített adatai,

bb) ingó vagyontárgyra vonatkozó jog vagy tény esetén a vagyontárgyra, a jogra vagy tényre vonatkozóan a nyilvántartásban rögzített adat,

bc) követelés esetén az azzal összefüggésben a nyilvántartásban rögzített adat,

bd) pénzügyi eszköz esetében pénzforgalmi szolgáltatónál, a befektetési vállalkozónál, árutőzsdei szolgáltatónál vezetett száma (szolgáltatás) típusa, a számlaszám, az egyenleg összege,

c) a vagyonelemről adatot szolgáltató szervezet azonosító adatai

ca) ingó vagyontárgy, arra vonatkozó jog vagy tény vagy követelés esetén a nyilvántartás megnevezése,

cb) pénzforgalmi szolgáltató, befektetési vállalkozó, árutőzsdei szolgáltató azonosító adatai (számlavezető neve, székhelye, cégjegyzékszáma)

d) a kénysztörlesztés kezdő időpontját megelőző évre vonatkozó, vagyonelemre vonatkozó adat a *b) pont ba)* alpontja szerinti tartalommal, továbbá a vagyonelem elidegenítésének időpontja, és a jelenlegi tulajdonos azonosító adatai;

e) a vagyonelem közös tulajdona esetében a tulajdonostárs azonosító adatai.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti adatok között a cég cégjegyzékbe utolsóként bejegyzett adatát kell feltüntetni, abban az esetben is, ha az a cég hatályos adatai között már törölt adatként szerepel.

(3) Az (1) bekezdés *d)* és *e)* pontja szerinti azonosító adatok – amennyiben azt a nyilvántartás tartalmazza –

a) szervezet esetében a neve, a székhelye, a nyilvántartási száma, a nyilvántartó hatóság vagy bíróság megnevezése,

b) természetes személy esetében a neve, a születési neve, a születési ideje, az anyja születési neve és a lakcíme.

(4) A vagyonfelmérési űrlap informatikai, műszaki jellemzői a céginformációs szolgálat honlapján kerülnek közzétételre.

(5) A vagyonfelmérési űrlapot tartalmazó elektronikus üzenethez – szükség esetén is – csak a céginformációs szolgálat honlapján közzétett informatikai feltételeknek megfelelő elektronikus formátumú melléklet csatolható. A vagyonfelmérési űrlapot és a szükség szerinti egyéb mellékletet legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és minősített időbélyegzővel kell ellátni.

(6) Az űrlapot a cégbíróság az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti adatok kitöltésével küldi meg. A megkeresett szervezet az (1) bekezdés *b)-e)* pontjaiban és a (3) bekezdésben meghatározott adatok közül azokkal egészíti ki az űrlapot, amelyek a nyilvántartásban rendelkezésre állnak. Az űrlap azon a részeit, amelyekkel kapcsolatban a nyilvántartása adatot nem tart nyilván, üresen hagyja.

10/E. § (1) A bírósági végrehajtási ügyek központi nyilvántartását vezető végrehajtói kamarát, a cégbíróság abban az esetben keresi meg, ha a cégjegyzék adataiból megállapítható, hogy a cég végrehajtási eljárásban jogosult fél. Egyéb, a Ctv.-ben külön meg nem határozott

szervezetet a cégbíróság abban esetben keres meg, ha a kénysztörölési eljárás adatai alapján a megkeresés egyébként indokolt.

(2) Nincs szükség a pénzforgalmi szolgáltatók, befektetési vállalkozók és az árutőzsdei szolgáltatók adatszolgáltatására, ha az állami adóhatóság a Ctv. 117. § (2) bekezdése szerinti bejelentés során vagy elektronikus úton arról tájékoztatja a cégbíróságot, hogy a számára biztosított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, elektronikus kapcsolattartásra köteles pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és befektetési vállalkozás adatszolgáltatása során a cég meglévő vagyonára vonatkozóan adat nem merült fel. E bekezdés alkalmazásában az adóhatóság megkeresésének kell tekinteni a kénysztörölési eljárás megindításával összefüggésben adott, a Ctv. 63. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást is.

(3) A kénysztörölési eljárás lefolytatása szempontjából pénzforgalmi szolgáltatónak kell tekinteni a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti hitelintézetet és az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényben meghatározott pénzforgalmi intézményt.

10/F. § (1) A cégbíróság informatikai rendszere biztosítja a megkeresésekre érkezett válaszok összesítését, amely tartalmazza különösen az egyes vagyonelemeket (vagyonelemre bejegyzett jogot vagy tény) nyilvántartó szervezet megnevezését, és a vagyonelem (jog vagy tény) nyilvántartási adatait. Az informatikai rendszer jelzi továbbá, hogy mely szervezet nem tett eleget az adatszolgáltatási kötelezettségének. Az informatikai rendszer az összesítést fokozott biztonságu aláírással látja el, és a vagyonfelmérés elektronikus iratai közé helyezi.

(2) A cégbíróság köteles elektronikusan rögzíteni az elektronikus hozzáféréssel megvalósult vagyonfelmérés eredményét az informatikai rendszerben olyan módon, hogy abból megállapíthatóak legyenek, hogy az egyedi keresési adatok (a keresés során megadott cégszámok) alapján milyen keresési eredményt mutatott a nyilvántartás. Az elektronikus hozzáféréssel megvalósult vagyonfelmérés eredményét a cégbíróság a vagyonfelmérés elektronikus iratai közé helyezi.

(3) Az (1) bekezdés szerinti összesítés és a (2) bekezdés szerinti keresési eredmény a kénysztörölési eljárás elektronikus iratainak minősül. A közvetlen megkeresésekre adott egyedi szervezeti válaszok nyilvánosságára a Polgári perrendtartás rendelkezései vonatkoznak.”

(2) Az eCvhr. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A törvényességi felügyeleti eljárás és a kénysztörölési eljárás elektronikus iratait azok nyilvánosságáig a cégbíróság olyan módon tárolja, hogy az biztosítsa az illetéktelen betekintés elleni védelmet.

(2) A törvényességi felügyeleti eljárás valamennyi iratát elektronikus okirati formában kell nyilvántartani, ha az eljárásban legalább az egyik fél a cégbírósággal elektronikusan kommunikál.”

(3) Az eCvhr. 9. § (1) bekezdésében az „informatikai ellenőrzés” szövegrész helyébe az „informatikai és formai ellenőrzés” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az eCvhr. 10/B. § (3) bekezdése.

19. A Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet módosítása

19. §

(1) A Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.1.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A céginformációs szolgálatról – egyedi szerződés alapján - céginformációként igényelhető az egyes cégekre vonatkozóan

a) a cégjegyzékbe történő bejegyzés (változásbejegyzés) esetén a bejegyzéssel (változásbejegyzéssel) érintett rovat,

b) a Céglönlönyben közzétett, a céginformációs szolgálat nyomtatványán meghatározott egyes közlemény típusok.

(2) A céginformációs szolgálat az (1) bekezdésben meghatározott céginformációt az egyedi szerződésben meghatározott elektronikus úton küldi meg.

(3) A céginformációs szolgálat az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott céginformáció helyett – erre irányuló kérelem esetén – a bejegyzéssel (változásbejegyzéssel) érintett cég nem közokirati formájú cégkivonatát küldi meg.

(4) A céginformációt a céginformációs szolgálat az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a cégjegyzékbe történő bejegyzést követően haladéktalanul, az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben legkésőbb a közlemény Céglönlönyben történő megjelenését követő munkanapon biztosítja.

(5) E § szerinti céginformáció nem irányulhat – sem közvetlenül, sem közvetetten – a cégjegyzék adatai egészének megszerzésére.”

(2) Az R.1. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 4. § szerinti céginformáció esetén a céginformációs szolgálat honlapjáról letölthető papír alapú vagy elektronikus nyomtatvány tartalmazza a figyeltetett cégek, illetve rovatok felsorolását, továbbá az időszakot, amelyre vonatkozóan a céginformációt kéri.”

(3) Az R.1. 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 4. §-ban meghatározott céginformációért a céginformációs szolgálat honlapján közzétett költségtérítés és a számítógépes rendszer használatának költsége fizetendő.”

(4) Hatályát veszti az R.1.

a) 9. § (1) bekezdés *j)* pontja,

b) 9. § (3) bekezdése.

20. A jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII. 22.) IRM rendelet módosítása

20. §

A jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII. 22.) IRM rendelet

a) 8. § (1) bekezdésében a „korlátozottan cselekvőképes” szövegrész helyébe a „korlátozottan cselekvőképes nagykorú, vagy korlátozottan cselekvőképes kiskorú” szöveg,

b) 46. § (2) bekezdésében a „gazdálkodó szervezet” szövegrész helyébe az „a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezet” szöveg

lép.

21. Az elektronikus árverési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2008. (XII. 10.) IRM rendelet módosítása

21. §

(1) Az elektronikus árverési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2008. (XII. 10.) IRM rendelet (a továbbiakban: Eár.) 25. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy)

a) akkor legyen mód az aktiválási kérelem elküldésére, ha

aa) az árverező települési önkormányzat kérelme – amennyiben a részére a lakások és helyiségek bérletéről és az elidegenítésükről szóló törvény által meghatározott elővásárlási jog alapján előárverezési jog gyakorlása érdekében kéri az aktiválást – tartalmazza a nyilatkozattételt arról, hogy az adós kérelmére írásban kötelezettséget vállalt arra, hogy a megvásárolt lakóingatlant az adósnak bérbe adja,

ab) az előárverezési jogát is gyakorolni kívánó tulajdonostárs kérelme tartalmazza a nyilatkozattételt a tulajdonostársi minőségéről,

ac) a Vht. 123. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti árverező kérelme tartalmazza azt a nyilatkozatot, hogy a Vht. 123. § (3) bekezdésében foglalt melyik ok alapján illeti meg őt az árverésen való részvétel joga;”

(2) Az Eár. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell az előárverezési jog gyakorlására szolgáló nyilatkozat megtételére is azzal, hogy az az összeg megjelölésének hiányában is közzétehető; ez a nyilatkozat minősül a megelőzően közzétett vételi ajánlat vonatkozásában megtett előárverezési jogot gyakorló nyilatkozatnak. Az informatikai alkalmazást úgy kell kialakítani, hogy ha előárverezési jogot gyakorló nyilatkozat került közzétételre a licitnaplóban, közvetlenül ezt követően csak az utolsóként közzétett vételi ajánlatnál a licitküszöb összegével magasabb összegű vételi ajánlat legyen közzétehető a licitnaplóban.”

(3) Az Eár. a következő 37. §-sal egészül ki:

„37. § E rendeletnek az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az új Ptk. hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló .../2014. (.....) KIM rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2014. március 14-ét követően közzétett hirdetmények alapján lefolytatásra kerülő árverések esetében kell alkalmazni.”

(4) Hatályát veszti az Eár. 25. § (2) bekezdés *b)* pontja.

22. Az igazságügyi szakértői működésről szóló 31/2008. (XII. 31.) IRM rendelet módosítása

22. §

(1) Az igazságügyi szakértői működésről szóló 31/2008. (XII. 31.) IRM rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a szakkérdés annak megállapítására irányul, hogy a vizsgált személynek az ügyei viteléhez szükséges belátási képessége mentális zavara miatt

a) meghatározott ügycsoportok vonatkozásában tartósan vagy időszakonként visszatérően nagymértékben csökkent vagy

b) tartósan teljes mértékben hiányzik,

elmeállapotának orvosszakértői vizsgálatát kell elvégezni.”

(2) Az Szmr. a 19. §-át követően a következő alcímmel és 19/A. §-sal egészül ki:

„Gyermeckorú terhelt belátási képességének vizsgálata

19/A. § (1) Büntetőeljárás során, ha a szakkérdés gyermeckorú terhelt belátási képességének vizsgálata, a terhelt igazságügyi pszichiátriai, valamint klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológiai vizsgálatát kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálathoz szakkonzultánsként gyermek- és ifjúsági szakpszichiátriai vagy ezzel egyenértékű szakvizsgálóval rendelkező és e képesítése tekintetében az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában szereplő személyt kell igénybe venni.”

(3) Az Szmr. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § ezzel egyidejűleg a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdésben megjelölt szakkérdések esetében a klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermekszakpszichológiai vizsgálat mellett szükség esetén az esetlegesen felmerülő és az (1) bekezdés szerinti vizsgálattal meg nem válaszolható klinikai szakkérdésnek megfelelő orvosszakértői vizsgálatnak is helye van.

(3) A (2) bekezdés klinikai szakkérdés vizsgálatát szakkonzultáns is elvégezheti. Szakkonzultánsként csak az járhat el, aki az adott szakkérdésnek megfelelő vagy azzal

egyenértékű szakvizsgálával rendelkezik és e szakvizsgálója tekintetében az egészségügyi működési dolgozók nyilvántartásában szerepel.

(4) Nem minősül a klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológia területéhez tartozó szakkérdésnek az általános szavahihetőség véleményezése, de a szakértő a vizsgálat során a beszámoló élményszerűségét vizsgálja.”

(4) Az Szm. a 20. §-t követően a következő 20/A-20/C. §-okkal egészül ki:

„20/A. § (1) Klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológiai vizsgálat során a szakértő kizárólag a kirendelésben megjelölt személyt vagy személyeket és a közöttük fennálló, a kirendelés teljesítése szempontjából releváns kapcsolatot vizsgálja.

(2) A szakértő a vizsgálatot – a (3) és (5) bekezdésben meghatározott kivételekkel – négy szemközt végzi.

(3) Ha a vizsgált személy a szülőjéről vagy gondozójáról nem választható le, a (4) bekezdésben foglalt eset kivételével a vizsgálat alá vonandó személyt ennek a személynek a jelenlétében kell megvizsgálni. Ebben az esetben – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a vizsgálaton a másik szülő vagy gondozó is jelen legyen.

(4) Büntetőeljárás során, ha a vizsgálandó személy nem a terhelt, a vizsgálatot a terhelt jelenlétében csak akkor lehet lefolytatni, ha a kirendelő erről külön rendelkezett.

(5) Ha a fogvatartott őrzésére irányadó szabályok miatt a négy szemközt vizsgálatra nincs lehetőség, a vizsgálaton a fogvatartott őrzését végző személy is jelen lehet.

(6) Ha a vizsgálaton nem csak a vizsgált személy van jelen, erre a szakértő a véleményében köteles kitérni.

20/B. § (1) Klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológiai vizsgálat során a szakértő a kirendelőtől kapott, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvény alapján általa beszerzett, valamint a vizsgálata során keletkezett adatok alapján készíti el a szakvéleményét. A kirendelő eltérő rendelkezése hiányában a szakértő az egészségügyi dokumentációkat a vizsgált személytől vagy az eljárásban szereplő más személytől is beszerezheti. A szakértő véleményében kitér arra is, hogy az egészségügyi dokumentációkat honnan szerezte be, valamint ha azok beszerzése valamilyen okból sikertelen volt.

(2) A vizsgálat során a szakértő a vizsgált személy vagy annak törvényes képviselője írásos beleegyezése esetén hangfelvételt készíthet.

(3) A szakértő a vizsgálat során jegyzőkönyvet készít. Nem kötelező a szó szerinti jegyzőkönyv készítése. Az exploráció során a jegyzőkönyvben felvett adatok nem minősülnek a szakvélemény szempontjából tényadatnak, azok a pszichodiagnosztikai vizsgálatok általános eredményeinek konkretizálásában segítenek.

(4) A szakértő a vizsgálat során a vizsgált vagy a vizsgálaton jelen lévő más – nem a kirendelő szervet képviselő – személy kérdéseire nem köteles válaszolni.

20/C. § (1) A szakértő a vizsgálat során egyidejűleg több vizsgálati módszert alkalmaz. A kirendelésben szereplő szakkérdésnek megfelelő vizsgálati eljárásokat a szakértő választja meg.

(2) A vizsgálat része a viselkedés megfigyelése és a szakértő által irányított tematikus kikérdezés. A szakértő kizárólag olyan eljárásokat vagy projektív teszteseteket alkalmazhat, amelyek a pszichodiagnosztikai elismertek és/vagy a gyakorlatban objektív viszonyítási kritériumokkal rendelkeznek, alkalmasak a vizsgált személy vagy személyek vonatkozásában a kirendelő számára releváns információt nyújtani.

(3) A szakértő elsősorban projektív vizsgálatokat vagy többfaktoros, validitási skálákkal bíró teszteseteket felvételét alkalmaz.

(4) A szakértő a szülői elidegenítési szindrómát (PAS-szindrómát) nem vizsgálja, ugyanakkor igyekszik feltárni a gyermekre irányuló, véleménynyilvánítását befolyásolni törekvő direkt és indirekt ráhatásokat.

(5) A szakértő a szakvéleményében nem tünteti fel a vizsgált személy személyisége értékelésének alapjául szolgáló pszichodiagnosztikai adatokat.

(6) A szakértő a klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológiai vizsgálat során keletkezett adatok megőrzése során a Szaktv., valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján jár el. A vizsgálat során keletkezett adatokat csak a törvény által arra feljogosított személy – így különösen az ügyben kirendelt másik szakértő – ismerheti meg.”

23. A közvetítői szakmai képzésről és továbbképzésről szóló 63/2009. (XII. 17.) IRM rendelet módosítása

23. §

(1) A közvetítői szakmai képzésről és továbbképzésről szóló 63/2009. (XII. 17.) IRM rendelet a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) Az 5. § (1) bekezdése szerinti oktató esetében a szakmai képzés igazolásának minősül a képző intézmény nyilatkozata (ideértve a képzési programról vezetett nyilvántartásba vételi kérelmet is) arról is, hogy az oktató a szakmai képzésben közreműködött. A szakmai képzésben való rendszeres közreműködés a közvetítő továbbképzési időszaka alatt a 7. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjainak alkalmazásában továbbképzési forma elvégzésének minősül.

(2) A felsőoktatásban közvetítést rendszeresen oktató, vagy a közvetítés jogintézményével kapcsolatos tudományos fokozatot megszerző személy e tevékenységének a miniszter számára történő bemutatásával is igazolhatja szakmai képzettségét. A felsőfokú oktatási intézményben történő rendszeres oktatás a közvetítő továbbképzési időszaka alatt a 7. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjainak alkalmazásában továbbképzési forma elvégzésének minősül. A közvetítés jogintézményével kapcsolatos tudományos fokozatszerzés a közvetítő továbbképzési időszaka alatt 50 kreditpont megszerzésének minősül.”

(2) A közvetítői szakmai képzésről és továbbképzésről szóló 63/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendelet 8/A. §-át az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az új Ptk. hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló .../2014. (.....) KIM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

24. A hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet módosítása

24. §

(1) A hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet (a továbbiakban: Her.) 5. alcímének címe helyébe a következő cím lép:

„5. A zárgondnok, az ügygondnok és az eseti gondnok, valamint az eseti gyám díjazása és költségei”

(2) A Her. 22. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hagyatéki eljárásban kirendelt zárgondnok, ügygondnok és eseti gondnok (a továbbiakban: gondnok), valamint eseti gyám költségtérítésként – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a készkiadásainak megtérítését indítványozhatja.

(2) A gondnok és az eseti gyám kérelmére a munkaórák tételes kimutatása mellett a munkadíj 25%-ának megfelelő összegű költségátalány fizetésére kerül sor.

(3) A gondnokot és az eseti gyámot a kirendelés teljesítésére fordított idő alapján, minden megkezdett óráért munkadíj illeti meg, amely nem lehet magasabb, mint a költségvetési törvényben megállapított kirendelt ügyvédi óradíj.”

(3) A Her. 2. alcíme és 5–10. §-a hatályát veszti.

25. A felszámolók, a vagyonsfelügyelők és az ideiglenes vagyonsfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 36/2010. (V.13.) IRM rendelet módosítása

25. §

(1) A felszámolók, a vagyonsfelügyelők és az ideiglenes vagyonsfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 36/2010. (V.13.) IRM rendelet (a továbbiakban: Felsz.kijr.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A számítógépes program az elektronikus kijelöléskor a (2)–(4) bekezdés szerinti elveket érvényesíti, a 4. § szerinti eltérésekkel. A számítógépes program – az (5) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve – kizárólag egyetlen kijelölési műveletet engedélyezhet. A kijelölési művelet eredménye és elvégzésének időpontja elektronikusan menthető és kinyomtatható formában is megjelenik.”

(2) A Felsz.kijr. 3. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Azokat a felszámolókat, amelyek folyamatban lévő ügyeinek száma a többiek aktuális ügyszámának számtani átlagát legalább kétszeresen meghaladja, csak a naptári hónap 8. napjáig történő kijelölő műveleteknél veszi figyelembe a számítógépes program. Ezt a szabályt addig kell alkalmazni, amíg az említett arány fennáll.

(5) Ha a kirendelt felszámolóval összefüggésben kiderül, hogy vele szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy pedig a felszámolót az adott eljárásban felmentették, akkor az e § szerinti elektronikus kijelölő program felhasználásával kell az új felszámolót is kirendelni. Az újabb kijelölési művelet eredménye és elvégzésének időpontja elektronikusan menthető és kinyomtatható formában is megjelenik.”

(3) A Felsz.kijr. 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. § Az elektronikus kijelölést segítő program a 3. és 4. § szerinti műveleteket, azok minden adatát és a kijelölési művelet pontos időpontját is naplózza. A naplózás adatait 3 évig archiválni kell. A naplózás adatairól jogi érdek igazolása esetén lehet tájékoztatást kérni az üzemeltetőtől.”

(4) A Felsz.kijr.

a) 1. § (1) bekezdésében a „kijelölése” szövegrész helyébe a „kirendelése” szöveg, a „számítógépes program” szövegrész helyébe a „számítógépes elektronikus kijelölő program (a továbbiakban: számítógépes program)” szöveg,

b) 1. § (4) bekezdésében a „kijelöléséről” szövegrész helyébe a „kirendeléséről” szöveg,

c) 1. § (5a) bekezdésében a „biztonságos” szövegrész helyébe a „jogszabályoknak megfelelő, biztonságos” szöveg,

d) 4. § a) bekezdésében a „nyilvántartásában,” szövegrész helyébe a „névjegyzékében.” szöveg

lép.

(5) Hatályát veszti a Felsz. kijr. 4. § b) és c) pontja.

26. Hatályon kívül helyező rendelkezések

26. §

(1) Hatályát veszti

a) a Családjogi törvény végrehajtásáról és az átmeneti rendelkezések megállapításáról szóló 7/1974. (VI. 27.) IM rendelet,

b) a családjogi törvény végrehajtásáról, valamint a családjogi törvény módosításáról szóló 1986. évi IV. törvénnyel kapcsolatos átmeneti rendelkezésekről szóló 4/1987. (VI. 14.) IM rendelet.

27. Hatályba lépés**27. §**

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2014. március 15-én lép hatályba.

(2) A 9. § (3) bekezdése, a 12. § (12) és (13) bekezdése, a 17. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 18. § (1)-(3) bekezdése 2014. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 18. § (4) bekezdése 2015. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

„13. XIII. és a Margitsziget	1. sz. közjegyző	január, május, szeptember
	2. sz. közjegyző	február, június, október
	3. sz. közjegyző	március, július, november
	4. sz. közjegyző	április, augusztus, december”

2. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

„3. Budaörsi Járásbíróság (kivéve 7. alatti)	1. sz. közjegyző (székhely: Budaörs)	január, március, május, július, szeptember, november
	2. sz. közjegyző (székhely: Törökbálint)	február, április, június, augusztus, október, december”

3. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

„2. Körmendi Járásbíróság és Viszák egy körzet egész év”
(a Sárvári Járásbíróság
illetékességi területéből)

4. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

„4. Sárvári Járásbíróság (kivéve az 1. egy körzet egész év”
és a 2. alattit)

5. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

Az Iszr. 1. számú melléklet 2-4., 6. és 7. sorai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. építmények tűzvédelme	<p>a) tűzvédelmi mérnök vagy</p> <p>b) műszaki szakoktató, tűzvédelmi szakirányon vagy</p> <p>c) az OKJ-ben szereplő katasztrófa- és tűzvédelmi szervező (tiszt) szakképesítés vagy</p> <p>d) egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő tűzvédelmi főelőadó szakképesítés vagy</p> <p>e) katasztrófavédelem alapképzési szakon (katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási vagy iparbiztonsági szakirány) szerzett felsőfokú végzettség vagy</p> <p>f) rendészeti szervező szakképesítés (katasztrófavédelmi szervező szakmairány, tűzvédelmi szervező szakmairány vagy iparbiztonsági szervező szakmairány)</p>
3. ipari baleset-megelőzés	<p>a) tűzvédelmi mérnök vagy</p> <p>b) az a) pont kivételével a műszaki felsőoktatásban alapképzésben szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettség és az OKJ-ben szereplő katasztrófa- és tűzvédelmi szervező (tiszt) szakképesítés vagy</p> <p>c) katasztrófavédelem alapképzési szakon (katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási vagy iparbiztonsági szakirány) szerzett felsőfokú végzettség vagy</p> <p>d) rendészeti szervező szakképesítés (katasztrófavédelmi szervező szakmairány, tűzvédelmi szervező szakmairány vagy iparbiztonsági szervező szakmairány)</p>
4. ipari tűzvédelem	<p>a) tűzvédelmi mérnök vagy</p> <p>b) műszaki szakoktató, tűzvédelmi szakirányon vagy</p> <p>c) az OKJ-ben szereplő katasztrófa- és tűzvédelmi szervező (tiszt) szakképesítés vagy</p> <p>d) egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő tűzvédelmi főelőadó szakképesítés vagy</p> <p>e) katasztrófavédelem alapképzési szakon (katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási vagy iparbiztonsági szakirány) szerzett felsőfokú végzettség vagy</p> <p>f) rendészeti szervező szakképesítés (katasztrófavédelmi szervező szakmairány, tűzvédelmi szervező szakmairány vagy iparbiztonsági szervező szakmairány)</p>
6. tűzoltó technikai eszközök	<p>tűzoltó készülékek karbantartását végzők tűzvédelmi szakvizsgálója, vagy beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezéseket tervezők, és a kivitelezésért felelős műszaki vezetők tűzvédelmi szakvizsgálója és</p> <p>a) műszaki szakoktató, tűzvédelmi szakirányon vagy</p> <p>b) az OKJ-ben szereplő katasztrófa- és tűzvédelmi szervező (tiszt) szakképesítés vagy</p> <p>c) egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő tűzvédelmi főelőadó szakképesítés vagy</p>

	<p><i>d)</i> a műszaki felsőoktatásban alapképzésben szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettség vagy</p> <p><i>e)</i> katasztrófavédelem alapképzési szakon (katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási vagy iparbiztonsági szakirány) szerzett felsőfokú végzettség vagy</p> <p><i>f)</i> rendészeti szervező szakképesítés (katasztrófavédelmi szervező szakmairány, tűzvédelmi szervező szakmairány vagy iparbiztonsági szervező szakmairány)</p>
7. tűzvizsgálat	<p><i>a)</i> tűzvédelmi mérnök vagy</p> <p><i>b)</i> műszaki szakoktató, tűzvédelmi szakirányon vagy</p> <p><i>c)</i> az OKJ-ben szereplő katasztrófa- és tűzvédelmi szervező (tiszt) szakképesítés vagy</p> <p><i>d)</i> egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő tűzvédelmi főelőadó szakképesítés vagy</p> <p><i>e)</i> katasztrófavédelem alapképzési szakon (katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási vagy iparbiztonsági szakirány) szerzett felsőfokú végzettség vagy</p> <p><i>f)</i> rendészeti szervező szakképesítés (katasztrófavédelmi szervező szakmairány, tűzvédelmi szervező szakmairány vagy iparbiztonsági szervező szakmairány)”</p>

6. melléklet a .../2014. (....) KIM rendelethez

Az Iszr. 2. számú melléklete a következő 44. sorral egészül ki:

„44. emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek és gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat	általános orvos a) okleveles közgazdász pénzügy szakon vagy b) okleveles közgazdasági elemző szakon vagy c) okleveles közgazdász marketing szakon”
---	---

7. melléklet a .../2014. (....) KIM rendelethez

Az Iszr. 4. számú melléklet 3., 4., 6., 7., 16., 18-20., 33. és 38. sorai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. állattenyésztés	a) okleveles agrármérnök vagy b) állattenyésztő mérnök vagy c) állatorvos doktor
4. borászat	a) okleveles biomérnök vagy b) okleveles vegyészmérnök vagy c) okleveles élelmiszermérnök vagy d) okleveles szőlész-borász mérnök vagy e) szőlész-borász szakmérnök vagy f) szőlő- és borgazdasági szakmérnök vagy g) okleveles kertészmérnök vagy h) okleveles agrármérnök
6. élelmiszer-biztonság és élelmiszer-minőségügy	a) okleveles biomérnök vagy b) okleveles élelmiszer biotechnológus vagy c) okleveles élelmiszer-minősítő és egészségvédő biomérnök vagy d) okleveles vegyészmérnök vagy e) okleveles vegyész vagy f) okleveles élelmiszermérnök vagy g) okleveles élelmiszerbiztonsági és –minőségi mérnök vagy h) élelmiszer-biztonsági szakmérnök vagy i) állatorvos doktor vagy j) okleveles kertészmérnök vagy k) okleveles agrármérnök vagy l) okleveles gépészmérnök vagy m) okleveles élelmiszer minőségbiztosító agrármérnök vagy n) okleveles gazdasági agrármérnök élelmiszer szakirány vagy o) élelmiszeripari (vállalati, üzemi) higiéniai szakmenedzser vagy p) minőségügyi rendszer menedzser
7. élelmiszeripari feldolgozás, – beleértve élelmiszeripari melléktermékek, hulladékok feldolgozása – kivéve borászat	a) okleveles biomérnök vagy b) okleveles élelmiszer biotechnológus vagy c) okleveles vegyészmérnök vagy d) okleveles élelmiszermérnök vagy e) okleveles élelmiszerbiztonsági és –minőségi mérnök vagy f) élelmiszerbiztonsági szakmérnök vagy g) pálinkamester szakmérnök (szeszipari termékek esetén) vagy h) okleveles gépészmérnök vagy i) okleveles élelmiszeripari gépészmérnök vagy j) okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök vagy k) okleveles kertészmérnök (gyümölcs/zöldségfeldolgozás

	<p>esetén) vagy</p> <p>l) okleveles agrármérnök vagy</p> <p>m) okleveles gazdasági agrármérnök (élelmiszer szakirány)</p>
16. halászat	<p>a) halászati mérnök vagy</p> <p>b) halászati szak-üzemmérnök vagy</p> <p>c) halászati szakmérnök vagy</p> <p>d) halászati-halgazdálkodási szakmérnök vagy</p> <p>e) halászati szakelőadó vagy</p> <p>f) okleveles agrármérnök</p>
18. keveréktakarmány-gyártás	<p>a) okleveles agrármérnök vagy</p> <p>b) okleveles takarmányozási és takarmány-biztonsági mérnök vagy</p> <p>c) takarmányozási és takarmánygazdálkodási szakmérnök vagy</p> <p>d) okleveles gépészmérnök</p>
19. mezőgazdasági és élelmiszeripari gépesítés	<p>a) okleveles gépészmérnök vagy</p> <p>b) okleveles mezőgazdasági gépészmérnök vagy</p> <p>c) okleveles élelmiszeripari gépészmérnök vagy</p> <p>d) okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök vagy</p> <p>e) okleveles mezőgazdasági szakmérnök vagy</p> <p>f) okleveles élelmiszeripari szakmérnök</p>
20. mezőgazdasági és élelmiszeripari vállalati gazdálkodás	<p>a) okleveles gépészmérnök vagy</p> <p>b) okleveles mezőgazdasági gépészmérnök vagy</p> <p>c) okleveles élelmiszeripari gépészmérnök vagy</p> <p>d) okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök vagy</p> <p>e) okleveles mezőgazdasági szakmérnök vagy</p> <p>f) okleveles közgazdász gazdálkodási szakon vagy</p> <p>g) okleveles agrármérnök vagy</p> <p>h) okleveles gazdasági agrármérnök vagy</p> <p>i) okleveles élelmiszertermérnök vagy</p> <p>j) okleveles kertészmérnök</p>
33. termőföld-értékbecslés	<p>OKJ-ban szereplő ingatlanvagyon-értékelő és –közvetítő szakképesítés és</p> <p>a) okleveles agrármérnök vagy</p> <p>b) okleveles kertészmérnök vagy</p> <p>c) meliorációs mérnök vagy</p> <p>e) ingatlan-nyilvántartási szervező</p>
38. faanyagszármazás	<p>a) okleveles erdőmérnök vagy</p> <p>b) okleveles faipari mérnök”</p>

8. melléklet a .../2014. (....) KIM rendelethez

1. Az Iszr. 5. számú melléklet B) része 36. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. hajógyártás, hajóépítés	a) okleveles gépészmérnök vagy b) gépészmérnök vagy c) okleveles közlekedésmérnök vagy d) közlekedésmérnök e) okleveles villamosmérnök vagy f) villamosmérnök vagy g) hajóépítőmérnök”
------------------------------	--

2. Az Iszr. 5. számú melléklet B) része a következő 39. sorral egészül ki:

„39. használati cikkek piaci ár- és értékebecslése	egyetemi vagy főiskolai szintű alapképzésben szerzett végzettség és a) az OKJ-ben szereplő műtárgy becsüs szakképesítés vagy b) az OKJ-ben szereplő bútor-szőnyeg becsüs szakképesítés vagy c) az OKJ-ben szereplő festmény becsüs szakképesítés vagy d) az OKJ-ben szereplő híradástechnikai becsüs szakképesítés vagy e) az OKJ-ben szereplő ékszerbecsüs szakképesítés”
--	---

9. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

9. számú melléklet a 9/2006. (II. 27.) IM rendelethez

**Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek
gyógypedagógiai
és egyes pszichológiai területeken**

„Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. értelmi fogyatékosok gyógypedagógiája	pedagógus szakvizsga és a) oligofrénpedagógia szakos gyógypedagógiai tanár vagy b) értelmileg akadályozottak pedagógiája szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy c) gyógypedagógus értelmileg akadályozottak pedagógiája szakirányon vagy d) tanulásban akadályozottak pedagógiája szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy e) gyógypedagógus tanulásban akadályozottak pedagógiája szakirányon
2. hallássérültek gyógypedagógiája	pedagógus szakvizsga és a) szurdopedagógia szakos gyógypedagógiai tanár vagy b) hallássérültek pedagógiája szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy c) gyógypedagógus hallássérültek pedagógiája szakirányon
3. látássérültek gyógypedagógiája	pedagógus szakvizsga és a) tiflopedagógia szakos gyógypedagógiai tanár vagy b) látássérültek pedagógiája szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy c) gyógypedagógus látássérültek pedagógiája szakirányon vagy
4. logopédia	pedagógus szakvizsga és a) logopédia szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy b) gyógypedagógus logopédia szakirányon
5. mozgásszervi fogyatékosok gyógypedagógiája	pedagógus szakvizsga és a) szomatopedagógia szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy b) gyógypedagógus szomatopedagógia szakirányon
6. pszichopedagógia	pedagógus szakvizsga és a) pszichopedagógia szakos gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta vagy b) gyógypedagógus pszichopedagógia szakirányon vagy

7. autizmus spektrum zavarok pedagógiája	pedagógus szakvizsga és a) gyógypedagógus autizmus spektrum pedagógiája szakirányon vagy a) gyógypedagógus autizmus spektrum zavarok pedagógiája szakirányon
8. munka- és szervezetszichológia	okleveles pszichológus és munka- és szervezetszichológiai szakpszichológia szakvizsga
9. pedagógiai pszichológia	okleveles pszichológus és pedagógiai szakpszichológia szakvizsga vagy okleveles pszichológus és óvoda- és iskolapszichológiai szakpszichológia szakvizsga
10. tanácsadó pszichológia	okleveles pszichológus és tanácsadó szakpszichológia szakvizsga”

10. melléklet a .../2014. (....) KIM rendelethez

„11. számú melléklet a 9/2006. (II. 27.) IM rendelethez

Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek a lakás- és építésügyi, településrendezési, valamint az idegenforgalmi területeken

A)

Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek településrendezési területeken

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. településrendezés	okleveles településmérnök
2. településrendezési zöldfelületi és tájrendezési szakértés	okleveles tájépítész mérnök

B)

Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek építésügyi területeken

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. belsőépítészet	a) okleveles építész tervező művész vagy b) okleveles belsőépítész környezettervező művész
2. építési beruházás	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles építőmérnök
3. építési szakipar	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles szerkezet- építőmérnök
4. építési szerelőipar	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles szerkezet- építőmérnök
5. építészet	okleveles építésmérnök
6. épületvillamosság	okleveles villamosmérnök
7. építőanyag-ipar	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles szerkezet- építőmérnök
8. épületenergetika	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles gépésmérnök
9. épületfizika	a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles szerkezetépítő mérnök vagy c) okleveles gépésmérnök
10. épületgépészet	a) okleveles épületgépész mérnök vagy b) okleveles gépésmérnök épületgépész szakirány vagy c) okleveles létesítménymérnök épületgépész szakirány
11. épületszerkezet	a) okleveles építésmérnök, b) okleveles szerkezet- építőmérnök
12. geotechnika, mélyépítés	okleveles építőmérnök
13. hídszerkezet	okleveles szerkezet- építőmérnök (emelt szintű szakirányú kredit- tartalommal)

14. tartószerkezet (statika)	a) okleveles szerkezet-építőmérnök, b) okleveles építésmérnök
------------------------------	--

C)

Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek lakásügyi és idegenforgalmi területeken

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. ingatlan-értékbecslés	ingatlanszakértői szakon szerzett egyetemi szakmérnök vagy ingatlangazdálkodási szakértő vagy az OKJ-ben szereplő ingatlanvagyon-értékelő és -közvetítő szakképesítés és a) okleveles építésmérnök vagy b) okleveles építőmérnök vagy c) szerkezetépítő szakon végzett okleveles építőmérnök vagy d) okleveles magasépítő üzemmérnök vagy e) okleveles építész
2. idegenforgalom	a) egyetemi vagy főiskolai szintű felsőoktatásban alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő idegenvezető szakképesítés vagy b) egyetemi vagy főiskolai szintű felsőoktatásban alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő idegenforgalmi menedzser szakképesítés vagy c) egyetemi vagy főiskolai szintű felsőoktatásban alapképzésben szerzett végzettség és az OKJ-ben szereplő idegenforgalmi szakmenedzser szakképesítés vagy d) közgazdász idegenforgalmi és szálloda szakon vagy e) közgazdász gazdálkodási szakon vagy f) egyetemi szakközgazdász, turizmus szakon vagy g) turizmus szakértő vagy h) főiskolai szakközgazdász, idegenforgalmi és szálloda vállalkozási szakon vagy i) idegenforgalmi és szálloda vállalkozási szakértő”

11. melléklet a .../2014. (....) KIM rendelethez

„15. számú melléklet a 9/2006. (II. 27.) IM rendelethez

Szakértőjelölti szakmai gyakorlati tapasztalat és a névjegyzékbe való felvételhez szükséges szakmai gyakorlati idő

Szakterület megjelölése	A szakértőjelölti közreműködés mennyisége	A névjegyzékbe való felvételhez a 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint szükséges gyakorlati idő
1. gépjármű-közlekedési műszaki (javítás, karbantartás, járműértékelés)	250 óra, melyből a) szakértői meghallgatáson töltött idő: legalább 15 óra, b) szemlén töltött idő: legalább 25 óra.	a) egyetemi végzettség esetében: 3 év b) az 5. számú melléklet A) rész 21. pontjában megjelölt szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképzettség esetében: 2 év
2. közúti jármű vizsgálat	250 óra, melyből a) szakértői meghallgatáson töltött idő: legalább 15 óra, b) szemlén töltött idő: legalább 25 óra.	a) egyetemi végzettség esetében: 3 év b) az 5. számú melléklet A) rész 24. pontjában megjelölt szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképzettség esetében: 2 év
3. közúti járműtervezés műszaki	250 óra, melyből a) szakértői meghallgatáson töltött idő: legalább 15 óra, b) szemlén töltött idő: legalább 25 óra.	a) egyetemi végzettség esetében: 3 év b) az 5. számú melléklet A) rész 25. pontjában megjelölt szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképzettség esetében: 2 év
4. Az 1-3. pontban meg nem jelölt szakterületek esetében	250 óra, melyből a) szakértői meghallgatáson töltött idő: legalább 15 óra, b) szemlén töltött idő: legalább 25 óra.	3 év

Szakmai indokolás

Az egyes miniszteri rendeletek módosítása egyrészt a Ptk. érdemi változásai, másrészt terminológiai változások miatt szükséges. A hatályos Ptk.-hoz képest – a 2014. március 15-én hatályba lépő – új Ptk. magában foglalja az eddig külön törvényekben szabályozott családjogi, társasági és szövetkezeti jogi rendelkezéseket, valamint alapjaiban változtatja meg például a nagykorú személyek cselekvőképességének korlátozásával kapcsolatos szabályozást. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényre, a házasságról, családról és gyámságról szóló 1952. évi IV. törvényre (Csjt.), illetve annak egyes szabályaira, vagy jogintézményeire számos jogszabály hivatkozik, ezért a hatálybalépésig rendelkezésre álló időben valamennyi ilyen hivatkozást felül kell vizsgálni, és szükség esetén módosítani kell annak érdekében, hogy az új Ptk. alkalmazásakor a lehető legkisebb mértékű bizonytalanság merüljön fel. A miniszteri rendeletek módosításának célja tehát az, hogy az új Ptk. által alkalmazott fogalomrendszer, valamint a kódexben szabályozott jogintézmények háttérszabályai egységesen jelenjenek meg a jogszabályokban, és ezzel megvalósuljon a jogértelmezés és a jogalkalmazás összhangja. Emellett számos rendelet, amelyet az új Ptk. rendelkezései koncepciónálisan is érintettek, az említett korrekciókon túl további módosításokkal is érintett az alábbiak szerint.

A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986. (VI.26.) IM rendelet (a továbbiakban Kmr.) tartalmazza a költségmentes polgári peres és nemperes eljárásokban felmerülő költségek költségjegyzék vezetése útján történő nyilvántartásának szabályait. A költségjegyzék vezetésének hatályos szabályai egyértelműek az eljárás jogerős befejezéséig felmerült költségek vonatkozásában, azonban nem adnak kétségmentes iránymutatást a költségjegyzék vezetéséről, ha az eljárás jogerős befejezését követő felülvizsgálati eljárásban merülnek fel költségek, vagy ha a felülvizsgálati eljárásban a költségek viselésére is kiható döntés születik. Emiatt szükségessé vált a Kmr. módosítása. A tervezet tartalmazza a költségjegyzék újbóli megnyitásának szabályait, és az ezzel kapcsolatos feladatokat az alsóbb fokú bíróságokhoz telepíti. A tervezet hatályon kívül helyezi azt a szabályt, amely tárgyi költségmentes ügyekben nem ír elő költségjegyzék-vezetést; több okból szükség van ugyanis arra, hogy ilyen ügyek költségei is átláthatóak és mérhetőek legyenek, miközben nem jelent megoldhatatlan adminisztratív terhet – az ilyen ügyek kis számára is tekintettel – a költségjegyzék vezetése és a költségek nyilvántartása.

A közjegyzőket érintő rendeletek módosítása körében a következő főbb változásokra érdemes felhívni a figyelmet. A közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló rendelet több, a jogkeresők számára kedvező változást tartalmaz. A közjegyzői szolgáltatások zavartalanságának és megfelelő színvonalának biztosítása érdekében indokolt a Budaörsi Járásbíróság illetékességi területén található Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom és Törökbálint településeket magába foglaló körzetben a jelenlegi 1 mellé további 1 közjegyzői álláshely létesítése. Annak érdekében, hogy a törökbálinti térség lakói számára minél könnyebben elérhető legyen a közjegyzői szolgáltatás, a tervezet akként rendelkezik, hogy a körzet két közjegyzői álláshelye közül az egyiknek a székhelye változatlanul Budaörsön legyen, azonban az újonnan létesített álláshely székhelye Törökbálint. A tervezet emellett rögzíti, hogy a főváros egyik kerületéhez sem tartozó Margitsziget – annak érdekében, hogy a szabályozás érdemben ne változzon – a XIII. kerületi közjegyzők illetékességi területéhez tartozik, továbbá Viszák község a Sárvári Járásbíróság illetékességi területén működő közjegyző helyett a Viszákhoz közelebb fekvő Körömdi Járásbíróság illetékességi területén működő közjegyzőhöz kerül. Szintén a közjegyzői szolgáltatás egyszerűbb elérését szolgálja

az a rendelkezés, amely szerint a vidéken működő közjegyző a székhelyén kívüli településen is fenntarthat hivatali helyiséget, természetesen az illetékeségi területén belül. Az új Ptk. a bírósági letét útján való teljesítés feltételeinek megvalósulása esetére a közjegyzőnél történő letétbe helyezést is – mint a teljesítés alternatíváját – lehetővé teszi (Ptk. 6:56. §). A közjegyző általi bizalmi őrzésre vonatkozó egyes ügyviteli szabályokat követően – az azokhoz többnyire hasonló típusú tevékenység miatt – indokolt hasonló módon rendezni ugyanezen eljárási részcselekményeket a közjegyzői letét vonatkozásában. Ugyanerre figyelemmel a tervezet a hagyatéki eljárás cselekményeiről szóló rendeletet is módosítja tekintettel arra, hogy a hagyatéki eljárásban alkalmazott közjegyzői letétre vonatkozó szabályok a közjegyzői letétel összefüggő egyes kérdésekről szóló KIM rendelet (az előterjesztés 2. számú melléklete) II. fejezetébe kerülnek át, illetve az I. Fejezetben foglalt rendelkezések az eljárás több részcselekményét megfelelően szabályozzák és emiatt indokolt a párhuzamos szabályozás elkerülése – az érintett rendelkezések egyidejű törlésével. Ugyancsak szükséges az új jogintézményre vonatkozó közjegyzői díjszabás megállapítása is a közjegyzői díjszabásról szóló rendeletben.

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) módosítása tartalmazza az új Ptk. rendelkezéseire tekintettel szükséges módosításokat, továbbá néhány olyan pontosítást, ami az egyéb törvények módosítása miatt vagy a gyakorlati tapasztalatok okán vált szükségessé. Az új Ptk. 6:16. § szerint a határozatlan vagy öt évnél hosszabb időre szóló általános meghatalmazás öt év elteltével hatályát veszti. Ennek megfelelően a Büsz. módosítása rögzíti, hogy ha az általános meghatalmazás hatályát veszítette, a bejegyzést át kell húzni és a hatályvesztés tényét a bejegyzés mellett fel kell tüntetni. A Büsz. 21. §-a rendelkezik a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartására vonatkozó szabályokról. A Büsz. módosítás e rendelkezést a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényben foglaltakhoz igazítja. A Büsz. módosítás kiegészíti az egyes ügyszakokban az ügycsoportok felsorolását a jogszabály-változások, illetve a gyakorlatban felmerült igények alapján. A bírósági közvetítés működése során szerzett gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt bírósági közvetítői ügyként kezelni az egyoldalú kérelmeket is, mely esetben már – ha az adott bíróságon van ilyen feladatellátás – a bírósági közvetítő teheti meg a további szükséges lépéseket (a többi fél esetleges csatlakozó kérelmével kapcsolatos közreműködés). A módosítás miatt rendezendő a bírósági közvetítői ügy azon befejeződése is, ha az egyoldalú kérelemhez a többi fél nem csatlakozik. A bírósági közvetítő általi iratkezelés 10 éves időszakban való meghatározása a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 38. § (1) bekezdésében meghatározott őrzési szabállyal való összhang indokolja.

A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet több, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényre vonatkozó merev hivatkozás tartalmaz. A tervezet e rendelkezések helyett az új Ptk. megfelelő előírásaira vonatkozó hivatkozásokat iktatja be a rendeletbe. A rendelet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal tekintetében is tartalmaz előírásokat, azonban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal feladatait a járási (fővárosi kerületi) hivatal járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalai vették át. A tervezet ennek megfelelően módosítja a rendeletet. A bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról szóló 56/2008. (III. 26.) Korm. rendelet szerint a bírósági letéti eljárásban eljárhatnak a bírósági ügyintézők is, ezért a tervezet ezt a rendeletben is rögzíti. A bírósági letéti eljárás során gyakorlati problémaként merül fel, hogy letétbe vétel iránti kérelem előterjesztése nélkül kerülnek megküldésre a bíróság számára pénzüsszegek, illetve tárgyletétek. Kérelem hiányában a bíróság nem határozhat a letét elfogadásáról, ezért a tervezet rendelkezik arról, hogy ilyen esetben a bíróság a pénz vagy a tárgy beérkezését

követő 30 nap elteltével a pénzt – a költségek levonása után – visszautalja, illetve a tárgyat visszaküldi a feladónak.

Az új Ptk. a *cégeljárással kapcsolatos szabályozást* is több ponton érintette, így a vonatkozó rendeleteken számos módosítás került átvezetésre. A *kényszertörlési eljárás* az elmúlt időszak eredményei alapján is megvalósította a szabályozási célkitűzéseket. Mind az eljárás célját, mind a cégbírósi feladatokat illetően is elkülönül a törvényességi felügyeleti eljárásoktól, így a jövőben önálló ügyszakként jelenik meg. A módosítások rendelkeznek az iratok nyilvánosságával összefüggő cégbírósi intézkedésről is, összefüggésben a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban Ctv.) 2014. július 1. napjától hatályba lépő 116. § (6) bekezdésével. A kényszertörlési eljárás 2014. július 1. napjától hatályba lépő új szabályai megerősítik a kényszertörlés alá került cég vagyoni viszonyainak feltárását célzó cégbírósi feladatok rendszerét. A vagyonfelmérés során a cégbíróság számos nyilvántartásból kér információt. Ez az információ, az azt szolgáltató hatóság, szervezet informatikai felkészültségétől függően többféle lehet: a nyilvántartás adataihoz való hozzáférés biztosítása történhet elektronikusan elérhető felületen keresztül vagy egyedi (közvetlen) elektronikus üzenettel megvalósuló adatszolgáltatással. Ezen elektronikus üzenetváltás is lehet humán erőforrás igénybevétele melletti válaszgenerálás, és lehet olyan, amikor a kérés feldolgozása és a válasz összeállítása és megküldése kizárólag (vagy jelentős részben) automaták által valósul meg. A tervezet mindhárom módot megjeleníti anélkül, hogy az egyes érintett nyilvántartások tekintetében kötelezettséget jelentene. Vagyis mindegyik nyilvántartás azt a szolgáltatást nyújtja, amire képes. A szabályozás arra törekszik, hogy ahol a nyilvántartó hozzáférést tud biztosítani az adatbázisához, ott ne történjen felesleges munkafolyamat, vagyis a cégbíróság maga „gyűjtse le” az adatokat (így különösen: TAKARNET, gépjármű nyilvántartás, zálog-, hitelbiztosítéki nyilvántartás). Ahol erre nincs mód, ott közvetlen üzenetváltás útján történhet az adatszolgáltatás. Az adatszolgáltatás adatkörét meghatározza a tervezet. A közvetlen megkeresések esetében az informatikai jellemzők a rendelkezések hatálybalépéséig kerülnek közzétételre. Utolni szükséges ugyanakkor arra, hogy ezen üzenetek is a cégeljárásban használatos nyomtatványok informatikai jellemzőit fogják követni, többet követelmény nem merül fel. Az adatszolgáltatás során az érintett szervezet azoknak az adatoknak a megadására köteles, amelyet nyilvántartása tartalmaz, az egyéb, számára nem értelmezhető vagy általa nem nyilvántartott adatokra vonatkozó rovatokat nem kell kitöltenie. Közvetlen megkeresések esetén az érintett szervezetnek 30 napja áll rendelkezésre a válaszadásra a Ctv. 2014. július 1-jétől hatályos 117. § (5) bekezdése alapján.

Fontos rámutatni arra, hogy a cégbíróság nem köteles az összes, a Ctv. 117. §-ában megnevezett hatóságot, szervezetet megkeresni, illetve azokon túl is megkereshet egyéb szervezeteket, ha a kényszertörlési eljárás adatai alapján a megkeresés várhatóan a cég vagyona tekintetében információt jelent. Erre figyelemmel a Végrehajtói Kamara megkeresése a végrehajtási ügyek vonatkozásában nem szükségszerű elem. Nem szükségszerű a pénzforgalmi szolgáltatók, befektetési vállalkozók és az árutőzsdei szolgáltatók megkeresése sem, ha a cégbíróság egyéb forrásból (NAV tájékoztatás) úgy értesül, hogy a cég vagyonára vonatkozó adatot az állami adóhatóság sem tárt fel korábbi eljárásban. Az állami erőforrásokkal való takarékoság is azt kívánja meg, hogy a vagyonfeltárás lefolytatására szükségtelenül ne kerüljön sor többször, vagyis, ha az állami adóhatóság már elvégezte a vagyonfelmérés egyes elemeit, arról a cégbíróságot az ún. egyablakos rendszeren keresztül tájékoztassa.

A cégbíróság a fentiek szerint lefolytatott vagyonfelmérés eredményét a cég kényszersztörési eljárásának iratai között elektronikusan kell rögzítenie. Nyilvántartáshoz való hozzáférés esetén azt kell biztosítani, hogy a rendszerben rögzítésre kerüljön az az adat is, amelyre a cégbíróság keresett (cégnév, cégjegyzékszám, stb.) és a nyilvántartás e keresési szempontok szerint generált eredménye. Ha a cégbíróság több keresési szempont együttes vagy külön-külön keresési szempont szerint is folytatott keresést, azt külön-külön kell dokumentálnia. A bizonyítási eljárás dokumentálásának garanciális eleme, hogy a rögzítésnek olyan módon kell történnie, amely egyben „mutatja” a megadott keresési adatot és a keresési eredményt is.

Közvetlen megkeresés esetén – a megkeresések esetlegesen nagy száma miatt – a cégbírósági informatikai rendszer biztosítja a válaszüzenetek összesítését. Ebben az esetben ezen összesítést kell az iratok között elhelyezni, azzal, hogy az egyedi válaszokba való betekintési lehetőség nem teljeskörűen nyilvános, arra a Pp. szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a válaszok adattartalmának egyéb külön törvények rendelkezései alapján nem nyilvános voltára.

A *törvényességi felügyeleti eljárás elektronikus úton* történő kezdeményezése, és az eljárás során a kérelmek, beadványok benyújtása a céginformációs szolgálat honlapján közzéteendő űrlappal történik. Az űrlap célja a kérelemnek az informatikai rendszerbe történő zökkenőmentes befogadása. Erre tekintettel az informatikai és formai vizsgálat jelentős részben egyezik a cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban bevált ellenőrzéssel. A tervezet a kézbesítési rendelkezések végrehajtási szintű szabályait is tartalmazza. Az elektronikus törvényességi felügyeleti eljárásban elsődlegesen természetesen elektronikus úton történik az iratok megküldése. Erre figyelemmel a kérelmező cégnek meg kell adnia azt az email címét, amelyre az iratokat várja. Ez a cím, ha a cégjegyzékben már szerepel, a cég elektronikus kézbesítési címe. 2015. január 1. napjáig a törvényességi felügyelet alá vont cég elektronikus kommunikációra nem köteles, azonban ha vállalja az elektronikus kommunikációt, email címet jelenthet be. 2015. január 1-jét követően indult eljárásokban az elektronikus kommunikáció minden cégre kötelező.

A tervezet megújítja a cégek *Cégközlönyben közzéteendő közleményeivel összefüggő közzétételi eljárást* akként, hogy azt elektronikus útra tereli. Ez részben felgyorsítja a folyamatot, részben elkerülhetővé teszi, hogy eltérés legyen a közzétételre megküldött és a közzétett szöveg között. A módosítás alapját az képezi, hogy jelenleg is már a közlemények döntő hányada elektronikusan érkezik (email), illetve a cégeljárásban közreműködő jogi képviselők a közzétételhez a jövőben elvárt informatikai feltételeket jóval meghaladó informatikai felkészültséggel rendelkeznek. A Cégközlönyben közvetlen közleményt megjelentető megrendelők köre alapvetően kétféle. Az egyik a cégeljáráshoz kapcsolódó közlemények, amelyeket a jogi képviselők küldenek meg, a másik a Csődtörvény szerinti felszámolási pályázatok (vagyonrendezési pályázatok). A közzétételre való megküldés jövőbeli folyamata a megrendelők oldalán nem tekinthető bonyolultabbnak egy normál elektronikus felületen való ügyintézésnél, elektronikus aláírás használata nem szükséges. A regisztráció a fenti ismertetett megrendelői kör sajátosságaihoz igazodik és lehetővé teszi, hogy pl. egy ügyvédi iroda, felszámoló szervezet több személyt is regisztráljon a rendszerben a saját felhasználói felületén. A közlemény szövegének megküldésére kialakított felület alkalmas lesz arra, hogy a megrendelő megadja azon cég adatait, amelyre a közlemény vonatkozik, egyedi nyilatkozatot tegyen (kísérő levél) továbbá, hogy az erre szolgáló részre feltöltse a közlemény szövegét. A rendszerben feltöltött üzenetről automatikus visszaigazolást kap, ezzel rögzítve azt, mit küldött meg. Ehhez a szöveghez képest lehet kijavítást, módosítást kérni, vagy esetlegesen jelezni, ha a Cégközlönyben más szöveg jelent

meg. A módosítás továbbá rendezi a visszavonás kérdését is, mert az problémát okozott a gyakorlatban.

A *Céginformációs és az Elektronikus Cégljárásban Közreműködő Szolgálat* működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet hatályos 4. §-a (és kapcsolódó szakasza) rendelkezik az ún. cégfigyelésről, mint speciális céginformációs szolgáltatásról. A hatályos rendelkezések alapján a céginformációs szolgálat értesítést küld az egyes cégekre vonatkozó következő tényekről: a cégjegyzékbe történt bejegyzésről (változásbejegyzésről), a Céglközönyben közzétett valamennyi bírósági közlemény megjelenéséről. A cégfigyelési szolgáltatás a jelenlegi formájában kihasználatlan. Ennek oka az, hogy a jelenlegi szabályok alapján a céginformációs szolgálat nem tud versenyképes információt nyújtani. A bejegyzésre (változásbejegyzésre) vonatkozó információnál csak a bejegyzés (változás) tényéről küld értesítést a cégszolgálat, a „megrendelő” az értesítésből nem ismeri meg a cégjegyzék adat változásának tartalmát, annak megismeréséhez újabb céginformációs szolgáltatás igénybevételére van szüksége. A piaci szereplők nem veszik igénybe ezen szolgáltatást, mert gazdaságilag célszerűtlennek tartják megfigyelt cégenként az évi 1200 Ft kiadást, hiszen általa tényleges információhoz nem jutnak. Jelentős előnyt jelenthet azonban, ha a megrendelő a konkrét változásról, illetve a változás bejegyzéséről még a Céglközönyben történő közzététel előtt értesülhet.

Mindezekre figyelemmel szükségessé vált ezen szolgáltatásnak a megújítása, az időközben felmerült kihívásokhoz való igazítása a következők szerint:

- a) A szabályozás megszünteti a gyakorlati haszonnal nem járó, értesítésre vonatkozó szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó költségtérítést.
- b) A cégfigyelés a jövőben is a cégjegyzékben nyilvántartott cégjegyzék adatokra, illetve a Céglközönyben közzétételre kerülő egyes közleményre terjed ki.
- c) A jövőben a megrendelő (elsődlegesen gazdálkodó szervezetek, cégek) választásától függően a céginformációs szolgálat a megfigyelt cégek figyelt adataiban bekövetkezett változásokról a megrendelőt *vagy* a megfigyelt cégre vonatkozó, a megrendelő által előre megadott rovat elektronikus úton történő megküldésével (amennyiben az adatváltozás ezen rovatot érinti), *vagy* a megfigyelt cég online (nem közokirati formájú) céglkivonatának megküldésével tájékoztatja.
- d) A szolgáltatás részletes szabályait – hasonlóan más céginformációs szolgáltatásokhoz – a céginformációs szolgálat honlapja tartalmazza majd.

Fentiekén túl a tervezet tartalmazza az eltiltással összefüggő céglbíróági feladatokhoz kapcsolódó végrehajtási szabályokat is. A tervezet módosítja, elhagyja a közzétételi költségtérítések vonatkozásában azokat a rendelkezéseket, amelyek csak a papír alapon folyó céglbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásokra voltak értelmezhetőek.

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Szaktv. 3. § (3) bekezdés *b*) pontja értelmében igazságügyi szakértő az lehet, aki – egyéb feltételek fennállása esetén – a kérelmében megjelölt szakterületen az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához meghatározott vagy azzal egyenértékű képesítéssel és – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a képesítés megszerzésétől számított, legalább ötéves szakirányú szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az igazságügyi szakértői szakterületeket, valamint a névljegyzékbevitel egyes szakmai és képesítési feltételeit *az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről*

szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: Iszr.) határozza meg. Az Iszr. folyamatos fejlesztése során egyértelmű törekvéssé vált, hogy a névjegyzékben szereplő szakterületeket össze kell hangolni a más ágazatok szakértői névjegyzékeire vonatkozó szabályokkal, lehetőség szerint hasonló – de az igazságügyi szakértői tevékenység sajátosságainak is megfelelő – képesítési feltételek mellett.

A tervezet a fenti elveknek megfelelően az Iszr. következő módosításait tartalmazza:

1. Pontosításra kerültek egyes tűzvédelmi szakterületek képesítési feltételei.
2. Új szakterület jön létre: emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek és gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat.
3. A Vidékfejlesztési Minisztérium javaslatai alapján – az ágazati szabályozásnak megfelelően – mind megnevezésük, mind képesítési feltételeik terén átdolgozásra kerülnek egyes élelmiszeripari és mezőgazdasági szakterületek.
4. Pontosításra kerül a hajóépítéssel kapcsolatos szakterület, valamint a korábbi kulturális területek közül átkerül az ipari szakterületek közé a használati cikkek piaci ár- és értékbecslése szakterület.
5. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma javaslatai alapján bővítésre kerültek a gyógypedagógiai és pszichológiai szakterületek.
6. Az építésügyi szakterületek átdolgozásra kerültek az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően. Ingatlan-értékbecslés szakterület vonatkozásában a korábbi szabályozás logikájának fenntartása mellett a szakterület vonatkozásában legmodernebb OKJ-s képesítés kerülne előírásra az eddig is szereplő felsőfokú építésügyi végzettségek mellett.

Módosul az *igazságügyi szakértői működésről szóló 31/2008. (XII. 31.) IRM rendelet* (a továbbiakban: Szmr.) is – egyebek mellett arra tekintettel –, hogy a Szaktv. alapján felhatalmazást kapott az igazságügyért felelős miniszter, hogy a szakértő eljárására, a szakvéleményre, a szakértői vizsgálatra és az egyes vizsgálat típusokra, a szakértői vizsgálathoz szükséges mintavételre és a vizsgálati tárgyak rendelkezésre bocsátására vonatkozó részletes szabályokat rendelettel állapítsa meg. A tervezet az új Polgári törvénykönyv cselekvőképességet érintő gondokság fogalmának és kritériumainak megfelelően pontosítja az Szmr. az ezzel kapcsolatos vizsgálatára vonatkozó rendelkezéseit.

2013. július 1. napjától meghatározott súlyos bűncselekmények esetén büntethető az a 12 évet betöltött gyermekkorú, aki az elkövetéskor rendelkezett a bűncselekmény következményeinek felismeréséhez szükséges belátással. A belátási képesség vizsgálata a gyakorlatban komplex vizsgálatot igényel, amely a fiatalok szellemi és erkölcsi érettségét, valamint önkontrollját egyszerre elemzi. Az ebben a témában a bíróságok, ügyészségek, rendőrségek és szakértők bevonásával megtartott konferencia egyértelműen megállapította, hogy a büntetőjogi belátási képesség vizsgálata komplex vizsgálatot igényel, több szakértő és szakember bevonásával. A javaslatban kialakított normaszöveg az ügyészség erre vonatkozó körlevelével egyező tartalmú, és egyértelműen garantálja a magas színvonalú vizsgálatot.

Az alapvető jogok országgyűlési biztosa jelentésében jelezte, hogy aggályosnak tartja azt, hogy a klinikai- és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermekszakpszichológiai vizsgálatok esetében nincs megfelelő módszertani levél hatályban, a szakértő kizárólag a szakma korábbi, nem hatályos, idejét múlt módszertani leveleire, valamint a szakma íratlan szabályaira hagyatkozhat. Jogbizonytalanságot szül, hogy a vizsgált személy vagy annak hozzátartozói nem tudják, hogy mire számítsanak, a vizsgálatokon ki lehet jelen, a vizsgálat mire terjed ki, a

módszerek és a vizsgálati megközelítések nem egységesek. Mindezek kiküszöbölése érdekében, az igazságszolgáltatás munkáját segitendően a javaslat a vizsgálatok főbb módszertani elemeit is tartalmazza.

A tervezet annak érdekében módosítja az *elektronikus árverési rendszer működéséről szóló IRM rendelet* szabályait, hogy az elektronikus árverés lefolytatását támogató informatikai alkalmazásra vonatkozó követelmények a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek (Vht.) a 2013. évi CCLII. törvénnyel módosult szabályaival összhangban legyenek. A Vht. előárverezési szabályai ugyanis úgy módosultak, hogy kibővült az előárverezésre jogosultak köre a tulajdonostársakkal, konkuráló előárverezési jogok esetében pedig az árverseny logikája szerint kell az elektronikus árverési rendszernek kezelni az előárverezési jogok gyakorlására irányuló nyilatkozatok közzétételét. Erre tekintettel kibővíti a tervezet azoknak a kérelmeknek a körét, amelyekben kifejezetten utalni kell arra, hogy a felhasználói név és jelszó aktiválását előárverezési jog gyakorlására is kéri és ehhez a tulajdonostársi minőségről való kifejezett nyilatkozattételt is kötelezővé teszi. Ez természetesen még nem elegendő az aktiváláshoz, hiszen az előárverezésre jogosultság feltételének fennálltát a végrehajtónak vizsgálnia kell, de ez már nem a rendszer használatával történik, hiszen ahhoz nyilvántartásokat, illetve a kérelmező által becsatolt okiratokat kell megvizsgálnia a végrehajtónak. A másik módosítás az egymást követő előárverezési jogok automatizált kezelését rendezi – szintén a Vht.-val összhangban – és egyértelművé teszi, hogy a közzétett licitek sorrendjében előárverezési jogot gyakorló nyilatkozatot közvetlenül csak vételi ajánlat követhet. Tekintettel arra, hogy a termőföldek fogalmára vonatkozó új törvényi előírások gyökeresen megváltoznak május 1-jével, a 2013. évi CCLII. törvény 2014. március 15-étől már nem teszi lehetővé termőföld-árverések Vht. szerinti lefolytatását; erre figyelemmel helyezi hatályon kívül a tervezet azt a rendszerfejlesztési követelményt, amely ilyen árverések esetében az aktiválási kérelem előterjesztésére szolgáló adatlapba termőföldszerzési feltételekről szóló nyilatkozatot beépítését rendelte el.

A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 5. § (1) bekezdés *b)* pontja és 12/A. § (1) bekezdése szerint a közvetítőknek 2010. évtől meghatározott szakmai képzésben kell részt venniük és a megszerzett ismeretek és készségek folyamatos szinten tartása, fejlesztése céljából rendszeresen (5 éves időszakokban) továbbképzésben is részt kell venniük. A *közvetítői szakmai képzésről és továbbképzésről szóló 63/2009. (XII. 17.) IRM rendelet* (a továbbiakban: Képzési R.) 5. § (1) és (2) bekezdései szerint a képzés szakmai irányításában és megtartásában olyan oktatónak is közre kell működnie, aki a képzés megindításakor legalább hároméves közvetítői oktatói gyakorlattal rendelkezik. Közvetítői oktatói gyakorlatnak a rendeletben konkrétan meghatározott elméleti ismeretek, készségek, valamint gyakorlatszerzési módok tárgyában oktatóként szerzett gyakorlat minősül. A Képzési R. kiegészítése segít annak értelmezésében, hogy a legalább 3 éves oktatási tapasztalattal rendelkező, illetve folyamatosan oktató közvetítők hogyan igazolhatják megfelelően szakmai képzettségüket és továbbképzésüket. Az oktatók gyakorlatilag saját maguk által tanított anyagoknak tanulóként való elvégzésének igazolása alól mentesülnek; oktatási tevékenységüket a képző intézmény leigazolhatja. Szintén indokolt egyrészt a képző intézményeken kívüli, felsőoktatásban történő oktatási tevékenységnek, illetve a közvetítéssel kapcsolatos magas szintű tudományos tevékenységnek a szakmai képzéssel, illetve továbbképzéssel való összevethetőségének elismerése, annak való megfeleltetése is – a képzés és továbbképzés, illetve a Képzési R. megalkotásának céljai ugyanis ilyen módon is teljesíthetőek.

A Cstv. 27/A. § (1) bekezdésének végrehajtásáról rendelkező miniszteri rendelet – *a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 36/2010. (V.13.) IRM rendelet* (a továbbiakban: Felsz.kijr.) – módosítása a vagyonfelügyelők (ideiglenes vagyonfelügyelők) és a felszámolók bírósági kirendelését támogató elektronikus kijelölési folyamatra vonatkozóan egyértelművé teszi, hogy a számítógépes program kizárólag egyetlen felszámoló szervezet kijelölését lehetővé tevő műveletet enged meg. Az elektronikus kijelölő funkció bírói ráhatás nélkül érvényesül, a program algoritmusát ennek megfelelően szabályozza a rendelet. Újabb kijelölési műveletet akkor lehet kezdeményezni, ha kiderül, hogy a bíróság által kirendelt felszámolóval szemben összeférhetlenségi vagy kizáró ok merül fel, vagy utóbb a bíróság a felszámolót felmentette, és az új felszámolót is Cstv. 27/A. § (1) bekezdése alkalmazásával – azaz a véletlenszerű sorsolás elvét alkalmazó számítógépes program felhasználásával – jelöli ki. A jogszabály-módosítás kimondja, hogy a felszámoló-kijelölő szoftvernek legyen olyan segédfunkciója, hogy a kijelölési műveleteket és azok minden adatát (ide értve a pontos időadatokat is) naplózni tudja. A naplózás adatait a program archiválja is.

Tekintettel arra, hogy a csődtörvénynek az Országgyűlés által a T/13218. számú törvényjavaslat 73. §-ával elfogadott módosítása értelmében a felszámoló szervezet kijelölésére csak a felszámolást elrendelő végzés jogerőre emelkedését követően kerül sor, és ebben az időpontban kell vizsgálni azt is – illetve ebben az időpontban kell nyilatkozatot tenni arról is – hogy a felszámoló és felszámolóbiztos az adott időpontban megfelel-e a törvényi feltételeknek, továbbá az adott eljárásban nem merül-e fel vele szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok, okafogyottá válik a Felsz.kijr. azon rendelkezése, hogy a számítógépes szoftver a csődeljárásban korábban eljáró vagyonfelügyelőt, illetve ideiglenes vagyonfelügyelőt kínálja automatikusan felszámolóként a bíróságnak. Erre tekintettel a Felsz.kijr. 4. § b) és c) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.

A Felsz.kijr. 4. § a) pontjának pontosítása annak egyértelművé tételét szolgálja, hogy nem kerülhet kijelölésre olyan felszámoló szervezet, amely nem szerepel a felszámolók névjegyzékében. A Felsz.kijr. egyéb módosításai terminológiai pontosításokat tartalmaznak, a Cstv.-vel és annak módosításával való összhangot teremti meg.

2. számú melléklet az XX-MIKFO/155/2014. számú előterjesztéshez

A közigazgatási és igazságügyi miniszter

.../2014. (....) KIM rendelete

a közjegyzői letéttel összefüggő egyes kérdésekről

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 38. § *h)* pontjában és a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 119. § *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. Fejezet

A teljesítési letétre vonatkozó szabályok

1. Általános szabályok

1. §

A rendelet e Fejezetét kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) szerinti közjegyzői letéti eljárásra.

2. §

(1) A letéti eljárás a letét befogadását, kezelését, illetve kiutalását foglalja magában.

(2) A közjegyző és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) – közjegyzői díjszabásról szóló miniszteri rendeletben megállapított – munkadíját és költségeit a letevő előlegezi és viseli.

3. §

(1) A közjegyző és a MOKK a letétet nem használhatja, és más őrizetébe csak jogszabályban meghatározott esetben adhatja.

(2) A közjegyzői letéti eljárás során a közjegyző és a MOKK közötti kapcsolattartás elektronikus úton történik.

2. Pénzletét

4. §

(1) A közjegyzői letéti eljárást az illetékes közjegyző folytatja le; a pénzletétet a MOKK letéti számlán kezeli.

(2) A pénzletétet a MOKK-nak az eljáró közjegyző által megadott számlaszámú letéti számlájára átutalással kell megfizetni.

5. §

(1) Az átutalási nyomtatványon fel kell tüntetni a már benyújtott letéti kérelmet elbíráló közjegyző által megadott ügyszámot.

(2) A MOKK az (1) bekezdés szerinti ügyszám alapján haladéktalanul azonosítja az eljáró közjegyzőt és tájékoztatja a letéti eljárásban a MOKK-hoz megfizetett pénzüsszegekről és az átutalás adatairól.

(3) Ha a letét átutalási adatai alapján nem állapítható meg, hogy az a letéti eljárást kérelmezőtől (a továbbiakban: letevő) származik, a közjegyző megkeresi a pénzforgalmi intézményt annak 15 munkanapon belüli közlése iránt, hogy a számla feletti rendelkezésre jogosult-e a letevő. Ha pénzforgalmi intézmény közlése szerint a letevő nem jogosult a számla feletti rendelkezésre, ennek tényét a közjegyző jelzi a MOKK-nak; a MOKK az összeget további 15 munkanapon belül visszautalja és jegyzőkönyvben rögzíti az eljárást.

6. §

Ha a megfizetett pénzüsszeghez kapcsolódó letéti eljárás az 5. § (2) bekezdése szerinti 15 munkanapon belül nem azonosítható be, a MOKK az összeget visszautalja és jegyzőkönyvben rögzíti az eljárást.

7. §

(1) Visszautalás esetén a közleményben fel kell tüntetni a visszautalás okát; a visszautalással kapcsolatos költségeket az átutalt összegből a MOKK levonja.

(3) Ha a visszautalás sikertelen, a MOKK – az eljáró közjegyző értesítését követően – az átutalt pénzüsszeget a letéti számlán tartja.

3. Tárgyletét

8. §

(1) A közjegyzői letéti eljárást az illetékes közjegyző folytatja le; a letétbe helyezni kívánt értékpapírt, illetve okiratot (a továbbiakban együtt: tárgy) a közjegyző döntése szerint a közjegyző vagy a MOKK kezeli.

(2) A közjegyzői letétbe helyezni kívánt tárgyat a letevő – a közjegyző döntésének megfelelően – személyesen adja át

- a) a közjegyzőnek, vagy
- b) a MOKK-nak.

(3) A közjegyző a költségek megfizetése után a (2) bekezdés b) pontja szerinti átadásról írásban tájékoztatja a kérelmezőt arról, hogy a letét tárgyat hol adhatja át; e tájékoztatást az átadáskor a MOKK-nak be kell mutatni.

9. §

(1) A MOKK a közjegyző 8. § (3) bekezdés szerint tájékoztatásában foglaltaknak megfelelően veszi át a letétet. A letét kizárólag az eljáró közjegyző tájékoztatásában megjelölt tárgy lehet; más tárgy letétbe helyezése (ideértve a részt, vagy a többletet is) új kérelemmel történhet.

(2) A MOKK a letét átvételéről értesíti az eljáró közjegyzőt.

10. §

Ha a közjegyző arról értesül, hogy a letett tárgyhöz (sorsjegy, nyereménybetétkönyv) – a letétkénti kezelés ideje alatt – nyeremény járt, annak letétbe vételéről gondoskodik. A letétbe nem vehető ingóság-nyeremény esetében a közjegyző a bizalmi őrzésre vonatkozó szabályok alapján jár el.

11. §

(1) Ha a letétbe helyezett tárgy a védett kulturális javak körébe tartozik, a közjegyző 3 napon belül megkeresi az illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatal járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalát (a továbbiakban: ÖH).

(2) Ha a kulturális javak körébe tartozó tárgy a kulturális örökség pótolhatatlan és kiemelkedő jelentőségű javainak tekinthető és ezért alkalmasnak mutatkozik a védetté nyilvánításra, erről az ÖH-t értesíteni kell, és módot kell adni arra, hogy a tárgyat az ÖH szakértője költségtérítés nélkül megvizsgálja.

(3) Az ÖH – a kultúráért felelős miniszter egyetértésével – az (1) bekezdésben megjelölt, illetve a (2) bekezdés alapján védetté nyilvánított tárgy közgyűjteményben való ideiglenes elhelyezését rendelheti el a letétbe helyezés időtartamára.

12. §

A tárgynak a 10. §, valamint a 11. § (3) bekezdés szerinti elhelyezése nem érinti a tárgy kiadása vagy megfelelő ellenérték megfizetése iránti igényt.

13. §

A közjegyző és a MOKK köteles a letétbe helyezett tárgy állagának megóvásáról gondoskodni és a letevőt minden, a tárgy állagával kapcsolatos lényeges körülményről értesíteni.

4. A pénz- és a tárgyletét elfogadása iránti kérelem

14. §

A pénz, illetve a tárgy közjegyzői letétként történő elfogadása iránti kérelmet – az átutalást, illetve az átadást megelőzően – a Kjnp. szerint illetékes közjegyzőnél személyesen kell előterjeszteni.

15. §

(1) A közjegyzői letétre irányuló kérelemben (jegyzőkönyvben) fel kell tüntetni:

- a)* a letétbe helyezés okát
 - aa)* a Ptk. 6:53. § (1) bekezdés valamelyik pontjának megjelölésével és
 - ab)* az alapjául szolgáló jogok és tények ismertetésével (a teljesítendő kötelezettség jogalapja, a teljesítés módja és a teljesítés elmaradása),
- b)* a letevő
 - ba)* nevét (megnevezését) és
 - bb)* lakcímét (székhelyét)
- c)* a jogosult
 - ca)* nevét (megnevezését) és
 - cb)* lakcímét (székhelyét),
- d)* a letét
 - da)* összegét (pénzletét), vagy
 - db)* becsült értékét (okirat) vagy névértékét (értékpapír), valamint
- e)* erre irányuló kikötés esetén a letét kiutalásával kapcsolatos feltételeket a teljesítendő szolgáltatás igazolási módjának leírásával [Ptk. 6:55. § (4) bekezdés].

(2) A kérelemhez mellékelni kell az (1) bekezdés *ab)* pontjával kapcsolatos állítások alátámasztására szolgáló bizonyítékokat (pl. a jogosult lakcímét igazoló közokirat, tértivevény).

(3) A kérelemben az (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott adatot

- a)* nem kell megadni, ha a jogosult személye bizonytalan, vagy
- b)* jogosulti együttség esetében valamennyiükre vonatkozóan meg kell adni.

(4) A kérelemben az (1) bekezdés *db)* pontja szerinti adatot a tárgyon szereplő, illetve az abban foglalt jogügyletre vonatkozó adatokkal valószínűsíteni kell úgy, hogy a letét tárgya egyedileg beazonosítható legyen.

5. A letét elfogadása

16. §

(1) A közjegyző a kérelmet az elfogadásról szóló záradékkal akkor látja el, ha

- a)* a letétet
 - aa)* maga veszi át [8. § (2) bekezdés *a)* pont], vagy
 - ab)* a MOKK átvette és a közjegyzőt erről tájékoztatta, és
- b)* a letevő a letét költségét megfizette.

(2) A közjegyző a záradékolás feltételeinek fennállása esetén a letéti kérelmet a maga által átvett tárgyletét esetén haladéktalanul, pénzletét és a MOKK által átvett tárgyletét esetén a MOKK értesítését követő 5 munkanapon látja el záradékkal; a záradékolt kérelmet haladéktalanul megküldi a letevőnek.

17. §

A letétbe helyezés – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a letéti kérelem záradékolásával, a pénz MOKK letéti számlára érkezésének, tárgy esetében pedig a tárgy átvételének időpontjára visszaható hatállyal jön létre.

6. A letét kiutalása

18. §

(1) A letét kiutalása pénzletét esetén átutalással, tárgyletét esetén kiadással történik.

(2) Ha a jogosult személye és lakcíme (székhelye) ismert, a közjegyző írásban értesíti a közjegyzői letét útján történt teljesítésről és arról, hogy a letét kiutalása iránt kérelmet terjeszthet elő.

(3) Ha a közjegyzői letétbe helyezésre amiatt került sor, mert a jogosult személye bizonytalan, és a letét kezelésének ideje alatt a jogosult személye és lakcíme (székhelye) a ismertté és a Kjnp.-ben meghatározottak szerint igazoltta válik, a közjegyző a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

19. §

A pénz, valamint a tárgy kiadása iránti kérelmet a letétet elfogadó közjegyzőnél lehet előterjeszteni.

20. §

A kiutalásról rendelkező határozat meghozatalának feltétele

és
megfelelő
igazolása.

a) a jogosulti minőség (személyazonosság, képviseleti jogosultság) személyes
b) a 15. § (1) bekezdés *e)* pontja szerinti esetben a teljesítendő szolgáltatás

21. §

(1) A letét kiutalásról a letéti eljárás lefolytató közjegyző dönt.

(2) A kiutaló határozatnak a következő adatokat kell tartalmaznia:

a) a letétet kiutaló közjegyző megnevezése,
b) a határozat ügyszáma,
c) a letét nyilvántartási tételszáma, a bevételezés időpontjának (év, hó, nap) megjelölésével,
d) a letevő neve (megnevezése),
e) a jogosult személy vagy szerv (képviselő) neve (megnevezése), születési ideje, anyja neve, lakcíme (székhelye),

f) a kiutalandó

fa) pénzletét összege és a jogosult pénzforgalmi számlaszáma, vagy
fb) tárgyletét 15. § (4) bekezdése szerinti leírása,

g) a kiutalt összeg rendeltetése, illetve a letéti tárgy kiadásának jogcíme.

(3) A kiutaló határozatra – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – rá kell vezetni a jogerőre emelkedést tanúsító záradékot.

22. §

(1) Pénzletét vagy a MOKK-nak átadott tárgyletét esetében a közjegyző a kiutaló határozatot a jogerőre emelkedését követő 3 munkanapon belül megküldi a MOKK-nak.

(2) A MOKK a kiutaló határozatot számszerűség szempontjából megvizsgálja, és ha az téves, vagy nem felel meg a 21 § (2) bekezdésében foglaltaknak, azt kijavítás, illetve kiegészítés végett haladéktalanul visszaküldi az eljáró közjegyzőnek. A közjegyző a kijavításról, illetve kiegészítésről végzéssel határoz.

23. §

A 22. § (1) bekezdésben foglaltak szerinti – vagy a 22. § (2) bekezdés szerinti kijavító vagy kiegészítő végzés jogerőre emelkedéséről szóló – értesítést követően a MOKK a kiutalás céljából

a) 5 munkanapon belül intézkedik a pénzletét átutalásáról, illetve

b) a személyesen megjelenő – személyazonosságát az annak igazolására szolgáló okmánnal igazoló – jogosultnak a tárgyletét átadja.

24. §

(1) A letét kiutalását követően fennmaradó pénzletét, vagy tárgyletét (a továbbiakban együtt: maradvány) a letevőt illeti; erről a közjegyző a letevőt – 30 napos határidővel – a jogosult értesítésére irányadó szabályok szerint tájékoztatja és a kiutalásra irányadó szabályok szerint jár el.

(2) Ha a letevő a maradványt a megjelölt határnapot követően az elévülési időn belül nem kéri, illetve nem veszi át, a letét a MOKK-ot illeti.

7. A letétkezelés megszüntetésének rendje

25. §

A letét őrzésének megszüntetését követően a letét a MOKK-ot illeti.

26. §

(1) A letét őrzésének megszüntetését követően a 11. §-ban megjelölt tárgyletét végleges elhelyezéséről az ÖH intézkedik.

(2) Az (1) bekezdés alá nem eső tárgyak közül:

- a) az okiratot a MOKK irattárában kell elhelyezni,
- b) a pénzhelyettesítő eszközt és az értékpapírt a kibocsátó vagy az azok kezelésével megbízott hitelintézetnek,
- c) a zálogjegyet a tevékenység végzésére feljogosított szervezetnek,
- d) egyéb tárgyakat a tárgyak forgalomba hozatalával, feldolgozásával, illetőleg felvásárlásával foglalkozó, kereskedelmi tevékenység folytatására feljogosított szervezetnek kell értékesítés céljából átadni.

(3) A MOKK irattárában elhelyezett okirat nem selejtezhető.

II. Fejezet

A hagyatéki eljárás során alkalmazott letétre vonatkozó szabályok

8. *A hagyatéki eljárás során alkalmazott letét elrendelésének feltételei*

27. §

A közjegyző a hagyatéki eljárás során letétbe vehet

- a) biztosítási intézkedésként a leltárba felvett – ha az a leltárban nem szerepel, akkor a leltár egyidejű kiegészítésével – (örökségletét)
 - aa) készpénzt, nyomdai úton előállított értékpapírt, okiratot és
 - ab) olyan, az aa) pontban nem szereplő vagyontárgyat vagy eszközt, amelynek őrzésére, illetve kezelésére képes;
 - b) ügy- vagy eseti gondnok, illetve gyám kirendelésével, valamint biztosítási intézkedéssel kapcsolatos díj vagy költség megelőlegezésére vagy viselésére szolgáló pénzüsszeget (költségletét).

9. *A hagyatéki eljárás során alkalmazott letéti eljárás részletes szabályai*

28. §

(1) A közjegyző – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a teljesítési letétnek a Ptk.-ban, a Kjnp.-ben és az e rendeletben foglalt, bizonytalan személyű jogosultra vonatkozó rendelkezései megfelelő alkalmazásával jár el.

(2) A közjegyző

- a) – záradékolás helyett – végzést hoz az örökségletétbe vételről, annak megszüntetéséről, valamint az örökségletétbe-vételi kérelem elutasításáról,
- b) a birokost utasítja a pénz, vagy tárgy leltárba adásra, ha a kérelmező nem a birtokos,
- c) készpénz letétbe vétele esetén a MOKK letéti számláján való jóváírásról gondoskodik, valamint
- d) a letéttel kapcsolatos munkadíját és költségtérítését a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet 29. § (3) bekezdése alapján állapítja meg.

(3) A közjegyző a költségletétbe-vételről jegyzőkönyvet vesz fel.

(4) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a hatósági letétről és a lefoglalt dolgok tárolásának és értékesítésének részletes szabályairól szóló 40/2009. (IX. 15.) IRM rendelet szerinti őrzési letét szabályait az örökségletetre, a teljesítési letét szabályait pedig a költségletetre megfelelően alkalmazni kell.

III. fejezet
Záró rendelkezések

10. Záró rendelkezések

29. §

E rendelet 2014. március 15. napján lép hatályba.

Szakmai indokolás

2014. március 15. napján hatályba lép a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), amely a bírósági letét útján való teljesítés feltételeinek megvalósulása esetére a közjegyzőnél történő letétbe helyezést is – mint a teljesítés alternatíváját – lehetővé teszi (Ptk. 6:56. §). A közjegyző letéti eljárásának törvényi szintű szabályozása az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvénynek (a továbbiakban: Kjnp.) a Ptk.-val egyidejűleg hatályba lépő 36/L.–36/O. §-aiban került elhelyezésre. A Kjnp. 38. § h) pontja felhatalmazást ad az igazságügyért felelős miniszter részére, hogy rendeletben szabályozza a közjegyzői letétre vonatkozó egyes részletszabályokat. A rendelet-tervezetbe tehát a két törvény különböző rendelkezéseit kiegészítő szabályok kerültek.

A jogalkotási folyamat során figyelembe vételre került a bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendeletben foglalt rendelkezések – a jogintézmény ugyanazon célja miatt. A rendelet-tervezet azonban a két szervezet (a bíróság és a közjegyzők) eltérő sajátosságaiból fakadóan több helyen eltérő szabályozást alkalmaz (pl. a költségekre vonatkozó rendelkezések).

A rendelet-tervezetben foglaltak alapján a letét befogadásával és kiutalásával, illetve az ezekre vonatkozó kérelmek elbírálásával kapcsolatos tevékenységet a közjegyző végzi. Pénzletét, illetve olyan okirat vagy értékpapír letételekor, amelynek őrzése a közjegyzőnél nem célszerű, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara közreműködik a letét őrzésében. Az eljárás során fokozott követelmény, hogy mind a teljesítésre kötelezett személy (azaz a letevő), mind a letét felvételére jogosult személyének az azonosítása megtörténjen; a rendelet-tervezet alapján a személyazonosítás csak személyes megjelenéssel történhet.

A hagyatéki eljárást lefolytató közjegyző biztosítási intézkedésként örökségletétet rendelhet el, illetve költségletétbe veheti a – zár-, ügy-, vagy eseti – gondnok, illetve gyám kirendelésével, valamint biztosítási intézkedéssel kapcsolatos díj vagy költség megelőlegezésére vagy viselésére szolgáló pénzösszeget. A Ptk.-val létrehozott teljesítési letétre vonatkozó új szabályozás (a rendelet-tervezet I. Fejezete) után a hagyatéki eljárásban alkalmazott közjegyzői letétre vonatkozó szabályok (a rendelet-tervezet II. Fejezete) kerülnének át a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendeletből. Ezzel elkerülendő a párhozamos szabályozás; rendelkezni csak az eltérő eljárási rész-cselekményekről szükséges.

3. számú melléklet az XX-MIKFO/155/2014. számú előterjesztéshez

A közigazgatási és igazságügyi miniszter

.../2014. (...) KIM rendelete

az igazságügyi szakértői intézménynél betölthető munkakörök elnevezéseiről és a képesítési követelmények részletes szabályairól, valamint a veszélyességi pótlékra jogosító munkakörökről

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 135. § (3) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 1. § (1) bekezdés *c)* pontja szerinti igazságügyi szakértői intézményre és az általa foglalkoztatott

- a)* igazságügyi szakértőkre,
- b)* szakértőjelöltekre,
- c)* tisztviselőkre és
- d)* fizikai dolgozókra

(a továbbiakban *a)*-*d)* pontban együtt: igazságügyi alkalmazottak) terjed ki.

2. §

Az igazságügyi alkalmazottak által ellátható munkaköröket és azok fizetési osztályait az *1. melléklet* tartalmazza.

3. §

(1) Az igazságügyi szakértői intézmény igazságügyi szakértőjének és szakértőjelöltjének képesítési követelményei vonatkozásában az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: Iszr.) rendelkezései az irányadók.

(2) Ha az Iszr. az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételhez egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettségen túl szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség, szakvizsga, vagy egyéb szakképesítés meglétét írja elő, úgy szakértőjelöltté kinevezhető az is, aki az Iszr.-ben az adott szakterülethez előírt egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik és vállalja, hogy az

Iszr.-ben előírt további szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettséget, szakvizsgát vagy egyéb szakképesítést a kinevezési (munkáltatói) jogkör gyakorlója által előírt határidőben megszerzi.

(3) Az igazságügyi szakértői intézmény tisztviselőire vonatkozó képesítési követelményeket a *2. melléklet* tartalmazza.

(4) Az igazságügyi szakértői intézmény fizikai dolgozóira vonatkozó képesítési követelményeket a *3. melléklet* tartalmazza.

(5) A (3) és (4) bekezdésben megjelölt igazságügyi alkalmazottak részére – ide nem értve a gazdasági vezető és belső ellenőr munkakört – a kinevezési (munkáltatói) jogkör gyakorlója a képesítés megszerzésére, kivételesen indokolt esetben – határidő megjelölésével, de legfeljebb 3 évre – halasztást engedélyezhet.

4. §

A veszélyességi pótlékra jogosító munkaköröket a *4. melléklet* tartalmazza.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2015. január 1. napján lép hatályba.

1. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

Az igazságügyi szakértői intézménynél ellátható munkakörök és azok fizetési osztályai

	A	B
	Munkakör	Fizetési osztály
	1. Igazságügyi szakértői munkakör	
	1.1. szakértő (antropológia)	III.
	1.2. szakértő (igazságügyi toxikológia)	III.
	1.3. szakértő (igazságügyi genetika)	III.
	1.4. szakértő (vegyészet)	III.
	1.5. szakértő (igazságügyi orvostan)	III.
	1.6. szakértő (pszichiáter)	III.
	1.7. szakértő (pszichológus)	III.
	1.8. szakértő (patológus)	III.
	1.9. szakértő (sebész)	III.
	1.10. szakértő (egészségbiztosítás)	III.
	1.11. szakértő (gépjármű, közlekedési-műszaki)	III.
	1.12. szakértő (informatika)	III.
	1.13. szakértő (közgazdaság, pénzügy)	III.
	1.14. szakértő (építésügy)	III.
	1.15. szakértő (lakásügy)	III.
	1.16. szakértő (egyéb, az Iszr.-ben meghatározott szakterület)	III.
	2. Szakértőjelölti munkakör	
	2.1. szakértőjelölt (antropológia)	III.
	2.2. szakértőjelölt (igazságügyi toxikológia)	III.
	2.3. szakértőjelölt (igazságügyi genetika)	III.
	2.4. szakértőjelölt (vegyészet)	III.
	2.5. szakértőjelölt (igazságügyi orvostan)	III.
	2.6. szakértőjelölt (pszichiáter)	III.
	2.7. szakértőjelölt (pszichológus)	III.
	2.8. szakértőjelölt (patológus)	III.
	2.9. szakértőjelölt (sebész)	III.
	2.10. szakértőjelölt (egészségbiztosítás)	III.
	2.11. szakértőjelölt (gépjármű, közlekedési-műszaki)	III.
	2.12. szakértőjelölt (informatika)	III.
	2.13. szakértőjelölt (közgazdaság, pénzügy)	III.
	2.14. szakértőjelölt (építésügy)	III.
	2.15. szakértőjelölt (lakásügy)	III.
	2.16. szakértőjelölt (egyéb, az Iszr.-ben meghatározott szakterület)	III.
	3. Tisztviselői munkakör	

	3.1. gazdasági vezető	III.
	3.2. technikus (labor-, vegyész-, könyv-, műszaki)	III., IV.
	3.3. szakügyintéző (pénzügy-számvitel, humánpolitika-személyügy, informatika, műszaki, bérszámfejtés és társadalombiztosítás)	III., IV.
	3.4. belső ellenőr	III.
	3.5. jogász, jogtanácsos	III.
	3.6. titkársági ügyintéző (titkársági, kezelőirodai)	IV.
	3.7. gazdasági ügyintéző	III., IV.
	3.8. irodai adminisztrátor	IV.
	3.9. kontroller	III.
	4. Fizikai dolgozói munkakör	
	4.1. hivatalsegéd (kézbesítő)	fizikai
	4.2. boncmester	fizikai
	4.3. takarító (általános, labor-)	fizikai
	4.4. gondnok	fizikai
	4.5. gépkocsivezető	fizikai

2. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

Az igazságügyi szakértői intézmény tisztviselőire vonatkozó képesítési követelmények

A	B
Munkakör megnevezése	Képesítési feltétel
1. Gazdasági vezető, III. besorolási osztály	Egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség
1. Technikus III. besorolási osztály	Egyetemi vagy főiskolai szintű szakirányú végzettség
2. Technikus IV. besorolási osztály	Szakirányú középfokú végzettség, vagy középfokú végzettség és az OKJ szerinti szakirányú szakképesítés
3. Szakügyintéző III. besorolási osztály	Egyetemi vagy főiskolai szintű szakirányú végzettség
4. Szakügyintéző IV. besorolási osztály	Szakirányú középfokú végzettség, vagy középfokú végzettség és az OKJ szerinti szakirányú szakképesítés
5. Belső ellenőr III. besorolási osztály	Szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy felsőfokú iskolai végzettség és mérlegképes könyvelői, pénzügyi és számviteli szakellenőri vagy okleveles pénzügyi revizori képesítés vagy okleveles könyvvizsgáló képesítés
6. Jogász III. besorolási osztály	Okleveles jogász szakképzettség
7. Jogtanácsos III. besorolási osztály	Okleveles jogász szakképzettség és jogi szakvizsga
8. Titkársági ügyintéző IV. besorolási osztály	Középiskolai végzettség
9. Gazdasági ügyintéző III. besorolási osztály	Főiskolai szintű szakirányú végzettség
10. Gazdasági ügyintéző IV. besorolási osztály	Szakirányú középfokú végzettség, vagy középfokú végzettség és az OKJ szerinti szakirányú szakképesítés
11. Irodai adminisztrátor IV. besorolási osztály	Középiskolai végzettség
12. Kontroller III. besorolási osztály	Szakirányú felsőfokú iskolai végzettség vagy egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és pénzügyi-számviteli vagy mérlegképes könyvelői szakképesítés

3. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

Az igazságügyi szakértői intézmény fizikai dolgozóira vonatkozó képesítési követelmények

A	B
Munkakör megnevezése	Képesítési feltétel
1. Hivatalsegéd (kézbesítő)	A nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
2. Boncmester	A nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség és boncmesteri szakképesítés
3. Takarító	A nyolcadik évfolyam elvégzésével tanúsított alapfokú iskolai végzettség
4. Gondnok	Szakiskolai bizonyítvány
5. Gépkocsivezető	Középfokú végzettség, pályaalakmassági vizsgálat I.

4. melléklet a .../2014. (...) KIM rendelethez

Veszélyességi pótlékra jogosító munkakörök

	Munkakör
	1. Igazságügyi szakértői munkakör
	1.1. szakértő (antropológia)
	1.2. szakértő (igazságügyi toxikológia)
	1.3. szakértő (igazságügyi genetika)
	1.4. szakértő (vegyészet)
	1.5. szakértő (igazságügyi orvostan)*
	1.6. szakértő (patológus)
	2. Szakértőjelölti munkakör
	2.1. szakértőjelölt (antropológia)
	2.2. szakértőjelölt (igazságügyi toxikológia)
	2.3. szakértőjelölt (igazságügyi genetika)
	2.4. szakértőjelölt (vegyészet)
	2.5. szakértőjelölt (igazságügyi orvostan)*
	2.6. szakértőjelölt (patológus)
	3. Technikusi munkakör
	3.1. technikus (labor-, vegyész-)
	4. Fizikai dolgozói munkakör
	4.1. boncmester
	4.2. takarító (labor-)

*a munkakör jellegére figyelemmel adható

Szakmai indokolás

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 135. § (3) bekezdés *b*) pontja alapján felhatalmazást kapott a miniszter arra, hogy az igazságügyi szakértői intézmény tekintetében az igazságügyi alkalmazottak munkaköri elnevezéseit és a képesítési követelmények részletes szabályait, valamint a veszélyességi pótléokra jogosító munkaköröket rendeletben szabályozza. Tekintettel arra, hogy az Iasz. 2014. március 1. napján hatályba lépő módosítása révén a rendőrség szakértői szervének igazságügyi szakértői, szakértőjelöltjei és technikusai is igazságügyi szakértők lesznek és a Belügyminisztérium által előkészített rendelet tartalmazza a munkaköreik, valamint a veszélyességi pótléokra feljogosító munkaköreik részletes szabályozását, törekedni kell arra, hogy a hasonló élet- és munkaviszonyok között az igazságügyi szakértői intézmény igazságügyi alkalmazottaira is ugyanolyan szabályozás vonatkozzon. Ennek érdekében a tervezet hiányosságot pótol azzal, hogy jogszabályi szinten, egyértelműen meghatározza azt, hogy milyen munkakörök léteznek a szakértői intézményben, és az egyes munkakörökhöz milyen képesítési feltételek tartoznak.

Az Iasz. 108. § (1) bekezdése alapján az igazságügyi alkalmazott veszélyességi pótlékra jogosult, ha munkaköri feladatait munkaideje nagyobb részében egészségkárosító kockázatok között végzi, vagy a védelem csak egyéni védőeszköz állandó vagy tartós használatával valósítható meg. Az Iasz. 108. § (3) bekezdése szerint a veszélyességi pótlékra jogosító munkaköröket a miniszter rendeletben állapítja meg.

A tervezet alapján meghatározásra kerül, hogy mely munkakör jogosít fel veszélyességi pótlékra. A rendelkezés csak 2015. január 1. napján lép hatályba annak érdekében, hogy a szakértői intézmény költségvetésében a pótlékok fizetéséhez szükséges forrás biztosítható legyen.