

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/155/2014.	Dátum:	2014.02.24
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	KIM MIKFO	Vizsgált időtáv:	2014-2018

Előterjesztés címe:	az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek az új Ptk. hatálybalépésével összefüggő módosításáról és egyéb igazságügyi tárgyú rendeletekről	Előterjesztő:	KIM - MIKFO
Intézkedés megnevezése:	A közigyejzoi állások számáról és a közigyejzók székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítása, amely egy új közigyejzoi álláshely létesítésére, illetékességi terület módosítására, illetve a Margitszigetre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.		
Előterjesztés szükségessége:	A módosítás több, a jogkeresők számára kedvező változást tartalmaz. A közigyejzoi szolgáltatások zavartalanságának és megfelelő színvonalának biztosítása érdekében indokolt a Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom és Törökbálint településekből álló körzetben a jelenlegi 1 mellé további 1 közigyejzoi álláshely létesítése. Azért, hogy a törökbálinti térség lakói számára minél könnyebben elérhető legyen a közigyejzoi szolgáltatás, a tervezet akként rendelkezik, hogy a körzet két közigyejzoi álláshelye közül az egyiknek a székhelye változatlanul Budaörsön legyen, azonban az újonnan létesített álláshely székhelye Törökbálint. A tervezet emellett rögzíti, hogy a főváros egyik kerületéhez sem tartozó Margitsziget – annak érdekében, hogy a szabályozás érdemben ne változzon – a XIII. kerületi közigyejzók illetékességi területéhez tartozik, továbbá Viszák község a Sárvári Járásbíróság illetékességi területén működő közigyejzó helyett a Viszákhoz közelebb fekvő Körömdi Járásbíróság illetékességi területén működő közigyejzóhoz kerül.		
Utolsó módosítás dátuma:	2012	Következő módosítás várható dátuma:	nem határozható meg
Előzmények:	Az érintett polgármesterek, illetve a Magyar Országos Közigyejzoi Kamara kezdeményezése a jogkeresők számára kedvező módosítások elvégzése iránt.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A módosításban foglaltak a központi költségvetés részéről plusz költségvetési források biztosítását nem igénylik, mivel a végrehajtás feltételeit a Magyar Országos Közigyejzoi Kamara és a közigyejzók biztosítják

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	igen	Hány fővel?	3
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom,	55391	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	Biatorbágy, Budaörs, Herceghalom,	nem ismert	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
<div></div>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
<div></div>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<div></div>	

Jóváhagyta:	dr. Czepek Gábor helyettes államtitkár	.....
-------------	--	-------