

2012. szeptember 18.

M1, Az Este

Mv: Jó estét kívánok. Több rendőr lesz az utcákon, így javulhat az emberek biztonságérzete. Ez a mondat kísérte végig a belügyminisztert az elmúlt két évben, és ez volt az üzenete Pintér Sándornak nemrég, amikor Miskolcon járt. A borsodi megyeszékhelyen harminc százalékkal csökkent a rablás és lakásbetörések száma. Közben zajlik a rendőrség átszervezése, úgy tűnik az alvilág vezéreinek lebukásával párhuzamosan.

Zene. (Bejátszás)

Riporter: 2012. július 14-én budai villájában fogták el Portik Tamást. A narancssárga ruhába öltöztetett férfit állig felfegyverzett kommandósok sorfala előtt vezették el. Ezen a napon még négy másikat is őrizetbe vettek. Ma már összesen tíz ember ül előzetesen. Portikot és bandáját kilenc gyilkossági ügyben, 14 áldozat haláláért akarják felelősségre vonni.

Riporter: Bűnösnek érzi magát?

Megszólaló: Nem.

Riporter: Mit szól a vádakhoz?

Megszólaló: Koholmány.

Riporter: Portik Tamás az Energol egyik igazgatójaként lett ismert. Az olajmaffia kapcsán leggyakrabban emlegetett cég vezetői közül egyedül ő nem állt bíróság elé, mert külföldre szökött, és 2003-ig sikeresen bujkált az eljárás elől. A Kézfény információi szerint Portik Tamásra egy másik maffiaügyben 12 évre elítélt bandavezér Radnai László tett terhelő vallomást. Ez alapján állítják a rendőrök, hogy Portik Tamás adott megbízást az Aranykéz utcai robbantásra is, a magyarországi maffiaháború legvéresebb leszámolására.

Zene.

Riporter: Portik neve már többször felmerült a gyanúsítottak között, eddig mégis háborítatlanul élhetett a hírhedt milliárdos. A Belügyminisztérium talán épp ezért indított vizsgálatot annak kiderítésére, voltak-e Portiknak belügyi és titkosszolgálati, valamint politikai kapcsolatai. Egy másik maffiavezért szintén a nyáron tartóztattak le. A negyven szórakozóhely tulajdonosa V. László esetében már nem is kérdés, hogy voltak-e rendőri kapcsolatai, hisz vele együtt két magas rangú rendőrtisztet, majd pár nappal később újabb két rendőrt tartóztattak le. Személyes holmiját pakolja az autójába a BRFK Szervezett Bűnözés Elleni Osztályának vezetője. Ő egy a félezer rendőrből, akit érint az átszervezés. Augusztusban a Belügyminisztérium megszüntette a Nemzeti Nyomozóiroda és a Budapesti Rendőr-főkapitányság szervezett bűnözés elleni egységeit, illetve az NNI Gazdaságvédelmi Főosztályát. A megszüntetett osztályokon dolgozó rendőröknek kerületi, illetve Pest megyei kapitányságokon ajánlottak fel nyomozói vagy vizsgálói beosztásokat. Ez azonban a legtöbb rendőrnök szakmailag és egzisztenciálisan is visszalépést jelent. Ezzel egyidőben közel húsz megyei főkapitányt is elbocsátottak. Az idő közelsége miatt a sajtó azonnal összefüggést keresett, és látott a letartóztatások és az átszervezések között. A Belügyminisztérium azonban azt mondta: a korábbi teljesítményfelmérés vezetett az átszervezésekhez. (Bejátszás vége)

Mv: Az Este vendége pedig Pintér Sándor belügyminiszter, jó estét kívánok. Nem elbocsátották a rendőri vezetőket, hanem áthelyezték ugye?

Pintér Sándor, belügyminiszter: Jó estét kívánok. A jelenlegi beosztásukból felmentettük őket, és vagy új beosztást kaptak, vagy pedig jelen pillanatban rendelkezési állományban várják az új beosztásukat.

Mv: A választások előtt – ugye túl vagyunk a ciklus felén, – a választások előtt az volt az ígéret, hogy hamarosan rend lesz. Ön hogy érzi, hogy most félidőn túl, mennyire lett rend ebben az országban? Mennyivel lett nagyobb rend?

Pintér Sándor: Úgy gondolom, hogy lényegesen nagyobb lett a rend, hisz mindenki tudja, hogy milyen cselekmény után mi várható. A jogszabályi változásokkal kezdtük meg a rendcsinálást, a szabálysértéseknek az elzárással való büntetését tettük lehetővé.

Mv: Zéró tolerancia.

Pintér Sándor: Zéró tolerancia ennek megfelelően. Hisz úgy gondoltuk, hogy akinek nincs pénze és azért megy el lopni, azt ne pénzbírsággal sújtsák a későbbiekben. Ennek megfelelően így kezdtünk, a „három csapás” törvényével folytattuk és mindenki számára egyértelműsítettük, hogy milyen cselekmény után, milyen büntetés várható és a rendőrök ennek érvényt fognak szerezni.

Mv: Azért ezzel kapcsolatban fölvetődik az a kérdés, hogy ebbe a rendszerben hogyan helyezik bele mondjuk az új gárdának az Új Magyar Gárdának a működését, illetve a ...

Pintér Sándor: A Magyar Gárdának a működését ugye az ügyészség felfüggesztette, illetve megszüntette, újabb bejelentések érkeztek, amelyeket nyilvántartásba vettek a bíróságok. Az Új Magyar Gárdának, illetve a Szébb Jövőért Polgárőr szövetségnek a tevékenységét Hajdúhadházán is megkérdőjelezte a rendőrség, úgy ítélte meg, hogy garázda a magatartásuk, ennek megfelelően előállította a tagjait és bíróság elé állította. Ugyanezt tette vele Gyöngyöspatán is. Mindkét esetben a bíróság úgy döntött, hogy nem meríti ki a garázdaságnak a tényállását és felmentette azokat, akiket a rendőrség előállított.

Mv: Ez, bocsánat, fölvetődik egy kérdés, nem kezdődött meg, nyilván tiszteletben tartava a bíróság függetlenségét, valamiféle egyeztetését ebben az ügyekben a bírósággal és a bíróság és a Belügyminisztérium között vagy ez abszolút föl sem merült?

Pintér Sándor: A bíróság független, a bíróság függetlenségét a Belügyminisztérium nem kérdőjelezi meg. A Belügyminisztérium munkatársai, így a rendőrök is a hatályos jogszabályokat értelmezik és ennek megfelelően járnak el, itt értelmezési különbség volt köztünk és a bíróság között.

Mv: Rendőrségi átalakítás. Miért két évvel a kormányalakítás után indult meg ez a nagyon határozott rendőrségi átalakítás? Mit világítottak át előtte és hogyan indította el ezt a folyamatot, mi történt két év alatt?

Pintér Sándor: Nem két évvel ezelőtt, két év múlva indult meg ez az átalakítás, amikor hivatalba léptem, akkor megtaláltuk azokat az objektív mérőszámokat, aminek alapján a rendőri vezetőket, rendőri egységeket minősítjük. Ezeket az objektív mérőszámokat a rendőri vezetőkkel közösen hoztuk létre, illetve aki nem vett részt ebben a munkában, azokkal tudatosítottuk, és eltelt az a türelmi idő, aminek alapján a rendőri vezetőknek ezeket a mérőszámokat hozni kellett.

Mv: Tessék mondani nekem egy példát, milyen mérőszámok alapján?

Pintér Sándor: Elkövetett bűncselekmények száma, közterületeken elkövetett bűncselekmények száma, az előző évhez való viszonyítása, a rablások felderítése, a betöréses lopások felderítése, 23 olyan bűncselekmény típus, illetve elv van, amit mi mérlegelünk és ennek a mérlegelésnek megfelelően kell a rendőröknek teljesíteni, aki nem tud...

Mv: Mennyit kellett javítaniuk?

Pintér Sándor: Hát itt baj, hogy akik mentek, azok nem javítottak, azok rontottak és miután ezt sem a közvélemény, sem én nem tudom elfogadni, nyilvánvalóan, hogy másokat fogunk erre munkára felkérni. Ezeket a rendőri vezetőket nem elbocsátottuk, ezt szeretném még egyszer hangsúlyozni; más beosztásba kerülnek. Ezek az emberek, hogy idáig eljutottak, korábbi beosztásukból kiválóan teljesítettek, lehet, hogy újra egy olyan beosztást kell nekik nyújtani, ahol képességüknek, képzettségüknek és a pillanatnyi felkészültségüknek, megint kiváló teljesítményt fognak nyújtani.

Mv: Nem okoz ez bizonytalanságot a rendőri állományban? Hogyan lehet ezek után motiválni a rendőröket? Mit mondanak önök nekik, hogy tessék itt az út előtted és akkor mehetsz előre?

Pintér Sándor: Hát rendkívül egyszerű, ez egy motívum, dolgozzatok jobban, aki jobban dolgozik előre halad.

Mv: Tehát akkor mindenkinek ott van a marsallbot a zsebében?

Pintér Sándor: Abszolút.

Mv: Egy nagyon érdekes dolog, hogy ugye idén nyáron kezdődött el az a folyamat, amely gyakorlatilag egy nagyon-nagyon mély válságjelenségre hívta fel a figyelmet, ugye alvilági figurák lebukásával kezdődött, akik magukkal rántottak magas rangú rendőri vezetőket.

Pintér Sándor: Titkosszolgálati eszközökkel, módszerekkel kezdtük meg az adatgyűjtést ebben az ügyben. A Nemzeti Védelmi Szolgálatnak a munkatársai végezték ezt el. Amikor kellő bizonyítékokat gyűjtöttek és megállapították, hogy milyen szintig ért el az alvilági vesztegetés a rendőrségen belül, akkor az ügyet átadták a Legfőbb Ügyészségnek. A Legfőbb Ügyészség munkatársainak a munkáját dicséri az, hogy az büntetőeljárás keretében, nyílt eljárás keretében felderítésre került, és reméljük, hogy jogerős bírói ítélettel fog zárulni.

Mv: Mennyire érinti a korrupció ezek alapján a rendőrséget?

Pintér Sándor: A rendőrség a társadalom része. Úgy gondolom, hogy kevésbé fertőzött a rendőrség a mai magyar társadalomban, mint a társadalom többi része.

Mv: A Portik-ügyet ön személyesen vizsgálhatta ki, miért?

Pintér Sándor: A Portik-ügy, az egy kiemelt ügy. Úgy gondolom, hogy mindenki számára nagyon fontos, hogy a korábbi időszak emberölései azok felderítésre kerüljenek. Ennek az ügyeknek a felderítése során merült fel azt, hogy különféle emberöléseknél számításba vehető, mint gyanúsított.

Mv: Ön az első belügyminiszter, aki a belügyminisztérium mellett a polgári titkosszolgálatot is felügyeli. Ez mennyiben könnyítette vagy nehezítette meg a munkáját, mennyiben sikerült kiszűrnie azokat a párhuzamosságokat, amelyek mondjuk a minisztériumok, Nemzeti Nyomozó Iroda minisztériumai és a Nemzetvédelmi Szolgálat között van?

Pintér Sándor: Megkönnyítette lényegesen a munkánkat, megkönnyítette a felderítést, hisz a célok egyértelmű meghatározása, a közös munka, a közös értekezés, az

adatáramlásnak a felgyorsítása, az egyértelműen lehetővé tette, hogy gyorsan, pontosan, precízen felderítsük ezeket a korábban említett bűncselekményeket is.

Mv: Portik-ügy, vissza egy pillanatra. Van -e már eredménye annak a vizsgálatnak, amit ön elrendelt? Vagy milyen eredménye van?

Pintér Sándor: Hát én úgy gondolom, hogy ne menjünk az eredmények elibe, várjuk meg az ügyészi vádemelést. Ha a vádemelés megtörténik, akkor mindenki számára világos lehet, hogy milyen eredményes munkát végzett a rendőrség.

Mv: Komoly társadalmi feszültségeket okozott a korkedvezményes nyugdíjak megszüntetése. Ugye abban az időszakban tüntetések voltak - bohócforradalom, satöbbi, satöbbi. A rendőri állomány jelentős részér érintette annak idején, sőt a rendőri állományt igencsak érintette a korkedvezményes nyugdíjazás. Mennyien mentek vissza, és hová mentek vissza a nyugdíjasok?

Pintér Sándor: A jelenlegi számadatok alapján hetven és száz között van azoknak a száma, akik visszakérték magukat a szolgálatba, és egyikük sem azt kérte, hogy könnyített szolgálatba kerüljön, hanem vagy korábbi beosztásának megfelelően kérte, vagy pedig azt kérte, hogy rendes rendőri feladatokat lásson el. Ugye a rendőr, ha egyszer felszerel, az ember egyszer felszerel rendőrnek, akkor az élete végéig rendőr marad.

Mv: De hát ez nem sok, ugye?

Pintér Sándor: Nem sok, nem is kevés.

Mv: És azok közül a rendőrök közül, akik az átszervezés következtében mondjuk más beosztásba kerültek, alacsonyabb beosztásba, alacsonyabb fizetéssel kerültek, azok közül hányan mentek el? Mert erről is volt szó a sajtóban.

Pintér Sándor: Összesen idáig heten jelezték, hogy el kívánnak menni, a teljes átszervezést követően. Van, aki még rendelkezési állományban van, de mindenkinek igyekszünk megtalálni a szolgálati helyét.

Mv: Hogyan?

Pintér Sándor: Ezek kiképzett emberek, jól képzett emberek. Jelen pillanatban olyan területen szolgáltak, amely a későbbiekben nem szerepel a rendőrségnek a szerkezeti, szervezeti egységei között. Megtaláljuk a helyüket és ők is meg fogják találni a helyüket és a munkakedvüket.

Mv: A rendvédelmi szerveknél mindig probléma volt, hogy azért az egzisztenciális biztonságot elég nehezen tudják - alacsony a fizetés mondjuk így. Önöknek ugye célkitűzése volt, hogy minél nagyobb legyen a rendőri jelenlét, minden településen legyen rendőr, hogyan tudják ezt finanszírozni? Megtörtént, valóban van-e minden településen rendőr?

Pintér Sándor: 4200 rendőrnek a kiképzését kezdtük meg, amióta miniszter vagyok. A kiképzést követően 3500 fővel nőtt a rendőri létszám. Megváltozott a szolgálatvezénylés. Sokan nem a fizetésért jönnek el, nyilván valahogy meg kell élniük, de a hivatástudat, ami jellemző a fiatalokra is.

Mv: De hát nyilván családot akarnak alapítani, szeretnének több fizetést, tehát azért valami pótlékrendszert csak kitaláltak, hogy megtartsák az embereket.

Pintér Sándor: Mindenki szeretne több fizetést ma Magyarországon, de azt szeretném mondani, hogy a Belügyminisztériumnak sikerült elérni, hogy 2012. január elsejétől a tiszthelyettesi állománynak, aki a legkevésbé volt megfizetett, annak mintegy 14 ezer forintos fizetésemelést sikerült nyújtani.

Mv: Ez hány százalék körülbelül?

Pintér Sándor: Hát ez körülbelül közel tíz százalék.

Mv: Ez jelzi, hogy azért nem olyan magas a fizetés.

Pintér Sándor: Ez azt jelzi, hogy alacsony a fizetés, de mint említettem, nagyon sokan hivatástudatból jöttek ide, nem a fizetésért.

Mv: Újdonság az is, hogy ön belügyminiszterként felügyeli a büntetés-végrehajtást. Eddig ez az Igazságügyi Minisztériumhoz tartozott ugye. Mi változott a büntetés-végrehajtás rendszerében az elmúlt időszakhoz képest?

Pintér Sándor: Az elveket változtattuk meg, hogy a büntetés-végrehajtásra ítélték, az elítéltek lehetőleg tartsák el magukat. Korábban nem volt kötelező a munka, nem volt kötelező a foglalkoztatásuk. Mi ezt kötelezővé tettük, és már örömmel mondhatom, hogy mintegy hetven százalékát a saját maguk eltartásának, saját maguk élelmezésének elvégzik.

Mv: A teljes börtönrendszerben?

Pintér Sándor: A teljes börtönrendszerben, és szeretném, hogyha ez jövőre elérné a közel száz százalékot.

Mv: Jogvédők azért tiltakoztak ez ellen, mondván, hogy kötelezővé tették a munkát, hiszen elvileg a büntetés végrehajtását, vagy a büntetését letöltő egyént nem lehet kötelezni munkára, vagy lehet?

Pintér Sándor: Gondoljuk végig, hogy miről beszélünk. Tegyük fel, hogy önt meglopják. Elvisznek tízmillió forintját. Elvisznek jelentős gazdasági értékeit. Elfogjuk az elkövetőt, majd ezt követően önt a társadalom arra kötelezi, hogy tartsa el ingyen azt, aki önt meglopta. Tehát nem a tolvajt büntetik meg, hanem önt, hogy tartsa el öt évig, tíz évig ingyen.

Mv: Na de hát erre mondhatják azt, hogy kérem szépen, ez kényszermunka.

Pintér Sándor: Ez nem kényszermunka, azért önként vállalják, és itt nem arról van szó, hogy itt gályarabságra ítéljük az embereket. Foglalkoztatást adunk nekik, foglalkozást, szakmát sok esetben, tehát itt megtanulják a pékségnek, a növénytermesztésnek, az állattenyésztésnek, a hentes foglalkozásnak a fortélyait is.

Mv: Reszocializálják az embereket?

Pintér Sándor: Igen, igen, és örömmel dolgoznak, kilencven százalékuk örömmel dolgozik.

Mv: A börtönszektorban, hogy ilyen csúnyán fejezzem ki magam, ugye elég jelentős a PPP-konstrukció. Ezt hogyan alakították át? Mert ugye erről komoly tervek voltak annak idején.

Pintér Sándor: Összesen két PPP-rendszerű börtönünk működik, jelen pillanatban is ez működik. Tervezi a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ezeknek az esetleges átalakítását. Nyilvánvaló, hogy ez gazdasági kérdés elsősorban, tehát nem a Belügyminisztérium döntésére vár.

Mv: Tehát ez a Gazdasági Minisztérium döntése lenne.

Pintér Sándor: Ez a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium döntése lenne.

Mv: Viszont az önkormányzatok önhöz tartoznak, és ugye Kósa Lajos, Debrecen polgármestere nemrégiben nyilatkozott arról, hogy azáltal, hogy az új önkormányzati törvény szerint nem lehet banki hitelt fölvenni csak kormányzati engedéllyel, ezáltal a bankok azonnal leálltak a hitelezéssel, ami egyébként logikus is. Viszont ezzel veszélybe kerültek az önkormányzatok. Hogyan tudnak segíteni ezeknek az önkormányzatoknak abban, hogy hitelt vegyenek föl, abban, hogy az önrészt lerakják például a pályázatokhoz és a többi, és lehetne sorolni.

Pintér Sándor: Feladatfinanszírozási rendszerre szeretnénk áttérni 2013-tól. Azt szeretnénk, hogy az önkormányzatok a feladatuknak megfelelő módon gazdálkodjanak, és ne adósodjanak el. Jelen pillanatban számításaink szerint olyan 1200 milliárd forintnyi az önkormányzati adósságállomány. És mintegy háromszázmilliárd forint az, amelyik a kifizetetlen és lejárt számlákból tevődik össze. Tehát elég jelentős. A kormány feltett szándéka az, hogy a későbbiekben ezt az eladósodási folyamatot megakadályozza.

Mv: Hogyan?

Pintér Sándor: Különbőféle eszközökkel és módszerekkel. Köztük szerepel az is, hogy az önkormányzatoknak igen, engedélyt kell kérni arra, hogy a későbbiekben egy meghatározott szintet ha meghalad a saját bevétel állománya és a kifizetési tervezet, új beruházás, akkor igen, kérjen engedélyt. Ha módosítani akarja a hitelét, akkor is a kormány hagyja jóvá, hisz ez a magyar adósságállományt teljes egészében növeli, amit vissza szeretnénk szorítani. A másik dolog az, amit az európai uniós pénzekről mondott: létrehoztunk a Belügyminisztérium kezelésében egy európai uniós alapot,

amelyben kérhetik az önkormányzatok, hogy a pályázatokhoz innét adjuk önerőrészt – ezzel az önerőrésszel utána az EU-s pénzből tudjon fejleszteni.

Mv: Kamatmentesen megkapják, de ezt vissza kell fizetni? Honnan fizetik vissza?

Pintér Sándor: Hát, hogyha jó a befektetés, akkor tegyük fel azt, hogy abból haszon is lesz.

Mv: Hát ez lenne a gazdasági alap, ez nyilvánvaló. Viszont vannak önhibájukon kívül csődhelyzetbe került vagy csődhelyzet szélére sodródott...

Pintér Sándor: Önhibáján kívül hátrányos helyzetűnek nevezzük ezeket az önkormányzatokat. Hát ez elég jelentős számú önkormányzat, minden évben segítünk, tavaly több mint negyvenmilliárd forinttal segítünk ezeknek az önkormányzatoknak. Idén is megvan rá a pénz, és remélem, hogy a 2013-as költségvetésben is egy elkülönített rész lesz erre. Azért szeretném hozzátenni, hogy sem 2010-ben, sem 2011-12-ben jelentős számú önkormányzat csődhelyzetbe nem került.

Mv: Rendkívül sok ellenzéki támadást kapott a közfoglalkoztatás, vagy ahogy másképpen nevezik (nem igazán jól): közmunkaprogram.

Na most ugye jelentősebb állami beruházások azért az önkormányzatoknál mostanában – lévén, hogy recesszió és válság – nem nagyon valósulnak meg. Mire tudják hatékonyan foglalkoztatni ezeket a közfoglalkoztatottakat?

Pintér Sándor: A közfoglalkoztatást azok az önkormányzatok, akik így jól csinálják, azok üdvözlik. Üdvözlik nem csak az önkormányzatok, hanem üdvözlik azok is, akiket foglalkoztatunk. Korábban volt olyan félelem, hogy nem fognak dolgozni. Nagyon elenyésző azoknak a százaléka, akik nem megfelelő munkateljesítményt nyújtanak a közfoglalkoztatás keretén belül. Ne felejtünk el egy dolgot: 28500 forint helyett 47 ezer forint casht kapnak ezek az emberek, akiknek nincs semmiféle bírósági elvonásuk, gyerektartási kötelezettségük vagy egyébek. Ezek jelentős összegek, 78 ezer forintos, a körüli fizetésnek felelnek meg. Itt kiemelném azokat az önkormányzatokat, ahol a polgármesternek, a jegyzőnek jó szervezőkészsége van, megfelelő önkormányzati földekkel rendelkeztek, növénytermesztésbe fogtak,

állattenyésztésbe fogtak, volt, ahol kovácműhelyt alapított az önkormányzat, és kiváló munkát végeztet a közfoglalkoztatottakkal.

Mv: Belügyminiszter úr, ez így nagyon jól hangzik, és valóban én is olvastam, hallottam ilyen helyzetet, de ennek ellenére - vagy pontosan emellett - mennyien jelentkeznének a közfoglalkoztatásra?

Pintér Sándor: Többben, mint amennyit tudunk foglalkoztatni. Jelen pillanatban olyan 210 ezer a közfoglalkoztatottaknak a száma, ezt a 210 ezret meghaladja azoknak a száma, akik jelentkeznének és örömmel jönnének a közfoglalkoztatottak közé.

Mv: A jövőben tudják ezt fogadni?

Pintér Sándor: Ez a 2013-as költségvetéstől függ. A 2013-as költségvetést, hogy ha a kormány jóváhagyja, a parlament jóváhagyja, ez után tudok nyilatkozni, hogy hány embert tudunk foglalkoztatni.

Mv: Belügyminiszter úr, ennyi időnk volt, köszönöm szépen, hogy eljött hozzánk.

Pintér Sándor: Köszönöm szépen a kérdéseket.