

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

Melléklet az XX-MIKFO/57/2013. számú előterjesztéshez

**A közigazgatási és igazságügyi miniszter**

**..../2013. (.....) KIM rendelete**

**a bírósági végrehajtási ügyek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 5. § vonatkozásában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § *c)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben

a következőket rendelem el:

***1. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet módosítása***

**1. §**

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. és 2. §-a, valamint azt megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép és az R. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

*„Végrehajtási ügyek központi nyilvántartása*

1. § (1) A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara (a továbbiakban: kamara) az önálló bírósági végrehajtók (a továbbiakban: végrehajtó) adatszolgáltatása alapján elektronikus nyilvántartást vezet a végrehajtók által intézett, a Vht. 253/E. § (1) bekezdésében meghatározott végrehajtási ügyekről (a továbbiakban: központi ügynyilvántartás).

(2) A kamara a központi ügynyilvántartás vezetésére szolgáló informatikai alkalmazást (a továbbiakban: központi ügynyilvántartó rendszer) működtet.

(3) A végrehajtó az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást (a továbbiakban: végrehajtói adattovábbítás) a központi ügnyilvántartó rendszer útján, az adattovábbítási küldeménynek a központi ügnyilvántartó rendszerbe történő elküldésével végzi el. A kamara meghatározza a végrehajtói adattovábbításra szolgáló küldemény formátumát és azt a bevezetés időpontjának megjelölésével közzéteszi a központi ügnyilvántartó rendszerben.

(4) A központi ügnyilvántartó rendszernek alkalmasnak kell lennie

- a)* a végrehajtói adattovábbítási küldemények elküldésére és fogadására,
- b)* a végrehajtói adattovábbítási küldeményben szereplő adatoknak (változott adatoknak) a központi ügnyilvántartásban történő megőrzésére,
- c)* a központi ügnyilvántartó rendszerben őrzött adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés, azok jogosulatlan megváltoztatása, nyilvánosságra hozatala vagy törlése, illetőleg sérülésük vagy megsemmisülésük elleni, továbbá a jogosulatlan adatbevitel elleni védelem biztosítására,
- d)* a központi ügnyilvántartásban szereplő adatoknak a Vht. 253/E. § (5) bekezdése szerinti adattovábbítás, a Vht. 253/E. § (6) és (7) bekezdése szerinti tanúsítvány kiállítása és a végrehajtók feletti kamarai szakmai felügyelet gyakorlása érdekében történő lekérdezésére,
- e)* a központi ügnyilvántartásban legalább az eljáró végrehajtó, a végrehajtási ügy száma, a felek adatai, a folyamatban lévő és a követelés behajthatatlansága vagy meghatározott cselekmény nemteljesítése miatt szüneteléssel befejezett ügyek, továbbá az ügyek befejezésének időpontja alapján történő keresésre,
- f)* a naplódatok rögzítésére, őrzésére és lekérdezésére.

(5) A központi ügnyilvántartásban

- a)* a Vht. 253/E. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti személy adatai körében szerepeltetni kell azt, hogy adós, kötelezett vagy címzett,
- b)* a végrehajtási kérelem elkészítését és a kézbesítési regisztrációt kérelmező személy adatait a Vht. 253/E. § (1) bekezdés *e)* pontja szerinti személyek adatai között kell szerepeltetni,
- c)* a végrehajtási ügy befejezésének módját a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I.17.) IM rendelet 33. §-a és 34. §-a szerinti bontásban kell szerepeltetni azzal, hogy a szüneteléssel történő befejezések körében fel kell tüntetni a szünetelés Vht. 52. §-ában meghatározott okát is.

2. § (1) A kamara az önálló bírósági végrehajtók és önálló bírósági végrehajtó-helyettesek (a továbbiakban e §-ban együtt: végrehajtó) számára – az üzemszerű karbantartás idejét kivéve – folyamatosan elérhetővé teszi a központi ügnyilvántartó rendszert, melyhez hozzáférést a végrehajtó felhasználói nevének és jelszavának megadásával, valamint hivatali elektronikus aláírása autentikációs tanúsítványának használatával biztosít.

(2) A kamara

- a)* a végrehajtókat a hivatalba lépésüket követően ellátja a központi ügnyilvántartó rendszer használatához szükséges felhasználói névvel és jelszóval,

*b)* a központi ügynyilvántartó rendszer felhasználói számára kötelezően alkalmazandó felhasználói szabályzatot rendszeresít.

2/A. § (1) A központi ügynyilvántartó rendszer működtetője a kamara, alkalmazásgazdája és adatgazdája a kamara elnöke.

(2) Az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok betartásán túl a központi ügynyilvántartó rendszer fejlesztésével és üzemeltetésével megbízott kamarai tagok és alkalmazottak az e tevékenységük végzése során tudomásukra jutott, a központi ügynyilvántartó rendszerrel kapcsolatos adatok tekintetében titoktartásra kötelesek. A titoktartási kötelezettség a munkaviszony, illetve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony megszűnését követően is fennmarad.

(3) A központi ügynyilvántartó rendszer működtetésével összefüggő felelősségi körrel, feladattal rendelkező személyeket a kamara alkalmazza.

(4) A kamarának biztosítania kell, hogy:

*a)* a központi ügynyilvántartó rendszerben található adatok gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása az adatkezelést szabályozó törvényi előírások betartásával történjen (törvényes adatkezelés),

*b)* a központi ügynyilvántartó rendszerben kezelt adatot csak az arra jogosultak és csak a jogosultságuk szerint ismerhessék meg, használhassák fel, illetve rendelkezhessenek a felhasználásáról (bizalmasság),

*c)* a központi ügynyilvántartó rendszerben kezelt adat tartalma és tulajdonságai az elvárttal megegyezzenek – ideértve a bizonyosságot abban, hogy az elvárt forrásból származik és a származás megtörténtének bizonyosságát is –, továbbá azt, hogy a rendszerelemek a rendeltetésüknek megfelelően használhatóak legyenek (sértetlenség),

*d)* a központi ügynyilvántartó rendszerben kezelt adatokat, illetve a központi ügynyilvántartó rendszer elemeit az arra jogosultak elérhessék és használhassák (rendelkezésre állás),

*e)* a központi ügynyilvántartó rendszer, illetve ennek elemei, alkalmazásai a jogszabályban előírt funkciókkal rendelkezzenek.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott követelmények teljesülése érdekében a kamarának rendelkeznie kell – szükség szerinti struktúrában elfogadott –

*a)* üzemeltetési, jogosultságkezelési, valamint informatikai biztonsági szabályzatokkal,

*b)* üzletmenet-folytonossági, katasztrófa-elhárítási tervvel,

*c)* szolgáltatásműködési szabályzattal, amelyben meg kell határozni a rendszer működéséért felelős, az adatgazda, az adatkezelő, illetőleg az adatfeldolgozó, az üzemeltető és az igénybe vevők jogait és kötelezettségeit, valamint az adatkezelés, adattovábbítás és adatszolgáltatás eljárásrendjét,

*d)* változáskezelési szabályzattal,

*e)* mentési renddel és biztonsági mentésekkel,

*f)* a rendkívüli üzemeltetési helyzetekre kidolgozott eljárásrenddel, és rendkívüli helyzetekben folyamatos üzemelést biztosító tartalékberendezésekkel.

(6) A kamarának gondoskodnia kell a Vht. 253/E. § (10) bekezdés szerinti adatokon túlmenően a központi ügynyilvántartó rendszer működése szempontjából meghatározó folyamatok valamennyi kritikus eseményének naplózásáról.”

## 2. §

Az R. 4. és 5. §-a, valamint a 4. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

*„A központi ügynyilvántartás adatairól szóló tanúsítvány kiállítása*

4. § (1) A Vht. 253/E. § (6) és (7) bekezdése szerinti tanúsítvány kiállítása iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) az erre rendszeresített nyomtatványon – papír alapon vagy elektronikus úton – kell előterjeszteni.

(2) A kérelemben fel kell tüntetni

*a)* a kért tanúsítvány típusát [Vht. 253/E. § (6) bekezdés *a)*-*c)* pont vagy (7) bekezdés] és a tanúsítvány kiállítása iránti kérelmet,

*b)* a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *c)* pontja szerinti tanúsítvány esetében a gazdálkodó szervezet nevét és azonosítására alkalmas adatait (cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám, székhely, egyéb azonosító adat), valamint az adatkéréshez fűződő jogi érdeket és célt,

*c)* a Vht. 253/E. § (7) bekezdés szerinti tanúsítvány esetében annak az időszaknak – kezdő és befejező időpontjának naptári nap szerinti – megjelölését, melyre vonatkozóan kéri a tanúsítvány kiállítását,

*d)* a kérelmező nevét, születési idejét és anyja nevét, lakóhelyét (szervezet esetében elnevezését, székhelyét, törvényes képviselőjének nevét),

*e)* azt, hogy papíralapú vagy elektronikus iratként kéri a tanúsítvány kiállítását,

*f)* azt a címet (elektronikus levélcímet), ahová a tanúsítvány megküldését kéri,

*g)* a kérelmezőnek a büntetőjogi felelőssége tudatában előterjesztett nyilatkozatát a kérelmezőre vonatkozó, valamint az adatkéréshez fűződő jogi érdek és cél alapjául megjelölt adatok valódiságáról.

(3) A papír alapú kérelemnek meg kell felelnie a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 196. § (1) bekezdés *b)* vagy *d)* pontjában foglaltaknak, ügyvédi képviselő esetén pedig azt az ügyvédnek kell aláírásával ellátnia. Az elektronikus úton előterjesztett kérelmet legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva kell benyújtani. A kérelem részeként a kamarának megküldhető az elektronikus aláírás titkosító tanúsítványa, ebben az esetben a kamara a tanúsítványt vagy az elutasítás okáról való tájékoztatást ezzel titkosítva kézbesíti a kérelmező részére.

(4) A kérelemhez csatolni kell a költségtérítés befizetésének igazolását, valamint a meghatalmazott útján előterjesztett kérelemhez a kérelem előterjesztésére vonatkozó meghatalmazást.

(5) A kérelem benyújtására a nyomtatványt a kamara rendszeresíti.

(6) A kamara a tanúsítványt vagy az elutasítás okáról szóló tájékoztatást elektronikus úton akként kézbesíti, hogy a kézbesítési folyamat részeként a kézbesítés időpontját, a kézbesített irat átvételét vagy a kézbesítés sikertelenségét igazoló, automatikusan létrejövő igazolás (elektronikus térivevény) keletkezzen. Ha a tanúsítványt vagy az elutasítás okáról szóló tájékoztatást öt munkanapon belül nem veszik át, azt kézbesítettnek kell tekinteni (kézbesítési vélelem), a kézbesítési vélelem beálltásáról – a kézbesítési folyamat részeként – mind a kamara, mind a kérelmező értesítést kap. Papír alapú kézbesítés esetén a Pp.-nek a bírósági iratok kézbesítésére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

5. § (1) A tanúsítvány kiadásakor azt kell vizsgálni, hogy a kiadására okot adó kérelem beérkezésének időpontjában folyamatban lévő vagy befejezett végrehajtási ügyekkel kapcsolatos adatok alapján kiadható-e a kért tanúsítvány vagy a tanúsítvány kiadása megtagadásának van helye.

(2) Ha a kérelem hiányos, és a kérelem hiánya miatt a tanúsítvány kiadásának nincs helye vagy a kért tanúsítvány kiállításának nincs helye, a kamara a kérelmezőt ennek okáról írásban tájékoztatja; ha pedig a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *a*) pontja szerinti tanúsítvány kiállításának azért nincs helye, mert a kérelmező a központi ügynyilvántartásban adósként szerepel, arról is tájékoztatást kell adni részére, hogy lehetősége van a 253/E. § (6) bekezdés *b*) pontja vagy (7) bekezdése szerinti tanúsítvány kiállítását kérelmeznie.

(3) Ha a tanúsítvány kiadása érdekében történt adatlekérdezés időpontjában a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, hogy a kérelmező vagy – a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *c*) pontjában foglalt esetben – a gazdálkodó szervezet vagy pedig más személy szerepel-e a nyilvántartásban, a tanúsítvány kiadásának nincs helye. Ha a kérelem adatai és a nyilvántartás adatainak összevetése alapján az valószínűsíthető, hogy valamely adat téves, a kamara a központi ügynyilvántartó rendszer útján felhívja a végrehajtót, hogy a végrehajtási ügyek számítógépes nyilvántartásában rögzített adatokat vesse össze az ügy iratainak adataival, és az összevetés eredményéről három munkanapon belül adjon tájékoztatást.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően, ha a tanúsítvány kiadása érdekében történt adatlekérdezés időpontjában a rendelkezésre álló adatokból annak okán nem állapítható meg, hogy a kérelmező vagy – a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *c*) pontjában foglalt esetben – a gazdálkodó szervezet vagy pedig más személy szerepel-e a nyilvántartásban, mert a rendelkezésre álló adatok egyeznek, azonban azok nem elegendőek egy személy személyazonosságának megállapításához, a kamara az érintett adatokkal rendelkező kérelmezők részére vagy – a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *c*) pontjában foglalt esetben – gazdálkodó szervezetek tekintetében a kért tanúsítványt vagy az elutasítás okáról szóló tájékoztatást ezen ügyek figyelembe vétele nélkül adja ki, ha a hiányos adatokkal rendelkező ügy befejezett.”

### 3. §

Az R. 6. és 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A központi ügynyilvántartás adatairól szóló tanúsítvány kiállításáért fizetendő költségtérítés összege – a központi ügynyilvántartásban szereplő személyenként –

*a)* a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *a)* pontja szerinti tanúsítvány esetében 3000 Ft,  
*b)* a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *b)* és *c)* pontja, valamint (7) bekezdése szerinti tanúsítvány esetében 6000 Ft.

(2) A költségtérítést – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – akkor is meg kell fizetni, ha a kérelmet visszavonták, vagy a kérelem hiánya miatt vagy a kérelem alapján a tanúsítvány kiállításának nincs helye. Ha a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *a)* pontja szerinti tanúsítvány kiállításának azért nincs helye, mert a kérelmező a központi ügynyilvántartásban adósként szerepel és a kérelmező erre hivatkozással, valamint a korábbi kérelme beazonosításához szükséges adatok megadásával kéri a 253/E. § (6) bekezdés *b)* pontja vagy (7) bekezdése szerinti tanúsítvány kiállítását, a tanúsítvány kiállításáért fizetendő költségtérítés összegébe beszámít a Vht. 253/E. § (6) bekezdés *a)* pontja szerinti tanúsítvány kiállításáért megfizetett költségtérítés.

(3) A költségtérítést

*a)* átutalással vagy  
*b)* fizetési számlára postai úton történő készpénzbefizetéssel (postai készpénz-átutalási megbízással)

kell megfizetni.

(4) A költségtérítés összegét a kamara visszatéríti, ha a kérelem visszavonásáról – a kérelmező írásbeli bejelentése alapján – a tanúsítvány kiállítására vonatkozó intézkedés megkezdését megelőzően tudomást szerzett.

(5) A költségtérítést vagy túlfizetés esetén a többletet kérelemre harminc napon belül kell visszatéríteni; a kérelemben meg kell jelölni a visszatérítés okát, a számlatulajdonos nevét, a számlaszámot vagy a postai címet, ahová a kérelmező a visszatérített összeg utalását, kiutalását kéri. A visszafizetéssel járó költséget a kérelmező viseli.

(6) A kérelmező az át nem vett összeg visszatérítését, az eredménytelen visszatérítést követően 5 évig kérheti.

7. § (1) A kamara az általa üzemeltetett honlapon közzéteszi

*a)* a kérelem benyújtására rendszeresített nyomtatványt a kitöltését segítő tájékoztatóval együtt,  
*b)* a kérelem benyújtásához szükséges információkat (személyes beadás esetén ügyfélfogadás helye, időpontja, postacím, költségtérítés megfizetésének módja)  
*c)* azt a fizetési számlaszámot, amelyre a költségtérítés átutalását elfogadja,

d) a költségtérítés megfizetése igazolásának módját.

(2) A kamara az ügyfélfogadása keretében a hozzá forduló ügyfél rendelkezésére bocsátja a kérelem előterjesztésére szolgáló nyomtatványt és a költségtérítés megfizetésére szolgáló készpénzátutalási nyomtatványt.

(3) A tanúsítvány vagy az elutasítás okáról szóló tájékoztatás egyben a költségtérítésről kiállított számviteli bizonylatként is szolgál.

(4) A befizetett költségtérítések összegéről a kamara nyilvántartást vezet, melynek alkalmasnak kell lennie a tanúsítvány kiállítása iránti ügyek számának és a befizetett költségtérítések összegének kimutatására.”

#### 4. §

Az R. 8. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A kamara a központi ügynyilvántartó rendszer végrehajtói adattovábbításra szolgáló moduljának tesztelésre alkalmas változatát 2013. július 15. napjáig a végrehajtók számára elérhetővé teszi és biztosítja az informatikai alkalmazás használatához szükséges oktatáson való részvétel lehetőségét.”

### **2. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosítása**

#### 5. §

(1) A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet (a továbbiakban: VÜSZ) 20. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A nyilvántartás megfelelő rovataiban a következő adatokat kell feltüntetni:)*

„q) a végrehajtási ügyben tett végrehajtói intézkedés megnevezése, címzettje és az intézkedés megtételének napja,”

(2) A VÜSZ 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adós, kötelezett felek nevéként, azonosító adataiként [(1) bekezdés e) pont], ha rendelkezésre állnak a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) 3. melléklet 1.1.–1.6.3.1. pont és 1.8.–1.8.2.8. pont,
- b) 4. melléklet 1.1.–1.6.3.1. pont és 1.8.–1.8.2.8. pont,
- c) 5. melléklet 1.1.–1.6.3.1. pont és 1.8.–1.8.2.8. pont vagy
- d) 6. melléklet 1.1.–1.6.3.1. pont és 1.8.–1.8.2.8. pont.”

(3) A VÜSZ. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:



„(4) A megjegyzés rovatban fel kell tüntetni az iratok teljes vagy részleges eltűnését, megsemmisülését, illetve az egyéb szükséges adatokat.”

(4) A VÜSZ. a 22/A. §-t követően a következő 22/B. §-sal egészül ki:

„22/B. § (1) Az önálló bírósági végrehajtó az általa intézett bírósági végrehajtási ügyeknek és az 1. § (2) bekezdés szerinti ügyeknek a Vht. 253/E. § (1) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásban rögzített adatait a külön jogszabály szerinti központi ügynyilvántartó rendszer útján – az erre a célra a felügyelő szerv által meghatározott üzenetformátum alkalmazásával – elektronikus úton továbbítja a felügyelő szervnek a központi ügynyilvántartásba (Vht. 253/E. §) történő rögzítés érdekében.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adattovábbítást munkanaponként egy alkalommal kell elvégezni az előző adattovábbítást követően a nyilvántartásban rögzített új és megváltozott adatok tekintetében.

(3) A végrehajtó által használt, nyilvántartás vezetésére szolgáló informatikai alkalmazásnak alkalmasnak kell lennie

*a)* a 20. §-ban, valamint a 21/A-22. §-okban meghatározott adatok nyilvántartásban történő rögzítésére,

*b)* a nyilvántartásban rögzített adatok sérülése, megváltozása, megsemmisülése elleni védelem biztosítására,

*c)* a központi ügynyilvántartásba történő adattovábbításra szolgáló küldemény automatizált összeállítására,

*d)* a nyilvántartás vezetése során végzett műveleteknek a naplózására a rögzített és törölt adatoknak, a művelet elvégzése időpontjának, valamint a műveletet elvégző személy beazonosítására szolgáló adat feltüntetésével.”

(5) A VÜSZ. a 40. §-t követően a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § (1) Az önálló bírósági végrehajtó kérelemre 3 munkanapon belül írásbeli tájékoztatást ad a végrehajtást kérőnek a végrehajtási ügy állásáról; a tájékoztatás tartalmazza a végrehajtási ügy azonosítására szolgáló adatokat, a megtett végrehajtói intézkedések megnevezését és megtételük időpontját, továbbá azt, hogy az intézkedés eredményre vezetett-e.

(2) A végrehajtó által használt, nyilvántartás vezetésére szolgáló informatikai alkalmazásnak alkalmasnak kell lennie az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást tartalmazó iratnak a nyilvántartás adataiból történő automatizált előállítására.”

(6) A VÜSZ. 46. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az önálló bírósági végrehajtó az e rendeletben meghatározott ügyviteli, irat- és pénzkezelési feladatokat a felügyelő szerv által – a felügyelő szerv költségén – e célból létrehozott és a végrehajtó részére biztosított informatikai alkalmazás igénybevételével végzi.”

(7) A VÜSZ 58. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E rendeletnek a bírósági végrehajtási ügyek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról szóló .../2013. (.....) KIM rendelettel módosított rendelkezéseit a végrehajtóhoz 2013. augusztus 1-jét követően érkezett végrehajtási ügyekben kell alkalmazni.”

### ***3. Hatályba lépés***

#### **6. §**

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1–3. § és az 5. § 2013. augusztus 1-jén lép hatályba.

### **Szakmai indokolás**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és a kapcsolódó jogszabályok módosításáról szóló 2000. évi CXXXVI. törvény 2001. szeptember 1-jei hatálybalépéssel előírta a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara (a továbbiakban: kamara) számára, hogy vezessen nyilvántartást azon gazdálkodó szervezetekről, amelyekkel szemben a végrehajtás eredménytelen volt vagy csak részben vezetett eredményre. Előírta továbbá, hogy a kamara költségtérítés fejében a nyilvántartás adatairól adjon tájékoztatást annak, aki ezt a cél és az adatkéréshez fűződő jogi érdek megjelölésével írásban kéri. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Vht.) a 2011. évi CLXXX. törvénnyel és a 2012-évi LXXXV. törvénnyel történt módosítása – e nyilvántartásra építve, 2013. augusztus 1-jei hatálybalépéssel – újraalkotta a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás szabályait. A végrehajtási ügyek nyilvántartásának (a továbbiakban: központi ügynyilvántartás) alapvető szabályai egységesen törvényi szintre kerültek, s abból immár nemcsak a gazdálkodó szervezetekre vonatkozóan lesz adat kérhető, hanem az egyéb jogalany adósok végrehajtási ügyeiről is. A központi ügynyilvántartás alapján kiállítható tanúsítvány alapvetően három féle lehet:

- a nyilvántartásban adósként nem szereplés tényét igazolhatja,
- kérelemre igazolhatja azt is, hogy egy megjelölt időtartamban (pl. öt éven belül) nem tartalmaz a nyilvántartás az adósra nézve végrehajtási eljárást vagy behajthatatlanság miatt szünetelő végrehajtási eljárást,
- gazdálkodó szervezetek esetében pedig – a cél és a jogi érdek megjelölése esetén – általában a nyilvántartásban szereplő adatokról szólhat.

A központi ügynyilvántartásban az adatok kezelésére a végrehajtási ügy befejezésétől számított 10 évig kerül sor. Továbbá a végrehajtási ügyek nyilvántartása kizárólag a 2013. augusztus 1-jét követően érkezett végrehajtási ügyek nyilvántartott adatainak fennállását tanúsítja hitelesen, míg az ezt megelőzően érkezett végrehajtási ügyek nyilvántartott adatai tekintetében a tanúsítvány tájékoztatást tartalmaz a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás adatairól.

Az új szabályozás indoka a hitelezővédelem egy magasabb szintjének biztosítása volt. Így például az adóssal szerződési viszonyba lépő jogalanyok, a különböző juttatásokat odaítélő szervek, a közbeszerzések során az ajánlatkérők, illetve általában mind közszféra, mind a gazdasági szféra szereplői számára lehetőséget biztosít arra, hogy szerződő partnereik számára a kiválasztás feltételül tudják szabni egy igazolás bemutatását arról, hogy a szerződő partnerrel (jelölttel, kérelmezővel stb.) jelölttel szemben végrehajtási eljárás nincs vagy meghatározott időn belül nem volt folyamatban.

A bírósági végrehajtási ügyek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról szóló KIM rendelet tervezete (a továbbiakban: tervezet) a központi ügynyilvántartás rendeleti szintre tartozó szabályait határozza meg.

A tervezet a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet módosítása körében rögzíti a központi ügynyilvántartás vezetéséhez szükséges részletszabályokat. Meghatározza egyebek mellett, hogy a kamara feladata a központi ügynyilvántartás vezetésére szolgáló informatikai alkalmazásnak (a továbbiakban: központi

ügynyilvántartó rendszer) a működtetése. Rögzíti, hogy az önálló bírósági végrehajtónak (a továbbiakban: végrehajtó), hogyan kell teljesítenie adatszolgáltatási kötelezettségét: a végrehajtónak az adatszolgáltatást az adattovábbítási küldeménynek a központi ügynyilvántartó rendszerbe történő elküldésével kell teljesítenie. Annak érdekében továbbá, hogy a központi ügynyilvántartó rendszerbe az adatok strukturáltan kerüljenek be, a kamara feladata, hogy meghatározza a végrehajtói adattovábbításra szolgáló küldemény formátumát.

A tervezet előírja azt is, hogy a központi ügynyilvántartó rendszernek milyen funkciókkal kell rendelkeznie, így például alkalmasnak kell lennie a végrehajtói adattovábbítási küldemények elküldésére és fogadására, az adatok rögzítésére és megőrzésére, továbbá akként kell kialakítani, illetve üzemeltetni, hogy az adatokhoz jogosulatlanul ne lehessen hozzáférni, illetve ne kerülhessen sor az adatok módosítására vagy törlésére. A központi ügynyilvántartó rendszerben tárolt adatok kereshetősége érdekében a tervezet azt is meghatározza, hogy minimálisan milyen keresési feltételeket kell a rendszernek biztosítania.

A központi ügynyilvántartó rendszerben kezelt adatok érzékenységre figyelemmel a tervezet számos adatvédelmi és informatikai követelményt rögzít. Lényeges garanciális szabályként előírja, hogy a kamarának biztosítania kell a törvényes adatkezelést, az adatok bizalmasságát, sértetlenségét és rendelkezésre állását, illetve értelemszerűen azt is, hogy a kamarának biztosítania kell, hogy a rendszer rendelkezzen a jogszabályban előírt funkciókkal. Az informatikai biztonság érvényesülése érdekében a tervezet megköveteli, hogy a kamara rendelkezzen az informatikai biztonság megvalósításához nélkülözhetetlen szabályzatokkal (pl. informatikai biztonsági szabályzattal vagy katasztrófa-elhárítási tervvel), és a biztonságos, folyamatos üzemeltetéshez szükséges szabályzatokkal is (pl. üzemeltetési vagy jogosultságkezelési szabályzattal). E szabályzatok elfogadására ugyanakkor akként kerülhet sor, ahogyan az a leginkább megfelelő, azaz egy szabályzat más szabályzatokkal együtt vagy akár önállóan is elfogadható. A kötelezettség teljesítésének, azaz a megfelelő szabályanyag rendelkezésre állásának mércéje ugyanis nem az, hogy a dokumentumok szám szerint rendelkezésre állnak-e, hanem az, hogy akár egy akár több szabályzat tartalmazza-e azokat az előírásokat, követelményeket, melyeket e szabályzatoknak az informatikai és informatikai biztonsági szakmai elvárások szerint tartalmaznia kell.

A tanúsítvány kiállítása körében a tervezet a következő fontos szabályokat tartalmazza. Meghatározza a kérelem előterjesztésének – rendeleti szintre tartozó – szabályait. A kérelem előterjesztése körében rögzíti, hogy az nyomtatványon kell előterjeszteni, akár elektronikus úton, akár papír alapon. A kamarának a honlapján közzé kell tennie a nyomtatványt, a nyomtatvány kitöltését segítő tájékoztatót, a kérelem benyújtásához szükséges információkat, azt a fizetési számlaszámot, melyre a költségtérítést meg kell fizetni, illetve a megfizetés igazolásának módjáról szóló tájékoztatást is.

A tervezet a kérelem előterjesztése körében a következő szabályokat tartalmazza. A papír alapú kérelmet vagy teljes bizonyító erejű magánokiratként kell elkészíteni vagy azt a képviselőt ellátó ügyvédnek kell aláírnia. Az elektronikus úton előterjesztett kérelem esetében a tervezet azt rögzíti, hogy a nyomtatványt legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva kell benyújtani. Amennyiben pedig a kérelmező elektronikus úton kéri a tanúsítvány kiállítását, úgy lehetősége van arra, hogy a kérelem részeként megküldje elektronikus aláírása titkosító tanúsítványát, ebben az esetben a kamara a tanúsítványt vagy az elutasítás okáról való tájékoztatást titkosítva kézbesíti a kérelmező részére. A kamara a

tanúsítványt papír alapon a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint kézbesíti, míg elektronikus úton a kézbesítés feltétele, hogy a kézbesítési folyamat végén elektronikus térítvény igazolja a kézbesített irat átvételét (a kézbesítési vélelem beállítását) vagy a kézbesítés sikertelenségét.

A tervezet alapján a tanúsítványt a kérelem beérkezésekor folyamatban lévő vagy befejezett végrehajtási ügyek alapul vételével kell kiállítani. E rendelkezés azt határozza meg, hogy melyik az az időpillanat, amelyhez képest a kamara vizsgálja a központi ügynyilvántartás adatait és a – jogszabály előírásaira figyelemmel – dönt a kért tanúsítvány kiadásáról vagy a kérelem elutasításáról. Ugyancsak fontos szabálya a tervezetnek, hogy rögzíti a kamara feladatát arra az esetre, ha a rendelkezésre álló adatok alapján nem adható egyértelmű válasz arra a kérdésre, hogy valamely személy szerepel-e a nyilvántartásban. Erre akkor kerülhet sor, ha a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ki szerepel egy végrehajtási eljárás adósaként, azaz például egy adósnak csak a neve, illetve anyja születési neve áll rendelkezésre. Ugyanez a probléma merülhet fel abban az esetben is, ha a rendelkezésre álló adatok alapján ugyan beazonosíthatónak látszik az adós, azaz például valamely eljárás adósának neve és a keresett személy (kérelmező vagy gazdálkodó szervezet) neve nem egyezik, azonban az egyéb adatok egyezése (pl. születési hely, lakóhely) okán az vélelmezhető, hogy valamely eljárás adósa. Ebben az esetben főszabály szerint a tanúsítvány kiadásának nincs helye, lényeges kiegészítő szabály ugyanakkor az a tanúsítványt ki kell adni abban az esetben, ha a hiányos adatokkal rendelkező ügy befejezett (azaz a tanúsítvány kiadhatósága kérdésben ezen ügyeket nem lehet figyelembe venni).

A tanúsítvány kiállításáért megfizetendő költségtérítés összegét, és az ehhez kapcsolódó részletszabályokat (pl. beszámítás lehetősége, visszatérítés szabályai) is meghatározza a tervezet. A költségtérítés összege 3000 Ft, amennyiben a tanúsítvány kiállítását annak igazolására kérik, hogy a kérelmező nem szerepel adósként a végrehajtási ügyek nyilvántartásában, míg a többi tanúsítvány esetében a költségtérítés díja – az összetettebb adatközlés miatt – 6000 Ft. Ugyanakkor, amennyiben a kérelem alapján nem állítható ki igazolás arról, hogy a kérelmező nem szerepel adósként és ennek okán a kérelmező valamely másik tanúsítvány kiadását kéri, úgy a költségtérítés összegébe a már megfizetett költségtérítés összege beszámít. E kedvezmény feltétele az, hogy a kérelmező pontosan megjelölje azt a korábbi kérelmét, mely kapcsán a költségtérítést megfizette (ennek indoka, hogy ennek hiányában a kamara nem tudná megállapítani, hogy helye van-e a beszámítási szabály alkalmazásának). A költségtérítés megfizetésének módja tekintetében a tervezet az átutalással vagy a postai készpénz-átutalási megbízással való megfizetést teszi lehetővé, azaz arra nincs mód, hogy a személyesen megjelenő adós készpénzben fizesse meg a szükséges összeget (a kamara ugyanakkor a költségtérítés megfizetésére szolgáló készpénzátutalási nyomtatványt – csakúgy, mint a kérelem előterjesztéséhez szükséges nyomtatványt – átadja a személyesen megjelenő kérelmezőnek). A tervezet rögzíti azt is, hogy a tanúsítvány vagy az elutasítás okáról szóló tájékoztatás egyben a költségtérítésről kiállított számviteli bizonylatként is szolgál, a kamara pedig a befizetett költségtérítések összegéről nyilvántartást vezet.

Amennyiben a kérelmező, a kérelmet olyan időpontban vonja vissza, amely időpontig a tanúsítvány kiállítására vonatkozó intézkedés megkezdését a kamara megtette volna (a kérelem elintézésére 15 nap áll rendelkezésre), úgy a költségtérítés összegét visszatérítik. Az

a pénzösszeg is értelemszerűen visszatérítésre kerül, amely túlfizetés vagy tévedés okán került megfizetésre, átutalásra.

A tervezet a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosítása körében a következő szabályokat írja elő. Rögzíti a végrehajtó azon kötelezettségét, hogy a központi ügynyilvántartás kialakításban nyilvántartandó adatokat a központi ügynyilvántartó rendszer útján megküldje a kamarának és garanciális okokból azt is, hogy a központi ügynyilvántartás adatbázisa a végrehajtói ügynyilvántartás adataiból épül fel (központi szinten ugyanazok az adatok szerepelnek, mint az egyedi végrehajtási ügyekben). Rögzítésre kerül továbbá az is, hogy az adattovábbítást munkanaponként egy alkalommal kell elvégezni. A tervezet e körben is előírja azokat a minimális követelményeket, amelyekkel az informatikai alkalmazásnak teljesítenie kell. Szabályozásra kerül az, hogy a végrehajtó által használt, a végrehajtási ügyek számítógépes nyilvántartásának vezetésére szolgáló informatikai alkalmazásnak egyebek mellett alkalmasnak kell lennie a központi ügynyilvántartásba történő adattovábbításra szolgáló küldemény automatizált összeállítására. Általános követelményként kerül továbbá megfogalmazásra az, hogy a végrehajtó rendszerének olyannak kell lennie, amelyben sor kerül a nyilvántartás vezetése során végzett műveleteknek a naplózására.

A tervezet továbbá kiegészíti a felvilágosítás adás szabályait is: lehetővé teszi, hogy a végrehajtó a végrehajtást kérő részére – kérelmére – írásbeli tájékoztatást adjon arról, hogy a végrehajtási ügyben milyen végrehajtói intézkedések történtek, mikor került rájuk sor, továbbá arról, hogy az intézkedés eredményre vezetett-e. A tájékoztatást a nyilvántartás adataiból automatizáltan lehet, illetve kell előállítani, ez lehetővé teszi, hogy a tájékoztatás megadására három munkanapon belül sor kerülhessen, így erre a tervezet három munkanapot biztosít. Erre az adatkérésre a végrehajtóhoz 2013. augusztus 1-jét követően érkezett végrehajtási ügyekben lesz lehetőség.

Annak érdekében, hogy biztosítható legyen az, hogy a végrehajtói szervezet valamennyi tagja egységes módon tudjon eleget tenni a számítógépes ügyintézés jogszabályi követelményeinek, a tervezet központilag rendszeresített, térítésmentesen biztosított ügyviteli program alkalmazását írja elő az egyéb igazságügyi szerveknél alkalmazott megoldásokhoz hasonlóan.

A tervezet a Vht. előírásaival összhangban 2013. augusztus 1. napján lép hatályba, kivételt azon rendelkezései képeznek melyek célja, hogy az érintettek megfelelően felkészülhessenek a központi ügynyilvántartó rendszer alkalmazására.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

lktatószám:	XX-MIKFO/57/2013.	Dátum:	2013.01.30
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2013-2014

Előterjesztés címe:	<b>A bírósági végrehajtási ügyek nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos</b>	Előterjesztő:	<b>igazságügyért felelős államtitkárság</b>
Intézkedés megnevezése:	<b>KIM rendelet kiadása</b>		
Előterjesztés szükségessége:	A tervezet rendelkezései a bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXX. törvénynek, illetve az egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló 2012. évi LXXXV. törvénynek a bírósági végrehajtási ügyek nyilvántartásának vezetésére vonatkozó, 2013. augusztus 1-jén hatályba lépő rendelkezéseinek végrehajtását szolgálják.		
Utolsó módosítás dátuma:	júl.05	Következő módosítás várható dátuma:	nem előrejelezhető
Előzmények:	A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXX. törvény (illetve az egyes családjogi és cégjogi eljárások egyszerűsítéséről szóló 2012. évi LXXXV. törvény) több tekintetben is fejlesztéseket rendelt el a bírósági végrehajtási eljárásban elektronikus úton elvégzendő eljárási cselekményekre, ügyviteli folyamatokra nézve. Ezek közül az egyik a végrehajtási ügyekről vezetett nyilvántartás átalakítása volt azzal a céllal, hogy az ügyek adatai ne csak az egyedi eljárásokban álljanak rendelkezésre, hanem egy olyan központi, országos elektronikus adatbázist képezzenek, melyből a hatóságok és az ügyfelek igényei alapján adatok nyerhetők arról, hogy az érintett nem szerepel, illetve milyen adatokkal szerepel a nyilvántartásban.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A központi elektronikus ügy-nyilvántartás adatait az egyedi ügyekben eljáró önálló bírósági végrehajtók rögzítik, a központi adatbázist pedig a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara működteti és ő végzi az adatszolgáltatást is. A végrehajtási szervezet rendelkezik a tervezet szerinti módosítások végrehajtásához, valamint az informatikai alkalmazások folyamatos működtetéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
Általánosságban elmondható, hogy a gyors és hatékony követelés-érvényesítés, másrészt pedig a tartozások felhalmozódásának megelőzése a versenyképességet növeli. A vállalkozások helyzetét rontja a körbetartozások egyre növekvő állománya és a késedelmes fizetések elszaporodása, mellyel szemben számos eszközzel küzdeni kell. Azzal, hogy a tervezet szerinti szabályok alapján létrejön a végrehajtási ügyek központi nyilvántartása és abból hatóságok, üzleti szereplők és magánszemélyek is adatot igényelhetnek, egy újabb eszközt biztosít a jogalkotó arra, hogy a felek a szerződéses kapcsolataikat körültekintően hozzák létre, felelős hitelezési gyakorlatot folytassanak, megelőzzék a szerződésből eredő tartozások felhalmozódását, és elkerüljék az ezek érvényesítésére szolgáló igazságügyi eljárások kezdeményezését. Ez a különféle jogviszonyokban szereplő valamennyi fél érdeke és a gazdasági szektorban is komoly megtakarításokat eredményez.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	végrehajtási ügy-nyilvántartásból adatot igénylő	nem meghatározható	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	végrehajtási ügy-nyilvántartásból tanúsítványt	nem meghatározható	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	végrehajtási ügyek adatait rögzítő végrehajtók	kb. 600 fő	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
<i>Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)</i>			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Jeney Orsolya helyettes államtitkár	.....
-------------	---	-------