

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	4631/2 /2014.	Dátum:	2014.01.30
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	NGM Pénzügyi Szabályozási Főosztály	Vizsgált időtáv:	2013-2014.

Előterjesztés címe:	a kollektív befektetési formákról és kezelőikről szóló törvényhez kapcsolódó kormányrendeletekről	Előterjesztő:	Nemzetgazdasági Miniszter
Intézkedés megnevezése:	európai uniós tagságunkból eredő jogharmonizációs kötelezettségünk teljesítése		
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés szükségességének elsődleges oka a befektetési alapkezelési szektort szabályozó kormányrendeletek újradefiniálása, elsősorban 2011/61/EK irányelvvel és a hozzá kapcsolódó Bizottsági rendelettel való összhang megteremtése. A kormányrendeletek a jelenleg országgyűlési tárgyalás alatt álló, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvénytervezetthez kapcsolódó részletszabályokat tartalmaznak.		
Utolsó módosítás dátuma:	2014.01.30	Következő módosítás várható dátuma:	2014. I. félév
Előzmények:	A 2011/61/EK irányelv uniós tárgyalása 2009-ben kezdődött el, elfogadását hosszas és vitás egyeztetések sorozata előzte meg. A jogszabály 2011. július 1-jén jelent meg az EU hivatalos lapjában. A hozzá kapcsolódó rendelet (231/2013/EU rendelet) 2013 márciusában jelent meg.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	

I. VERSENYPÉSSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója <i>Környezeti hatások az intézkedés környezeti és természeti hatása</i>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
<i>Környezeti, környezeti hatások az intézkedés egészségügyi hatásai</i>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<i>Környezeti hatások az intézkedés további hatásai</i>	

Jóváhagyta:	Varga Mihály, nemzetgazdasági miniszter	
-------------	---	--

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK				
Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	Kérjük, mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 4 sorral!)			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft	
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali			0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft		0 Ft	0 Ft
További kettő évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014			0 Ft	0 Ft
2015			0 Ft	0 Ft
2016-2017				
2018			0 Ft	0 Ft
2019			0 Ft	0 Ft
2020			0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

A vizsgált időszakban		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
A további kettő évben		0 Ft	0 Ft
2012		0 Ft	0 Ft
2013		0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések			

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft	
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
További kettő évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2012	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
2013	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben					
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?				nem	
Az éves költségvetésben szereplő összeg				0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai	
<p>A 2011/61/EU irányelvhez kapcsolódó Bizottsági rendelet közvetlenül hatályos és alkalmazandó. Tekintettel arra, hogy a befektetési alapkezelőre vonatkozó szervezeti, összeférhetetlenségi, üzletviteli és kockázatkezelési követelményekről szóló 344/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet hatálya egyes, a Bizottsági rendelet hatálya alá eső alapkezelőket is szabályoz hasonló tárgykörben, a kormányrendelet újrakodifikálásának elmaradása duplikált szabályozást eredményezne.</p>	
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók			
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?			nem
Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)			
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei		
		Becsült egyenleg	0 Ft
		Tartalom (max. 8 mondat)	
	2. számú opció tartalma, költségei	Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Tartalom (max. 8 mondat)	
	3. számú opció tartalma, költségei	Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Tartalom (max. 8 mondat)	

Adminisztratív teher részletező			
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft mértékben	
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft mértékben	
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak		
Közigazgatási szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak		
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak		
Igazgatási hatások			
Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?		nem változik érdemben	
A közigazgatási terhelések csökkentése miatt			

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)	<input type="checkbox"/> Stressz
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Közlekedési morál
<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek	<input type="checkbox"/> Egyéb:
Kérjük röviden, de megnevezni az intézkedés egészségügyi hatásait!	
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Kérjük hatása be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	nem
Kérjük hatása be az intézkedés egyéb hatásainak egyes elemeit!	

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT			
Javaolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	nem		
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?			
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)			
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:			
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)	
	Nyerges Éva, tanácsos	eva.nyerges@ngm.gov.hu	
Látta:	dr. Nagy Monika főosztályvezető; Balogh László helyettes államtitkár; Orbán Gábor államtitkár; Gondos Judit közigazgatási államtitkár		
Jóváhagyta:	Varga Mihály, nemzetgazdasági miniszter		