

TERVEZET!!

1. melléklet

..../2013. (... ..) BM rendelet

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény rendelkezéseire tekintettel szükséges egyes miniszteri rendeletek módosításáról

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés *c)* pontjában, továbbá a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben, a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró legfőbb ügyész véleményének kikérésével –,

a 2. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *e)* és *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró miniszterelnökkel egyetértésben –,

a 4. alcím tekintetében a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 40. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben –,

az 5. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm.

rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben –,

a 6. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben –,

a 7. alcím tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)*, *e)*, *n)* és *q)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 8. alcím tekintetében a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)* és *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 9. alcím tekintetében a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. § (2) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 10. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés *q)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § *e)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben –,

a 11. alcím tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (6) bekezdésében, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *e)* és *h)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 114. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külügyminiszterrel, valamint 1. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró miniszterelnökkel egyetértésben –,

a 12. alcím tekintetében a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *e)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d)* és *o)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a

szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés *e*) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró legfőbb ügyész véleményének kikérésével –,

a 13. alcím tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342/A. §-ában és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 143. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével –

a következőket rendelem el:

1. A rendőrségi fogdák rendjéről szóló 19/1995. (XII. 13.) BM rendelet módosítása

1. §

(1) A rendőrségi fogdák rendjéről szóló 19/1995. (XII. 13.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fogvatartott)

„*c*) előzetesen letartóztatott

ca) havonta legalább két alkalommal fogadhat látogatót és kaphat csomagot,

cb) hozzátartozójával, valamint – az ügyész, a vádirat benyújtása után a bíróság jóváhagyásával – más személyekkel levelezhet,

cc) a pártfogó felügyelővel az ügyész, a vádirat benyújtása után a bíróság engedélye nélkül tarthat kapcsolatot.”

2. §

Az R1. 2. § (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(A fogvatartott)

„*d*) előzetesen letartóztatott gyógyszer- és gyógyászati segédeszközt a Bv. tvr. 118. § (1) bekezdés *f*) pontjában foglaltak szerint kap.”

3. §

Az R1. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott jogok – a fogvatartás időtartamára figyelemmel – a bünygyi őrizetst, a *b*), *c*) pont kivételével a közbiztonsági őrizetst is megilletik.”

4. §

Az R1. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogda a fogvatartottak elhelyezésére, biztonságos őrzésére szolgáló, huzamos emberi tartózkodásra alkalmas épület vagy épületrész. A zárkában elhelyezhető létszámot úgy kell meghatározni, hogy minden fogvatartottra lehetőleg hat köbméter légtér és három négyzetméter – fiatalkorú és női fogvatartottak esetén három és fél négyzetméter – mozgástér jusson. A mozgástér meghatározása szempontjából a zárka alapterületéből az azt csökkentő berendezési és felszerelési tárgyak által elfoglalt területet figyelmen kívül kell hagyni. A zárka felszerelési és berendezési tárgyait a *melléklet* tartalmazza.”

5. §

Az R1. 18. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A fogvatartás során el kell különíteni:)

„g) a katonát a többi fogvatartottól, továbbá a különböző állománycsoportú fogvatartottakat egymástól,”

6. §

Az R1. 35. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Általános fogdaellenőrzésre jogosult:)

„c) a rendészetért felelős miniszter, az országos rendőrfőkapitány és helyettesei, illetve az általuk szervezeti és működési szabályzatban kijelölt személyek,”

7. §

Az R1. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § E rendelet alkalmazásában

- a) hozzátartozó a Büntető Törvénykönyvben meghatározott hozzátartozó,
- b) katona a Büntető Törvénykönyvben meghatározott katona.

8. §

Az R1. *melléklete* az 1. *melléklet* szerint módosul.

9. §

Az R1.

- a) 2. § (1) bekezdés f) pontjában a „gyógyszert térítés nélkül kap” szövegrész helyébe a „gyógyszert – a d) pontban meghatározott kivétellel – térítés nélkül kap”;
- b) 4/A. §-ában, 17. § (3) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében a „büntetés-végrehajtási felügyeleti” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtás törvényességi felügyeletét ellátó”;
- c) 4/B. § a) pontjában az „állampolgári jogok országgyűlési biztosa”hoz, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési” szövegrész helyébe az „alapvető jogok”;

- d) 4/B. § b) pontjában az „az adatvédelmi biztoshoz” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz”;
- e) 25. § (5) bekezdésében az „a munkaköri alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 4/1981. (III. 31.) EüM rendelet 18. §-ának (1) bekezdése szerinti” szövegrésze helyébe az „a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 4. § (5) bekezdése szerinti”;
- f) 27. § (7) bekezdésében az „a Bv. tvr. 121. §-ának a) és d) pontja, valamint a 125. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bv. tvr. 121. § (1) bekezdés a) és d) pontjában”;
- g) 30. § (1) bekezdésében az „a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 62/2007. (XII. 23.) IRM rendelet (a továbbiakban: RSzSz.)” szövegrész helyébe az „a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: 30/2011. BM rendelet)”;
- h) 34. § (1) bekezdésében az „az RSzSz. 90. §-a” szövegrész helyébe az „a 30/2011. BM rendelet 76. §-ának”;
- i) 34/A. § (3) bekezdésében az „az RSzSz. 60. §-a” szövegrész helyébe az „a 30/2011. BM rendelet 41. §-ának”;
- j) 35. § (1) bekezdés a) pontjában a „büntetésvégrehajtás-felügyeleti” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtás törvényességi felügyeletét ellátó”;
- k) 35. § (1) bekezdés b) pontjában az „állampolgári jogok és a kisebbségek jogainak országgyűlési” szövegrész helyébe az „alapvető jogok”;
- l) 35. § (2) bekezdés a) pontjában az „igazságügyi és rendészeti minisztériumi, rendőrségi vezető, illetve” szövegrész helyébe az „rendészetért felelős miniszter, a rendőrségi vezető, valamint” szöveg lép.

10. §

Hatályát veszti az R1.

- a) 1. § (1) bekezdésében az „és a szabálysértési elzárást töltő, amennyiben számára a fogvatartás helyéül rendőrségi fogdát jelöltek ki” szövegrész,
- b) 11. §-ában a „Magyarországon elhunyt és” szövegrész.

2. A vízi közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendelet módosítása

11. §

A vízi közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendelet

- a) 3. § (1) bekezdés a) pontjában
- aa) a „Btk. 172. §” szövegrész helyébe a „Btk. 166. §”,
- ab) a „Btk. 185. §” szövegrész helyébe a „Btk. 233. §”,
- ac) a „Btk. 190. §” szövegrész helyébe a „Btk. 239. §”;
- b) 3. § (1) bekezdés b) pontjában az „az ittas vagy bódult állapotban történő járművezetés büntette, vétsége, illetőleg” szövegrész helyébe az „a járművezetés ittas állapotban bűncselekmény, a járművezetés bódult állapotban bűncselekmény, illetve” szöveg lép.

3. A fegyveres biztonsági őrök Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet módosítása

12. §

A fegyveres biztonsági őrseg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet *Mellékletének* 53. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Megerősített szolgálat rendelhető el a szolgálati helyen:)

„*d)* az Alaptörvény 48-54. cikkében szabályozott különleges jogrend bevezetésekor.”

13. §

A fegyveres biztonsági őrseg Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendelet *Mellékletének*

a) 18. § (3) bekezdésében az „igazságügyi és rendészeti miniszteri” szövegrész helyébe a „belügyminiszteri”;

b) 73. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a közveszély-okozás, a terrorcselekmény törvényi tényállásait” szövegrész helyébe az „a közveszély okozása, a terrorcselekmény, a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása, valamint a terrorizmus finanszírozása bűncselekmények törvényi tényállásait”;

c) 73. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel” szövegrész helyébe az „a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés” szöveg lép.

4. A büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény büntetés-végrehajtási intézetben történő végrehajtásának részletes szabályairól szóló 4/2002. (III. 28.) IM rendelet módosítása

14. §

A büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény büntetés-végrehajtási intézetben történő végrehajtásának részletes szabályairól szóló 4/2002. (III. 28.) IM rendelet 14. §-ában az „1978. évi IV. törvény 282/A. §-a (6) bekezdésének” szövegrész helyébe „2012. évi C. törvény 180. § (1) bekezdésének” szöveg lép.

5. A büntetés-végrehajtási szervezet katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 16/2003. (VI. 20.) IM rendelet módosítása

15. §

A büntetés-végrehajtási szervezet katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 16/2003. (VI. 20.) IM rendelet (a továbbiakban: R2.) 13. § (2) bekezdés *j)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A parancsnok – a Be. 165. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel – a katonai ügyészhez indokolt előterjesztést tesz:)

„*j)* a büntetőeljárásnak a Be. 487. §-a alapján történő megszüntetésére;”

16. §

Az R2.

a) 1. §-ában

aa) az „az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó” szövegrész helyébe az „a”,
ab) a „ha a nyomozás nem tartozik a katonai ügyész kizárólagos hatáskörébe [Be. 474. § (2) bekezdés b) pont, 474. § (3) és (4) bekezdés]” szövegrész helyébe a „ha a nyomozást nem a katonai ügyész vagy a legfőbb ügyész által a katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész (a továbbiakban együtt: katonai ügyész) végzi”;

b) 7. § (4) és (6) bekezdésében az „a katonai ügyészséget” szövegrész helyébe az „az ügyészséget”;

c) 8. § (1) bekezdésében az „a katonai ügyészség” szövegrész helyébe az „az ügyészség”;

d) 21. § (1) bekezdésében az „ellenvetést” szövegrész helyébe a „panaszt”;

e) *Mellékletének* 1. pontjában az „a büntetés-végrehajtási szervezet Iratkezelési Szabályzatának kiadásáról szóló 7/1998. (IK 12.) IM utasítás” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtási szervezet egységes iratkezelési és titokvédelmi szabályzatának kiadásáról szóló 7/2008. (IK 2.) IRM utasítás”

szöveg lép.

17. §

(1) Hatályát veszti az R2.

a) 3. § (2) bekezdése,

b) 4. § (2) bekezdése,

c) 5. §-a

d) 6. § (5) bekezdése,

e) 7. § (5) bekezdése,

f) 14. §-a

g) 15. § (2) bekezdése,

h) 18. § (1) és (2) bekezdése,

i) 20. §-a és az azt megelőző „a terhelt védekezési joga gyakorlásának biztosítása” alcím címe,

j) 22. § (3) bekezdése,

k) 24. § (2) bekezdése,

l) 25. §-a.

(2) Hatályát veszti az R2.

a) 3. § (1) bekezdésében a „– a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel –”;

b) 6. § (4) bekezdésében a „Ha az elkövető kiléte nem volt megállapítható, a büntetőeljárást az azt elrendelő parancsnok függeszti fel [Be. 188. § (1) bekezdés c) pont].”; c) 7. § (3) bekezdésében az „A nyomozótiszt megbízásához a parancsnok beszerzi a katonai ügyészség előzetes egyetértését.”;

d) 7. § (6) bekezdésében az „, egyben a bevont „Nyomozótisztai igazolvány”-t visszaküldi”;

e) 19. §-ában az „a Magyar Honvédség Katonai Fogházában, kivételesen”;

f) 21. § (1) bekezdésében az „, illetve az ellenvetéssel”;

g) 22. § (2) bekezdésében a „(szolgálati jellemzését)”

szövegrész.

6. A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet módosítása

18. §

A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet (a továbbiakban: Nyor.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § Védő kirendelése esetén a kirendelő határozatnak tartalmaznia kell az eljáró nyomozó szerv megnevezését, a gyanúsított nevét, lakcímét, a gyanúsításban közölt bűncselekménynek a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti megnevezését, a kirendelésre való utalást és az ügyvéd, illetve az európai közösségi jogász megnevezését.”

19. §

A Nyor. a 87. §-t követően a következő alcímmel és 87/A. §-sal egészül ki:

*„A Be. 158/B-158/D. §-ához
(Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele)*

87/A. § (1) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelésére a nyomozó szerv vezetője tesz előterjesztést az ügyészhez.

(2) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele indítványozása iránti előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a) az eljáró nyomozó szerv megnevezését, az ügyirat számát,
- b) a bűncselekmény Btk. szerinti megjelölését,
- c) a bűncselekmény történeti tényállását,
- d) a bűncselekmény gyanúját, illetve az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele feltételeinek fennállását alátámasztó bizonyítékokat,
- e) javaslatot a Be. 158/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti elektronikus adat ideiglenes eltávolításának indítványozására,
- f) az elektronikus adat forrásának azonosítására szolgáló adatokat:
 - fa) IP cím ipv4 vagy ipv6 szabvány szerint és alhálózati maszk,
 - fb) domain név,
 - fc) URL cím,
 - fd) portszám,
- g) az elektronikus adatot tároló tárhelyszolgáltató nevének és címének, illetve elnevezésének és székhelyének/telephelyének, a cégjegyzék- vagy egyéb nyilvántartási számának, továbbá a képviselőre jogosult nevének és címének a megjelölését.

(3) Ha a domain név alatt található elektronikus adatok teljes körére fennállnak a hozzáférhetetlenné tétel elrendelésének feltételei, az erre való utalást is tartalmazza az előterjesztés.

(4) Ha az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett elektronikus adat forrásának azonosításra szolgáló adatok megállapítása különleges szakismeretet igényel, szaktanácsadót kell alkalmazni.

(5) Ha az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének további fenntartása már nem indokolt, vagy ha a nyomozást a nyomozó szerv megszüntette – kivéve, ha a Be. 569. § szerinti eljárás lefolytatásának van helye – haladéktalanul előterjesztést kell tenni az ügyészhez a kényszerintézkedés megszüntetése és az elektronikus adat visszaállítása iránt. Az előterjesztés

megtételére a nyomozó szerv vezetője jogosult. Az előterjesztés tartalmára a (2) bekezdést értelemszerűen alkalmazni kell.

(6) E § alkalmazásában

1. domain név: az internet egy meghatározott részét, tartományát egyedileg leíró megnevezés,
2. elektronikus adat: a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók által az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett olyan adat, amely egyedi azonosítók, mint az IP cím és URL cím, domain név és portszám alapján beazonosítható,
3. IP cím: egyedi hálózati azonosító, amely a hozzátartozó alhálózati maszkkal együtt meghatározza, hogy mely hálózati címen érhető el az elektronikus adat,
4. portszám: a TCP/IP és az UDP, illetve SCTP protokollokban az adott célszerveren a logikai csatlakozást meghatározó jelzőszám,
5. URL cím: egységes erőforrás azonosító, amely egyetlen címben foglalja össze az interneten megtalálható elektronikus adat azonosításához szükséges legfontosabb információkat, mint a protokoll, a domain név vagy IP cím, a portszám és az elérési út a célszerveren.”

20. §

A Nyor. 165. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Csak a mentelmi jog felfüggesztése után, illetőleg az arra jogosult előzetes hozzájárulásával indítható büntetőeljárás:]

- „*a)* az országgyűlési képviselő, az európai parlamenti képviselő, az alkotmánybíró, az alapvető jogok biztosa és helyettese, az Állami Számvevőszék elnöke és alelnökei, a hivatásos bíró és az ügyész ellen,
- b)* az országgyűlési képviselő választásán jelöltként igazolt személy ellen [az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 79. § (2) bekezdés].”

21. §

(1) A Nyor. 169. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„169. § Ha arra merül fel gyanú, hogy a közlekedési bűncselekményt szeszes ital fogyasztásából származó alkoholtól ittas állapotban lévő, vagy a vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szer befolyása alatt álló személy követte el, az ennek megállapításához szükséges intézkedéseket, nyomozási cselekményeket haladéktalanul el kell végezni.”

(2) A Nyor. 170. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„170. § (1) A cselekményben érintett járművek vezetőit, valamint azokat az utasokat és más személyeket, akiknek az esetleges szeszes ital fogyasztása a büntetőjogi felelősség megítélése szempontjából jelentős lehet, az intézkedés kezdetén – lehetőleg már a helyszínen – a szeszes ital fogyasztásából származó alkoholnak a kilégzett levegőből történő kimutatására alkalmas, rendszeresített eszközzel ellenőrizni kell.

(2) Annál, akinél az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés eredménye alkoholfogyasztásra utal, hiteles elektromos légalkoholmérő berendezéssel (a továbbiakban: hiteles mérőeszköz) további vizsgálatot kell végezni, amelynek során két mérést kell végrehajtani úgy, hogy a második mérésre az első követő 30 perc múlva kerüljön sor.

(3) A hiteles mérőeszkővel történő ellenőrzés megkezdése előtt az ellenőrzés alá vont személyt írásban nyilatkoztatni kell arra, hogy

- a) szenved-e tüdőbetegségben,
- b) van-e testhőmérséklet-emelkedése, továbbá
- c) az előző 24 órában szedett-e a vezetési képességre hátrányosan ható szert.

(4) A (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot az ellenőrzés alá vont személlyel alá kell íratni.”

(3) A Nyor. 171. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alkoholfogyasztásra vonatkozó szakértői vizsgálatához szükséges vérvételre és lehetőleg közel azonos időben végzett vizeletminta vételre – a cselekményt követően a legrövidebb időn belül – akkor kell intézkedni, ha az ellenőrzött személy:

- a) nyilatkozata szerint tüdőbetegségben szenved, testhőmérséklet-emelkedése van, vagy szervezetében a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mellett a vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szer jelenléte valószínűsíthető, és a 170. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés eredménye alapján az alkoholfogyasztás gyanúja fennáll,
- b) a 170. § (1) bekezdése szerinti, illetve a hiteles mérőeszkővel történő ellenőrzését, a nyilatkozat megtételét vagy a jegyzőkönyv aláírását megtagadja,
- c) olyan állapotban van, amely gátolja a 170. § (1) bekezdése szerinti, illetve a hiteles mérőeszkővel való ellenőrzését, vagy a nyilatkozat aláírását,
- d) a hiteles mérőeszköz mérési eredményét kétségbe vonja vagy véralkohol-vizsgálatot kér,
- e) sérüléssel, vagy annál súlyosabb kimenetellel járó közlekedési bűncselekmény, közlekedéssel kapcsolatos segítségnyújtás elmulasztása vagy cserbenhagyás bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható, és a 170. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés eredménye, alapján az alkoholfogyasztás gyanúja fennáll.”

22. §

A Nyor.

- a) 14. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium” szövegrész helyébe az „a Belügyminisztérium szöveg,
- b) 172. §-ában a „vezetési képességre hátrányosan ható szer” szövegrészek helyébe a „vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szer” szöveg,
- c) 174. § (2) bekezdésében
 - ca) a „vezetői engedéllyel” szövegrész helyébe a „járművezetésre jogosító okmánnyal” szöveg,
 - cb) a „vezetői engedélye” szövegrész helyébe a „járművezetésre jogosító okmánya” szöveg lép.

23. §

Hatályát veszti a Nyor. 173. §-a.

7. A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosítása

24. §

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet 20. § (2) bekezdés c) és d) pontjában, valamint

20. § (4) bekezdés *c)* és *d)* pontjában a „szabálysértés” szövegrész helyébe a „szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés” szöveg lép.

8. A pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtásáról szóló 21/2007. (V. 23.) IRM rendelet módosítása

25. §

A pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtásáról szóló 21/2007. (V. 23.) IRM rendelet

a) 1. §-ában az „a Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes igazságügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2003. (VI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseire” szövegrész helyébe az „a pártfogó felügyelői szolgálat tevékenységéről szóló rendelet rendelkezéseire” szöveg,

b) 3. §-ában az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 82. §-a (5) bekezdésének *a)*-*d)* pontjában” szövegrész helyébe az „a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 71. § (2) bekezdés *a)*-*d)* pontjában” szöveg,

c) 4. § *a)* pontjában az „az R. 25. §-ának (5) bekezdése szerinti pártfogó felügyelői értesítés” szövegrész helyébe az „a pártfogó felügyelőnek a pártfogó felügyeletet elrendelő határozatról, a pártfogó felügyelet kezdő időpontjáról és a pártfogó felügyelő személyéről szóló értesítése” szöveg lép.

9. A büntetés-végrehajtási szervek területére történő be- és kilépés, valamint a büntetés-végrehajtási szervek területén tartózkodás részletes szabályairól szóló 44/2007. (IX. 19.) IRM rendelet módosítása

26. §

A büntetés-végrehajtási szervek területére történő be- és kilépés, valamint a büntetés-végrehajtási szervek területén tartózkodás részletes szabályairól szóló 44/2007. (IX. 19.) IRM rendelet (a továbbiakban: R3.) 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A belépést engedélyezni kell, ha a fogvatartott képviselője a meghatalmazásnak a fogvatartottal való aláíratása érdekében keresi fel az intézetet. A fogvatartott és a 4. § g) pontja alá nem tartozó képviselőjének beszélgetése ellenőrizhető.”

27. §

Az R3.

a) 1. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „18. életévüket betöltött tanulója, hallgatója, oktatója” szövegrész helyébe az „oktatója, valamint 14. életévét betöltött tanulója, hallgatója”;

b) 4. § *o)* pontjában a „[Btk. 122. § (1) bek.]” szövegrész helyébe a „[Btk. 127. § (1) bek.]”;

c) 10. § (1) bekezdésében a „fogvatartott képviselőjének” szövegrész helyébe a „fogvatartott 4. § g) pontja alá nem tartozó képviselőjének”

szöveg lép.

10. A Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet módosítása

28. §

A Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet 4. § b)-d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőr a szakszolgálati engedélyt az intézkedés helyszínén elveszi, ha:)

„b) a légijármű vezetője a segítségnyújtás elmulasztása [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 166. §], a közlekedés biztonsága elleni [Btk. 232. § (1)-(3) bekezdése, továbbá a (4) bekezdése esetén, ha az maradandó fogyatékoságot, súlyos egészségromlást, tömegszerencsétlenséget, halált, kettőnél több ember halálát vagy halálos tömegszerencsétlenséget okozott], a légi közlekedés veszélyeztetése [Btk. 233. § (1) és (2) bekezdése, továbbá a (3) bekezdése esetén, ha az maradandó fogyatékoságot, súlyos egészségromlást, tömegszerencsétlenséget, halált, kettőnél több ember halálát vagy halálos tömegszerencsétlenséget okozott], a járművezetés ittas állapotban (Btk. 236. §), járművezetés bódult állapotban (Btk. 237. §), vagy a cserbenhagyás (Btk. 239. §) bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható,

c) a légijármű vezetője az ittas vezetés szabálysértése [a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 217. § a) pont] elkövetésével gyanúsítható,

d) a szakszolgálati engedély jogosítottja a járművezetés tiltott átengedése (Btk. 238. §) bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható.”

11. A három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadását megelőző kötelező egyeztetés eseteiről szóló 29/2010. (V. 12.) IRM-KüM-PTNM együttes rendelet módosítása

29. §

A három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadását megelőző kötelező egyeztetés eseteiről szóló 29/2010. (V. 12.) IRM-KüM-PTNM együttes rendelet

a) 1. § (2) bekezdés a), b) és i) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,

b) 1. § (2) bekezdés d) pontjában a „szándéka terrorcselekmény” szövegrész helyébe a „szándéka a terrorcselekmény bűncselekmény, illetve a terrorizmus finanszírozása bűncselekmény”,

c) 1. § (2) bekezdés f) pontjában az „eszközök és szolgáltatások” szövegrész helyébe az „eszköz vagy szolgáltatás, illetve kettős felhasználású termék”, valamint

d) 2. § c) és d) pontjában a „Rendőrség” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg lép.

12. A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályiról szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet módosítása

30. §

A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályiról szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabálysértési elzárást (a továbbiakban: elzárás) az elzárás és a szabálysértési elzárás végrehajtását foganatosító intézetek kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott büntetés-végrehajtási intézetben kell végrehajtani.”

31. §

Az R4. 2. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a szabálysértési hatóságnak tudomása van arról, hogy az elkövető előzetes letartóztatásban van, vagy szabadságvesztést, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. C. törvény 33. § (1) bekezdés b) pontja szerinti elzárást (a továbbiakban: büntetőjogi elzárás), illetve más ügyben kiszabott elzárását tölti, vagy javítóintézeti nevelés hatálya alatt áll, a bírósági határozatot, illetve az elzárás végrehajthatósága elévülésének időpontjára vonatkozó közlést megküldi annak

- a) az előzetes letartóztatást foganatosító büntetés-végrehajtási intézetnek, javítóintézetnek vagy rendőrségi fogdának, ahol az előzetes letartóztatást foganatosítják, vagy
- b) a büntetés-végrehajtási intézetnek, ahol a szabadságvesztést, büntetőjogi elzárást, illetve a más ügyben kiszabott elzárást végrehajtják, vagy
- c) a javítóintézetnek, ahol a javítóintézeti nevelést végrehajtják.

(3) Ha az elkövetőt az előzetes letartóztatásból szabadlábra helyezték, illetve a szabadságvesztésből, a büntetőjogi elzárásból vagy az elzárásból szabadították, illetve a javítóintézeti nevelésből elbocsátották, a büntetés-végrehajtási intézet, a javítóintézet, vagy a rendőrségi fogda a bírósági határozatot – a szabadulás napjának megjelölésével – haladéktalanul visszaküldi az azt megküldő szabálysértési hatóságnak.”

32. §

Az R4. 7. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Elzárás végrehajtása előzetes letartóztatásban lévő, illetve idegenrendészeti őrizetben lévő, javítóintézeti nevelés hatálya alatt álló elkövető személy esetén

12. § (1) Ha az elkövető

- a) előzetes letartóztatását rendőrségi fogdában foganatosítják, amennyiben az előzetes letartóztatást megszüntetik, vagy
 - b) javítóintézeti nevelés hatálya alatt áll, amennyiben a javítóintézetből elbocsátják, vagy ideiglenesen elbocsátják
- őt az elzárásról rendelkező bírósági határozattal, valamint az elzárás végrehajthatósága elévülésének időpontjára vonatkozó közléssel a büntetés-végrehajtási intézetbe kell átkísértetni.

(2) Ha idegenrendészeti őrizet végrehajtása során elzárás végrehajtására érkezik határozat, az őrizetet annak megérkezése napján meg kell szakítani, és a következő naptól az elzárást kell végrehajtani. Az elkövetőt az elzárásról rendelkező bírósági határozattal valamint az elzárás végrehajthatósága elévülésének időpontjára vonatkozó közléssel a büntetés-végrehajtási intézetbe kell átkísértetni. A megszakításról az idegenrendészeti őrizetet elrendelő hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.”

33. §

Az R4. 14. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(Nincs helye befogadásnak, ha)

„*e*) a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) 125/D. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény valamelyike fennáll.”

34. §

(1) Az R4. 16. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elzárás kezdő napja, ha az elkövető)

„*b*) előzetes letartóztatásban volt, vagy szabadságvesztést, illetve büntetőjogi elzárást töltött, az előzetes letartóztatás megszűnését vagy megszüntetését követő nap, a büntetőjogi elzárás vagy a szabadságvesztés utolsó napját követő nap, illetve a feltételes szabadságra bocsátás napja,”

(2) Az R4. 16. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(Az elzárás kezdő napja, ha az elkövető)

„*e*) javítóintézeti nevelés hatálya alatt áll, a javítóintézetből történt elbocsátás vagy ideiglenes elbocsátás napját követő nap.”

35. §

Az R4. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § Ha az elzárás végrehajtása alatt előzetes letartóztatás, szabadságvesztés, büntetőjogi elzárás, kényszergyógykezelés vagy javítóintézeti nevelés végrehajtása iránt érkezik értesítés, az elzárást az értesítésnek az intézethez érkezése napjával meg kell szakítani.”

36. §

Az R4. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § A levelezésre az R. 85-87. §-át kell alkalmazni. Az elkövető a büntetés-végrehajtási intézet által kijelölt távbeszélőt használhatja, amelyre az R. 92. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

37. §

Az R4. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § A látogatásra, valamint a látogatók biztonsági ellenőrzésére az R. 88-90. §-át, a beléptetésre a büntetés-végrehajtási szervek területére történő be- és kilépés, valamint a büntetés-végrehajtási szervek területén tartózkodás részletes szabályairól szóló rendelet előírásait kell alkalmazni.”

38. §

(1) Az R4. 35. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közös elhelyezés során]

a) az elzárást töltőket – a büntetőjogi elzárást töltő fogvatartottak kivételével – a más jogcímen fogvatartottaktól,”

[el kell különíteni. Az elkülönítésre az R. 39. §-ának (4) bekezdését, míg az elkövetők elhelyezésére egyebekben az R. 135. §-át, a 137. §-át, a 138. §-át, a 140. §-át, a 143. §-át, továbbá a 144. §-át kell alkalmazni.]

(2) Az R4. 35. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

[A közös elhelyezés során]

„e) a katonákat az a)-d) pontban előírtakon felül a többi elzárást töltő elkövetőtől és büntetőjogi elzárásra ítélttől, továbbá a különböző állománycsoportú katonákat egymástól”

[el kell különíteni. Az elkülönítésre az R. 39. §-ának (4) bekezdését, míg az elkövetők elhelyezésére egyebekben az R. 135. §-át, a 137. §-át, a 138. §-át, a 140. §-át, a 143. §-át, továbbá a 144. §-át kell alkalmazni.]

39. §

Az R4. 44. § (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(Az elkövetőt szabadon kell bocsátani)

„d) amennyiben a Bv. tvr. 125/D. § (2) bekezdésében foglalt körülmény a befogadást vagy a foganatba vételt követően következik be, vagy azt a büntetés-végrehajtási intézet a befogadást vagy a foganatba vételt követően észleli, a körülmény bekövetkezésének, illetve észlelésének napján.”

40. §

Hatályát veszti az R4. 30. § (1) bekezdése.

13. Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendelet módosítása

41. §

Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendelet 89. § (2) bekezdés *c*) és *d*) pontjában, valamint 89. § (4) bekezdés *c*) és *d*) pontjában a „szabálysértés” szövegrész helyébe a „szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés” szöveg lép.

14. Záró rendelkezések

42. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor

Az 1-10. §-sal és 14-23. §-sal egyetértek:

dr. Navracsics Tibor
közigazgatási és igazságügyi miniszter

A 12-13. §-sal és 29. §-sal egyetértek:

Orbán Viktor
miniszterelnök

A 12-13. §-sal egyetértek:

dr. Hende Csaba
honvédelmi miniszter

A 28. §-sal egyetértek:

Németh Lászlóné
nemzeti fejlesztési miniszter

A 29. §-sal egyetértek:

dr. Martonyi János
külügyminiszter

1. melléklet a .../2013. (...) BM rendelethez

1. Az R1. *mellékletének* alcímében az „A fogvatartott” szövegrész helyébe az „I. A fogvatartott” szöveg lép.
2. Az R1. *melléklete* az „A fogvatartott birtokában tartható tárgyak” alcímet követően a következő II. alcímmel egészül ki:

„II. A zárka berendezései, felszerelési tárgyai

1. Személyenként:
 - a) fekhely;
 - b) ülőke;
 - c) szekrény;
 - d) lavór.
2. Közös használatra:
 - a) asztal;
 - b) hulladéktároló edény;
 - c) hamutartó;
 - d) lehetőség szerint rádió és televízió;
 - e) tükör;
 - f) söprű, szemetes lapát, felmosóruha.”

INDOKOLÁS

az 1-3. §-hoz

A módosítást a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. (a továbbiakban: Bv. tvr.) módosítása, valamint az azzal való összhang megteremtése indokolja.

a 4. §-hoz

Az alapvető jogok biztosa és jogelődje több alkalommal kezdeményezték, hogy a rendőrségi fogdák zárkáira vonatkozó előírások a büntetés-végrehajtási intézetek zárkáihoz hasonló szabályozást nyerjenek, mind a rendelkezésre álló légtér és mozgástér, mind pedig a zárkák felszerelési és berendezési tárgyai tekintetében. Ennek megfelelően a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet szabályai kerültek átvételre.

Kiemelendő, hogy ugyan a hatályos rendelkezés szerint a zárkákban fogvatartottanként legalább 10 köbméter légteret és lehetőleg 4 négyzetméter mozgásteret kell biztosítani, ugyanakkor annak meghatározásakor jelenleg a berendezési és felszerelési tárgyak által elfoglalt terület is be kell számítani.

A tervezett rendelkezés szerint fogvatartottanként legalább 6 köbméter légteret és 3 négyzetméter (fiatalkorúak és nők esetében 3,5 négyzetméter) mozgásteret kell biztosítani, amelynek meghatározásakor azonban a zárka alapterületéből az azt csökkentő berendezési és felszerelési tárgyak által elfoglalt területet figyelmen kívül kell hagyni. Ezen utóbbi feltétel miatt a rendelkezés összességében kedvezőbb a fogvatartottak szempontjából a jelenleg hatályos szabályozásnál.

az 5. §-hoz

Az őrizet, valamint a rendőrségi fogdában végrehajtott előzetes letartóztatás végrehajtása alatt is fennállnak azok az indokok, amely alapján a katonák elkülönítése indokolt a többi fogvatartottól, ezt az elkülönítési szabály kerül rögzítésre.

a 6-9. §-hoz

Az új Btk. hatálybalépése, valamint az eltelt időszakban történt jogszabály-módosításokkal való összhang indokolja a módosítást.

a 10. §-hoz

A rendőrség már nem hajt végre szabálysértési elzárást, továbbá indokolatlan kitéltet ír elő a jogszabály a hozzátartozó temetésén történő részvétellel összefüggésben, amely rendelkezések hatályon kívül helyezése indokolt.

a 11. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépésére tekintettel módosítja a vízi közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 13/1996. (VI. 28.) BM rendeletben szereplő Btk. hivatkozásokat, valamint az egyes, megváltozott elnevezésű bűncselekményekre utalást.

a 12-13. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépésére tekintettel módosítja a fegyveres biztonsági őrök Működési és Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) BM rendeletben szereplő bűncselekmény-elnevezéseket, valamint módosítja a korábbi Alkotmányra hivatkozást és a szervezeti változásokból kifolyólag szükséges módosítást is elvégzi.

a 14. §-hoz

A büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény büntetés-végrehajtási intézetben történő végrehajtásának részletes szabályairól szóló 4/2002. (III. 28.) IM rendelet módosítása az új Büntető Törvénykönyv hatálybalépése miatt szükséges.

a 15-17. §-hoz

Részben az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésére tekintettel módosítja a büntetés-végrehajtási szervezet katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 16/2003. (VI. 20.) IM rendeletet, másrészt a megváltozott szabályozási és szervezeti környezetre tekintettel végzi el a szükséges módosításokat (így a katonai ügyészséget érintő változások, a büntetés-végrehajtási szervezet irányítását érintően bekövetkezett változások, a honvédek jogállásáról szóló törvény elfogadása, az ellenvetés jogintézményének hatályon kívül helyezése a büntetőeljárásról szóló törvényből, az iratkezelési szabályzat újraszabályozása, a Magyar Honvédség Katonai Fogházának megszüntetése, valamint a szolgálati jellemzés jogintézményének megszűnése).

A jelen tervezettel egyidejűleg más fegyveres szervek vonatkozásában a parancsnoki nyomozás tárgykörének újraszabályozására kerül sor. Ezzel összefüggésben felülvizsgáltuk a büntetés-végrehajtási szervezetnél folytatott parancsnoki nyomozás szabályait is. A tervezet ezért hatályon kívül helyezi vagy módosítja azokat a rendelkezéseket, amelyek a büntetőeljárásról szóló törvényben, esetleg más magasabb szintű jogszabályban rögzített rendelkezéseket ismételnek meg, a felhatalmazó rendelkezésen túlterjeszkednek, vagy nem állnak teljes mértékben összhangban a törvényi szabályozással. Mindezek alapján a tervezet az alábbi változtatásokat hajtja végre:

- A rendelet hatályos 3. § (2) bekezdése szerint nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás, ha a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) IX. Fejezetének V. Címe szerinti bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés szükséges, illetve ha a tanúvédelmi programban való részvétel indokolt. A Be. 201. §-ában meghatározott feltételek alapján azonban fogalmilag kizárt, hogy azon katonai vétségek esetében, amelyek a parancsnoki nyomozás tárgyát képezhetik, titkos adatszerzésre kerüljön sor, továbbá a tanúvédelemben való részvétel alkalmazására sem azon bűncselekményi körben kerül sor, amely a parancsnoki nyomozás hatáskörébe tartozik.
- A rendelet hatályos 3. § (1) bekezdése és 6. § (5) bekezdése arra az esetre tartalmaz a hatáskörrel és illetékességgel kapcsolatos rendelkezéseket a katonai vétség miatt a katonai nyomozóhatóság által folytatott nyomozásra vonatkozóan, ha a büntetőeljárás több terhelt ellen indult és az elkülönítés nem indokolt. A Be. 474. § (2) bekezdés *b)* pontja ugyanakkor úgy rendelkezik, hogy kizárólag a katonai ügyész végzi a nyomozás a katona által elkövetett katonai vétség miatt, ha több terhelt esetén az elkülönítés nem lehetséges. Ezen szabályból

kifolyólag ha a büntetőeljárásban több terhelt is részt vesz, a nyomozást nem is a katonai nyomozó hatóság, hanem az ügyész folytatja, így az érintett rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.

- A nyomozótiszti igazolvány kiadására vonatkozó rendelkezések túlterjeszkednek a felhatalmazó rendelkezésen.
- A rendelet 5. §-a, 6. § (4) bekezdésének utolsó mondata, 14. §-a, 15. § (2) bekezdése, 18. § (1) és (2) bekezdése, 20. §-a, 22. § (3) bekezdése, 24. § (2) bekezdése a Be. rendelkezéseinek megismétlése vagy a Be. rendelkezéseiből egyértelműen levezethető, így a rendeletben történő megismétlésük szükségtelen.
- Tekintettel arra, hogy a katonai nyomozó hatóságok nem az ügyészi szervezet részei, indokolatlan az a rendelkezés, amely szerint a nyomozótiszt parancsnok általi megbízásához az ügyesség beleegyezése szükséges.

a 18. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépése miatt szükséges módosítást végzi el a belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet (a továbbiakban: Nyor.) vonatkozásában.

a 19. §-hoz

A Nyor. új rendelkezése a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 158/B-158/D. §-ában meghatározott elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele kényszerintézkedés hatályba lépésére tekintettel szükséges.

a 20. §-hoz

A Nyor. ezen módosítását Magyarország Alaptörvényének szabályai indokolják.

a 21. §-hoz

A Nyor. 169. §-át érintő módosítások indoka:

- az új Btk. 236. §-a az *ittas állapotban* történő járművezetést rendeli büntetni, a 240. § (3) bekezdése szerinti értelmező rendelkezés szerint pedig ittas állapotban lévő személy az, akinek a szervezetében a törvényben meghatározott értéknél nagyobb értéket eredményező *szeszes ital fogyasztásából származó alkohol* van. Ennek megfelelően a tervezet a hatályos, „szeszes italtól befolyásolt állapotban lévő” szövegrész helyett a „szeszes ital fogyasztásából származó alkoholtól ittas állapotban lévő” szövegezést alkalmazza,
- az új Btk. 237. §-a a járművezetés bódult állapotban tényállásában a *szeszes ital fogyasztásából származó alkohol kivételével* vezetési képességre hátrányosan ható szer befolyása alatt történő járművezetést rendeli büntetni, vagyis az új törvény egyértelműen az alkoholt is a vezetési képességre hátrányosan ható szerek közé sorolja, ezt a változást mindenképpen indokolt a Nyor.-ban is megjeleníteni,

- mind az ittas állapot, mind a vezetési képességre hátrányosan ható egyéb szertől befolyásolt állapot megállapításához a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontja szerinti közlekedésrendészeti intézkedés alkalmazásával történő mintavétel végrehajtása szükséges, ennek megfelelően a § szövegezésében is indokolt utalni a megállapításhoz szükséges intézkedésekre.

A Nyor. 170. és 171. §-át érintő módosítások indoka (az előzőekben megjelölt indokoknak a Nyor.-ban történő következetes végigvezetésén túl):

- a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 6. §-ában foglaltakra figyelemmel a „hiteles mérőeszköz” kifejezés használata indokolt,
- a rendőrség orvosszakértők bevonásával folytatott szakmai egyeztetéseinek eredményeképpen indokolt a két légalkoholmérés között a jelenlegi 15 perc helyett 30 percet előírni,
- a vizsgált személy hőmérsékletének 1 °C-kal történő megváltozása 6,7 %-os különbséget okozhat a mérési eredményben, ezért a mérések megkezdése előtt indokolt arra is nyilatkoztatni az érintettet, hogy van-e testhőmérséklet-emelkedése, továbbá a testhőmérséklet-emelkedést indokolt a hiteles mérőeszközzel történő légalkoholmérést kizáró, a vér- és vizeletvétel alapjául szolgáló okok között szerepeltetni,
- a rendőrség orvosszakértők bevonásával folytatott szakmai egyeztetései alapján a hiteles mérőeszközzel végzett mérés megkezdésére indokolatlan időkorlátot szabni,
- az „ittasság érzékelhető külső jegyei” körülmény feltüntetése valamennyi helyen szükségtelen (ha nincs lehetőség légalkoholmérésre, akkor többnyire ez a körülmény sem vizsgálható),
- a helyszíni intézkedés során a sérülés foka kétséget kizáróan nem megítélhető, ezért a hiteles mérőeszköz alkalmazhatóságának csak a 8 napon túl gyógyuló vagy annál súlyosabb sérülés esetében történő kizárása (és a vér- és vizeletvétel előírása) a gyakorlatban nehezen alkalmazható. A gyakorlatban a könnyű sérültek esetében is csak akkor van lehetőség a hiteles mérőeszköz alkalmazására, ha a sérült a helyszínen ellátásra kerül és nem szállítják őt egészségügyi intézetbe, ez azonban ritkán fordul elő. Mindemellett előfordulhat az is, hogy a sérülés kezdetben könnyű sérülésnek tűnik és csak utóbb derül ki, hogy a sérülés 8 napon túl gyógyul, a módosítás alapján ezekben az esetekben is rendelkezésre fognak állni a szakértői vizsgálathoz szükséges mintavételi eredmények,
- a vér- és vizeletvétel kötelező esetei között a közlekedési baleset okozása helyett a közlekedési bűncselekményt indokolt feltüntetni, ezzel egyértelművé téve, hogy a közúti veszélyeztetés során bekövetkező, sérüléssel járó közlekedési baleset is kizárja a hiteles mérőeszköz alkalmazhatóságát.

a 22. §-hoz

A Nyor. 172. §-ában végez szövegcsere módosítást, tekintettel arra, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény az alkoholt is a vezetési képességre hátrányosan ható szerek közé sorolja, így a Nyor.-ban az alkoholfogyasztás mellett a vezetési képességre hátrányosan hatós *egyéb* szert indokolt megjeleníteni.

A Nyor. 174. § (2) bekezdésben a vezetői engedély helyett indokoltabb a tágabb fogalmi kört megjelenítő „járművezetésre jogosító okmány” kifejezést szerepeltetni, tekintettel arra, hogy ez utóbbi nem kizárólag a közúti, hanem a többi közlekedési ágban is meglévő, a vezetői engedélytől eltérő megnevezéseket is magában foglalja.

a 23. §-hoz

A vér- és vizeletvételre minden esetben a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontja alapján kell intézkedni, ezért a Nyor. 173. §-ban szereplő szabályozás indokolatlan.

a 24. §-hoz

A hamis vád tényállásának a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben szereplő szabályozására tekintettel szükséges módosítást végzi el a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendeletben.

a 25. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépésére tekintettel módosítja a pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtásáról szóló 21/2007. (V. 23.) IRM rendeletben szereplő Btk.-hivatkozást.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium tájékoztatása szerint jelenleg – szintén 2013. július 1-jei hatálybalépéssel – előkészítés alatt áll a Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes igazságügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2003. (VI. 24.) IM rendeletet újraszabályozó rendelet, ezért indokolt az ezen rendeletre történő merev hivatkozás törlése is a rendeletből.

a 26-27. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépésére tekintettel módosítja a büntetés-végrehajtási szervek területére történő be- és kilépés, valamint a büntetés-végrehajtási szervek területén tartózkodás részletes szabályairól szóló 44/2007. (IX. 19.) IRM rendeletben szereplő Btk.-hivatkozást.

A fentiekén túl a Legfőbb Ügyészség Büntetés-végrehajtási Törvényességi Felügyeleti és Jogvédelmi Önálló Osztálya több alkalommal is kezdeményezte a rendelet módosítását, tekintettel arra, hogy nem volt egyértelműen megállapítható, hogy pontosan mely képviselői körre vonatkozik a rendelet 10. §-a, továbbá a beszélgetés – meghatalmazás aláírását követő – ellenőrzésének szabályai sem voltak egyértelműek. A módosítás az ügyészi javaslattal összhangban szabályozza e kérdéskört.

Indokolt továbbá a bűnmegelőzési célú látogatás körében a korhatári feltétel leszállítása. Jelenleg a büntetés-végrehajtási szerv területére a bűnmegelőzési célú látogatás keretén belül az oktatási intézmények 18. életévet betöltött tanulói, hallgatói léphetnek be. Tekintettel arra, hogy az elmúlt öt évben a fiatalok fogvatartottak száma közel 10 %-kal megnövekedett, indokolt a korhatár leszállítása. Indokolja ezt továbbá az is, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény bizonyos bűncselekmények esetében már a 12-14 év közötti kiskorúak büntetését is lehetővé teszi.

a 28. §-hoz

A Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének

szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet 4. § *b)-d)* pontja több bűncselekmény elnevezését tartalmazza a törvényi tényállást megállapító jogszabályhelyre való hivatkozással, ezek módosítása szükséges a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépésére tekintettel. Emellett szükséges módosítani az ittas vezetés szabálysértésére történő jogszabályi hivatkozást is.

Egy tekintetben a javaslat tartalmilag is bővíti a hatályos szabályozást azon rendelkezés vonatkozásában, mely szerint a szakszolgálati engedélyt a rendőr a helyszínen elveheti, ha a légi jármű vezetője a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható. A hatályos rendelet annyiban szűkíti ezt a rendelkezést, hogy Btk-hivatkozásként csak a hatályos Btk. 184. § (1) és (2) bekezdését, továbbá (3) bekezdését jelöli meg (utóbbit csak meghatározott eredmény bekövetkezése esetén), a 2011. március 9-e óta hatályos (2a) bekezdést nem.

A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény törvényi tényállása azonban 2011. március 9-i hatálybalépéssel kiegészült a (2a) bekezdéssel, amely büntetni rendeli a hatályos Btk. 184. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény előkészületét is. Az előkészületet a 2012. évi C. törvény 232. § (3) bekezdése is büntetni rendeli. A módosítás a közlekedés biztonsági elleni bűncselekmény előkészülete esetén is lehetővé teszi a szakszolgálati engedély elvételét.

a 29. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény megjelenése nyomán szükséges szövegkorrekciókat vezet át a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadását megelőző kötelező egyeztetés eseteiről szóló 29/2010. (V. 12.) IRM-KüM-PTNM együttes rendelet szövegén.

a 30. §-hoz

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. C. törvény bevezeti az elzárás büntetést, amelynek végrehajtására a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. (a továbbiakban: Bv. tvr.) a szabálysértési elzárással közös szabályokat állapít meg. A szabálysértési elzárás végrehajtásának szabályait indokolt összhangba hozni a Bv. tvr. 2013. július 1-jén hatályba lépő új rendelkezéseivel, a tervezet 30-40. §-a ezen rendelkezéseket tartalmazza.

A szabálysértési és a büntetőjogi elzárás megkülönböztetése érdekében rövidítést vezet be a tervezet, továbbá az elzárás végrehajtására kijelölt intézeteket szabályozó kormányrendelet címének megváltozására tekintettel is módosítást végez el.

a 31. §-hoz

Korábbi hiányosságot orvosolva a szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályiról szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet kiegészül a javítóintézeti neveléssel, továbbá az új Btk. által bevezetett elzárással, és ezzel összefüggésben rendezi az egyes szankciókat, illetve eljárási kényszerintézkedéseket végrehajtó szervek körét is.

a 32. §-hoz

Meghatározza azokat az intézkedéseket, amelyeket az elzárás végrehajtásának foganatosítására kell alkalmazni, akkor, ha más ügyben, nem büntetés-végrehajtási intézet által végrehajtott fogva tartás megszűnik.

a 33. §-hoz

A Bv. tvr. 2013. július 1-jén hatályba lépő módosítása meghatározza az elzárás végrehajtást kizáró okokat, ezért indokolt a rendelet kiegészítése is azzal a szabállyal, hogy amennyiben ezen okok valamelyike fennáll, akkor a befogadást meg kell tagadni.

a 34. §-hoz

Az elzárás kezdőnapjának meghatározását indokolt kiegészíteni a büntetőjogi elzárás, valamint a javítóintézeti nevelés végrehajtásának esetköreivel is.

a 35. §-hoz

A végrehajtási sorrendet indokolt kiegészíteni a büntetőjogi elzárással is, amely sorrendiségében megelőzi a szabálysértési elzárást.

a 36. §-hoz

A Bv. tvr. új szabályai szerint az elkövető legalább hetente háromszor tíz percet telefonálhat. Ennek megismétlése a rendeletben felesleges, ezért az megfelelően módosításra került.

a 37. §-hoz

A rendelet kiegészítése volt indokolt, tekintettel arra, hogy a látogatásra nem csupán a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet biztonsági, hanem egyéb előírásait is indokolt alkalmazni, például a látogatók számának meghatározása tekintetében.

a 38. §-hoz

A Bv. tvr.-ben meghatározott elkülönítési szabályokhoz történő hozzáigazítást tartalmazza.

a 39. §-hoz

A Bv. tvr. 2013. július 1-jén hatályba lépő módosítása meghatározza az elzárás végrehajtást kizáró okokat, ezért indokolt a rendelet kiegészítése is, hiszen ezek az okok bekövetkezhetnek az elzárás végrehajtása alatt is, illetve amennyiben már a befogadáskor vagy a fogvatartásba vételkor is fennálltak, de ezek észlelése csak később történik meg, akkor indokolt a szabadításról intézkedni.

a 40. §-hoz

A Bv. tvr. 125. § (2) bekezdés g) pontja szabályozza a csomagküldés gyakoriságát, ezért ennek külön kimondása a rendeletben indokolatlan.

a 41. §-hoz

A hamis vád tényállásának a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben szereplő szabályozására tekintettel szükséges módosítást végzi el az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendeletben.

a 42. §-hoz

A hatálybalépés időpontját határozza meg, a Büntetőtörvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépési időpontjához igazodva 2013. július 1-jében.

A Belügyminiszter

.../2013. (....)

BM rendelete

a hivatásos katasztrófavédelmi szerv katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *q*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. A katonai nyomozó hatóságok

1. §

(1) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományának tagja (a továbbiakban: hivatásos állomány tagja) ellen indított katonai büntetőeljárásban – ha a nyomozást nem a katonai ügyész vagy a legfőbb ügyész által a katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész (a továbbiakban együtt: katonai ügyész) végzi – a katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok):

a) a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató)

aa) a helyi szervek vezetőinek kivételével a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők, valamint

ab) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének hivatásos állománya vonatkozásában,

b) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője az alárendeltségébe tartozó területi és helyi szervek hivatásos állománya vonatkozásában,

c) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi jogállású szervének vezetője az alárendeltségébe tartozó szerv hivatásos állománya vonatkozásában,

d) a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karának dékánja a tanintézethez szolgálatteljesítésre vezényeltek, valamint a tanintézetek állományba tartozó (kettős jogállású, ösztöndíjas vagy tartósan vezényelt) hallgatói vonatkozásában,

e) a Belügyminisztérium szerveihez vagy más szervhez vezényeltek – a *c*) pontban meghatározott személyek kivételével – tekintetében a Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában a fegyelmi döntések előkészítésére kijelölt szervezeti egység vezetője,

f) az ismeretlen tettes által elkövetett bűncselekmény tekintetében az elkövetés helye szerinti parancsnok.

(2) A parancsnok a nyomozóhatósági jogkörét személyesen vagy az e feladat ellátásával megbízott nyomozótiszt útján gyakorolja.

2. A parancsnok hatásköre és illetékessége

2. §

Nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyésznek kell megküldeni:

- a)* a főigazgató vagy helyettesei által elkövetett katonai vétség miatt folytatott nyomozás esetén,
- b)* ha a parancsnok tekintetében kizáró ok áll fenn.

3. §

Ha a parancsnok a nyomozás során észleli, hogy a terhelt bűncselekménye vagy több bűncselekmény esetén azok valamelyike nem tartozik a nyomozási hatáskörébe, a feljelentést, továbbá az eljárás során keletkezett iratokat három napon belül megküldi a katonai ügyésznek.

4. §

(1) A nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a büntetőeljárás megindításakor a terhelt a szolgálati alárendeltségébe tartozik.

(2) Ha a terhelt szolgálati helye az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése után megváltozott, a nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a szolgálati alárendeltségébe a terhelt a bűncselekmény elkövetésekor tartozott. A parancsnok a nyomozás befejezése után az eljárás során keletkezett iratokat az elkövetés helye szerint illetékes katonai ügyésznek küldi meg.

(3) Több terhelt ellen indult büntetőeljárásban – ha a terheltek nem azonos parancsnok alárendeltségébe tartoznak – az a parancsnok folytatja le a nyomozást, aki az ügyben korábban intézkedett (megelőzés). Illetékességi összeütközés esetén a nyomozást lefolytató parancsnokot a nyomozás felügyeletét ellátó katonai ügyész jelöli ki.

(4) Az elkövetés helye szerint illetékes parancsnok az ismeretlen tettes által elkövetett bűncselekmény miatt indult nyomozás során ismertté vált elkövető ügyének iratait – a katonai ügyész egyidejű értesítése mellett – további intézkedés végett az 1. § (1) bekezdés *a)-d)* pontja szerinti parancsnokhoz átteszi.

(5) A főigazgató az ügy jelentősége, illetve kizárás miatt, valamint a katonai ügyész indítványára bármely ügy nyomozását magához vonhatja az alárendeltségébe tartozó parancsnoktól.

3. A nyomozótiszt

5. §

(1) Nyomozótisztként a parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezeti egységeknél

a) a fegyelmi ügyek vizsgálatát önálló munkaköri feladatként ellátó ügyintézői munkakörben foglalkoztatott, vagy

b) érdemi ügyintézői munkakört betöltő személy bízható meg.

(2) A parancsnok a nyomozótisztet határozattal bízta meg. A határozat egy példányát a katonai ügyésznek meg kell küldeni.

(3) A nyomozótiszt megbízás megszűnik, ha azt a parancsnok visszavonta. A parancsnok erről a katonai ügyészt nyolc napon belül értesíti.

(4) Ha a parancsnok irányítása alatt álló szervezeti egységnél nincs nyomozótiszt, illetve ha a nyomozótiszt a feladata ellátásában akadályozott vagy az eljárásból kizárt,

- a) a nyomozást a parancsnok személyesen végzi, vagy
- b) a nyomozás lefolytatására a parancsnok az előjáró parancsnoktól, vezetőtől nyomozótiszt kijelölését kérheti.

6. §

- (1) A nyomozótiszt rendszeres, szervezett szakmai képzéséről a parancsnok, valamint az ügyészség gondoskodik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti képzéshez, továbbá a nyomozói feladat végzéséhez szükséges időbeli, személyi, valamint dologi feltételeket a parancsnok biztosítja.

7. §

Nyomozótisztként – a Be. 38. §-ában meghatározott kizáró okokon túl – nem járhat el az, akinek a terhelt szolgálati előjárója.

8. §

A nyomozótiszt a nyomozás során a parancsnok utasítása szerint jár el, aki irányítja a nyomozást és maga is ellenőrzi annak törvényességét. A nyomozótiszt köteles a parancsnokot a nyomozás minden lényeges körülményéről tájékoztatni.

9. §

A nyomozótiszt a nyomozás megindulásától folyamatosan végzi azokat a nyomozási cselekményeket, amelyek nem a parancsnok kizárólagos döntési hatáskörébe tartoznak. A 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti határozatok, valamint előterjesztések tervezeteit a nyomozótiszt készíti el.

4. A parancsnoki nyomozás

10. §

(1) A katonai nyomozó hatóság által meghozott döntés esetén a parancsnoki nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:

- 1. a nyomozótiszt kizárása,
- 2. a nyomozás elrendelése,
- 3. a feljelentés-kiegészítés elrendelése,
- 4. a feljelentés áttétele,
- 5. a feljelentés elutasítása,
- 6. a nyomozás felfüggesztése,
- 7. a nyomozás megszüntetése,
- 8. a védő kirendelése, a védő kirendelésének visszavonása, a védő kirendelés alóli felmentése,
- 9. a kirendelt védő díjának és költségterítésének megállapítása,
- 10. a szakértő kirendelése, kizárása, felmentése,
- 11. a szakértő díjának megállapítása,
- 12. a tanú és a szakértő mentességre történt hivatkozásának elbírálása,
- 13. az igazolási kérelem elbírálása,
- 14. a terhelt őrizetbe vétele és az őrizet megszüntetése,
- 15. a házkutatás és a motozás elrendelése,

16. a lefoglalás elrendelése és megszüntetése,
 17. a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés elrendelése,
 18. a biztosítási intézkedés alkalmazása és feloldása,
 19. az elővezetés elrendelése,
 20. a nyomozás befejezése és az iratok ismertetése után a gyanúsított vagy a védő indítványával kapcsolatos, a Be. 193. § (3) bekezdése szerinti határozat meghozatala,
 21. az iratoknak a katonai ügyészhez – vádemelési vagy parancsnoki fegyelmi hatáskörben történő elbírálási javaslattal – való megküldése,
 22. a panasz benyújtásától számított három napon belül a panasznak történő helyt adás, vagy a panasz elbírálás végett történő felterjesztése,
 23. a Be. 195. § (3) bekezdése alapján a határozat végrehajtásának felfüggesztése.
- (2) A Be. 165. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróság vagy az ügyészség hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzésének vagy határozat meghozatalának szükségessége esetén a katonai ügyészt a parancsnok tájékoztatja, a döntés meghozatalára irányuló indokolt előterjesztéssel.

11. §

A parancsnok a nyomozása során a katonai ügyész szakmai segítségét kérheti.

12. §

Ha a nyomozást a megindulásától számított két hónapon belül nem fejezik be, a parancsnok e határidő lejárta előtt legalább tíz nappal a nyomozás határidejének meghosszabbítására a katonai ügyészhez előterjesztést tesz. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még szükséges, de el nem végzett nyomozási cselekmények részletes tervét is.

13. §

- (1) A nyomozótiszt a jelentősebb tárgyi súlyú vagy bonyolultabb, előreláthatóan két hónapon túli nyomozást igénylő ügyben a nyomozás megindulását követően haladéktalanul nyomozási tervet készít és azt jóváhagyás végett bemutatja a parancsnoknak.
- (2) A nyomozási terv tartalmazza a nyomozás eredményes lefolytatásához szükséges feladatokat és azok tervezett ütemezését. Az eljárás során feltárt új adatok és szempontok figyelembevételével a nyomozási tervet szükség szerint módosítani kell.

14. §

Az újabb bűncselekmények megelőzése végett a nyomozás során fokozott figyelmet kell fordítani a bűncselekmény elkövetését elősegítő, illetve megkönnyítő okok, körülmények felderítésére. Az ennek érdekében megtett intézkedéséről vagy azzal kapcsolatos javaslatáról, továbbá a Be. 63/A. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége teljesítéséről a parancsnok a katonai ügyészt értesíti.

15. §

Az eljárás során az egyes nyomozási cselekményekről készült iratokat három példányban, az érdekelteknek a Be. szabályai szerint kézbesítendő határozatokat a szükséges példányszámban kell elkészíteni.

16. §

- (1) Ha a parancsnok a hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedés elrendelését tartja szükségesnek, a katonai ügyészt erről haladéktalanul értesíti, egyben – az addig keletkezett iratokat mellékelve – arra írásban előterjesztést tesz.
- (2) Ha az őrizetbe vételkor már megállapítható, hogy indokolt az előzetes letartóztatás elrendelésének kezdeményezése, az előterjesztést haladéktalanul, de legkésőbb az őrizetbe vétel elrendelését követő huszonnégy órán belül meg kell küldeni a katonai ügyésznek.
- (3) A parancsnok haladéktalanul előterjesztést tesz a katonai ügyésznek, ha az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés vagy a lakhelyelhagyási tilalom megszüntetését látja szükségesnek.
- (4) A parancsnok az előzetes letartóztatás meghosszabbítására vonatkozó javaslatát – a nyomozási iratok egy példányával együtt – a letartóztatás határidejének lejárta előtt legalább tíz nappal köteles megküldeni a katonai ügyésznek. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még végrehajtásra váró nyomozási cselekmények tervét is.
- (5) Ha a hivatásos állomány tagjával szemben a bíróság a Be. 138/A. §-a alapján távoltartást rendel el, a parancsnok megteszi a szükséges intézkedéseket a végrehajtás biztosítására.

17. §

A parancsnoki nyomozás során elrendelt őrizetet rendőrségi fogdában kell végrehajtani.

18. §

- (1) A nyomozás során hozott határozat elleni panaszt, valamint a katonai nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása miatt bejelentett panaszt – amennyiben annak három napon belül nem ad helyt – a parancsnok a nyomozás során keletkezett iratokkal, valamint a panasszal kapcsolatos nyilatkozatával együtt küldi meg a katonai ügyésznek.
- (2) A terhelt vagy más érdekelt által a nyomozás során szóban tett panaszt írásba kell foglalni.

19. §

- (1) A nyomozás befejezését követően a parancsnok az eljárás során keletkezett iratok két példányát a nyomozás határidejének lejárta előtt, de legkésőbb a nyomozás befejezését követő három napon belül megküldi a katonai ügyésznek, az iratok harmadik példányát pedig irattárazza.
- (2) A nyomozási iratok részeként továbbítani kell
 - a) a bünygyi nyilvántartás terheltre vonatkozó értesítését,
 - b) a terhelt minősítését, a dicséreteiről és fenyítéseiről kimutatást,
 - c) az illetmény-számfejtést végző szervnek a terhelt illetményéről szóló igazolását, továbbá
 - d) a bűnjeljegyzéket és a bünygyi költségjegyzéket.
- (3) A bűnjelet a nyomozási iratokkal együtt kell megküldeni. Amennyiben a bűnjelet csatolása – annak jellegénél fogva – nem lehetséges vagy más fontos ok azt indokolja, a bűnjeletnek a bűncselekménnyel kapcsolatos egyedi tulajdonságait rögzítő iratot vagy fényképet kell a nyomozási iratokhoz csatolni.

20. §

Ha a parancsnok az általános megelőzés, a katonai rend és fegyelem megszilárdítása érdekében indokoltnak tartja, hogy a bíróság a tárgyalást a Be. 278. § (2) bekezdése alapján ne a bíróság

hivatalos helyiségében, hanem a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél tartsa meg, ennek indítványozására a katonai ügyésznek javaslatot tesz.

21. §

Ha a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta, a parancsnok – amennyiben a fegyelmi eljárás lefolytatása vagy a fenyítés kiszabása a hatáskörét meghaladja – az iratokat a hatáskörrel rendelkező fegyelmi jogkör gyakorlójához küldi meg.

22. §

A nyomozás során keletkezett iratokat a szervezeti egység egyéb irataitól elkülönítve külön iktatási csoportszámon kell iktatni, kezelni és irattározni.

23. §

A parancsnoki nyomozás során a sajtó részére a parancsnok vagy az ügyben eljáró nyomozótiszt adhat tájékoztatást.

4. Záró rendelkezések

24. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor

INDOKOLÁS

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 127. § (1) bekezdése értelmében a 2013. július 1-jén hatályba lépő törvények a katonák közé sorolja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományú tagjait is. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) alapján pedig a katona – így tehát többek között a hivatásos katasztrófavédelmi szerv hivatásos állományának tagja – által a tényleges szolgálati viszony tartalma alatt elkövetett katonai bűncselekmény esetén katonai büntetőeljárás lefolytatásának van helye. A katonai ügyész ezekben az ügyekben vagy maga végez nyomozást, vagy nyomozást végeztet, utóbbi esetben nyomozóhatósággént az illetékes parancsnok (vezető) jár el.

A Be. 604. § (4) bekezdésének *b)* pontja alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél a nyomozásra illetékes parancsnokot, a parancsnok hatáskörét, valamint a parancsnoki nyomozás részletes szabályait a rendvédelmi szervet irányító miniszter állapítja meg, az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével. A tervezet ezen szabályokat tartalmazza.

az 1. §-hoz

A hivatásos katasztrófavédelmi szervnél katonai nyomozó hatósággént eljáró illetékes parancsnokok (a továbbiakban: parancsnok) kijelölését tartalmazza. A parancsnok ezen hatáskörét vagy személyesen vagy a nyomozótiszt útján gyakorolja.

A főigazgató kinevezési jogkörébe tartozó vezetők közé tartoznak a helyi szervek vezetői: a tűzoltóparancsnokok és a kirendeltségvezetők is. Ezen vezetők esetében azonban nem indokolt a nyomozó hatósági hatáskört a fegyveres szerv vezetőjéhez telepíteni, ezért a személyi kör kivételként került megjelölésre. A tűzoltóparancsnok, illetve a kirendeltségvezető által elkövetett katonai vétség esetén így az 1. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján esetükben a parancsnoki nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező parancsnok a területi szerv vezetője.

A hivatásos katasztrófavédelmi szervnél jelenleg két területi jogállású szerv működik: a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ, valamint a Gazdasági Ellátó Központ, az 1. § (1) bekezdés *c)* pontja ezen szervek állománya vonatkozásában jelöli ki a parancsnoki nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező parancsnokot.

a 2. és 3. §-hoz

Meghatározza, hogy a parancsnoki nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező parancsnok mely esetekben köteles a nyomozás iratait a katonai ügyészhez felterjeszteni.

a 4. §-hoz

Az illetékességre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

az 5-9. §-hoz

A nyomozótisztekre vonatkozó szabályozást tartalmazza, így például azt, hogy ki jelölhető ki nyomozótisztnek, továbbá a nyomozótiszt megbízására, kérésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

a 10. §-hoz

A tervezet meghatározza azokat a döntéseket, amelyeket a katonai büntetőeljárás parancsnoki nyomozása során kizárólag a parancsnok jogosult meghozni, abban az esetben is, ha a nyomozást nem személyesen, hanem a nyomozótiszt útján végzi. Lényeges ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az (1) bekezdésben szereplő rendelkezés természetesen nem zárja ki vagy vonja el a Be. szabályaiban meghatározott katonai ügyészi hatáskört. Így azokban az esetekben, amikor valamely döntést a nyomozó hatóság és a katonai ügyész is jogosult meghozni, a katonai ügyész továbbra is jogosult lesz a döntés meghozatalára, míg a kizárólagos ügyészi hatáskörbe tartozó döntéseket továbbra is csak és kizárólag a katonai ügyész hozhatja meg, a rendelkezés nem teremt jogalapot a hatáskör elvonására. A rendelkezés tehát csak és kizárólag a nyomozó hatóság számára biztosított hatáskör keretein belül rendelkezik a parancsnok kizárólagos döntési jogosultságáról.

Meghatározza továbbá hogy az ügyészség vagy a bíróság hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények szükségességének felmerülése esetén a parancsnok jogosult az ügyészség tájékoztatására, indokolt előterjesztéssel.

a 11. és 12. §-hoz

A parancsnok és a katonai ügyész közötti kapcsolat vonatkozásában tartalmaz részletszabályokat.

a 13-15. §-hoz

A tervezet ezen rendelkezései a parancsnoki nyomozás további részletszabályait tartalmazza.

a 16. és 17. §-hoz

A hivatásos állomány tagjával szemben alkalmazott kényszerintézkedések vonatkozásában határoz meg részletszabályokat, így az őrizetbe vétellel, a parancsnok hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedések elrendelésének vagy megszüntetésének kezdeményezésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 18. §-hoz

A jogorvoslattal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 19. és 20. §-hoz

A nyomozási iratoknak a nyomozás befejezését követően a katonai ügyészhez történő továbbítására vonatkozó szabályokat tartalmazza, meghatározva azt is, hogy mik azok a speciális iratok – pl. a terhelt illetményéről szóló igazolás, a terhelt minősítése –, amelyeket mindenképpen továbbítani kell a nyomozási iratok részeként. A tervezet a Be.-ben szabályozott lehetőség alapján lehetővé teszi továbbá, hogy az általános megelőzés, a katonai rend és fegyelem megszilárdítása érdekében a parancsnok a bírósági tárgyalásnak a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél történő megtartását javasolja.

a 21. §-hoz

Arra az esetre vonatkozó kiegészítő szabályt tartalmaz, ha a büntetőeljárás során a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta. Ebben az esetben ha a parancsnok nem rendelkezik a fegyelmi eljárás lefolytatására hatáskörrel, akkor a büntetőeljárás során keletkezett iratokat a fegyelmi jogkör gyakorlójához továbbítja. A katonai vétség fegyelmi eljárás keretében történő elbírálásának szabályait a fegyelmi eljárásra vonatkozó jogszabály határozza meg.

a 22. és 23. §-hoz

Az iktatási és irattározási szabályokat, valamint a nyilvánosság tájékoztatására jogosultak személyét határozza meg.

a 24. §-hoz

A tervezet hatálybalépésének időpontja 2013. július 1.

A Belügyminiszter

.../2013. (....)

BM rendelete

**az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat katonai nyomozó
hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *e)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. A katonai nyomozó hatóságok

1. §

(1) Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományának tagja (a továbbiakban: hivatásos állomány tagja) ellen indított katonai büntetőeljárásban – ha a nyomozást nem a katonai ügyész vagy a legfőbb ügyész által a katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész (a továbbiakban együtt: katonai ügyész) végzi – a katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok):

a) az Alkotmányvédelmi Hivatal hivatásos állományának tagja tekintetében az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója,

b) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományának tagja tekintetében a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat főigazgatója.

(2) A parancsnok a nyomozóhatósági jogkörét személyesen vagy az e feladat ellátásával megbízott nyomozótiszt útján gyakorolja.

2. A parancsnok hatásköre és illetékessége

2. §

Nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyésznek kell megküldeni:

a) a főigazgató vagy helyettese által elkövetett katonai vétség miatt folytatott nyomozás esetén,

b) ha a parancsnok tekintetében kizáró ok áll fenn.

3. §

Ha a parancsnok a nyomozás során észleli, hogy a terhelt bűncselekménye vagy több bűncselekmény esetén azok valamelyike nem tartozik a nyomozási hatáskörébe, a feljelentést, továbbá az eljárás során keletkezett iratokat három napon belül megküldi a katonai ügyésznek.

4. §

(1) A nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a büntetőeljárás megindításakor a terhelt a szolgálati alárendeltségébe tartozik.

(2) Ismeretlen elkövető esetén az elkövetés helye szerint illetékes katonai ügyész jelöli ki a parancsnoki nyomozást lefolytató parancsnokot. Az ismertté vált terhelt ügyének iratait – a katonai ügyész egyidejű értesítése mellett – további intézkedés végett az (1) bekezdés szerint hatáskörrel rendelkező parancsnokhoz kell áttenni.

3. A nyomozótiszt

5. §

(1) Nyomozótisztként a parancsnok alárendeltjei közül a hivatásos állomány

a) jogi egyetemi, valamint a Rendőrtiszti Főiskolán vagy a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Rendészettudományi Karán szerzett felsőfokú végzettséggel rendelkező, és

b) tiszti rendfokozatú tagja jelölhető ki.

(2) A parancsnok a nyomozótisztet parancsban bízta meg. A kijelölésről a parancsnok a katonai ügyészt a parancs egy példányának megküldésével értesíti.

(3) A nyomozótiszti megbízás megszűnik, ha azt a parancsnok visszavonta. A parancsnok erről a katonai ügyészt nyolc napon belül értesíti.

(4) Ha az eljárást folytató katonai nyomozó hatóságnál nincs nyomozótiszt kijelölve, illetve ha a nyomozótiszt a feladata ellátásában akadályozott vagy az eljárásból kizárt, a nyomozást a parancsnok személyesen végzi.

6. §

(1) A nyomozótiszt rendszeres, szervezett szakmai képzéséről a parancsnok, valamint az ügyészség gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti képzéshez, továbbá a nyomozói feladat végzéséhez szükséges időbeli, személyi, valamint dologi feltételeket a parancsnok biztosítja.

7. §

Nyomozótisztként – a Be. 38. §-ában meghatározott kizáró okokon túl – nem járhat el az, akinek a terhelt szolgálati előljárója.

8. §

A nyomozótiszt a nyomozás során a parancsnok utasítása szerint jár el, aki irányítja a nyomozást és maga is ellenőrzi annak törvényességét. A nyomozótiszt köteles a parancsnokot a nyomozás minden lényeges körülményéről tájékoztatni.

9. §

A nyomozótiszt a nyomozás megindulásától folyamatosan végzi azokat a nyomozási cselekményeket, amelyek nem a parancsnok kizárólagos döntési hatáskörébe tartoznak. A 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti határozatok, valamint előterjesztések tervezeteit a nyomozótiszt készíti el.

4. A parancsnoki nyomozás

10. §

(1) A katonai nyomozó hatóság által meghozott döntés esetén a parancsnoki nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:

1. a nyomozótiszt kizárása,
 2. a nyomozás elrendelése,
 3. a feljelentés-kiegészítés elrendelése,
 4. a feljelentés áttétele,
 5. a feljelentés elutasítása,
 6. a nyomozás felfüggesztése,
 7. a nyomozás megszüntetése,
 8. a védő kirendelése, a védő kirendelésének visszavonása, a védő kirendelés alóli felmentése,
 9. a kirendelt védő díjának és költségterítésének megállapítása,
 10. a szakértő kirendelése, kizárása, felmentése,
 11. a szakértő díjának megállapítása,
 12. a tanú és a szakértő mentességre történt hivatkozásának elbírálása,
 13. az igazolási kérelem elbírálása,
 14. a terhelt őrizetbe vétele és az őrizet megszüntetése,
 15. a házkutatás és a motozás elrendelése,
 16. a lefoglalás elrendelése és megszüntetése,
 17. a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés elrendelése,
 18. a biztosítási intézkedés alkalmazása és feloldása,
 19. az elővezetés elrendelése,
 20. a nyomozás befejezése és az iratok ismertetése után a gyanúsított vagy a védő indítványával kapcsolatos, a Be. 193. § (3) bekezdése szerinti határozat meghozatala,
 21. az iratoknak a katonai ügyészhez – vádemelési vagy parancsnoki fegyelmi hatáskörben történő elbírálási javaslattal – való megküldése,
 22. a panasz benyújtásától számított három napon belül a panasznak történő helyt adás, vagy a panasz elbírálás végett történő felterjesztése,
 23. a Be. 195. § (3) bekezdése alapján a határozat végrehajtásának felfüggesztése.
- (2) A Be. 165. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróság vagy az ügyészség hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzésének vagy határozat meghozatalának szükségessége esetén a katonai ügyészt a parancsnok tájékoztatja, a döntés meghozatalára irányuló indokolt előterjesztéssel.

11. §

A parancsnok a nyomozása során a katonai ügyész szakmai segítségét kérheti.

12. §

Ha a nyomozást a megindulásától számított két hónapon belül nem fejezik be, a parancsnok e határidő lejártá előtt legalább tíz nappal a nyomozás határidejének meghosszabbítására a katonai

ügyészhez előterjesztést tesz. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még szükséges, de el nem végzett nyomozási cselekmények részletes tervét is.

13. §

(1) A nyomozótiszt a jelentősebb tárgyi súlyú vagy bonyolultabb, előreláthatóan két hónapon túli nyomozást igénylő ügyben a nyomozás megindulását követően haladéktalanul nyomozási tervet készít és azt jóváhagyás végett bemutatja a parancsnoknak.

(2) A nyomozási terv tartalmazza a nyomozás eredményes lefolytatásához szükséges feladatokat és azok tervezett ütemezését. Az eljárás során feltárt új adatok és szempontok figyelembevételével a nyomozási tervet szükség szerint módosítani kell.

14. §

Az újabb bűncselekmények megelőzése végett a nyomozás során fokozott figyelmet kell fordítani a bűncselekmény elkövetését elősegítő, illetve megkönnyítő okok, körülmények felderítésére. Az ennek érdekében megtett intézkedéséről vagy azzal kapcsolatos javaslatáról, továbbá a Be. 63/A. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége teljesítéséről a parancsnok a katonai ügyészt értesíti.

15. §

Az eljárás során az egyes nyomozási cselekményekről készült iratokat három példányban, az érdekelteknek a Be. szabályai szerint kézbesítendő határozatokat a szükséges példányszámban kell elkészíteni.

16. §

(1) Ha a parancsnok a hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedés elrendelését tartja szükségesnek, a katonai ügyészt erről haladéktalanul értesíti, egyben – az addig keletkezett iratokat mellékelve – arra írásban előterjesztést tesz.

(2) Ha az őrizetbe vételkor már megállapítható, hogy indokolt az előzetes letartóztatás elrendelésének kezdeményezése, az előterjesztést haladéktalanul, de legkésőbb az őrizetbe vétel elrendelését követő huszonnégy órán belül meg kell küldeni a katonai ügyésznek.

(3) A parancsnok haladéktalanul előterjesztést tesz a katonai ügyésznek, ha az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés vagy a lakhelyelhagyási tilalom megszüntetését látja szükségesnek.

(4) A parancsnok az előzetes letartóztatás meghosszabbítására vonatkozó javaslatát – a nyomozási iratok egy példányával együtt – a letartóztatás határidejének lejártá előtt legalább tíz nappal köteles megküldeni a katonai ügyésznek. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még végrehajtásra váró nyomozási cselekmények tervét is.

(5) Ha a hivatásos állomány tagjával szemben a bíróság a Be. 138/A. §-a alapján távollattartást rendel el, a parancsnok megteszi a szükséges intézkedéseket a végrehajtás biztosítására.

17. §

A hivatásos állomány tagjának a nyomozás során elrendelt őrizetét rendőrségi fogdában, előzetes letartóztatását katonai fogdában kell végrehajtani.

18. §

- (1) A nyomozás során hozott határozat elleni panaszt, valamint a katonai nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása miatt bejelentett panaszt – amennyiben annak három napon belül nem ad helyt – a parancsnok a nyomozás során keletkezett iratokkal, valamint a panasszal kapcsolatos nyilatkozatával együtt küldi meg a katonai ügyésznek.
- (2) A terheltnek vagy más érdekeltnek a nyomozás során szóban tett panaszát írásba kell foglalni.

19. §

- (1) A nyomozás befejezését követően a parancsnok az eljárás során keletkezett iratok két példányát a nyomozás határidejének lejárta előtt, de legkésőbb a nyomozás befejezését követő három napon belül megküldi a katonai ügyésznek, az iratok harmadik példányát pedig irattárazza.
- (2) A nyomozási iratok részeként továbbítani kell
- a) a bűnügyi nyilvántartás terheltre vonatkozó értesítését,
 - b) a terhelt minősítését, a dicséreteiről és fenyítéseiről szóló okmányok másolatát,
 - c) a terhelt illetményéről szóló igazolást, továbbá
 - d) a bűnjeljegyzéket és a bűnügyi költségjegyzéket.
- (3) A bűnjelet a nyomozási iratokkal együtt kell megküldeni. Amennyiben a bűnjel csatolása – annak jellegénél fogva – nem lehetséges vagy más fontos ok azt indokolja, a bűnjelnek a bűncselekménnyel kapcsolatos egyedi tulajdonságait rögzítő iratot vagy fényképet kell a nyomozási iratokhoz csatolni.

20. §

A parancsnoki nyomozás során a sajtó részére a parancsnok adhat tájékoztatást.

4. Záró rendelkezések

21. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

22. §

- (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM-IM együttes rendelet 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A rendelet hatálya nem terjed ki az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományának tagjaira.”

- (2) Hatályát veszti a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM-IM együttes rendelet 1. § (2) bekezdés *b)* és *c)* pontja.

Dr. Pintér Sándor

INDOKOLÁS

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatályba lépése szükségessé teszi a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM-IM együttes rendelet felülvizsgálatát, amely rendelet mindhárom polgári nemzetbiztonsági szolgálat vonatkozásában szabályozza a címben megjelölt tárgykört.

A rendelet módosítására azonban nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy 2013. január 1-jén hatályba lépett a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény, amely megváltoztatta a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) felhatalmazó rendelkezését. A módosítást követően az Információs Hivatal tekintetében a nyomozásra illetékes parancsnokokat, valamint hatáskörüket és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg. A másik két polgári nemzetbiztonsági szolgálat, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tekintetében a rendvédelmi szervet irányító miniszter – azaz a belügyminiszter – az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével rendeletben állapítja meg ezen szabályokat. Minderre tekintettel a tervezet újraszabályozza a tárgykört az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat vonatkozásában.

Amennyiben ezzel egyidejűleg az Információs Hivatal vonatkozásában megalkotásra került a kormányrendeleti szabályozás, akkor a kormányrendeletben szükséges hatályon kívül helyezni a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai által elkövetett katonai vétségek parancsnoki nyomozásáról szóló 7/2003. (VI. 27.) MeHVM-IM együttes rendeletet. Amennyiben a kormányrendeleti szintű szabályozás nem kerül 2013. július 1-jéig megalkotásra, akkor az együttes rendeletben szükséges hatályon kívül helyezni az Alkotmányvédelmi Hivatalra és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatra vonatkozó rendelkezéseket. A tervezet jelenleg az utóbbi eshetőségnek megfelelő szabályozást tartalmazza.

A tervezet újraszabályozása azt is eredményezi, hogy a hatályos szabályozásban még szereplő, de a Be.-ből vagy más jogszabályokból egyértelműen következő rendelkezések elhagyásra kerülnek az új rendeletből.

az 1. §-hoz

Az Alkotmányvédelmi Hivatalnál, illetve a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatnál katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnokok (a továbbiakban: parancsnok) kijelölését tartalmazza. A hatályos szabályozáson – mely a hatáskört a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatójához telepíti a rendelet – nem változtat a tervezet. A parancsnok ezen hatáskörét vagy személyesen vagy a nyomozótiszt útján gyakorolja.

a 2. és 3. §-hoz

Meghatározza, hogy a parancsnoki nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező parancsnok mely esetekben köteles a nyomozás iratait a katonai ügyészhez felterjeszteni.

Azt, a hatályos jogszabályban még szereplő rendelkezést, mely szerint nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyésznek kell megküldeni, ha a Be. IX. Fejezetének V. Címe szerinti bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés

szükséges, a tervezetből elhagytuk. A Be. 201. §-ában meghatározott feltételek alapján ugyanis fogalmilag kizárt, hogy azon katonai vétségek esetében, amelyek a parancsnoki nyomozás tárgyát képezhetik, titkos adatszerzésre kerüljön sor.

Elhagytuk a szabályozásból azt a rendelkezést is, mely szerint ha a büntetőeljárásban résztvevők személyi védelme, a tanú különösen védetté nyilvánítása, vagy tanúvédelmi programban történő részvétel indokolt, tekintettel arra, hogy ezen jogintézmények alkalmazására nem azon bűncselekményi körben kerül sor, amelyek a parancsnoki nyomozás hatáskörébe tartoznak.

Elhagytuk a szabályozásból továbbá azt a rendelkezést, amely abban az esetben zárja ki a parancsnok hatáskörét, ha a terhelt mellett a bűncselekmény elkövetésével polgári személy vagy más fegyveres szerv, illetve a Magyar Honvédség hivatásos állományának tagja is gyanúsítható. A Be. 474. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében – figyelemmel a Be. 470. § (3) bekezdésére is – ezekben az esetekben a nyomozás a katonai ügyész kizárólagos hatáskörébe tartozik, vagyis a törvényi szabályozás zárja ki a parancsnoki nyomozás folytatásának lehetőségét.

a 4. §-hoz

Az illetékességre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

az 5-9. §-hoz

A nyomozótisztekre vonatkozó szabályozást tartalmazza, így például azt, hogy ki jelölhető ki nyomozótisztnak, továbbá a nyomozótiszt megbízására, képzésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a katonai nyomozó hatóságok nem az ügyészi szervezet részei, a tervezet elhagyja azt a hatályos szabályozásban még szereplő rendelkezést, miszerint a nyomozótiszt parancsnok általi megbízásához az ügyészség beleegyezése szükséges.

a 10. §-hoz

A tervezet meghatározza azokat a döntéseket, amelyeket a katonai büntetőeljárás parancsnoki nyomozása során kizárólag a parancsnok jogosult meghozni, abban az esetben is, ha a nyomozást nem személyesen, hanem a nyomozótiszt útján végzi. Lényeges ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az (1) bekezdésben szereplő rendelkezés természetesen nem zárja ki vagy vonja el a Be. szabályaiban meghatározott katonai ügyészi hatáskört. Így azokban az esetekben, amikor valamely döntést a nyomozó hatóság és a katonai ügyész is jogosult meghozni, a katonai ügyész továbbra is jogosult lesz a döntés meghozatalára, míg a kizárólagos ügyészi hatáskörbe tartozó döntéseket továbbra is csak és kizárólag a katonai ügyész hozhatja meg, a rendelkezés nem teremt jogalapot a hatáskör elvonására. A rendelkezés tehát csak és kizárólag a nyomozó hatóság számára biztosított hatáskör keretein belül rendelkezik a parancsnok kizárólagos döntési jogosultságáról.

Meghatározza továbbá hogy az ügyészség vagy a bíróság hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények szükségességének felmerülése esetén a parancsnok jogosult az ügyészség tájékoztatására, indokolt előterjesztéssel.

a 11. és 12. §-hoz

A parancsnok és a katonai ügyész közötti kapcsolat vonatkozásában tartalmaz részletszabályokat.

a 13-15. §-hoz

A tervezet ezen rendelkezései a parancsnoki nyomozás további részletszabályait tartalmazza.

a 16. és 17. §-hoz

A hivatásos állomány tagjával szemben alkalmazott kényszerintézkedések vonatkozásában határoz meg részletszabályokat, így az őrizetbe vétellel, a parancsnok hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedések elrendelésének vagy megszüntetésének kezdeményezésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 18. §-hoz

A jogorvoslattal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 19. §-hoz

A nyomozási iratoknak a nyomozás befejezését követően a katonai ügyészhez történő továbbítására vonatkozó szabályokat tartalmazza, meghatározva azt is, hogy mik azok a speciális iratok – pl. a terhelt illetményéről szóló igazolás, a terhelt minősítése –, amelyeket mindenképpen továbbítani kell a nyomozási iratok részeként.

a 20. §-hoz

A nyilvánosság tájékoztatására jogosultak személyét határozza meg.

a 21. §-hoz

A tervezet hatálybalépésének időpontja 2013. július 1.

A jelenleg hatályos szabályozásban rögzítésre került, hogy a 2003-ban megalkotott szabályozás rendelkezéseit az annak hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Tekintettel arra, hogy – ha jogszabály másként nem rendelkezik – az eljárási szabályokat a hatályba lépésüket követően megkezdett eljárási cselekményekre alkalmazni kell, hasonló jellegű szabály kimondása a tervezetben nem szükséges, anélkül is a tervezet szabályait kell alkalmazni minden folyamatban lévő ügyben.

A Belügyminiszter

.../2013. (....)

BM rendelete

a rendőrség katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. A katonai nyomozó hatóságok

1. §

(1) Rendőr ellen indított katonai büntetőeljárásban – ha a nyomozást nem a katonai ügyész vagy a legfőbb ügyész által a katonai büntetőeljárásra kijelölt ügyész (a továbbiakban együtt: katonai ügyész) végzi – a katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnok (a továbbiakban: parancsnok):

a) az országos rendőrfőkapitány

aa) a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők, valamint

ab) az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) hivatásos állománya vonatkozásában,

b) a fővárosi, megyei rendőr-főkapitányságvezetője az alárendeltségébe tartozó szerv hivatásos állománya vonatkozásában,

c) az egyes rendőri feladatok ellátására törvényben vagy kormányrendeletben létrehozott más rendőri szerv vezetője az alárendeltségükbe tartozó szerv hivatásos állománya vonatkozásában,

d) a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karának dékánja és a rendészeti szakközépiskolák igazgatói a tanintézetekhez szolgálatteljesítésre vezényeltek, valamint a tanintézetek kettős jogállású, ösztöndíjas vagy tartósan vezényelt hallgatói vonatkozásában,

e) a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatója a Nemzeti Védelmi Szolgálat hivatásos állománya és a Nemzeti Védelmi Szolgálathoz vezényeltek vonatkozásában,

f) a Terrorrelhárítási Központ főigazgatója a Terrorrelhárítási Központ hivatásos állománya és a Terrorrelhárítási Központban vezényeltek vonatkozásában,

g) a szolgálati hely szerinti magyar szervezet állományilletékes parancsnoka a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján külföldön szolgálatot teljesítő rendőr vonatkozásában,

h) a Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: BM SZMSZ) a fegyelmi döntések előkészítésére kijelölt szervezeti egység vezetője – a *c*)-*e*) pontban meghatározott személyi kör kivételével – a Belügyminisztériumhoz vagy más szervhez vezényeltek vonatkozásában,

i) az ismeretlen tettes által elkövetett bűncselekmény tekintetében az elkövetés helye szerinti parancsnok.

(2) A parancsnok a nyomozóhatósági jogkörét a nyomozószerv, illetve az e feladat ellátásával megbízott nyomozótiszt útján, vagy személyesen gyakorolja.

(3) Ha a parancsnok irányítása alatt álló szervnél nincs nyomozószerv vagy nyomozótiszt, továbbá ha az a feladata ellátásában akadályozott, vagy az eljárásból kizárt, a nyomozást a parancsnok személyesen végzi, vagy a nyomozás lefolytatására a parancsnok az előljáró parancsnoktól (vezetőtől) nyomozószerv, illetve nyomozótiszt kijelölését kérheti.

2. A parancsnok hatásköre és illetékessége

2. §

Nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyészsnek kell megküldeni:

a) az országos rendőrfőkapitány vagy helyettesei, valamint a Nemzeti Védelmi Szolgálat és a Terrorelhárítási Központ főigazgatója vagy helyettese által elkövetett katonai vétség miatt folytatott nyomozás esetén,

b) a Nemzeti Közszerződési Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar ösztöndíjas és kettős jogállású rendőr hallgatója által elkövetett katonai vétség miatt folytatott nyomozás esetén,

c) ha a parancsnok tekintetében kizáró ok áll fenn.

3. §

Ha a parancsnok a nyomozás során észleli, hogy a terhelt bűncselekménye vagy több bűncselekmény esetén azok valamelyike nem tartozik a nyomozási hatáskörébe, a feljelentést, továbbá az eljárás során keletkezett iratokat három napon belül megküldi a katonai ügyészsnek.

4. §

(1) A nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a büntetőeljárás megindításakor a terhelt a szerződési alárendeltségébe tartozik.

(2) Ha a terhelt szerződési helye az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése után megváltozott, a nyomozást az a parancsnok folytatja le, akinek a szerződési alárendeltségébe a terhelt a bűncselekmény elkövetésekor tartozott. A parancsnok a nyomozás befejezése után az eljárás során keletkezett iratokat az elkövetés helye szerint illetékes katonai ügyészsnek küldi meg.

(3) Több terhelt ellen indult büntetőeljárásban – ha a terheltek nem azonos parancsnok alárendeltségébe tartoznak – az a parancsnok folytatja le a nyomozást, aki az ügyben korábban intézkedett (megelőzés). Illetékességi összeütközés esetén a nyomozást lefolytató parancsnokot a nyomozás felügyeletét ellátó katonai ügyész jelöli ki.

(4) Az elkövetés helye szerint illetékes parancsnok az ismeretlen tettes által elkövetett bűncselekmény miatt indult nyomozás során ismertté vált elkövető ügyének iratait – a katonai ügyész egyidejű értesítése mellett – további intézkedés végett az 1. § (1) bekezdése szerinti parancsnokhoz átteszi.

(5) Az országos rendőrfőkapitány az ügy jelentősége, illetve kizárás miatt vagy a katonai ügyész indítványára bármely ügy nyomozását magához vonhatja az alárendeltségébe tartozó parancsnoktól.

3. A nyomozószerv

5. §

(1) E rendelet alkalmazásában nyomozószerv:

- a)* a BM SZMSZ-ében a fegyelmi döntések előkészítésére megjelölt szervezeti egység,
 - b)* az ORFK Szervezeti és Működési Szabályzatában a fegyelmi döntések előkészítésére megjelölt szervezeti egység,
 - c)* a Nemzeti Védelmi Szolgálat szervezeti és működési szabályzatában megjelölt szervezeti egység,
 - d)* a fővárosi, megyei rendőr-főkapitányság Szervezeti és Működési Szabályzatában a fegyelmi döntések előkészítésére megjelölt szervezeti egység, valamint
 - e)* az egyes rendőri feladatok ellátására törvényben vagy kormányrendeletben létrehozott más rendőri szerv Szervezeti és Működési Szabályzatában a fegyelmi döntések előkészítésére megjelölt szervezeti egység.
- (2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott nyomozószerv folytatja le a nyomozást az 1. § (1) bekezdésének *h)* pontja esetében.
- (3) Az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott nyomozószerv folytatja le a nyomozást az országos rendőrfőkapitány által elrendelt vagy magához vont nyomozások esetében.

4. A nyomozótiszt

6. §

(1) Nyomozótisztként a parancsnok alárendeltségébe tartozó szerveknél

- a)* a fegyelmi ügyek vizsgálatát önálló munkaköri feladatként ellátó ügyintézői munkakörben foglalkoztatott, vagy
- b)* érdemi ügyintézői munkakört betöltő személy bízható meg.

(2) A parancsnok a nyomozótisztet határozattal bízta meg. A határozat egy példányát a katonai ügyészségnek meg kell küldeni.

(3) A nyomozótiszt megbízás megszűnik, ha azt a parancsnok visszavonta. A parancsnok erről a katonai ügyészt nyolc napon belül értesíti.

7. §

(1) A nyomozótisztek rendszeres, szervezett szakmai képzéséről a parancsnok, valamint az ügyészség gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti képzéshez, továbbá a nyomozói feladat végzéséhez szükséges időbeli, személyi, valamint dologi feltételeket a parancsnok biztosítja.

8. §

Nyomozótisztként – a Be. 38. §-ában meghatározott kizáró okokon túl – nem járhat el az, akinek a terhelt szolgálati előljárója.

9. §

A nyomozótiszt a nyomozás során a parancsnok utasítása szerint jár el, aki irányítja a nyomozást és maga is ellenőrzi annak törvényességét. A nyomozótiszt köteles a parancsnokot a nyomozás minden lényeges körülményéről tájékoztatni.

10. §

A nyomozótiszt a nyomozás megindulásától folyamatosan végzi azokat a nyomozási cselekményeket, amelyek nem a parancsnok kizárólagos döntési hatáskörébe tartoznak. A 11. § (1) és (2) bekezdése szerinti határozatok, valamint előterjesztések tervezeteit a nyomozótiszt készíti el.

5. A parancsnoki nyomozás

11. §

(1) A katonai nyomozó hatóság által meghozott döntés esetén a parancsnoki nyomozás során kizárólag a parancsnok döntési hatáskörébe tartozik:

1. a nyomozótiszt kizárása,
 2. a nyomozás elrendelése,
 3. a feljelentés-kiegészítés elrendelése,
 4. a feljelentés áttétele,
 5. a feljelentés elutasítása,
 6. a nyomozás felfüggesztése,
 7. a nyomozás megszüntetése,
 8. a védő kirendelése, a védő kirendelésének visszavonása, a védő kirendelés alóli felmentése,
 9. a kirendelt védő díjának és költségterítésének megállapítása,
 10. a szakértő kirendelése, kizárása, felmentése,
 11. a szakértő díjának megállapítása,
 12. a tanú és a szakértő mentességre történt hivatkozásának elbírálása,
 13. az igazolási kérelem elbírálása,
 14. a terhelt őrizetbe vétele és az őrizet megszüntetése,
 15. a házkutatás és a motozás elrendelése,
 16. a lefoglalás elrendelése és megszüntetése,
 17. a számítástechnikai rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezés elrendelése,
 18. a biztosítási intézkedés alkalmazása és feloldása,
 19. az elővezetés elrendelése,
 20. a nyomozás befejezése és az iratok ismertetése után a gyanúsított vagy a védő indítványával kapcsolatos, a Be. 193. § (3) bekezdése szerinti határozat meghozatala,
 21. az iratoknak a katonai ügyészhez – vádemelési vagy parancsnoki fegyelmi hatáskörben történő elbírálási javaslattal – való megküldése,
 22. a panasz benyújtásától számított három napon belül a panasznak történő helyt adás, vagy a panasz elbírálás végett történő felterjesztése,
 23. a Be. 195. § (3) bekezdése alapján a határozat végrehajtásának felfüggesztése.
- (2) A Be. 165. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróság vagy az ügyészség hatáskörébe tartozó eljárási cselekmény elvégzésének vagy határozat meghozatalának szükségessége esetén a katonai ügyészt a parancsnok tájékoztatja, a döntés meghozatalára irányuló indokolt előterjesztéssel.

12. §

A parancsnok a nyomozása során a katonai ügyész szakmai segítségét kérheti.

13. §

Ha a nyomozást a megindulásától számított két hónapon belül nem fejezik be, a parancsnok e határidő lejártá előtt legalább tíz nappal a nyomozás határidejének meghosszabbítására a katonai ügyészhez előterjesztést tesz. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még szükséges, de el nem végzett nyomozási cselekmények részletes tervét is.

14. §

(1) A nyomozótiszt a jelentősebb tárgyi súlyú vagy bonyolultabb, előreláthatóan két hónapon túli nyomozást igénylő ügyben a nyomozás megindulását követően haladéktalanul nyomozási tervet készít, és azt jóváhagyás végett bemutatja a parancsnoknak.

(2) A nyomozási terv tartalmazza a nyomozás eredményes lefolytatásához szükséges feladatokat és azok tervezett ütemezését. Az eljárás során feltárt új adatok és szempontok figyelembevételével a tervet szükség szerint módosítani kell.

15. §

Az újabb bűncselekmények megelőzése végett a nyomozás során fokozott figyelmet kell fordítani a bűncselekmény elkövetését elősegítő, illetve megkönnyítő okok, körülmények felderítésére. Az ennek érdekében megtett intézkedéséről, vagy azzal kapcsolatos javaslatáról, továbbá a Be. 63/A. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége teljesítéséről a parancsnok a katonai ügyészt értesíti.

16. §

Az eljárás során az egyes nyomozási cselekményekről készült iratokat három példányban, az érdekelteknek a Be. szabályai szerint kézbesítendő határozatokat a szükséges példányszámban kell elkészíteni.

17. §

(1) Ha a parancsnok a hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedés elrendelését tartja szükségesnek, a katonai ügyészt erről haladéktalanul értesíti, egyben – az addig keletkezett iratokat mellékelve – arra írásban előterjesztést tesz.

(2) Ha az őrizetbe vételkor már megállapítható, hogy indokolt az előzetes letartóztatás elrendelésének kezdeményezése, az előterjesztést haladéktalanul, de legkésőbb az őrizetbe vétel elrendelését követő huszonnégy órán belül meg kell küldeni a katonai ügyésznek.

(3) A parancsnok haladéktalanul előterjesztést tesz a katonai ügyésznek, ha az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés vagy a lakhelyelhagyási tilalom megszüntetését látja szükségesnek.

(4) A parancsnok az előzetes letartóztatás meghosszabbítására vonatkozó javaslatát – a nyomozási iratok egy példányával együtt – a letartóztatás határidejének lejártá előtt legalább tíz nappal köteles megküldeni a katonai ügyésznek. Az előterjesztéshez mellékelni kell a még végrehajtásra váró nyomozási cselekmények tervét is.

(5) Ha rendőrrel szemben a bíróság a Be. 138/A. §-a alapján távoltartást rendel el, a parancsnok megteszi a szükséges intézkedéseket a végrehajtás biztosítására.

18. §

A parancsnoki nyomozás során elrendelt őrizetet rendőrségi fogdában kell végrehajtani.

19. §

- (1) A nyomozás során hozott határozat elleni panaszt, valamint a katonai nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása miatt bejelentett panaszt – amennyiben annak három napon belül nem ad helyt – a parancsnok a nyomozás során keletkezett iratokkal, valamint a panasszal kapcsolatos nyilatkozatával együtt küldi meg a katonai ügyésznek.
- (2) A terhelt vagy más érdekelt által a nyomozás során szóban tett panaszt írásba kell foglalni.

20. §

- (1) A nyomozás befejezését követően a parancsnok az eljárás során keletkezett iratok két példányát a nyomozás határidejének lejártá előtt, de legkésőbb a nyomozás befejezését követő három napon belül megküldi a katonai ügyésznek, az iratok harmadik példányát pedig irattárazza.
- (2) A nyomozási iratok részeként továbbítani kell
- a) a bűnügyi nyilvántartás terheltre vonatkozó értesítését,
 - b) a terhelt minősítését, a dicséreteiről és fenyegetéseiről kimutatást,
 - c) az illetmény-számfejtést végző szervnek a terhelt illetményéről szóló igazolását, továbbá
 - d) a bűnjeljegyzéket és a bűnügyi költségjegyzéket.
- (3) A bűnjelet a nyomozási iratokkal együtt kell megküldeni. Amennyiben a bűnjelet csatolása – annak jellegénél fogva – nem lehetséges vagy más fontos ok azt indokolja, a bűnjelnek a bűncselekménnyel kapcsolatos egyedi tulajdonságait rögzítő iratot vagy fényképet kell a nyomozási iratokhoz csatolni.

21. §

Ha a parancsnok az általános megelőzés, a katonai rend és fegyelem megszilárdítása érdekében indokoltnak tartja, hogy a bíróság a tárgyalást a Be. 278. § (2) bekezdése alapján ne a bíróság hivatalos helyiségében, hanem a rendőrség hivatalos helyiségében tartsa meg, ennek indítványozására a katonai ügyésznek javaslatot tesz.

22. §

Ha a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta, a parancsnok – amennyiben a fegyelmi eljárás lefolytatása vagy a fenyegetés kiszabása a hatáskörét meghaladja – az iratokat a hatáskörrel rendelkező fegyelmi jogkör gyakorlójához küldi meg.

23. §

A nyomozás során keletkezett iratokat a szervezeti egység egyéb irataitól elkülönítve külön iktatási csoportszámon kell iktatni, kezelni és irattárazni.

24. §

A parancsnoki nyomozás során a sajtó részére a parancsnok vagy az ügyben eljáró nyomozótiszt adhat tájékoztatást.

6. Záró rendelkezések

Munkaanyag, nem tekinthető a minisztérium álláspontjának!

49

25. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

26. §

Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 25/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet.

Dr. Pintér Sándor

INDOKOLÁS

A fegyveres szervek hivatásos állománya vonatkozásában a nyomozásra hatáskörrel rendelkező parancsnokok kijelölése és a parancsnoki nyomozás részletes szabályainak megalkotása tárgykörében a jelenlegi szabályozási koncepcióval egyezően rendvédelmi szervenként külön rendelet kerül megalkotásra. Ennek indoka, hogy az egyes eltérő szervezeti felépítése, létszáma alapvetően más szabályozást indokol a katonai nyomozó hatóságok kijelölése, hatásköre és illetékessége vonatkozásában. Ez alól egyedül a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat képeznek kivételt, e két rendvédelmi szerv esetében – tekintettel a két szervezet hasonlóságára is – egy rendelet szabályozza a tárgykört.

A fenti szabályozási koncepció teszi szükségessé a rendőrség vonatkozásában egy új rendelet kiadását, tekintettel arra, hogy a hatályos, a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 25/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet címe nincs összhangban a rendelet tartalmával.

az 1. §-hoz

A rendőrség hivatásos állománya vonatkozásában katonai nyomozó hatóságként eljáró illetékes parancsnokok (a továbbiakban: parancsnok) kijelölését tartalmazza. Ugyan a Nemzeti Védelmi Szolgálatnak és a Terrorelhárítási Központnak jelenleg saját hivatásos állománya nincsen, de elvi lehetősége ennek fennáll, ezért tartalmaz a rendelet e személyi körre vonatkozó rendelkezést is. A parancsnok ezen hatáskörét személyesen, a nyomozószerv útján, vagy a nyomozótiszt útján gyakorolja.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (1) bekezdése szerint az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervre, megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokra, rendőrkapitányságokra és kirendeltségekre tagozódik. Egyes feladatok ellátására törvény vagy kormányrendelet más rendőri szervet is létrehozhat. A tervezet 1. § (1) bekezdés c) pontja ezen törvényi megfogalmazásnak megfelelően tartalmaz az egyes rendőri feladatok ellátására törvényben vagy kormányrendeletben létrehozott más rendőri szervre vonatkozó rendelkezéseket. Ilyen rendőri szerveket jelenleg a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet határoz meg (Készenléti Rendőrség, Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet, Központi Gazdasági Ellátó Igazgatóság).

a 2. és 3. §-hoz

Meghatározza, hogy a parancsnoki nyomozás lefolytatására hatáskörrel rendelkező parancsnok mely esetekben köteles a nyomozás iratait a katonai ügyészhez felterjeszteni.

Azt, a hatályos jogszabályban még szereplő rendelkezést, mely szerint nem tartozik a parancsnok hatáskörébe a nyomozás és az eljárás során keletkezett iratokat a katonai ügyésznek kell megküldeni, ha a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) IX. Fejezetének V. Címe szerinti bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés szükséges, a tervezetből elhagytuk. A Be. 201. §-ában meghatározott feltételek alapján ugyanis fogalmilag kizárt, hogy azon

katonai vétségek esetében, amelyek a parancsnoki nyomozás tárgyát képezhetik, titkos adatszerzésre kerüljön sor.

Elhagytuk a szabályozásból azt a rendelkezést is, mely szerint ha a büntetőeljárásban résztvevők személyi védelme, a tanú különösen védetté nyilvánítása, vagy tanúvédelmi programban történő részvétel indokolt, tekintettel arra, hogy ezen jogintézmények alkalmazására nem azon bűncselekményi körben kerül sor, amelyek a parancsnoki nyomozás hatáskörébe tartoznak.

Elhagytuk a szabályozásból továbbá azokat a rendelkezéseket, amelyek abban az esetben zárják ki a parancsnok hatáskörét, ha a terhelt mellett a bűncselekmény elkövetésével polgári személy vagy más fegyveres szerv, illetve a Magyar Honvédség hivatásos állományának tagja is gyanúsítható, továbbá ha több, a fegyveres szerv hivatásos állományába tartozó személy ellen folyik a nyomozás. A Be. 474. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében – figyelemmel a Be. 470. § (3) bekezdésére is – ezekben az esetekben a nyomozás a katonai ügyész kizárólagos hatáskörébe tartozik, vagyis a törvényi szabályozás zárja ki a parancsnoki nyomozás folytatásának lehetőségét.

a 4. §-hoz

Az illetékességre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

az 5. §-hoz

A nyomozószerveket határozza meg, illetve meghatározza, hogy mely esetben melyik nyomozó szerv jár el.

a 6-10. §-hoz

A nyomozótisztekre vonatkozó szabályozást tartalmazza, így például azt, hogy ki jelölhető ki nyomozótisztnek, továbbá a nyomozótiszt megbízására, kérésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy a katonai nyomozó hatóságok nem az ügyészi szervezet részei, a tervezet elhagyja azt a hatályos szabályozásban még szereplő rendelkezést, miszerint a nyomozótiszt parancsnok általi megbízásához az ügyészség beleegyezése szükséges.

a 11. §-hoz

A tervezet meghatározza azokat a döntéseket, amelyeket a katonai büntetőeljárás parancsnoki nyomozása során kizárólag a parancsnok jogosult meghozni, abban az esetben is, ha a nyomozást nem személyesen, hanem a nyomozószerv vagy a nyomozótiszt útján végzi. Lényeges ugyanakkor hangsúlyozni, hogy az (1) bekezdésben szereplő rendelkezés természetesen nem zárja ki vagy vonja el a Be. szabályaiban meghatározott katonai ügyészi hatáskört. Így azokban az esetekben, amikor valamely döntést a nyomozó hatóság és a katonai ügyész is jogosult meghozni, a katonai ügyész továbbra is jogosult lesz a döntés meghozatalára, míg a kizárólagos ügyészi hatáskörbe tartozó döntéseket továbbra is csak és kizárólag a katonai ügyész hozhatja meg, a rendelkezés nem teremt jogalapot a hatáskör elvonására. A rendelkezés tehát csak és kizárólag a nyomozó hatóság számára biztosított hatáskör keretein belül rendelkezik a parancsnok kizárólagos döntési jogosultságáról.

Meghatározza továbbá hogy az ügyészség vagy a bíróság hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények szükségességének felmerülése esetén a parancsnok jogosult az ügyészség tájékoztatására, indokolt előterjesztéssel.

a 12. és 13. §-hoz

A parancsnok és a katonai ügyész közötti kapcsolat vonatkozásában tartalmaz részletszabályokat.

a 14-16. §-hoz

A tervezet ezen rendelkezései a parancsnoki nyomozás további részletszabályait tartalmazza.

a 17. és 18. §-hoz

A hivatásos állomány tagjával szemben alkalmazott kényszerintézkedések vonatkozásában határoz meg részletszabályokat, így az őrizetbe vétellel, a parancsnok hatáskörébe nem tartozó kényszerintézkedések elrendelésének vagy megszüntetésének kezdeményezésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 19. §-hoz

A jogorvoslattal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

a 20. és 21. §-hoz

A nyomozási iratoknak a nyomozás befejezését követően a katonai ügyészhez történő továbbítására vonatkozó szabályokat tartalmazza, meghatározva azt is, hogy mik azok a speciális iratok – pl. a terhelt illetményéről szóló igazolás, a terhelt minősítése –, amelyeket mindenképpen továbbítani kell a nyomozási iratok részeként. A tervezet a Be.-ben szabályozott lehetőség alapján lehetővé teszi továbbá, hogy az általános megelőzés, a katonai rend és fegyelem megszilárdítása érdekében a parancsnok a bírósági tárgyalásnak a rendőrségnél történő megtartását javasolja.

a 22. §-hoz

Arra az esetre vonatkozó kiegészítő szabályt tartalmaz, ha a büntetőeljárás során a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta. Ebben az esetben ha a parancsnok nem rendelkezik a fegyelmi eljárás lefolytatására hatáskörrel, akkor a büntetőeljárás során keletkezett iratokat a fegyelmi jogkör gyakorlójához továbbítja. A katonai vétség fegyelmi eljárás keretében történő elbírálásának szabályait a fegyelmi eljárásra vonatkozó jogszabály határozza meg.

a 23. és 24. §-hoz

Az iktatási és irattárazási szabályokat, valamint a nyilvánosság tájékoztatására jogosultak személyét határozza meg.

a 25. §-hoz

A tervezet hatálybalépésének időpontja 2013. július 1.

A jelenleg hatályos szabályozásban rögzítésre került, hogy a 2003-ban megalkotott szabályozás rendelkezéseit az annak hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Tekintettel arra, hogy – ha jogszabály másként nem rendelkezik – az eljárási szabályokat a hatályba lépésüket követően megkezdett eljárási cselekményekre alkalmazni kell, hasonló jellegű szabály kimondása a tervezetben nem szükséges, anélkül is a tervezet szabályait kell alkalmazni minden folyamatban lévő ügyben.

a 26. §-hoz

A tervezet hatályon kívül helyezi a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katonai nyomozó hatóságairól és a bűncselekmények parancsnoki nyomozásáról szóló 25/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendeletet.