

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	2012. május 3.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről készült kormány-előterjesztés	Előterjesztő:	VM
Intézkedés megnevezése:	A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló törvény előkészítése.		
Előterjesztés szükségessége:	Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény hatályba lépése óta kiüresedett, az agrárpiaci szabályozás eszköztára megváltozott, a KAP reform során pedig a szakmaközi szervezetek piaci önszabályozó tevékenysége az eddigieknél jobban előtérbe kerül. Ezért egyrészt szükséges egyértelműsíteni a szakmaközi szervezetek működésének hazai jogszabályi kereteit, másfelől az agrárrendtartási törvény idejétmúlt rendelkezéseit indokolt hatályon kívül helyezni. A szakmaközi szervezeteklétrejöttének elősegítése és megerősítése kiemelt fontosságú annak érdekében, hogy az egyes ágazatokban az		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. XVI. tv. egyes rendelkezései		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Indoklás

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Javítja		
Az Európai Unió vonatkozó jogszabálya alapján az adott tagállam által elismert szakmaközi szervezet egy-egy termékpálya adott országban (vagy régióban) működő, különböző vertikális szinten elhelyezkedő szereplőit (termelők, kereskedők és /vagy feldolgozók) fogja össze, azzal az elsődleges céllal, hogy a termékek termelésének (fenntartható termelési módszerek) és forgalmazásának fejlesztését előmozdítsák, valamint elősegítsék a piac szereplői között az információáramlást, és ezzel növeljék a piac átláthatóságát egyfajta ágazati önszabályozást megvalósítva.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Ez a táblázat üres, mert az intézkedés nem okozott és nem okozhat környezeti hatást	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Ez a táblázat üres, mert az intézkedés nem okozott és nem okozhat egészségügyi hatást	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr. Feldman Zsolt helyettes államtitkár	.....
-------------	---	-------