

2010. évi ... törvény

a jogalkotásról

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

(1) E törvény rendelkezéseit

a) a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabályokra a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvényben,

b) a rendkívüli állapot, szükségállapot, veszélyhelyzet, megelőző védelmi helyzet és az Alkotmány 19/E. §-a szerinti eset idején az Alkotmány rendelkezései szerint kiadható jogszabályra külön törvényben

foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvénynek általában a jogszabályra vonatkozó rendelkezéseit – a 3-6. §, 13. § és 16-22. § kivételével – a normatív határozatra és normatív utasításra (a továbbiakban együtt: állami szervezetszabályozó eszköz) is megfelelően alkalmazni kell.

II. Fejezet

A jogalkotás alapvető követelményei

2. §

(1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

(2) Jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg új kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhesebbé, valamint nem vonhat el vagy korlátozhat jogot, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé.

(3) A jogszabály hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

(4) A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alkotmányból eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen az egységes jogrendszerbe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő követelményeknek és
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.

3. §

Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban a szabályozási tartalom bővítése nélkül nem ismétелhető meg olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alkotmány alapján nem lehet ellentétes.

4. §

Ha egy tárgykört törvény szabályoz, törvényben kell rendezni

- a) az alapvető jogintézményeket,
- b) a lényeges garanciákat,
- c) a lényeges jogosultságot, annak közvetlen és jelentős korlátozását, és
- d) a lényeges kötelezettséget, valamint az azzal összefüggő jogkövetkezményeket, kedvezményeket és mentességeket.

5. §

(1) A jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. Ha a miniszteri rendelet esetében a felhatalmazási jogosultság nem önálló, a felhatalmazásban az egyetértési jog jogosultját is meg kell jelölni. Miniszteri rendelet kiadására adott felhatalmazásban a felhatalmazás jogosultját feladatkör szerint kell megjelölni.

(2) A felhatalmazás jogosultja a jogi szabályozásra másnak további felhatalmazást nem adhat.

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(3) A szabályozás tárgykörébe tartozó alapvető jogintézmények, jogok és kötelességek alapvető szabályainak megállapítására, a jogszabály egészének végrehajtására, valamint olyan tárgykör szabályozására, amit a felhatalmazást adó jogszabály nem szabályoz, nem lehet felhatalmazást adni.

(4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

III. Fejezet

A jogszabály hatálya és módosítása

1. A jogszabály területi és személyi hatálya

6. §

(1) A jogszabály területi hatálya a Magyar Köztársaság területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

(2) A jogszabály személyi hatálya

a) a Magyar Köztársaság területén a természetes és jogi személyekre, a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, valamint az ország területén kívül a magyar állampolgárokat,

b) önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat közigazgatási területén a természetes és jogi személyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre

terjed ki.

(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1)-(2) bekezdéstől eltérő személyi körre, illetve területre terjed ki.

2. A jogszabály időbeli hatálya, módosítása és hatályon kívül helyezése

7. §

(1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni.

(3) Ha a hatálybalépés naptári napja nem határozható meg, a hatálybalépés valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztéhez is köthető.

(4) Törvény kivételesen rendelkezhet úgy, hogy a hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik.

(5) A jogszabály egyes rendelkezéseinek hatálybalépésére különböző – a jogszabály hatálybalépését követő – időpontokat is meg lehet állapítani.

(6) A végrehajtási jogszabályt a felhatalmazást tartalmazó jogszabály kihirdetésével egyidejűleg vagy azt követően ki lehet hirdetni. Ha a felhatalmazó rendelkezés a végrehajtási jogszabály kiadását kötelezővé teszi, a végrehajtási jogszabályt, jogszabályi rendelkezést a felhatalmazást adó jogszabály azon rendelkezésével egyidejűleg kell hatályba léptetni, amelynek a végrehajtására irányul.

(7) A jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés – a jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a hatálybalépése napjának kezdetén lép hatályba.

8. §

(1) A hatályos jogszabályi rendelkezést a megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv jogszabály megalkotásával, a módosítani kívánt jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a módosítást kimondó jogszabályi rendelkezéssel módosíthatja.

(2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, valamint – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.

9. §

A kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv jogszabályban rendelkezhet úgy, hogy a még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel lép hatályba, vagy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba.

10. §

(1) A hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályát veszti

a) ha a jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a hatályon kívül helyezést kimondó jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezi,

b) ha a jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a módosítást kimondó jogszabályi rendelkezés módosítja,

c) a 12. §-ban meghatározottak szerint, vagy

d) ha azt az Alkotmánybíróság megsemmisíti.

(2) A hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést az (1) bekezdés a) pontja szerint – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a hatályon kívül helyezni kívánt jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés megalkotására egyébként hatáskörrel rendelkező szerv helyezheti hatályon kívül.

(3) Az Alkotmány 33. § (2) bekezdésében meghatározott rendelet kivételével

a) törvény kormányrendeletet és a Kormány tagjának rendeletét,

b) kormányrendelet – ha kormányrendelet adott felhatalmazást vagy ha a törvényben adott felhatalmazás hatályát vesztette – a Kormány tagjának rendeletét

hatályon kívül helyezheti.

(4) A Kormány tagja rendeletével hatályon kívül helyezheti a feladatkörébe tartozó rendeleteket, amelyeket felhatalmazás nélkül alkottak meg, vagy amelyek módosítására vagy hatályon kívül helyezésére – a felhatalmazás hatályvesztése miatt – már nincs felhatalmazása.

(5) A hatályvesztés időpontjának meghatározása esetén rögzíteni kell a hatályvesztés naptári napját, vagy azt valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztéhez kell kötni. A hatályvesztés napjának meghatározása esetén a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a nap kezdetén veszti hatályát.

(6) Az Alkotmánybíróság által megsemmisített jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés – ha az Alkotmánybíróság a határozatában eltérően nem rendelkezik – az Alkotmánybíróság határozatában megjelölt naptári nap kezdetén veszíti hatályát.

(7) Ha az Alkotmánybíróság a hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést a hatálybalépésének vagy kihirdetésének napjával semmisíti meg, a jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést úgy kell tekinteni, mintha az nem lépett volna hatályba.

11. §

Ha jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatálybalépésére vagy hatályon kívül helyezésére valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztekor kerül sor, a jogszabálynak rendelkeznie kell arról, hogy a feladatkörrel rendelkező miniszter a feltétel bekövetkezésének naptári napját a Magyar Közlönyben közzétett közleménnyel állapítja meg. Önkormányzati rendelet esetén a jegyző a közleményt az önkormányzati rendelet kihirdetésére vonatkozó szabályok szerint teszi közzé.

12. §

(1) A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik.

(2) A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

13. §

(1) A felhatalmazás hatályon kívül helyezése esetén a hatályon kívül helyezésről rendelkező jogszabályban intézkedni kell a végrehajtási jogszabály hatályon kívül helyezéséről.

(2) A jogszabályban rendelkezni kell – a 12. § (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések kivételével – a jogszabály megalkotásakor előre látható időpontban végrehajtottá váló rendelkezéseinek a hatályon kívül helyezéséről. Ha a jogszabály minden rendelkezése a jogszabály megalkotásakor előre látható időpontban végrehajtottá válik, a jogszabályban rendelkezni kell a jogszabály hatályon kívül helyezéséről.

14. §

(1) A módosító jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályvesztése nem érinti a módosított jogszabályi rendelkezés hatályát.

(2) Jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályvesztése nem eredményezi a korábban hatályon kívül helyezett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés újbóli hatálybalépését.

3. A szabályozási átmenet

15. §

(1) A jogszabályt – ha kifejezetten eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépésekor fennálló jogviszonynak a hatálybalépést követő megszüntetésére vagy tartalmának megváltoztatására, és a hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben a még el nem végzett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.

(2) Ha a korábban hatályos jogszabály eljárási cselekmény elvégzésére határidőt állapított meg, és az az új jogszabály hatálybalépése előtt megkezdődött, az adott eljárási cselekmény elvégzésére – ha a jogszabály kifejezetten eltérően nem rendelkezik – a korábban hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést kell alkalmazni.

(3) Átmeneti rendelkezéseket akkor kell alkotni, ha

a) az új szabályozás szükségessé teszi, hogy előre meghatározott vagy előre meg nem határozható átmeneti időszakban, a jogszabály hatálya alá tartozó meghatározott esetekben, a jogszabály alkalmazandó rendelkezéseitől eltérő szabályokat kelljen alkalmazni, és

b) az (1), illetve (2) bekezdéshez képest eltérő átmeneti szabály alkalmazása szükséges.

IV. Fejezet

A jogszabályok előkészítése

4. A jogrendszer egységességének biztosítása

16. §

(1) A 2. § (4) bekezdésében foglalt követelmények érvényesítéséről a kormányzati jogszabály-előkészítő tevékenység során a Kormány az igazságügyért felelős miniszter útján gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmények érvényre juttatása érdekében a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

a) a törvényjavaslat és a kormányrendelet tervezetét az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben terjeszti a Kormány elé,

b) a miniszteri rendeletet az igazságügyért felelős miniszter véleményének kikérését követően adja ki.

(3) Ha a miniszteri rendelet tervezetével az igazságügyért felelős miniszter alkotmányossági vagy európai uniós jogi szempontból nem ért egyet, a vitás kérdésben a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter közös előterjesztése alapján a Kormány dönt.

5. Előzetes hatásvizsgálat

17. §

(1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett társadalmi-gazdasági hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit, és annak eredményéről tájékoztatja a jogalkotót.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály

a) megalkotásának szükségességét, indokait és céljait, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit,

b) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

c) alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket,

d) környezeti és egészségügyi következményeit, valamint

e) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait.

6. Indokolási kötelezettség

18. §

(1) A törvényjavaslatához az előterjesztő, más jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Ha a jogszabály tervezete részben vagy egészében az európai uniós tagállami kötelezettségből eredő jogalkotásra irányul, az indokolásban tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az Európai Unió jogi aktusainak összhangjáról.

7. A jogszabálytervezetek véleményezése

19. §

(1) Ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szerv számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával megfelelően élhessen.

(2) A jogszabály előkészítője a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvényben meghatározottak szerint gondoskodik arról, hogy a jogszabály tervezete megismerhető és véleményezhető legyen.

8. A jogszabálytervezetek egyeztetése az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival

20. §

(1) Ha az Európai Unió joga által meghatározott tárgyú jogszabály tervezetét az Európai Unió egyes intézményeinek és tagállamainak, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak is meg kell küldeni véleményezésre (a továbbiakban: bejelentés), a bejelentést a Kormány által rendeletben meghatározott eljárásban kell lefolytatni.

(2) Ha a bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabály tervezetét nem miniszter terjesztette elő a jogalkotónak, az előterjesztő a Kormány rendeletében kijelölt miniszternél kezdeményezi a bejelentési eljárás lefolytatását.

(3) A bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabály a bejelentési eljárás befejezését követően alkotható meg.

V. Fejezet

A jogrendszer folyamatos felülvizsgálata

9. Utólagos hatásvizsgálat

21. §

(1) A feladatkörrel rendelkező miniszter folyamatosan figyelemmel kíséri a jogszabályok hatályosulását, és szabályozási tárgykörönként szükség szerint, de legalább ötévenként lefolytatja a jogszabályok – 17. § (2) bekezdésben meghatározott szempontok szerinti – utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

10. Tartalmi dereguláció

22. §

(1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a feladatkörrel rendelkező miniszter gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
- b) az egységes jogrendszerbe nem illeszkedő,
- c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, valamint
- e) a párhuzamos vagy indokolatlanul többszintű szabályozást megvalósító

jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakra a 21. § (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

VI. Fejezet

Állami szervezetszabályozó eszközök

23. §

(1) Az Országgyűlés, a Kormány, a helyi önkormányzat képviselőtestülete és – törvényben meghatározott esetben – az Alkotmányban megjelölt más testületi szerv normatív határozatban szabályozza az általa irányított szervek feladatait, valamint saját működését és cselekvési programját.

(2) A központi államigazgatási szerv vezetője és – törvényben meghatározott esetben – az Alkotmányban megjelölt egyszemélyi szerv a vezetése vagy az irányítása alá tartozó szervek tevékenységét szabályozó, a szerv állományába tartozó személyekre nézve kötelező normatív utasítást adhat ki.

24. §

(1) Az állami szervezetszabályozó eszköz jogszabállyal nem lehet ellentétes.

(2) Az állami szervezetszabályozó eszközökre vonatkozó rendelkezések nem érintik a kibocsátásukra jogosultak – más jogszabályon alapuló – egyedi határozat meghozatalára vagy egyedi utasítás adására vonatkozó jogát.

VII. Fejezet

A kihirdetés, a közzététel és a Nemzeti Jogszabálytár

11. A Magyar Köztársaság hivatalos lapja

25. §

(1) A Magyar Köztársaság hivatalos lapja a Magyar Közlöny.

(2) A jogszabályokat az önkormányzati rendelet kivételével a Magyar Közlönyben kell kihirdetni.

(3) A minősített adatot nem tartalmazó állami szervezetszabályozó eszközöket az önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata kivételével a Magyar Közlönyben

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

kell közzétenni. A normatív utasítást a Magyar Közlöny külön sorozataként megjelenő mellékletében, a Hivatalos Értesítőben kell közzétenni.

(4) Jogszabály egységes szerkezetű szövege a Magyar Közlönyben nem tehető közzé.

12. A jogszabályok kihirdetése

26. §

(1) A Kormány rendeletét – a Kormány döntését követően haladéktalanul – a miniszterelnök írja alá, akit e tekintetben az általa rendeletben erre kijelölt miniszterelnök-helyettes helyettesíthet.

(2) A Magyar Nemzeti Bank elnöke és a Kormány tagja rendelet kiadásában (aláírásában) nem helyettesíthető.

(3) A köztársasági elnök által aláírt törvény és az (1)-(2) bekezdés szerint aláírt rendelet Magyar Közlönyben való kihirdetéséről – a kézhezvételt követően haladéktalanul – a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter gondoskodik.

(4) A helyi önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata kivételével az állami szervezetszabályozó eszköz közzétételéről – az arra jogosult általi aláírását követően – a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter a kézhezvételt követően haladéktalanul gondoskodik.

13. A jogszabályok megjelölése a kihirdetés során

27. §

(1) A törvény megjelölése annak kihirdetése során magában foglalja a törvény kihirdetésének évét, sorszámát, a törvény elnevezést és a törvény címét.

(2) Törvény kivételével a jogszabály megjelölése magában foglalja annak kihirdetése során a jogszabály megalkotójának megjelölését, a sorszámát, a kihirdetésének napját, a jogszabály elnevezését és címét.

14. Helyesbítés

28. §

(1) Ha a jogszabály Magyar Közlönyben megjelent szövege eltér a jogszabály aláírt szövegétől, a jogszabály hatálybalépését megelőzően, de legkésőbb a kihirdetést követő ötödik munkanapon a jogszabály aláírójának kezdeményezésére a jogszabály helyesbíthető.

(2) A helyesbítés Magyar Közlönyben való közzétételéről a 26. § (3) bekezdése alapján megjelentetésért felelős személy haladéktalanul gondoskodik.

15. Nemzeti Jogszabálytár

29. §

(1) A Nemzeti Jogszabálytárban betűhíven közzé kell tenni – az önkormányzati rendelet kivételével – valamennyi, a közzététel napján vagy azt követően hatályos jogszabály, valamint a Magyar Közlönyben közzétett állami szervezetszabályozó eszköz szövegét az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben.

(2) A Nemzeti Jogszabálytárban betűhíven közzé kell tenni valamennyi, a közzététel napján vagy azt követően hatályos önkormányzati rendelet és a helyi önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata szövegét az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben.

(3) A Nemzeti Jogszabálytárban biztosítani kell a jogszabály, állami szervezetszabályozó eszköz kibocsátójára, számára, címére, valamint szövegében történő keresés lehetőségét. A Nemzeti Jogszabálytár tartalmazza a törvény kihirdetésének időpontját.

(4) A Nemzeti Jogszabálytárban biztosítani kell – az önkormányzati rendelet kivételével – a jogszabály, valamint – a helyi önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata kivételével – az állami szervezetszabályozó eszköz szövegében az egyes időállapotok szerinti keresés lehetőségét.

(5) Az önkormányzati rendelet és a helyi önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről a kibocsátó önkormányzat jegyzője, más jogszabály és állami szervezetszabályozó eszköz Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter gondoskodik. A

Nemzeti Jogszabálytár a kormányzati portálon működik, és bárki számára térítésmentesen hozzáférhető.

VIII. Fejezet

Záró rendelkezések

16. Felhatalmazó rendelkezések

30. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

a) a bejelentési eljárás rendjét, valamint

b) az Európai Unió jogának való megfelelés érdekében szükséges jogszabály-előkészítési feladatok teljesítésének részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg

a) az előzetes és az utólagos hatásvizsgálat részletes szabályait, és

b) a jogszabályok megszerkesztésének részletes szabályait.

(3) Felhatalmazást kap a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg

a) a jogszabály kihirdetés során történő megjelölésének részletes szabályait,

b) a Magyar Közlöny kiadásának részletes szabályait, valamint

c) a jogszabály és állami szervezetszabályozó eszköz Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételének részletes szabályait.

31. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy – ha arra kormányrendelet adott felhatalmazást, vagy ha a törvényben arra adott felhatalmazás hatályát veszítette – a Kormány tagjának rendeletét hatályon kívül helyezze.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány tagja, hogy rendeletével hatályon kívül helyezze a feladatkörébe tartozó azon rendeletet,

- a) amelyet felhatalmazás nélkül alkottak meg, vagy
- b) amely módosítására vagy hatályon kívül helyezésére – a felhatalmazás hatályon kívül helyezése miatt – nincs felhatalmazása.

32. §

- (1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A 35. § (1) bekezdése, 46. §-a és 47. §-a 2012. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 35. § (2) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.

17. Átmeneti rendelkezések

33. §

- (1) E törvény II.-IV. Fejezetét, VI. Fejezetét, 25-28. §-át, valamint a 29. § (2) bekezdését az e törvény hatálybalépését követően kihirdetett jogszabályok és közzétett állami szervezetszabályozó eszközök tekintetében kell alkalmazni.
- (2) A Nemzeti Jogszabálytárra vonatkozó rendelkezéseket e törvény hatálybalépését megelőzően közzétett állami irányítás egyéb jogi eszközeire is megfelelően alkalmazni kell.
- (3) Az e törvény hatálybalépését megelőzően kiadott együttes rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére – az 5. § (1) bekezdése szerint – felhatalmazással rendelkező miniszter az egyetértési jog jogosultjának egyetértésével jogosult.

34. §

- (1) Ahol jogszabály vagy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény szerinti állami irányítás egyéb jogi eszköze az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” kifejezést tartalmazza, azon – ha eltérően nem rendelkezik – állami szervezetszabályozó eszközt is érteni kell.
- (2) A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény
 - a) 46. § (1) bekezdése alapján meghozott határozat e törvény szerinti normatív határozatnak,
 - b) 49. § (1) bekezdése alapján kiadott utasítás e törvény szerinti normatív utasításnak

minősül.

(3) Ez a törvény nem érinti a hatálybalépése előtt kiadott statisztikai közlemények hatályát.

18. Módosító rendelkezések

35. §

(1) A 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzeti Jogszabálytárban betűhíven közzé kell tenni valamennyi, a közzététel napján, azt megelőzően vagy azt követően hatályos jogszabály, valamint a Magyar Közlönyben közzétett állami szervezetszabályozó eszköz szövegét az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben. Az önkormányzati rendelet és a helyi önkormányzat képviselőtestületének normatív határozata tekintetében a Nemzeti Jogszabálytár a közzététel napján vagy azt követően hatályos szöveget tartalmazza, az esetleges módosításokkal egységes szerkezetben.”

(2) A 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Nemzeti Jogszabálytárban biztosítani kell a jogszabály, állami szervezetszabályozó eszköz szövegében az egyes időállapotok tekintetében történő keresés lehetőségét.”

36. §

(1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az önkormányzati rendelet kihirdetett szövege eltér az aláírt szövegétől, az önkormányzati rendelet hatálybalépését megelőzően, de legkésőbb a kihirdetést követő ötödik munkanapon az önkormányzati rendelet aláírójának kezdeményezésére helyesbíthető. A helyesbítés megjelentetéséről a jegyző az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon gondoskodik.”

(2) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 65/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közgyűlés feladatkörében alkotott rendelete végrehajtása érdekében felhívhatja a kerületi képviselő-testületet rendeletalkotásra.”

37. §

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter, hogy

a) a kötelező statisztikai fogalmakat, módszereket, osztályozásokat, névjegyzékeket és számjeleket rendeletben szabályozza, és

b) rendeletében statisztikai közleményt módosítson vagy hatályon kívül helyezzen.”

38. §

(1) Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (a továbbiakban: Einfotv.) 12. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím lép:

„Egyes jogi aktusok nyilvánossága”

(2) Az Einfotv. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Közlönyt a kormányzati portálon történő, olyan elektronikus dokumentumként való közzététellel kell kiadni, amelyet a Magyar Közlöny felelős szerkesztője a minősített elektronikus aláírásával és olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel lát el, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja. A Magyar Közlöny és a mellékleteként megjelenő külön sorozata egyes lapszámain a megjelenés dátumát fel kell tüntetni, amely nem lehet korábbi, mint az időbélyegzőben szereplő naptári nap.”

(3) Az Einfotv. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Magyar Közlöny a jogalkotásról szóló törvényben meghatározottak mellett tartalmazza

a) az Alkotmánybíróság azon határozatait és végzéseit, amelyeknek a Magyar Közlönyben való közzétételét jogszabály vagy az Alkotmánybíróság elrendelte,

b) a jogegységi határozatokat,

c) az Országos Választási Bizottság állásfoglalásait,

d) a minősített adatot tartalmazó, valamint az érintetteknek közvetlenül megküldött határozatok kivételével az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök és az Országos Választási Bizottság nem normatív határozatait, és

e) a miniszterek azon nem normatív határozatait, amelyeknek hivatalos lapban való közzétételét jogszabály elrendeli.”

(4) Az Einfotv. 12/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12/A. § (1) A Hivatalos Értesítő a jogalkotásról szóló törvényben meghatározottak mellett tartalmazza azokat a közleményeket, amelyeknek a Magyar Közlönyben, illetve más hivatalos lapban való közzétételét jogszabály elrendeli vagy a közzététel kezdeményezésére jogszabály által kötelezett személy kezdeményezi.

(3) Az (1) bekezdést a 12. § (3) bekezdésében meghatározott jogi aktusokra, valamint a Közbeszerzési Értesítőben, a Cégeközlönyben és a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában közzétenni rendelt közleményekre nem kell alkalmazni.”

39. §

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § A miniszterelnök rendeletben szabályozza a helyettesítés rendjét.”

40. §

(1) A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.)

a) 2. §-ában az „állami irányítás egyéb jogi eszközében” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközben” szöveg,

b) 3. § (1) bekezdés b) pontjában az „állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközök” szöveg,

c) 5. § (1) bekezdés j) pontjában, 13. § (2) bekezdés a) pontjában és 13/A. § (1) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköz” szöveg,

d) 13. § (1) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszközeire” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközökre” szöveg,

e) 13/A. § (2) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszközét” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközt” szöveg lép.

(2) Az Ütv. a következő 29. §-sal egészül ki:

„29. § Ahol e törvény állami szervezetszabályozó eszközt említ, azon az állami irányítás egyéb jogi eszközét is érteni kell.”

41. §

(1) Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.)

a) 1. § a) és b) pontjában, 42. § (1) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében és 45. § (1) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköz” szöveg,

b) 37. §-ában, 40. §-ában és 43. § (2) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszközének” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköznek” szöveg,

c) 38. §-ában, 40. §-ában, 41. §-ában, 43. § (1) bekezdésében, 44. §-ában és 45. § (1) bekezdésében az „állami irányítás egyéb jogi eszközét” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközt” szöveg,

d) 39. §-ában az „állami irányítás egyéb jogi eszközével” szöveg helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközzel” szöveg

lép.

(2) Az Abtv. a következő 59. §-sal egészül ki:

„59. § Ahol e törvény állami szervezetszabályozó eszközt említ, azon az állami irányítás egyéb jogi eszközét is érteni kell.”

(3) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 96. § c) pontjában az „állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközök” szöveg lép.

(4) Az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény, (a továbbiakban: Obtv.) 22. § a) és b) pontjában, valamint 25. §-ában az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköz” szöveg lép.

(5) Az Obtv. 29. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ahol e törvény állami szervezetszabályozó eszközt említ, azon az állami irányítás egyéb jogi eszközét is érteni kell.”

(6) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 11. § (1) bekezdés c) pontjában az „az állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe a „normatív utasítás” szöveg, 13. § (1) bekezdésében „az állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe az „az állami szervezetszabályozó eszközök” szöveg lép.

(7) Az Nbtv. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában az állami szervezetszabályozó eszköz alatt az állami irányítás egyéb jogi eszközét is érteni kell.”

(8) A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 28. § (2) bekezdés b) pontjában az „állami irányítás egyéb jogi eszközeinek” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszközöknek” szöveg lép.

(9) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 52. § (1) bekezdés f) pontjában az „az állami irányítás egyéb jogi eszközeivel” szövegrész helyébe a „normatív utasítással”, 70. § (2) bekezdésében és 101. § (3) bekezdés j) pontjában az „az állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköz” szöveg, 109. § (1) bekezdésében a „Miniszteri utasításban (az állami irányítás egyéb jogi eszköze)” szövegrész helyébe a „Miniszteri normatív utasításban” szöveg lép.

(10) A Hvt. 206. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ahol e törvény állami szervezetszabályozó eszközt említ, azon az állami irányítás egyéb jogi eszközét is érteni kell.”

42. §

(1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 17. § (3) bekezdésében az „az állami irányítás egyéb jogi eszközének kiadását” szövegrész helyébe az „állami szervezetszabályozó eszköz kiadását” szöveg lép.

(2) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. § (2) bekezdés b) pontjában az „az állami irányítás egyéb jogi eszközei útján” szövegrész helyébe „normatív utasítás útján” szöveg lép.

(3) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 24. § a) pontjában az „az állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint” szövegrész helyébe „állami szervezetszabályozó eszközök, valamint” szöveg, az „az állami irányítás egyéb jogi eszközei útján” szövegrész helyébe „normatív utasítás útján” szöveg lép.

(4) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontjában az „állami irányítás egyéb jogi eszközei” szövegrész helyébe „állami szervezetszabályozó eszköz” szöveg lép.

43. §

(1) Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap az informatikáért felelős miniszter, hogy az érintett miniszterek, valamint – a kormányzati informatika vonatkozásában a közigazgatási informatikáért felelős miniszter és a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter – egyetértésével kiadott rendeletben szabályozza.”

(2) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter és a környezetvédelemért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben meghatározza az 53/A. § (5) bekezdése szerinti nagyon mérgező termékek, illetve irtószerek körét.”

44. §

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (4) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott szöveg, (5) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „,, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

45. §

- (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (5)-(7) és (10) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrészek helyébe a miniszter” szöveg, az „együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.
- (2) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (3)-(4) és (6)-(8) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrészek helyébe a miniszter” szöveg, az „együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.
- (3) A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 53. § (3)-(4) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrész helyébe a miniszter” szöveg, az „együttesen” szövegrész helyébe a „egyetértésével kiadott” szöveg lép.
- (4) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében a „miniszterrel egyetértésben, az érintett miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter, valamint az érintett miniszterek egyetértésével kiadott” szöveg lép.
- (5) A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdésében a „kap a miniszter,” szövegrész helyébe a „kap a miniszter, hogy” szöveg, a „,, hogy a kizárólag” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg a kizárólag” szöveg, (3) bekezdésében a „honvédelemért felelős miniszter,” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, hogy a miniszter,” a „,, hogy a kizárólag” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg a kizárólag” szöveg lép.
- (6) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (7) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „,, hogy a felügyeleti” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg a felügyeleti” szöveg lép.
- (7) A Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény 18. §-ában a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „,, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(8) A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 24. § (2)-(3) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(9) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (2) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(10) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (4) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(11) Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 101. §-ában a „miniszterrel” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, az „együttesen , a legfőbb ügyésszel egyetértésben” szövegrész helyébe az „egyetértésével, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével kiadott” szöveg lép.

(12) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (3) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, az „arra, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg, (4) bekezdésében a „miniszter, az” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy az” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(13) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 82. § (4) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(14) A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 20. § (1) bekezdésében az „a közlekedéspolitikáért, valamint az adópolitikáért felelős miniszter, hogy együttes rendeletben állapítsák meg” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter, hogy a közlekedésért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg” szöveg lép.

(15) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (5) bekezdésében a „miniszterrel együttesen” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével” szöveg lép.

(16) A Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvény 10. § (6) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(17) A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 51. §-ában a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(18) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (4) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(19) A büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 40. § (2) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(20) Az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény 15. § (3) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy a közvetítői” szövegrész helyébe „egyetértésével kiadott rendeletben megállapítsa a közvetítői” szöveg lép.

(21) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 58. § (4) bekezdésében a „miniszter, valamint” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „miniszter, hogy” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott rendeletben” szöveg lép.

(22) A víziközkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (3) és (8) bekezdésében a „miniszterrel együttesen,” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(23) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (6)-(7) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „miniszter, hogy” szövegrész helyébe az „miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg” szöveg lép.

(24) Az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló Megállapodáshoz történő csatlakozásról, a Megállapodás kihirdetéséről, valamint a

Megállapodáshoz kapcsolódó egyes jogszabályok módosításáról szóló 1999. évi CXVII. törvény 14. §-ában a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, az „arra, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(25) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 167. § (2) bekezdésében a „szabályozásért és” szövegrész helyébe a „szabályozásért felelős miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes rendeletben a legfőbb ügyésszel egyetértésben” szövegrész helyébe az „egyetértésben kiadott rendeletben, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével” szöveg, (3) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, az „együttesen” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép .

(26) Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 12. § (4) bekezdésében a „, Felhatalmazást kap a gazdasági miniszter, hogy a szociális és családügyi miniszterrel együttműködve rendeletben állapítsa meg a támogatás feltételeit és részletes szabályait” szövegrész hatályát veszti.

(27) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. § (7) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(28) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56/A. § (4) bekezdésében a „miniszter és” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „miniszter, hogy” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott rendeletben részletes szabályokat állapítson meg” szöveg, (5) bekezdésében az „és a” szövegrész helyébe a „felelős miniszter, hogy a” szöveg, a „miniszter, hogy” szövegrész helyébe a miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg” szöveg lép.

(29) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (5) bekezdésében a „miniszterrel együttesen” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(30) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 56. § (2) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg, (3) bekezdésében a „miniszterrel együtt” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(31) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 8. § (2) bekezdésében a „miniszter, valamint” szövegrész helyébe a „miniszter, hogy” szöveg, a „miniszter, hogy” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott rendeletben szabályozza” szöveg lép.

(32) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 29. § (1) bekezdésében az „és a honvédelemért felelős miniszter, hogy együttes” szövegrész helyébe a „, hogy a honvédelemért felelős miniszter egyetértésével kiadott” szöveg, (4) bekezdésében a „kap a miniszter” szövegrész, helyébe a „kap a miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(33) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (3) és (5) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg, (4) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, az „együttes” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(34) A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (2) bekezdésében az „irányításáért felelős miniszter,” szövegrész helyébe az „irányításáért felelős miniszter, hogy” szöveg, a „, hogy együttesen” szövegrész helyébe az „egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(35) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (10) bekezdésében a „miniszterrel együttesen,” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg, (15) bekezdésében a „miniszterekkel együttesen” szövegrész helyébe a „miniszterek egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(36) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (5) bekezdésében a „miniszter és” szöveg, a „, miniszter, hogy” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítsa meg” szöveg lép.

(37) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (3) bekezdésében az „és az egészségügyért felelős miniszter, hogy együttes” szövegrész helyébe a „, hogy az egészségügyért felelős miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(38) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (5) bekezdésében az „és az adópolitikáért felelős miniszter, hogy együttes” szövegrész helyébe a „, hogy az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

(39) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (5) bekezdésében a „miniszterrel együttes” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg, (6)-(8) bekezdésében az „és az egészségügyért felelős miniszter, hogy” szövegrész helyébe a „, hogy az egészségügyért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben szabályozza” szöveg lép.

(40) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46/B. § (2) bekezdésében az „és a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben” szövegrész helyébe a „, hogy a miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben szabályozza” szöveg lép.

(41) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (2) és (4) bekezdésében a „miniszterrel együttesen,” szövegrész helyébe a „miniszter egyetértésével kiadott” szöveg lép.

19. Hatályon kívül helyező rendelkezések

46. §

Hatályát veszti a 29. § (2) bekezdése.

47. §

A jogi iránymutatások hatályukat veszítik, illetve visszavontnak minősülnek.

48. §

Hatályát veszti az Einfotv. 13/A-15. §-a és 21. § (3) bekezdése.

49. §

Hatályát veszti az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (2) bekezdése, 6. § (4) bekezdés b) és c) pontja, 6. § (10) és (11) bekezdése.

50. §

Hatályát veszti a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 37. § (6) bekezdése, valamint a 17. § (4) bekezdésében az "irányelvek és elvi állásfoglalások," szövegrész.

51. §

Hatályát veszti a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 14. § (1) bekezdésében a „(a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 57-60. §-a)” szövegrész.

52. §

Hatályát veszti

1. a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsák meg”, 22. § (3) bekezdésében „ – a miniszterrel egyetértésben – együttes rendeletben állapítsák meg” szövegrész,
2. az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (7) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsa meg” szövegrész,
3. az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény 15. § (3) bekezdésében az „együttes rendeletben megállapítsa” szövegrész,
4. a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 58. § (4) bekezdésében az „együttes rendelettel” szövegrész
5. a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (6)-(7) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsa meg” szövegrész,
6. az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 12. § (4) bekezdésében a „Felhatalmazást kap a gazdasági miniszter, hogy a szociális és családügyi miniszterrel együttműködve rendeletben állapítsa meg a támogatás feltételeit és részletes szabályait.” szövegrész,
7. a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56/A. § (4) bekezdésében a „részletes szabályokat együttes rendeletben állapítson meg” szövegrész, (5) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsa meg” szövegrész,

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

8. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 8. § (2) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsák meg” szövegrész,
9. a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (5) bekezdésében az „együttes rendeletben állapítsa meg” szövegrész,
10. az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (6)-(8) bekezdésében az „együttes rendeletben szabályozza” szövegrész és
11. a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46/B. § (2) bekezdésében az „együttes rendeletben szabályozza” szövegrész.

A JOGALKOTÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNYJAVASLAT INDOKOLÁSA

Általános indokolás

Az Alkotmánybíróság 2010. december 31. napjával megsemmisítette a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényt (a továbbiakban: Jat.), ezért eddig az időpontig újra kell szabályozni a jogalkotás rendjének törvényi szabályait.

A felülvizsgálat során – az Alkotmánybíróság 121/2009. (XII. 17.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) foglaltakra is támaszkodva – kialakított szabályozási koncepció célja, hogy a jogalkotási törvény elavult rendszerét egy olyan törvényi szabályozás váltsa fel, amely figyelembe veszi az alkotmányos berendezkedésben végbement változásokat és a jogalkotás kialakult gyakorlatát.

A felülvizsgálat alkalmat ad arra is, hogy a jogalkotásra vonatkozó szabályokat a normatartalomnak megfelelő jogszabályi szinten fogalmazza meg a jogalkotó: az alkotmányos szintet igénylő legfontosabb rendelkezések az Alkotmányba kerüljenek, a jogalkotási törvény pedig azokat a szabályokat tartalmazza, amelyeket jelenleg is törvény, vagy rendelet tartalmaz, de a szoros összefüggés okán a jogalkotásról szóló törvény tárgyát kell, hogy képezzék.

Az Abh.-ből kirajzolódó követelményeket szem előtt tartva újra kell gondolni a jogalkotásról szóló törvény tárgyköreit is. Nem szabályozható a törvényben a jogszabályok köre és hierarchiája, valamint a kizárólagos törvényhozási tárgykörök, ezek az Alkotmányra tartoznak. Szabályozni szükséges a jogalkotás fogalomköréhez tapadó olyan kérdéseket is, mint a hivatalos lap és a jogszabály kihirdetésének követelményrendszere, vagy a helyesbítés kérdése, amelyek tekintetében az Alkotmánybíróság mulasztást állapított meg.

Mindezeket figyelembe véve indokolt az új jogalkotási törvény tárgyköreinek megválasztása során a hangsúlyokat máshová helyezni, mint amit a hatályos Jat. normarendszere tükröz.

Miután a közvetlen jogalkotási folyamatot (a jogszabály elfogadásának, megalkotásának rendjét) ma is a Házsabály, a Kormány ügyrendje és – önkormányzati rendelet esetében – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata határozza meg, ezen nem indokolt változtatni. Ezt azonban a jogalkotási törvény szintjén is indokolt következetesen végigvinni. A Javaslat elsősorban a jogszabály – mint jogforrás – tartalmi követelményeire koncentrálni, és szűkebben tárgyalja a jogszabályok előkészítésének eljárási jellegű vonatkozásait. A tartalmi kérdések körében többek közt – a jogalkotási gyakorlatban felmerült problémákra is választ

adva – a hatály, a felhatalmazás, a módosítás és a hatályon kívül helyezés lényeges kérdéseit rendezi.

A Javaslat a jogszabályok előkészítésének érdemi szabályai körében a jogszabályok hatásvizsgálatára helyez hangsúlyt, amit kiterjeszt az önkormányzati rendeletek előkészítésére is. A XXI. századi követelményeknek megfelelően előtérbe kell helyezni a minél megalapozottabb jogszabály-előkészítés érdekében a várható következmények előzetes vizsgálatát. A Javaslat meghatározza, hogy milyen alapvető szempontokat kell ennek során figyelembe venni (pl. gazdasági, társadalmi, környezeti, költségvetési stb. hatások). Bár nem a jogszabályok előkészítését érinti, de ugyanilyen fontos, hogy a jogszabály hatályosulásának tapasztalatait tudományos jellegű utólagos hatásvizsgálat keretében kell felmérni, és áttekinteni, hol kell változtatni a hatályos rendelkezéseken. A hatásvizsgálati követelmény formális teljesítését elkerülendő, a Javaslat világossá teszi azt is, hogy minden jogszabályt a jelentőségének megfelelő vizsgálat alá kell vetni. A hatásvizsgálati kérdések részletes szabályozására ezért miniszteri rendelet alkotására ad felhatalmazást.

A Javaslat a jogszabály-tervezetek véleményezésének rendjét csak az Európai Unióval való kötelező egyeztetés tekintetében rendezi, biztosítva e körben, hogy az ilyen kötelezettség alá eső jogszabályok uniós egyeztetése a Kormány szervein keresztül történjék. Ugyanakkor a Javaslat nem szabályozza érdemben a jogszabályok előkészítése körében a civil szféra és az érdek-képviselők bevonásának rendjét, csak utal arra, hogy e tárgykört külön törvény, a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló törvény rendezi majd.

Lényeges újítása a Javaslatnak, hogy a korábban az állami irányítás egyéb jogi eszközeiként ismert jogforrási kör jelentősen leszűkül, és csak a normatív határozat és a normatív utasítás marad meg. A jogi iránymutatások megszűnnek, mert azok ellenmondásos jellege (a kötelező erő látszatát hordozó jelleg) miatt az Alkotmánybíróság ezen aktusokat nem tartja az Alkotmánnyal összeegyeztethetőnek. Ugyanakkor a normatív határozat és a normatív utasítás alkalmas eszköz arra a funkcióra, amit az Abh. az egységes jogalkalmazási gyakorlat követése érdekében szükségszerűnek tekint: irányítási eszközként kötelező erővel bír az alárendelt szervekre nézve.

Részletesebb szabályozással határozza meg a Javaslat a jogszabályok kihirdetésének rendjét és a Magyar Közlöny funkcióját. Egyértelművé teszi a jogalkotó, az aláíró (hitelesítő), illetve a hivatalos lap szerepét és felelősségét a jogszabály kihirdetése mint alkotmányos aktus elvégzésének folyamatában. Javaslat megállapítja a helyesbítés máig hiányzó szabályait,

amely kizárólag a jogalkotó által megalkotott és a kihirdetett szöveg közötti eltérés esetében lesz megengedett, és kizárólag a jogszabály hatálybalépése előtt (egyértelművé téve, hogy ezt követően már csak módosításra kerülhet sor).

Fontos új elem az elektronikus Nemzeti Jogszabálytár felállítása, amely bárki által ingyenesen hozzáférhető módon tartalmazza a jogszabályokat, egységes szerkezetben és időállapotok szerint kereshető módon. Ez a jelenleg is működő Hatályos Jogszabályok Elektronikus Gyűjteményének továbbfejlesztésével jön létre. Természetesen a teljes körű funkcionalitás elérése hosszabb időt vesz igénybe. A Javaslat ezért megfelelő felkészülési időt biztosít arra, hogy egy felmenő rendszerben bővüljön ki a jogszabálygyűjtemény, és a jogszabályok hozzáférhetőek legyenek a kormányzati portálon működő Nemzeti Jogszabálytárban.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Javaslat meghatározza, hogy a rendelkezéseitől mely jogforrások tekintetében kell eltérő rendelkezéseket alkalmazni: a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabályokra a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvényben, a rendkívüli állapot, szükségállapot, veszélyhelyzet, megelőző védelmi helyzet és az Alkotmány 19/E. §-a szerinti eset idején az Alkotmány rendelkezései szerint kiadható jogszabályra külön törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Ugyanígy rendezi, hogy a normatív határozatra és normatív utasításra - amelyeket az állami szervezetszabályozó eszköz néven foglal össze - a Javaslat mely rendelkezései alkalmazandók.

A 2-5. §-hoz

A Javaslat összefoglalja és törvényben rögzíti a jogalkotás legalapvetőbb tartalmi követelményeit: az egyértelmű értelmezhetőség követelményét, a visszaható hatály tilalmát, a felkészülési idő követelményeit. Ezek a követelmények az Alkotmánybíróság értelmezésében alkotmányból eredő szabályok, amelyeket azonban a jogalkotási törvény tartalmilag megismételhet. Jelentőségükre tekintettel ezen alkotmányos követelmények törvényi rögzítése fontos a jogalkotók számára.

A Javaslat összefoglalja azokat a további tartalmi követelményeket, amelyeket a jogszabályok megalkotásakor szem előtt kell tartani: az Alkotmányból eredő tartalmi és formai

követelményeket, az egységes jogrendszerbe illeszkedést, a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő követelményeket és a jogalkotás szakmai követelményeit.

A Javaslat új elemként fogalmazza meg azt a követelményt, hogy jogszabályban a szabályozási tartalom bővítése nélkül nem ismételtethető meg olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alkotmány alapján nem lehet ellentétes. Az Alkotmánybíróság gyakorlatára támaszkodva rögzíti a Javaslat, hogy valamely tárgykör törvényi szabályozása esetén mely kérdéskörök tartoznak a törvényi szabályozási szintre: az alapvető jogintézmények, a lényeges garanciák, a lényeges jogosultság és annak közvetlen és jelentős korlátozása, a lényeges kötelezettség, valamint az azzal összefüggő jogkövetkezményeket, kedvezmények és mentességek.

A Javaslatához kapcsolódó alkotmánymódosítás alapján az együttes miniszteri rendeleteket a jövőben a más miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletek váltják fel. Egyértelművé vált ugyanis, hogy az egyetértésben és az együttesen kiadott miniszteri rendelet között a gyakorlatban nincs érdemi különbség, ugyanakkor egyik rendeleti forma sem volt eddig az Alkotmánnyal teljes mértékig összhangban. Mivel az együttes rendeleti forma kevésbé alkalmas a kormányzati szervezet-átalakítások rugalmas követésére, az együttes miniszteri rendeletet olyan rendelet váltja fel, amelynek formailag egyetlen miniszter a kibocsátója, azonban a többi érintett – egyetértési joggal rendelkező – miniszter egyetértése nélkül nem alkotható meg.

A Javaslat egyértelművé teszi azt is, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.

A 6. §-hoz

A Javaslat – a hatályos Jat.-hoz hasonlóan, de annál részletesebben – általános szabályt ad a jogszabályok területi és személyi hatályára, ugyanakkor egyértelművé teszi, hogy a jogszabálynak csak akkor kell arról rendelkeznie, ha a főszabálytól el kell térni.

A 7. §-hoz

A Javaslat megállapítja a jogszabály hatálybalépésének időpontjára vonatkozó alapvető rendelkezéseket. Egyértelművé teszi, hogy a végrehajtási rendeletet a felhatalmazást adó jogszabállyal való egyidejű hatálybalépés érdekében a kihirdetett, még hatályba nem lépett felhatalmazás alapján meg lehet alkotni, továbbá tekintettel van arra, hogy a felhatalmazást

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

adó jogszabály egyes rendelkezései eltérő időpontban léphetnek hatályba, és nem minden rendelkezés igényel végrehajtási szabályozást.

A 8-9. §-hoz

A Javaslát rendezi a jogszabály-módosítás intézményének alapvető szabályait, kimondva, hogy a jogszabály megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv jogszabállyal módosíthat más jogszabályt. Módosítani és hatályon kívül helyezni kizárólag hatályos jogszabályokat és jogszabályi rendelkezéseket lehet, azonban előfordulhat, hogy a hatálybalépést megelőzően szükséges a normaszöveg megváltoztatása, ennek a módját is meghatározza a Javaslát.

A 10. §-hoz

A Javaslát az Alkotmányból következő jogszabályi hierarchiához igazodóan rögzíti, hogy a törvényalkotó a Kormány rendeletét, a Kormány pedig – szűk esetkörben – a tagjának rendeletét hatályon kívül helyezheti. Rögzíti továbbá a Javaslát, hogy Alkotmánybíróság jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés megsemmisítéséről szóló döntése milyen joghatást fejt ki a jogszabály hatályára.

A 11. §-hoz

Ha a jogszabály hatálybalépése és hatályvesztése valamely jövőbeli feltételtől függ – annak érdekében, hogy a Magyar Közlönyből a feltétel minden esetben megállapítható legyen – a Javaslát előírja, hogy a Magyar Közlönyben közzétett közleményben kerüljön sor a feltétel bekövetkezte naptári napjának megállapítására. A jogalkalmazást is elősegítő, megállapító közlemény tájékoztató jellegű, a jogszabály hatálybalépésére vagy hatályvesztésére nem hat ki.

A 12. §-hoz

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a módosító jogszabály a hatálybalépésével beépül az alapjogszabályba, és egyidejűleg „eltűnik” a jogrendszerből. E gyakorlatnak megfelelően a Javaslát bevezeti a joghatását már kifejtett módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések „automatikus” hatályvesztését, amiről a jogalkotónak a jövőben nem kell tételesen rendelkeznie. E rendelkezés a jogrendszer átláthatóságát és az egyes jogszabályokban tételesen elhelyezett folyamatba épített technikai deregulációs rendelkezésekből következő esetleges jogalkotói hibák elkerülését is biztosítja.

A 13-14. §-hoz

Amennyiben a felhatalmazó rendelkezés – anélkül hogy a tárgykör szabályozására egy új jogszabály ismételten felhatalmazást adna – hatályát veszti, a végrehajtási rendelet sem maradhat a jogrendszerben. Ezért ebben az esetben a törvény a kormányrendeletet és a Kormány tagjának rendeletét, kormányrendelet pedig a Kormány tagjának rendeletét hatályon kívül helyezheti. Önkormányzati végrehajtási rendelet esetén fel kell hívni a jogalkotót arra, hogy a megszűnt felhatalmazás alapján kiadott rendeletet helyezze hatályon kívül.

Az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvényből átvett rendelkezések a 121/2009. (XII. 17.) AB határozatban foglaltakkal és a 13. §-sal összhangban rögzítik, hogy a végrehajtottá vált módosító, illetve hatályon kívül helyező rendelkezések hatályvesztése nem eredményezi az érintett korábbi rendelkezések „feléledését”.

A 15. §-hoz

A Javaslat megállapítja, hogy milyen esetben kell a jogszabályban átmeneti rendelkezést elhelyezni, ugyanakkor olyan általánosan alkalmazandó átmeneti szabályt is meghatároz, amelytől az egyes jogszabályok átmeneti rendelkezései eltérhetnek.

A 16. §-hoz

A Javaslat fenntartja az igazságügyért felelős miniszter kiemelt szerepét a kormányzati jogszabály-előkészítés terén. Kimondja ugyanakkor, hogy az alapvető jogalkotási követelmények érvényesítéséről a Kormány az igazságügyért felelős miniszter útján gondoskodik. Változás azonban a Jat.-hoz képest, hogy a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a törvényjavaslat és a kormányrendelet tervezetét az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben terjeszti a Kormány elé, de a miniszteri rendeletet változatlanul az igazságügyért felelős miniszter véleményének kikérését követően adja ki. Meghatározza a Javaslat azt is, hogy mely szempontok esetén kell a miniszterek közötti vitát a Kormány elé vinni: ha miniszteri rendelet tervezetével az igazságügyért felelős miniszter alkotmányossági vagy európai uniós jogi szempontból nem ért egyet.

A 17-18. §-hoz

A Javaslat nagy hangsúlyt helyez a jogszabályok előkészítése körében a hatásvizsgálatra, amit kiterjeszt az önkormányzati rendeletek előkészítésére is. A XXI. századi követelményeknek megfelelően a előtérbe kell helyezni a minél megalapozottabb jogszabály előkészítés érdekében a várható következmények előzetes vizsgálatát. A Javaslat meghatározza, hogy milyen alapvető szempontokat kell ennek során figyelembe venni (pl. gazdasági, társadalmi,

környezeti, költségvetési stb. hatások). A hatásvizsgálati követelmény formális teljesítését elkerülendő, a Javaslat világossá teszi azt is, hogy minden jogszabályt a jelentőségének megfelelő vizsgálat alá kell vetni. A hatásvizsgálati kérdések részletes szabályozására ezért miniszteri rendelet alkotására ad felhatalmazást.

A Javaslat az indokolási kötelezettség körében utal a hatásvizsgálatra, és az indokolásban ennek eredményéről is tájékoztatást ír elő, továbbá megköveteli, hogy tájékoztatást kell adni a jogalkotónak a javasolt szabályozás és az Európai Unió jogi aktusainak összhangjáról is.

A 19-20. §-hoz

A Javaslat a jogszabály-tervezetek előkészítése körében a Jat.-hoz képest korlátozottabb tartalmat hordoz: annyit rögzít, hogy ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szerv számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával megfelelően élhessen. A Javaslat tehát maga nem jelöli meg az egyeztetésre jogosultak körét. A társadalmi szereplőkkel való egyeztetés tekintetében pedig a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvényre utal.

A Javaslat rendezi azt az esetet, amikor a jogszabály megalkotása előtt egyeztetési kötelezettség áll fenn az Európai Unió intézményeivel, tagállamaival. E körben azon jogszabályokkal kapcsolatos kérdések igényelnek törvényi rendezést, amelyeket nem a Kormány készít elő vagy terjeszt a jogalkotóhoz. Ezek tekintetében kötelezővé teszi, hogy a Kormány e tárgyban alkotott rendeletében meghatározott eljárás az irányadó, és az ott kijelölt miniszternél kell kezdeményezni az ún. bejelentési eljárás lefolytatását.

A 21-22. §-hoz

A jogrendszer folyamatos felülvizsgálatának két fő eszköze az utólagos hatásvizsgálat és a tartalmi dereguláció. A minőségi jogalkotás követelményeinek megfelelően a jogszabályokat nem csak a megalkotásuk előtt kell indokoltság, szükségesség és a várható hatások szempontjából megvizsgálni, hanem a szabályozás korszerűsítése érdekében szükség van az egyes jogszabályok és a jogrendszer folyamatos, illetve időszakonkénti szisztematikus felülvizsgálatára.

Az utólagos hatásvizsgálat a jogszabály tényleges hatásait veti össze a szabályozás megalkotása idején várt (az előzetes hatásvizsgálattal felmért) hatásokkal.

A tartalmi deregulációs kötelezettség a jogszabály által okozott hatásoktól részben függetlenül, elsősorban jogi szempontok alapján szolgálja a normavilágosság, a jogrendszer átláthatósága és a jogbiztonság szempontjait.

A 23-24. §-hoz

A Javaslat a szocialista jogfelfogásból örökölt „állami irányítás egyéb jogi eszközei” kifejezést az „állami szervezetszabályozó eszköz” kifejezéssel váltja fel. Az Alkotmánybíróság határozatának megfelelően kizárólag két ilyen jogi aktus marad meg: a normatív határozat és normatív utasítás. Az állami szervek saját magukra és alárendelt szerveikre vonatkozó kötelező normatív szabályozást kizárólag ilyen formájú aktusok tartalmazznak.

A Javaslat kibővíti a kibocsátásra jogosultak körét, elismerve az Alkotmányban megjelölt más szervek és személyek (pl. Alkotmánybíróság, ombudsman) jogát arra, hogy saját szervezetükre nézve kötelező normatív szabályozást alkossanak. Az eddigi szabályozással összhangban normatív határozatot testületi szervek, normatív utasítást egyszemélyi szervek (közjogi tisztségviselők) adhatnak ki. Az állami szervezetszabályozó eszköz kiadására jogosultak köre – a jogalkotásról szóló törvényben nevesített szerveken kívül – kiterjed a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény szerinti központi államigazgatási szervekre, valamint mindazokra – az Alkotmányban nevesített – szervekre, amelyek számára a rájuk vonatkozó külön törvény ezt lehetővé teszi.

Az Alkotmánybíróság határozatának megfelelően a jövőben nincs lehetőség nem kötelező jogi iránymutatások kibocsátására. A tárgykörhöz kapcsolódó hatályon kívül helyező rendelkezés alapján a jogi iránymutatások (irányelv, tájékoztató, elvi állásfoglalás) 2012. január 1-jén hatályukat veszítik, illetve visszavontnak minősülnek, ezért eddig az időpontig sort kell keríteni a felülvizsgálatukra és – szükség szerint, tartalmuktól függően – állami szervezetszabályozó eszközben vagy jogszabályban történő újraszabályozásukra. A Javaslat átmeneti rendelkezése értelmében a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény alapján kibocsátott határozatok és utasítások nem veszítik hatályukat, azok alkalmazása, módosítása és hatályon kívül helyezése során úgy kell eljárni, mintha normatív határozatok, illetve normatív utasítások lennének.

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az állami szervezetszabályozó eszközök mellett a kibocsátásukra jogosultak a továbbiakban is kiadhatnak egyedi határozatot és egyedi utasítást, ezek azonban nem normatív aktusok, így nem tartoznak a Jat. hatálya alá.

A Javaslat módosító rendelkezései a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával módosítható törvényekben módosítják az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” terminológiát és – ahol szükséges – az adott törvény módosításával arról is rendelkezik, hogy az állami szervezetszabályozó eszközre vonatkozó rendelkezés alkalmazásában az állami irányítás egyéb jogi eszközöket is érteni kell (mivel a még hatályos állami irányítás egyéb jogi eszközei is a jogrendszer részét képezik, így fenntartandó az alkalmazásuk, megsemmisíthetőségük, stb. lehetősége).

A Javaslat módosító rendelkezései – ahol szükséges – más törvényekben szintén módosítják az „állami irányítás egyéb jogi eszköze” terminológiát, ugyanakkor az összes jogszabály és állami irányítás egyéb jogi eszköze vonatkozásában kimondja, hogy ahol azokban az „állami irányítás egyéb jogi eszközére” történik hivatkozás, az alatt állami szervezetszabályozó eszközt is érteni kell.

A 25. §-hoz

A Javaslat az Alkotmány által megnevezett alkotmányos intézmény, a Magyar Köztársaság hivatalos lapjának fogalmát konkretizálja, egyértelművé téve, hogy az önkormányzati rendelet kivételével a jogszabályokat a Magyar Közlönyben kell kihirdetni. A Javaslat meghatározza, hogy a részét képező, de külön sorozatként (külön sorszámozással) megjelenő Hivatalos Értesítőben kell közzétenni a normatív utasításokat. A Magyar Közlöny jogszabályokon és állami szervezetszabályozó eszközökön túli tartalmát (jogegységi határozatok, közlemények stb.), valamint az elektronikus közzétételére vonatkozó szabályokat a Javaslat nem érinti, ezeket továbbra is az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény tartalmazza.

A 26. §-hoz

A rendelkezés a jogszabályok és az állami szervezetszabályozó eszközök aláírása és a Magyar Közlönyben történő kihirdetése tekintetében határozza meg a felelősök körét és állapít meg határidőt e cselekmények elvégzésére vonatkozóan, valamint az aláírás tekintetében való helyettesítés kérdését is egyértelműen rendezi.

A 27. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a jogszabályok kihirdetés során való megjelölése nem jogszabályszerkesztési kérdés, az erre vonatkozó alapvető szabályokat törvényi szinten határozza meg a Javaslat, és a részletszabályok meghatározására ad felhatalmazást.

A 28. §-hoz

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg amiatt, hogy az Országgyűlés nem szabályozta törvényben a helyesbítés módját és kereteit. A Javaslat a helyesbítés lehetőségét szűk körben – az aláírt és a kihirdetett szöveg eltérése esetére, az aláíró kezdeményezésére – teszi lehetővé a hatálybalépést megelőzően, de legkésőbb a kihirdetést követő öt napon belül.

A 29. §-hoz

A Javaslat a Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteménye és az ötévenként kiadott Hatályos Jogszabályok Gyűjteménye helyett a szintén elektronikus módon működő Nemzeti Jogszabálytár felállításáról intézkedik. A Nemzeti Jogszabálytár a Hatályos Jogszabályok Elektronikus Gyűjteményét felváltva a központi jogszabályok tekintetében a későbbi időállapotok szerinti keresés lehetőségét is biztosítja, valamint tartalmazza felmenő rendszerben az önkormányzati rendeletek egységes szerkezetű szövegét is. Ennek megfelelően 2011. január 1. után az első évben csak az újonnan megalkotott vagy módosított rendeletek egységes szerkezetű szövegét kell feltölteni a Nemzeti Jogszabálytárba [ezt a 33. § (1) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés biztosítja].

Kellő felkészülési idő biztosítása mellett – a hatálybalépés idejének eltolásával – a Javaslat biztosítja, hogy a jövőben (2012. január 1-től) a központi jogszabályok tekintetében a korábbi időállapotok is elérhetővé váljanak, valamint e dátumtól kell valamennyi hatályos, illetve a jövőben hatályba lépő önkormányzati rendelet egységes szerkezetű szövegét központilag elérhetővé tenni. 2013. január 1-től pedig a Javaslat szerint az önkormányzati rendelet tekintetében is biztosítani kell a kereshetőséget.

A Záró rendelkezésekhez

A Javaslat az Alkotmánybíróságnak a Jat.-ot megsemmisítő határozatához igazodva az új jogalkotási törvény hatálybalépését 2011. január 1. napjában állapítja meg. A záró rendelkezések között megállapítja a Nemzeti Jogszabálytárra vonatkozó, később hatálybalépő rendelkezések hatálybalépési időpontját, a szükséges felhatalmazásokat és átmeneti

A munkaanyagot a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

rendelkezéseket, továbbá a Javaslathoz kapcsolódó módosító és hatályon kívül helyező rendelkezéseket.

Mivel a Javaslattal együtt előkészített alkotmánymódosító tervezet alapján az együttes miniszteri rendeleteket a jövőben a más miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletek váltják fel, a Javaslat a jogrendszerben szereplő, együttes rendelet kiadására vonatkozó felhatalmazásokat úgy alakítja át, hogy a jövőben ezeknek a rendeleteknek egyetlen miniszter legyen a kibocsátója, a többi érintett miniszter pedig egyetértési jogot kap (egyetértésük nélkül a rendelet nem alkotható meg).