

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO/393/2012.	Dátum:	2012.07.13
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara , Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek	Vizsgált időtáv:	2011-2012

Előterjesztés címe:	az ingatlan becsértékének bíróság általi megállapítására irányuló végrehajtási kifogás előterjesztésével együtt letétbe helyezendő, az igazságügyi szakértő díjának fedezésére szolgáló összeg meghatározásáról szóló KIM rendelet tervezetéről	Előterjesztő:	igazságügyért felelős államtitkárság
Intézkedés megnevezése:	KIM rendelet kiadása		
Előterjesztés szükségessége:	A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 140. §-ának 2012. szeptember 1-jétől hatályos (7) bekezdése előírja, hogy a becsérték megállapításával szemben előterjesztett, a becsérték bíróság általi megállapítására irányuló végrehajtási kifogás előterjesztésével együtt letétbe kell helyezni az igazságügyi szakértő díjának fedezésére szolgáló, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott összeget. Az előterjesztés e rendelet kiadását célozza.		
Utolsó módosítás dátuma:	nem értelmezhető (új jogszabály tervezete)	Következő módosítás várható dátuma:	nem előrejelezhető
Előzmények:	A bírósági végrehajtással kapcsolatos és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXX. törvény célja – többek között – az volt, hogy a bírósági végrehajtási eljárás folyamatára, a végrehajtási értékesítésekre, végrehajtási költségekre vonatkozó törvényi szabályok módosításával az eljárásokat gyorsítsa, a joggyakorlatban felmerült problémákat rendezze. A változások közül kiemelendő az ingatlanok árverésére vonatkozó szabályozás továbbfejlesztése. A törvény fellép az árverésekkel kapcsolatos visszaélészerű magatartásokkal szemben és lerövidíti az eljárások végleges lezárását késleltető jogorvoslati eljárásokat. A tervezet a törvény végrehajtását valószínűsíti meg.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Mivel a tervezet szerinti előlegezés módja megegyezik az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet szerinti szakértői díj letétbe helyezésével, illetve az összeg a későbbiekben a letétbe helyezendő szakértői díj részévé válik, ezért intézményfejlesztésre, új bírósági munkafolyamatok létrehozására nincs szükség.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?		Javítja	
Abban az esetben, ha a kifogás célja az ingatlan becsértékének bíróság általi megállapítása, a bíróság első intézkedéseinek egyike a szakértő kirendelése, amely a gyakorlati tapasztalatok alapján a kifogások jelentős hányadában azért nem hajtható végre, mert a kifogást előterjesztő fél nem helyezi letétbe a szakértői díjelőleget. Ezek az ügyek teljesen feleslegesen terhelik a bíróságokat és a végrehajtási eljárásban súlyos késedelmeket okoznak, hiszen a becsértékkel szembeni kifogás előterjesztése az értékesítésnek akadályát képezi (csak a jogerős becsérték-megállapítást követően lehet intézkedni az árverés kitűzése iránt). A tervezet az ingatlan-végrehajtási eljárások meggyorsítása érdekében kiküszöböli a felek azon eljárását, amikor az árverés késleltetése érdekében a becsérték vitatásának megalapozott szándéka nélkül terjesztenek elő a becsértékkel szembeni végrehajtási kifogást. Ennek érdekében a tervezet a kötelezettség teljesítését – a rendeletben foglalt összeg erejéig – egy olyan eljárási szakba hozza előre, amely alkalmas arra, hogy lehetőség szerint ne kerüljön sor külön bírósági felhívásokra, hiánypótlásokra a szakértői költségek fedezetének biztosításához. A rendelkezés az érintettekre új terhet nem ró, hiszen az eljárás későbbi szakaszában egyébként is kötelesek lennének a szakértői díjnak a bíróság felhívása alapján történő letétbe helyezésére.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		nem	Hány fővel?
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?		igen	
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	ingatlan becsérték megállapítással érintett természetes és jogi személyek (tulajdonosok)	500-1000	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	végrehajtást kérők és az ingatlanra bejegyzett joggal rendelkezők	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Ez az intézkedés nem tartalmaz olyan intézkedést, amelynek jelentős környezeti vagy természeti hatása lehetne.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Ez az intézkedés nem tartalmaz olyan intézkedést, amelynek jelentős egészségügyi hatása lehetne.	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Ez az intézkedés nem tartalmaz olyan intézkedést, amelynek további hatása lehetne.	

Jóváhagyta:	0
-------------	---	-------