

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	SZIF/172/2014.	Dátum:	2014. február 10.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	-	Vizsgált időtáv:	-

Előterjesztés címe:	a vidékfejlesztési miniszter által adományozható díjakról és más elismerésekről szóló 58/2012. (VI. 25.) VM rendelet módosításáról módosításáról	Előterjesztő:	Videkfejlesztési miniszter
Intézkedés megnevezése:	Miniszteri rendelet		
Előterjesztés szükségessége:	A köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 7. § (5) bekezdése, valamint a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (3) bekezdése alapján 2013. augusztus 1. napjától 42 agrár-szakképző intézmény került a Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartásába. Jelen tervezet célja, hogy a vidékfejlesztési miniszter az agrárszakképzés területén a pedagógusok munkájának elismerése érdekében megalapítsa a Tessedik Sámuel Díjat, és a díj adományozásával kapcsolatos szabályokról rendelkezzen a vidékfejlesztési miniszter által adományozható díjakról és más elismerésekről szóló 58/2012. (VI. 25.) VM rendeletnek (a továbbiakban: Rendelet) a munkaanyag mellékletét képező módosításával. Továbbra is adományozható marad a Pedagógusnap alkalmából a Nagyváthy János Díj, azonban a továbbiakban az ágazatot érintő felsőoktatásban végzett oktatói tevékenység elismerésére szolgál majd. Jelen tervezet másik célja a Rendelet megfelelő módosítása, mivel a vidékfejlesztési miniszter a továbbiakban a Víz Világnapián nem ad át a vízügyi ágazatot illetően díjakat, elismeréseket		
Utolsó módosítás dátuma:	-	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az újonnan alapított díj nem terheli különösebben a tárca költségvetését, az adományozásával járó kiadások csekély összegűek, amelyhez szükséges forrás a tárca rendelkezésére áll.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük mutassa be az intézkedés várható gazdasági hatásait!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
<div></div>	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
<div></div>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
<div></div>	

Jóváhagyta:	Poprády Géza közigazgatási államtitkár
-------------	--	-------