

A Belügyminiszter

...../2014. (.....) BM rendelete

a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet lefoglalással kapcsolatos szabályainak módosításáról

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § o) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben

a következőket rendelem el:

1. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet 9. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„9. A lefoglalt dolog értékesítése és megsemmisítése

30. § A lefoglalt dolog értékesítése során – a 30/A. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel – az elkobzott dolog értékesítésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A lefoglalt dolog értékesítéséből befolyt ellenértéket annak a szervnek a számláján kell elkülönítetten kezelni, amelynek a költségvetésében a lefoglalást végrehajtó szerv szerepel.

30/A. § (1) Ha a lefoglalás tárgya

a) a Szabs. tv. 178/A. §-a szerinti szabálysértés eredményeként létrejött, közterületen található építmény, vagy

b) a Szabs. tv. 200/A. §-a szerinti szabálysértés elkövetése során értékesíteni kívánt, közterületen hagyott dolog

és a Szabs. tv. 75. § (5) bekezdésében foglalt valamely feltétel fennáll, az a) pontban meghatározott esetben a rendőrség, a b) pontban meghatározott esetben a szabálysértési hatóság a dolog egyedi, a tényállás megállapíthatósága szempontjából lényeges tulajdonságainak leírását rögzítő iratot, fényképet vagy más felvételt készít, majd az értékesítés megkísérlése nélkül elrendelheti a dolog megsemmisítését.

(2) A lefoglalt dolog értékesítése akkor mellőzhető, ha a dolog huzamos tárolásra alkalmatlan, az elszállítása, kezelése, tárolása, valamint őrzése aránytalan nehézséggel vagy aránytalan és jelentős költséggel járna, arra senki nem tart igényt vagy, ha a dolog a közterület rendeltetésszerű használatát akadályozza.

(3) A (1) bekezdés szerinti esetben a szükséges szállítási és megsemmisítési feladatok végrehajtásában a közterület tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója e minőségében közreműködhet. Az elszállítás zavartalanságának biztosítása érdekében a közterület tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója a rendőrség közreműködését igénybe veheti.

(4) A lefoglalt dolog Szabs. tv. 75. § (5) bekezdése alapján történő megsemmisítését a lefoglalást elrendelő szabálysértési hatóság hajtja végre.

(5) A lefoglalt dolog megsemmisítése során jegyzőkönyv készül, továbbá a 31. § (8) és (9) bekezdését is alkalmazni kell az eljárásban.”

Záró rendelkezések

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter

Egyetérttek:

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter

Indokolás

A módosítást a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 178/A. §-ában foglalt szabálysértés végrehajtási részletszabályainak megteremtése indokolja. Az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében szükséges az e szabálysértéssel összefüggésben lefoglalt dolgok megsemmisítésére vonatkozóan irányutatót adni a jogalkalmazók számára.

az 1. §-hoz

A Szabs. tv. 75. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés lehetőséget ad arra, hogy a folyamatban lévő eljárás alatt a gyorsan romló, bomló, tárolhatatlan dolgot a szabálysértési hatóság értékesítse vagy megsemmisítse. A lefoglalt dolgok kezelésével kapcsolatos szabályozást a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet (a továbbiakban: 22/2012. BM rendelet) tartalmazza.

A tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés szabálysértése, valamint a jogosulatlan közterületi értékesítés szabálysértése esetében is célszerű megteremteni annak lehetőségét, hogy az előkészítő eljárás során lefoglalt építményt (építmény elemet) a rendőrség, valamint a helyszínen hagyott dolgot a szabálysértési hatóság úgy semmisíthesse meg, hogy annak értékesítésének megkísérlésére ne álljon fenn kötelezettsége.

A tulajdonosi jogok védelme érdekében azonban ehhez a lehetőséghez garanciális szabályok megteremtése is szükséges, így többek között annak előírása, hogy az eljáró rendőrség és szabálysértés hatóság rendeletben meghatározott, irányutatóként szolgáló szempontokat vegyen figyelembe annak megítéléshez, hogy az adott dolog értékesítése mellőzhető-e. Emellett garanciális szabályt jelent az elkobzásnál alkalmazott azon rendelkezésre történő hivatkozás, amely szerint, amennyiben alaptalanul történt a megsemmisítés, a dolog ellenértéke megtérítendő a jogosult számára.

Célszerű továbbá, hogy az érintett közterület tulajdonosa vagy vagyonkezelője (pl. az önkormányzat) ilyen minőségében közreműködhesen a tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő közterület rendjének, tisztaságának fenntartásában. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása. E tulajdonosi feladatkörbe illeszkedik, illeszthető a módosítás.

Fontos, hogy a tulajdonosi közreműködés nem keletkeztet kötelezettséget az önkormányzat számára, az célszerűségi okokból lehetőségként szerepel a szabályok között.

a 2. §-hoz

A rendelet hatályba lépésének idejét állapítja meg.