

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-MIKFO-398/2013.	Dátum:	2013. június 17.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	10 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	1 db.
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Országos Bírósági Hivatal	Vizsgált időtáv:	2 év

Előterjesztés címe:	2013. évi ... törvény a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről	Előterjesztő:	Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter
Intézkedés megnevezése:	A Ptk. Harmadik Könyvéhez kapcsolódó átmeneti rendelkezések. A szervezetekre, egyesületekre, alapítványokra vonatkozó szabályok		
Előterjesztés szükségessége:	Az új Polgári Törvénykönyvvel összefüggő átmeneti szabályok megalkotása		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény elmúlt ötven éves, a törvény rekodifikációjára a közelmúltban került sor, mely 2014. március 15-én lép hatályba. Az új Ptk. külön könyvben szól a jogi személyekről szóló szabályozásról. A könyv jelentős része a jogi személyekre vonatkozó általános szabályokat és az egyesületekre, alapítványokra, valamint a szervezetekre irányadó rendelkezéseket foglalja magában.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	részen	Az új feladat ellátása meglévő szervezeti bázison történik. A Bíróságok oldalán felmerülő költségeket a mindenkor központi költségvetés bírósági fejezetében célszerű tervezni.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható költségvetési hatásait!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Szervezetek	2986 db.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2.	Alapítványok	kb. 28284 db.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
3.	Egyesületek	kb. 35549 db.	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	24 671 657 Ft	0 Ft	24 671 657 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	24 671 657 Ft	0 Ft	24 671 657 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	24 671 657 Ft	0 Ft	24 671 657 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	igen
Hatások összefoglalója	
Mivel 2008. július 1. óta a cégbejegyzési és változásbejelentési kérelmeket kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani, a ptk. átmeneti szabályaival összefüggő ezen módosítás nem okoz többlet papír felhasználást, nem terheli feleslegesen a környezetet.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
<p><i>(Ez a rész a költségvetési hatások részét képezi, ezért nem kerül kiértékelésre)</i></p>	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	igen
<p>A költségvetési hatások számításánál több opcióval is számoltunk. Az 1. opció szerint az egyesületek és alapítványok esetében az Itv. 5. § (1) d) f) pontja alapján a változásbejelentés illetékmentességet élvez. A szövetkezetek esetében azzal számoltunk, hogy a szövetkezetek kb. 75%-a az alapszabály-módosításakor nem csak az alapszabály-módosítás kizárólag a Ptk. rendelkezéseihez történő igazítását fogja elvégezni, hanem egyéb változásokat is bejegyeztet, ezzel ügyvédi munkadíjat és egyéb költségeket megtakarítva. A 2. opció szerint az egyesületek és alapítványok esetében az Itv. 5. § (1) d) f) pontja alapján a változásbejelentés illetékmentességet élvez. A szövetkezetek esetében azzal számoltunk, hogy a szövetkezetek kb. 50%-a az alapszabály-módosításakor nem csak az alapszabály-módosítás kizárólag a Ptk. rendelkezéseihez történő igazítását fogja elvégezni, hanem egyéb változásokat is bejegyeztet, ezzel ügyvédi munkadíjat és egyéb költségeket megtakarítva. A 3. opció szerint az egyesületek és alapítványok esetében az Itv. 5. § (1) d) f) pontja alapján a változásbejelentés illetékmentességet élvez. A szövetkezetek esetében azzal számoltunk, hogy a szövetkezetek kb. 25%-a az alapszabály-módosításakor nem csak az alapszabály-módosítás kizárólag a Ptk. rendelkezéseihez történő igazítását fogja elvégezni, hanem egyéb változásokat is bejegyeztet, ezzel ügyvédi munkadíjat és egyéb költségeket megtakarítva.</p>	

Jóváhagyta:	dr. Jeney Orsolya helyettes-államtitkár
-------------	---	-------