



VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. Az egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány vagy a miniszter álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

A rendelettervezet a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásának állat-egészségügyi szabályairól szóló 147/2004. (X. 1.) FVM rendeletet pontosítja.

A kedvtelésből tartott állatok (kutya, macska, görény) esetében számos esetben visszaélések történtek a mozgatásukhoz szükséges dokumentumban (útlevélben) található adatokkal, az állat származását, fajtáját, valamint a tulajdonos személyét illetően is. A tervezet célja, hogy egyértelművé tegye, az útlevél a származási és tulajdoni adatok igazolására nem használható fel.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdésének 18. és 21. pontja alapján a miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg az állatok jelölésére, nyilvántartására, a marhalevél kiállítására és kezelésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint az állatok belföldi forgalmára és szállítására, belső piaci kereskedelmére, behozatalára vonatkozó feltételeket.

A tervezet megállapítja, hogy a kedvtelésből tartott állatok útlevele az állat tulajdonjogát és fajtatiszta származását nem igazolja.

## H A T Á S V I Z S G Á L A T I L A P

### **I. A végrehajtás és az alkalmazhatóság feltételei**

További kormány-intézkedések nem szükségesek. A döntés végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi és költségvetési feltételek rendelkezésre állnak. A végrehajtás nem jár kockázattal.

### **II. A társadalmi hatások összefoglalása**

#### **1. Elsődleges, célzott hatások**

A tervezet egyértelművé teszi, hogy a kedvtelésből tartott állatok útlevele az állat származásának és tulajdonosának igazolására nem használható fel.

#### **2. Másodlagos hatások**

A tervezet közvetetten hozzájárul a kisállat-útlevéllel való visszaélések számának csökkenéséhez.

### **III. Társadalmi költségek**

#### *a) A vállalkozások pénzügyi terhei*

MUNKAANYAG  
A MINISZTER ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

3

Az előterjesztés nem jelent pénzügyi terhet a vállalkozások számára.

*b) A háztartások pénzügyi terhei*

Az előterjesztés nem jelent pénzügyi terhet a háztartások számára.

*c) Az előterjesztéssel érintett valamely konkrét társadalmi csoport terhei*

Az előterjesztés nem terheli meg semmilyen konkrét társadalmi csoport helyzetét.

*d) Hatékonysági és versenyképességi költségek*

Az előterjesztés nem érinti a hatékonysági és versenyképességi költségeket.

*e) Az előterjesztés adminisztratív terhei*

Az előterjesztés nem növeli az adminisztratív terheket.

**IV. Költségvetési hatások**

Az előterjesztésnek költségvetési hatásai nincsenek.

**V. Egészségügyi hatások**

A rendeletnek egészségügyi hatása nincs.

**VI. Környezeti hatások**

A tervezet környezeti hatással nem jár.

**A vidékfejlesztési miniszter  
...../2011 (.....) VM rendelete**

**a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásának állat-egészségügyi szabályairól szóló 147/2004. (X. 1.) FVM rendelet módosításáról**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 18. és 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el.

**1. §**

A kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásának állat-egészségügyi szabályairól szóló 147/2004. (X. 1.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdés bevezető szövege és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A megbízott állatorvos köteles a kedvtelésből tartott állat tartójának az útlevel kiállítására vonatkozó kérelme esetén

a) az állat és a tulajdonos azonosító adatait – az állattartó nyilatkozata alapján – az útlevelbe bejegyezni”

**2. §**

Az R. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az útlevelben az állat fajtájának megnevezése kizárólag az állat egyedi azonosítására szolgál, annak fajtatiszta származását nem igazolja. Az útlevel nem használható fel az állat tulajdonjogának igazolására sem.”

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.