

2012. évi ... törvény

egyes ingatlanok Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adásáról, valamint egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról

1. §

(1) A fővárosi kerületi önkormányzatok Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanai 2013. január 1-jével nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen a fővárosi önkormányzat tulajdonába kerülnek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) alkalmazásában olyan jogutódlással történő megszűnésnek kell tekinteni, amely az Áfa tv. 18. § (1) bekezdésében leírt feltételeknek megfelel.

1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

2. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A fővárosi önkormányzat közgyűlése gondoskodik a kezelésében lévő közúttal érintkező szilárd burkolatú járda, gyalogút, gyalogos felállóhely szegélyének egységes kialakításáról.”

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosítása

3. §

(1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

(2) Az Ötv. 33/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A főállású polgármester:

a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt – az országgyűlési képviselői megbíztatás kivételével – nem létesíthet;

b) a képviselő-testület hozzájárulása nélkül nem lehet

ba) vállalatnak vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének és felügyelő bizottságának tagja,

bb) gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, felügyelő bizottságnak tagja, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),

bc) szövetkezet tisztségviselője,

bd) alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője.”

3. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

4. §

(1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (4) bekezdés 1. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A fővárosi önkormányzat feladata különösen:)

„1. törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott elvek, és szempontok alapján kijelölt kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak, sugár- és gyűrűirányú, valamint a közösségi közlekedéssel tartósan érintett közutak, kiemelt tömegközlekedési csomópontok, közforgalom céljára megnyitott magánutak, kiemelt közparkok, közterek és egyéb közterületek kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, valamint ezeken a területeken a közterület-felügyelet működtetése, illetve a főváros teljes területén a forgalom-technikai kezelői és üzemeltetői feladatok ellátása, forgalomszervezés;”

(2) A Mötv. 23. § (4) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:

(A fővárosi önkormányzat feladata különösen:)

„20. az otthont nyújtó gyermekvédelmi szakellátás.”

(3) A Mötv. 85. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A (7) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötése a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyásával megtagadható, ha az azt kezdeményező település az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvényben meghatározottak alapján nem ugyanazon országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.”

(4) A Mötv. 143. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„c) a 23. § (4) bekezdésének 1. pontja szerinti, a fővárosi önkormányzat kezelésében lévő kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak, sugár- és gyűrűirányú, valamint a közösségi közlekedéssel tartósan érintett közutak, kiemelt tömegközlekedési csomópontok, közforgalom céljára megnyitott magánutak, kiemelt közparkok, közterek és egyéb közterületek kijelölésének szempontjait és elveit, valamint a kijelölt és meghatározott úthálózathoz kapcsolódó szabályozási elemeket;”

(5) A Mötv. 143. §-a a következő új (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Felhatalmazást kap a közlekedésért felelős miniszter, hogy rendeletében jelölje ki a 23. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott, a fővárosi önkormányzat kezelésében lévő főútvonalakat, közutakat és közterületeket.”

(6) A Mötv. 143. § (4) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg:)

„e) a tiltott, közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni jogkövetkezmények alkalmazásának szabályait;”

(7) A Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 146/B. §-sal egészül ki:

„146/B. (1) Ha a polgármesteri hivatalt fenntartó – a 85. § (1) bekezdése alapján közös önkormányzati hivatal létrehozására kötelezett – községi önkormányzat a 146. § (2) bekezdésében meghatározott határidőig nem vesz részt közös önkormányzati hivatal alakításában, a közös önkormányzati hivatal megalakításáig, de legfeljebb a közös önkormányzati hivatalhoz történő kijelölésről szóló döntésig (a továbbiakban: átmeneti időszak) tovább működteti polgármesteri hivatalát. A polgármesteri hivatalt vezető jegyző, aljegyző megbízatása a közös önkormányzati hivatal megalakulásával szűnik meg.

(2) Ha a hivatali feladatok ellátását 2012. december 31-éig körjegyzőség biztosította és a körjegyzőség egy vagy több tagja közös önkormányzati hivatal létrehozására kötelezett, az átmeneti időszakban

a) a közös önkormányzati hivatal megalakításáig tovább működik a körjegyzőség, tagjai számára ellátja a hivatali teendőket a közös önkormányzati hivatalra vonatkozó szabályok szerint; a körjegyzőséget vezető körjegyző megbízatása a közös önkormányzati hivatal megalakulásával szűnik meg,

b) ha a megszűnő körjegyzőség tagjai közül egyes tagok polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoznak létre, a közös önkormányzati hivatalhoz nem csatlakozott volt körjegyzőségi tag vagy tagok számára az a polgármesteri hivatal vagy az a közös önkormányzati hivatal látja el a hivatali teendőket, amelyet a körjegyzőség korábbi székhelye alakít, vagy amelyben részt vesz,

c) a b) pont szerinti közös önkormányzati hivatalhoz nem csatlakozó település számára, amely a megszűnő körjegyzőség székhelye volt, az a közös hivatal biztosítja a hivatali teendőket, melyhez a korábbi körjegyzőség tagjainak többsége (ennek hiányában a legnagyobb lakosságszámú település) csatlakozott.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti feladatellátás költségeihez megállapodás alapján, ennek hiányában lakosságárányosan járulnak hozzá az érintett települési önkormányzatok.

(4) E §-t kell alkalmazni az átmeneti időszakot követően a kormányhivatal vezetőjének a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelöléséről szóló döntésének az érintettekkel történt közléséig.

(5) Az átmeneti időszakban az (1) és (2) bekezdésben szabályozott feladatellátás során nem kell a járások területi lehatárolására tekintettel lenni.

(6) A 85. § (1) és (2) bekezdései alkalmazásakor a közös önkormányzati hivatal létrehozása során figyelembe vehető lakosságszámot a 2012. évi költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám alapján is meg lehet állapítani, ha az érintett önkormányzat megítélése szerint az kedvezőbb a település számára.”

(8) A Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 146/C. §-sal egészül ki:

„146/C. § § (1) A polgármesteri hivatalt működtető önkormányzat polgármestere dönthet arról, hogy a polgármesteri hivatal jegyzőjét, aljegyzőjét – annak egyetértésével – pályázat kiírása nélkül tovább foglalkoztatja, illetve a megszűnő körjegyzőség – melynek korábban tagja volt – kör-

jegyzőjét a polgármesteri hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként foglalkoztatja. Ebben az esetben a jegyző, aljegyző közszolgálati jogviszonya folyamatosnak minősül.

(2) A közös önkormányzati hivatalt alkotó önkormányzatok polgármesterei a 83. § b) pontjának megfelelő alkalmazásával megállapodhatnak abban, hogy megszűnő körjegyzőség, polgármesteri hivatal körjegyzőjét, jegyzőjét, aljegyzőjét – annak egyetértésével – a közös önkormányzati hivatal jegyzőjeként, aljegyzőjeként foglalkoztatják. Ebben az esetben nem szükséges pályázatot kiírni és a jegyző, aljegyző közszolgálati jogviszonya folyamatosnak minősül.

(3) A polgármesteri hivatal, illetve körjegyzőség 146/B. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja, valamint 146/D. §-a alapján történő megszűnése esetén a polgármesteri hivatalban, illetve körjegyzőségben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya akkor szüntethető meg, ha őket a jogutód polgármesteri hivatalban, közös önkormányzati hivatalban nem foglalkoztatják.

(4) A körjegyzőség, a polgármesteri hivatal 146/B. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja, valamint 146/D. §-a alapján történő megszűnése esetén a (3) bekezdésben meghatározott foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya megszűnésével kapcsolatos költségeket a megszűnő polgármesteri hivatal, illetve körjegyzőséget működtető önkormányzatok viselik.”

(9) A Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 146/D. §-sal egészül ki:

„146/D. § (1) A 146/B. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel 2012. december 31-én megszűnik az a polgármesteri hivatal, amelynek fenntartására a települési önkormányzat a 85. § (1) bekezdése alapján nem jogosult. A polgármesteri hivatal vezető jegyző, aljegyző megbízatása a polgármesteri hivatal megszűnésével szűnik meg. A megszűnő polgármesteri hivatal jogutódja az a közös önkormányzati hivatal, amelynek létrehozásában a települési önkormányzat részt vesz, vagy amelyhez csatlakozik.

(2) A körjegyzőség, továbbá a körjegyzőséget vezető körjegyző megbízatása – a 146/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt kivétellel – 2012. december 31-én megszűnik. A körjegyzőség jogutódja az érintett települési önkormányzat által létrehozott polgármesteri hivatal, vagy az a közös önkormányzati hivatal, amelynek létrehozásában a korábbi körjegyzőségi tag települési önkormányzat részt vesz, vagy amelyhez csatlakozik.

(3) A körjegyző, jegyző, aljegyző megbízatásának megszűnésével kapcsolatos költségeket a megszűnő polgármesteri hivatal, illetve körjegyzőséget működtető önkormányzatok viselik.”

4. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

5. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.). 247. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző feletti munkáltatói jogok gyakorlójának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 82. § (1) bekezdés szerinti megváltása miatt nem szükséges pályázatot kiírni.”

(2) A Kttv. 249. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármesteri hivatal, illetve körjegyzőség a Mötv. 146/B. § (1) bekezdése, (2) bekezdés *a)* pontja, valamint 146/D. §-a alapján történő megszűnése olyan átszervezésnek minősül, amely alapján a jegyző (körjegyző) közszolgálati jogviszonya felmentéssel a 63. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján szüntethető meg.”

(3) A Kttv. 249. § (2) bekezdése hatályát veszti.

5. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény módosítása

6. §

(1) A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény (a továbbiakban: Ksktv.) 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Közszolgáltatást kizárólag büntetlen előéletű személy végezhet.”

(2) A Ksktv. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti hatóság, a gázelosztói engedélyes a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti tájékoztatás alapján megtett intézkedéseiről értesíti a közszolgáltatót.”

(3) A Ksktv. 9. § (3) bekezdés *c)* pontja a következő szöveggel lép hatályba:

[(3) Az ingatlan tulajdonosa köteles]

„*c)* a közszolgáltatásért járó díjat megfizetni, vagy az ingatlan használójával fennálló megállapodás alapján írásban, igazolható módon a közszolgáltatónak bejelenteni, ha a közszolgáltatásért járó díj megfizetése az ingatlan használóját terheli,”

(4) A Ksktv. 12. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A tűzvédelmi hatóság

a) folyamatosan vizsgálja

aa) a közszolgáltatás minimális szakmai, személyi és tárgyi feltételeit,

ab) a közszolgáltató tevékenységét,

b) eljár a 7. § (2) bekezdésében meghatározott, hatáskörébe tartozó, élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén,

c) eljár az ingatlan használója, tulajdonosa megkeresése alapján a 9. § (4) bekezdése szerinti eljárás eredménytelensége esetén,

d) a közszolgáltatói tevékenységére vonatkozó szabályokat megszegő közszolgáltatóval szemben minimum 10 000 forint, maximum 1 500 000 forint összegű bírságot szab ki,

e) eljár az ingatlan tulajdonosával szemben a 9. § (3) bekezdés *d)* pontjában meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén,

f) az ingatlan tulajdonosával szemben a 9. § (3) bekezdés *d)* pontjában meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén minimum 5000 forint, maximum 30 000 forint összegű bírságot szabhat ki.”

(5) A Ksktv. 13. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„13. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a közszolgáltató által az égéstermék-elvezető állapotának időszakos ellenőrzése, műszaki felülvizsgálata, tisztítása során észlelt, az élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetésének minősülő szabálytalanságok körét, az élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén az értesítendő hatóságok megjelölését, a kötelező értesítés eseteit, valamint a kötelező értesítés eljárási szabályait,

b) a közszolgáltatóval és az ingatlan tulajdonosával szemben kiszabható bírságnál enyhébb jogkövetkezmények körét, a bírság, valamint a közszolgáltatóval szemben kiszabható egyéb jogkövetkezmények megállapításának elveit és az eljárás rendjét,

c) a közszolgáltatási díj megállapításának elveit és a díj legalacsonyabb és legmagasabb mértékét,

d) a 12. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eljárás részletes szabályait,

e) a 12. § (3) bekezdése szerinti vitás ügyek rendezésének, illetve a felülvizsgálat részletes eljárási szabályait.”

(6) A Ksktv.

a) 12. § (2) bekezdés d) pontja a „szab ki” szövegrész helyett a „szabhat ki” szöveggel,

b) 13. § (2) bekezdés h) pontja a „7. § (1) és (2) bekezdésében” szövegrész helyett a „6. § (1) és (2) bekezdésében” szöveggel,

c) 14. § (2) bekezdése a „2014. január 1-jén” szövegrész helyett a „2015. január 1-jén” szöveggel lép hatályba.

(7) Nem lép hatályba a Ksktv. 13. § (2) bekezdés c) pontja.

7. §

E törvény 1. §-a, 3-4. §-a és 8. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

8. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 4. § és az 5. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXIX. törvény 73. §-a.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

A Duna kiemelt helyet tölt be az ország életében, így Budapest számára is fontos, hogy a Főváros közigazgatási területén belül, a Duna partvonalával közvetlenül érintkező, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok egységes szempontok alapján kerüljenek hasznosításra, fejlesztésre. Ez fontos mind a közlekedés, mind az idegenforgalmi lehetőségek kiaknázása, valamint az árvíz elleni védekezés területén is. A tervezet Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló törvény 28. cikk (1) bekezdése alapján az érintett, kerületi önkormányzatok tulajdonában levő ingatlanokat 2013. január 1-jével, ingyenesen a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adja.

a 2. §-hoz

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény határozza meg a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatokat, ennek kiegészítése a főváros önkormányzati rendszerének sajátosságai miatt indokolt. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezik a főváros kezelésében lévő közutak köréről és a kijelölés szabályairól. A Javaslat szerint a főváros egységes városképe, a fővárosi közutak járdaszegélyének kialakítása és fenntartása a főváros egészét érintő helyi közügy, amelynek ellátása a Fővárosi Önkormányzat feladata. A fővárosi közgyűlés e feladata keretén belül gondoskodik a kerületi önkormányzatok tulajdonában és a fővárosi önkormányzat kezelésében lévő közterület tekintetében is a járdaszegély kialakításáról.

A járdaszegély fenntartása a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény általános rendelkezései szerint a tulajdonos (a fővárosban a kerületi, vagy a fővárosi) önkormányzat feladata marad.

a 3. §-hoz

A tervezet pontosítja a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) zárt ülésen résztvevők körére vonatkozó rendelkezését, az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak megfelelően (kisebbségi szószóló helyett nevesíti a nemzetiségi önkormányzat elnökét).

Az Ötv. egyes rendelkezései közötti összhang biztosítása érdekében meghatározza a főállású polgármester összeférhetetlenségére vonatkozó rendelkezéseket.

a 4. §-hoz

A tervezet Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (Mötv.) egészíti ki a 2013. január 1-jei hatálybalépéshez szükséges átmeneti rendelkezésekkel, továbbá egyes rendelkezéseit módosítja az időközben bekövetkezett jogszabályi változásokkal összhangban.

A tervezet a fővárosi önkormányzat közlekedéssel kapcsolatos feladatát pontosítja, kiegészítve a szabályozást azzal, hogy a közösségi közlekedéssel tartósan érintett közutak a fővárosi önkormányzat kezelésébe tartoznak. Ezzel összefüggésben a tervezet módosítja a felhatalmazó rendelkezéseket is. Egyrészt a Kormány számára lehetővé teszi, hogy a főváros kezelésébe kerülő utak kijelölésének szempontjait, elveit meghatározza, másrészt a konkrét kijelölésre felhatalmazást ad a közlekedésért felelős miniszternek. A miniszterhez történő hatáskör telepítés előnye, hogy a szakminiszter határozza meg a kormányrendeletben foglalt szempontok alapján az érintett utakat, ezzel biztosítva a magas fokú szakmaiságot.

A tervezet kiegészíti a fővárosi önkormányzat feladatait az otthont nyújtó gyermekvédelmi szakellátási feladatokkal, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban.

A Mötv. rendelkezései között szerepel, hogy a városi, valamint a kétezer főt meghaladó lakosság-számú települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt a vele határos település kezdeményezi. A közös önkormányzati hivatal a részt vevő önkormányzatok számára biztosítja mind az önkormányzati, mind az államigazgatási feladatok ellátását, döntések előkészítését, végrehajtásuk szervezését. A hatékony munkavégzést nehezítheti, ha a közös hivatalhoz tartozó települések nem azonos országgyűlési egyéni választókerülethez tartoznak. Ezért a tervezett rendelkezés a fentiekben ismertetett fő szabálytól való eltérés lehetőségét biztosítja, amikor lehetővé teszi az érintett önkormányzat számára, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyásával megtagadja a közös hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését.

A tervezet pontosítja a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozására vonatkozó önkormányzati rendeleti felhatalmazást, összhangban a törvényi rendelkezések fogalomhasználatának változásával.

A tervezet külön tartalmazza a közös önkormányzati hivatalok megalakításával kapcsolatos átmeneti szabályokat. Erre alapvetően azért van szükség, mert az új törvényi rendelkezések 2013. január 1-jén lépnek hatályba, de a jogalkotó ezen időponttól számítva hatvan napot biztosít az érintettek számára a közös hivatalok megalakítására. A határidő eredménytelen letelte után következik a kormányhivatal kijelölési eljárása, amely néhány esetben még tovább hosszabbítja az átmeneti időszakot. A közös hivatal alakítására kötelezett önkormányzatok még ez évben meghozhatják az ezzel kapcsolatos döntéseiket január 1-jei hatálybalépéssel, de azzal is számolni kell, hogy többen élnek a törvényben biztosított hatvan napos határidővel. Az átmeneti időszakban is biztosítani kell a hivatali feladatok ellátását azon települési önkormányzatok számára, amelyek 2013. január 1-jéig nem alakították meg a törvényi rendelkezéseknek megfelelő közös önkormányzati hivatalokat.

A tervezet a polgármesteri hivatali feladatok – átmeneti időszakban történő – ellátására több szabályt tartalmaz. Azon önkormányzatok, amelyek korábban önálló polgármesteri hivatalt működtettek, de erre 2013. január 1-jétől már nem jogosultak, az átmeneti időszak alatt tovább működtetik a hivatalt, a közös önkormányzati hivatal megalakításáig, vagy a kormányhivatal által történő kijelölésig. Azon körjegyzőségek, amelyek nem felelnek meg a közös önkormányzati hivatallal szemben támasztott törvényi követelményeknek, az átmeneti időszakban tovább működtetik a körjegyzőséget. A fentiekben túl, azon esetekről is rendelkezik a tervezet, amikor a körjegyzőséget alkotó települési önkormányzatok egy része 2013. január 1-jével közös önkormányzati hivatalt vagy önálló polgármesteri hivatalt hozott létre. A fennmaradó települési önkormányzatok számára is biztosítani kell a hivatali teendők ellátását, a tervezet erre főszabályként azt a közös önkormányzati hivatalt kötelezi, amelynek alakításában a korábbi körjegyzőség székhelytelepülése részt vett. Amennyiben a korábbi körjegyzőség székhelytelepülése tekintendő kimaradó településnek, számára azon közös önkormányzati hivatal látja el a hivatali teendőket, amelyhez a korábbi körjegyzőség tagjainak többsége (ennek hiányában a legnagyobb lakosság-számú település) csatlakozott.

A tervezet a közös önkormányzati hivatalok megalakításával összefüggésben rendelkezik a körjegyzőség, illetve a törvényi feltételeknek meg nem felelő önálló polgármesteri hivatal megszűnéséről, valamint a jogutódlás kérdéséről. E hivatalok törvény erejénél fogva szűnnek meg, de az átmeneti rendelkezéseknek megfelelően erre különböző időpontokban kerülhet sor. Főszabály a 2012. december 31-i megszűnési időpont, de az átmeneti időszakban tovább működő körjegyzőségek, polgármesteri hivatalok a közös önkormányzati hivatal megalakulásáig működnek. Ehhez igazodik

a jegyzői, aljegyzői, körjegyzői megbíztatás megszűnése is. A tervezet rugalmas megoldásként lehetővé teszi, hogy a megszűnő körjegyzőség, polgármesteri hivatal körjegyzőjét, jegyzőjét, aljegyzőjét pályázat kiírása nélkül jegyzőként, aljegyzőként foglalkoztassák azon közös önkormányzati (polgármesteri) hivatalnál, melynek létrehozásában a megszűnő önálló polgármesteri hivatal, körjegyzőséget működtető település részt vesz. A tervezet rendelkezik arról, hogy a közös önkormányzati hivatalok megalakítása miatt csak azon körjegyzőségi, polgármesteri hivatali dolgozók foglalkoztatási jogviszonya szűnik meg, akiket az újonnan megalakuló hivatalokban nem foglalkoztatnak. A tervezet rendezi a foglalkoztatási jogviszony megszűnésével járó költségviselés szabályait is.

A tervezet a közös önkormányzati hivatalok létrehozása során, kizárólag az első, 2013. január 1-jét követő megalakulás vonatkozásában lehetővé teszi, hogy – amennyiben kedvezőbb – a települési önkormányzat a 2012. évi költségvetési törvényben meghatározott lakosság számot vegye figyelembe.

az 5. §-hoz

A tervezet kiegészíti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) szabályait, és rögzíti, hogy a jegyző feletti munkáltatói jogkör változása miatt (polgármester nevezi ki a jegyzőt) nem szükséges pályázatot kiírni, ezáltal mód nyílik arra, hogy a jegyző továbbra is ellássa feladatait, jogviszonya folyamatos maradjon. A tervezet kimondja, hogy a körjegyzőség és a polgármesteri hivatal Mötv-ben meghatározott megszűnése olyan átszervezésnek tekintendő, amely alapján a jegyző (körjegyző) közszolgálati jogviszonya felmentéssel szüntethető meg a Kttv. 63. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

a 6. §-hoz

A tervezet a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényt (Ksktv.) módosítja a szabályozás pontosítása érdekében. A tervezet kiegészíti a Ksktv-t azzal, hogy közszolgáltatást kizárólag büntetlen előéletű személy végezhet. A kötelezően igénybe veendő közszolgáltatás során a közszolgáltatást végző személy csak úgy tudja munkáját ellátni, ha magánlakásokba, hivatali helyiségekbe belép. Az ingatlan tulajdonosok és az ingatlanok használóinak biztonsága érdekében szükséges ez az előírás. Tekintettel arra, hogy ez olyan korlátozást jelent, amelyet alkotmányosan csak törvényi szinten lehet előírni, ezért szükséges a tervezet szerinti módosítás.

A tervezet kiegészíti a közszolgáltatás ellátására vonatkozó szabályokat azzal, hogy az élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén a tájékoztatott, hatáskörrel rendelkező hatóság, szükség esetén a gázelosztói engedélyes értesíti a közszolgáltatatót a megtett intézkedésről. Ennek eredményeként a közszolgáltatató tudomást szerez arról, hogy történt-e és milyen típusú intézkedés az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető esetben.

A Ksktv. eredeti szövegéből is egyértelműen levezethető, hogy a közszolgáltatásért járó díjat a tulajdonosnak kell megfizetnie, amennyiben nem tett bejelentést a közszolgáltatónak ezzel ellentétes tartalmú, a használó fizetési kötelezettségét előíró megállapodásról. A módosítással ez a kötelezettség *expressis verbis* megjelenik a törvény szövegében.

A tervezet megteremti az összhangot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94. §-ával, amely szerint a jogszabályban, hatósági döntésben foglalt előírások megsértése esetén a hatóság elsősorban felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre és határidő megállapításával kötelezi annak megszüntetésére. A jogkövetkezmény megállapítására akkor kerül sor, ha a határidő eredménytelenül telt el vagy a felhívás alkal-

mazása kizárt. A módosítás eredményeként az ingatlan tulajdonosával szemben a meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén a hatóságnak nem kell automatikusan kiszabnia a bírságot (amelynek összege nem változik), erre a lehetőséget adja meg a törvény.

A tervezet pontosítja a kormányrendelet megalkotására adott felhatalmazást annak érdekében, hogy a rendelet a jogbiztonság garantálása érdekében kellő részletességgel szabályozhassa a bírságnál enyhébb jogkövetkezmények körét, a közszolgáltatóval szemben kiszabható jogkövetkezményeket, az eljárás rendjét, a vitás ügyek rendezése és a felülvizsgálat részletes eljárási szabályait. Kormányrendeleti szintre kerül továbbá az élet- és vagyonbiztonság közvetlen veszélyeztetésének minősülő szabálytalanságok megállapítása a koherens szabályozás érdekében.

A tervezet a 2. §-ban történt módosításhoz hasonlóan a közszolgáltatói tevékenységre vonatkozó szabályokat megszegő közszolgáltató esetében is lehetővé teszi azt, hogy bírság kiszabására ne minden esetben kerüljön sor, lehetőséget nyújt a szabálytalanságra történő figyelemfelhívásra és a szabálytalanság megszüntetésére, indokolt esetben bírság kiszabása nélkül.

A Kormány döntésének megfelelően a közszolgáltatói díj legalacsonyabb összege 2015. január 1-től alkalmazandó kötelező jelleggel. Ezzel összhangban szükséges a bevezetendő új feladatok ellátásának megkezdését is 2015. január 1-től előírni.

a 7-8. §-okhoz

A tervezet a sarkalatosságra vonatkozó és a hatályba léptető rendelkezéseket határozza meg.