

...../2011. (.....) Korm. rendelet
az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet, a közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről szóló 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés *a*) pontjának 21. alpontjában, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (1) bekezdés *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő alcímmel és 4. §-sal egészül ki:

„Büntetés-végrehajtási intézet rendjének megzavarása

4. § (1) Az a személyi szabadság elvonásának hatálya alatt nem álló személy, aki a közterületről való bekiabálással vagy kézjelekkel próbál kapcsolatot teremteni a fogvatartottal és ezzel a büntetés-végrehajtási intézet rendjét, a folyamatban levő büntetőeljárást, illetve a köznyugalmat megzavarja, vagy a fogvatartottnak tiltott tárgyat próbál átadni (bejuttatni) vagy egyéb módon veszélyezteti a fogvatartás biztonságát, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

2. §

Az R1. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Aki nyilvános helyen vagy közterületen öt meg nem illető címet használ, illetőleg kitüntetést vagy egyenruhát jogosulatlanul visel, húszezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki nyilvános helyen vagy közterületen

a) a rendvédelmi szervek, illetve a Magyar Honvédség rendszeresített egyenruháját, rendfokozatát, azonosításra szolgáló jelvényét, ezek megtévesztésre alkalmas utánzatát jogosulatlanul viseli, továbbá az e szervekre utaló feliratot, matricát ruháján vagy járművén megtévesztésre alkalmas módon jogosulatlanul feltüntet,

b) Vöröskereszt jelvényét jogosulatlanul használja, továbbá arra utaló feliratot, matricát ruháján vagy járművén jogosulatlanul feltüntet,

ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

3. §

Az R1. 71. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Amennyiben a cselekmény elkövetését a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervei észlelik, vagy a feljelentést a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál teszik meg, a szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszerveinek hatáskörébe tartozik.”

4. §

Az R1. 81. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki kereskedelmi vagy vendéglátó-ipari értékesítő helyen, illetőleg a raktározásra, tárolásra szolgáló egyéb helyen olyan árut tárol vagy értékesít, amelyről jogszabályban előírt beszerzési bizonylattal nem rendelkezik, vagy azt az ellenőrzést követő öt napon belül az ellenőrző hatóságnál nem mutatja be, hatvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

5. §

Az R1. 152. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Amennyiben a cselekmény elkövetését a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervei észlelik, vagy a feljelentést a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál teszik meg, a szabálysértés miatt az eljárás a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszerveinek hatáskörébe tartozik.”

6. §

A közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről szóló 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A 2-8. § alapján 2010. december 31-ig kiszabott bírság összegét a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451715-30000003 számú célelszámolási számlájára kell befizetni.

(2) A 2-8. § alapján 2011. január 1-je után kiszabott bírság összegét a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a Magyar Államkincstárnál vezetett „Objektív felelősségből származó közigazgatási bírságbevételek” elnevezésűszámú számlára kell befizetni.”

7. §

Az R2. 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/A. § Az út használatért díjszedésre, illetve a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet és – az általa kezelt közutakon – a Kkt. 33. § (1) bekezdés és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63/A. § szerinti közút kezelője (a továbbiakban együtt: a közút kezelője), valamint a rendőrség a 2-8. §-ban meghatározott jogszabályi rendelkezések megsértését igazoló képfelvételek készítésére, továbbítására vonatkozó részletes követelményeket, valamint a közút kezelőjét megillető összeget együttműködési megállapodásban határozza meg. A rendőrség nevében a közút kezelőjével az együttműködési megállapodást az országos rendőrfőkapitány köti meg.”

8. §

Az R2. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A beszedett bírságokból származó bevételt az ORFK a 10. § (1) bekezdésében meghatározott célelszámolási számlájáról havonta átvezeti az előirányzat-felhasználási keretszámlájára.

(2) A 2011. január 1-31. között kiszabott bírságokból származó bevételt az ORFK a 10. § (1) bekezdésben meghatározott célelszámolási számlájáról havonta átvezeti a Magyar Államkincstárnál vezetett „Objektív felelősségből származó közigazgatási bírságbevétel” elnevezésűszámú számlára.

(3) Az ORFK a (1) bekezdésben meghatározott előirányzat-felhasználási keretszámlájára befolyt összeget

a) a rendőrség közlekedésrendészeti feladatainak ellátására, valamint e feladatok ellátásához szükséges eszközállomány fejlesztésére, továbbá

b) a rendőrségnek a közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegésekkel kapcsolatos eljárása során ténylegesen felmerült, igazolt költségeinek fedezésére

fordítja.

(4) A (3) bekezdés *b)* pontja szerinti költségek elszámolására az ORFK belső szabályozást alakít ki.

(5) A (3) bekezdés szerint felhasznált összegről a költségvetési beszámoló keretében elkülönítetten kell számot adni.”

9. §

(1) Ez a rendelet 2011. február 1-jén lép hatályba.

(2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 2/A. számú melléklet „VEZETŐI ALAPMUNKAKÖRÖK” pont „A rendőrségről szóló törvényben meghatározott, általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv” táblázat „Területi” szerv „főosztályvezetői illetményre jogosult” vezetői szint sorban a „Munkakör (beosztás)” oszlopban az „igazgató (NNI, RRI, BSZKI)” szövegrész helyébe az „igazgató (NNI, RRI)” szöveg, a „Területi” szerv „főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult” vezetői szint sorban a „Munkakör (beosztás)” oszlopban az „igazgatóhelyettes (NNI, RRI, BSZKI)” szövegrész helyébe az „igazgatóhelyettes (BSZKI bűnügyi, NNI, RRI)” szöveg, az R3. 2/A. számú melléklet „VEZETŐI ALAPMUNKAKÖRÖK” pont „Terrorelhárítási Központ” táblázatban a „TEK” szerv

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

4

„főosztályvezetői illetményre jogosult” vezetői szint sorban a „Munkakör (beosztás)” oszlopban a „titkárságvezető” szövegrész helyébe a „hivatalvezető” szöveg lép.

INDOKOLÁS

1. §-hoz

A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságához több alkalommal lakossági bejelentés érkezett, mely szerint a büntetés-végrehajtási intézetben fogvatartottakkal a hozzátartozóik az objektummal szemben lévő magánlakások előtti közterületen (járdán, előkertben) tartózkodva veszik fel a kapcsolatot. Egyre nagyobb számú jelenlétükkel, olykor garázda magatartásukkal, állandó bekiabálásukkal, tárgyak bedobálásával nagymértékben zavarják a lakók nyugalmát

2. §-hoz

A jogosulatlan címhasználat szabálysértése tényállásának módosítása folytán az utánszó és a szervekre utaló felirat és matrica jogosulatlan viselése, illetve jogosulatlan feltüntetése esetén a tényállásszerűséghez szükséges, hogy ezen elkövetési tárgyak megtévesztésre alkalmasak legyenek. A tényállás elkövetési tárgyai a tényállásban szereplő szervezetekkel való kapcsolatot, az e szervezetekhez való tartozást fejezik ki, a védett jogi tárgy ezen szervezetek jogszerű működésébe vetett közbizalom. A megtévesztésre nem alkalmas utánszó, illetve felirat és matrica – bár szintén e szervezetek utal –, mégsem jelent olyan társadalomra veszélyességet, hogy annak jogosulatlan viselését, illetve jogosulatlan feltüntetését az állam büntetni rendelje, mivel ez esetben az utánszó, illetve a matrica vagy felirat objektíve nem alkalmas arra, hogy az állampolgárokat megtévesztesse, így a tényállás védett jogi tárgyát nem sérti a cselekmény. Ugyanezen logika mentén a tervezet csak az azonosításra szolgáló jelvény, illetve utánszó viselését rendeli büntetni. E szervezetek kitüntetései nem szükségképpen kell, hogy fokozottabb védelmet kapjanak, mint más kitüntetések, melyeknek a viselését az R. 14. § (1) bekezdése egyébként is bünteti, ezért a tervezet a (2) bekezdés a) pontjából a kitüntetésre utaló szövegrészt elhagyja.

Indokolt a módosítás azért is, mert jelenleg nem terjed ki a tényállás a Magyar Honvédségre a fegyveres szervezet hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása miatt.

A 14. § (2) bekezdés b) pontját indokolt kiegészíteni, és a Vöröskereszt jelvényeit külön nevesíteni. E fordulat a Genfi egyezmények és jegyzőkönyveik által védett olyan jelképekre vonatkozik, amelyek védelmére hazánk nemzetközi kötelezettséget vállalt, amelyet a Vöröskeresztről szóló 1993. évi XL. törvény 5. §-a külön kiemel. Az egészségügyi szervezetek jelvényeinek védelme, szabálysértésként való szabályozása nem indokolt.

3. és 5. §-hoz

A két tényállás tekintetében a vámhatóság jelenleg nem járhat el szabálysértési hatóságként, azonban büncselekményi értékhatárt elérő esetekben a büntetőeljárás lefolytatására nyomozóhatósági jogkörrel bír. A vámhatóság a piacok ellenőrzése során jelentős számban derít fel hamisított árukat, ezért indokolt, hogy az elkövetett jogsértések miatt mind szabálysértési, mind büntetőeljárás esetén eljárhassanak.

4. §-hoz

A tényállás nincs összhangban a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében írtakkal. A jelzett jogszabály az iratok, bizonylatok bemutatására – az ellenőrzést végző hatóságok felhívására – öt munkanapot biztosít. Az egységes szabályozás érdekében szükséges a módosítás.

6. §-hoz

2011. január 1-től a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. §-a alapján kiszabott közigazgatási bírság a központi költségvetés központosított bevételeit képezi. A 2010. december 31. napjáig kiszabott közigazgatási bírság felhasználása az átmeneti szabályok szerint történik.

7. és 8. §-hoz

A 2011. január 1-jétől a befolyt közigazgatási bírságból nincs lehetőség az együttműködési megállapodás során felmerült költségek kifizetésére, ezért ezen rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges.

9. §-hoz

A Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézetnek független szakértői intézményként való megjelenése indokolja, hogy az igazgató és a szakértői tevékenységet irányító igazgatóhelyettes (tudományos) ne hivatásos, hanem közalkalmazotti állományú legyen.

A Terrorelhárítási Központ eddigi működése során felmerült szervezeti változásra, a korábbi Titkárság feladatrendszerének bővítésére tekintettel – a másik speciális rendőri feladatokat ellátó szervhez (NVSZ) hasonlóan – Hivatal létrehozása miatt "titkárságvezető" helyett "hivatalvezető" megnevezés az indokolt. .