

**2012. évi ... törvény
az egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról**

1. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

1. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 2. §-a a következő *t)* és *u)* ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„t) nemzetközi védelem: a harmadik országbeli állampolgároknak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelv 2. cikk a) pontjában meghatározott nemzetközi védelem;

u) kiszolgáltatott személy: a kiskorú – ideértve a kísérő nélküli kiskorú –, a fogyatékkal élő, a 65 év feletti személy, a várandós, a kiskorú gyermeket egyedül nevelő, valamint a kínzás, erőszakos közöszülés [Btk. 197. §], vagy testi, lelki vagy szemérem elleni erőszak egyéb súlyos formáinak áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár.”

2. §

A Harmtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A magyar menekültügyi hatóság vagy bíróság, vagy az Európai Unió tagállama által menekültként elismert, illetve kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárra kizárólag a IV., V., és X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A magyar menekültügyi hatóság vagy bíróság által ideiglenes védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárra a IV. Fejezet nemzeti letelepedési engedélyre vonatkozó, valamint az V. és X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

3. §

(1) A Harmtv. 20/A. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(EU Kék Kártyát az a harmadik országbeli állampolgár kap, aki)

„*a)* a 13. § (1) bekezdés *a)*, *d)*, valamint *h)* és *i)* pontjában foglalt feltételeknek megfelel, és vele szemben nem állnak fenn a (2) bekezdésben, valamint a 18. § (1b) bekezdés *b)* és *d)* pontjában foglalt kizáró okok,”

(2) A Harmtv. 20/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az EU Kék Kártya iránti kérelem tárgyában indult eljárásban az eljáró hatóság az érdemi döntést a kérelem benyújtásától számított kilencven napon belül hozza meg.”

4. §

A Harmtv. 20/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió tagállama által magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár EU Kék kártyát kap, ha
a) az EU Kék Kártyát kiállító tagállamban legalább tizennyolc hónapig jogszerűen tartózkodott és
b) rendelkezik a 20/A. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott feltételekkel.”

5. §

A Harmtv. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az eljáró hatóság értesíti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervet
a) a meglévő jogállás mellett az újabb jogállás nyilvántartásba vétele céljából a menekültként vagy oltalmazottként nyilvántartott harmadik országbeli állampolgár részére kiadott letelepedési engedélyről,
b) a letelepedési engedély visszavonásáról, valamint
c) a bevándorlási engedély visszavonásáról.”

6. §

A Harmtv. 34. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Amennyiben a huzamos tartózkodói jogállást igazoló EK tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárt az Európai Unió tagállama nemzetközi védelemben részesítette, az idegenrendészeti hatóság az ideiglenes letelepedési engedély kiállítása előtt a 94.§-ban meghatározott adatok feltüntetésével megkeresi az EK tartózkodási engedélyt kiállító tagállamot annak ellenőrzése érdekében, hogy a nemzetközi védelem továbbra is fennáll-e.
(10) Amennyiben a huzamos tartózkodói jogállást igazoló EK tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárt a magyar menekültügyi hatóság vagy bíróság menekültként elismeri, illetve kiegészítő védelemben részesíti az ideiglenes letelepedési engedély kiállítása előtt, az idegenrendészeti hatóság a 94.§-ban meghatározott adatok feltüntetésével megkeresi az EK tartózkodási engedélyt kiállító tagállamot annak érdekében, hogy az az EK tartózkodási engedély okmány „Megjegyzések” rovatát módosítsa.”

7. §

A Harmtv. 35. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem kaphat nemzeti letelepedési engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár, aki büntetett előéletű, és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült.”

8. §

(1) A Harmtv. 38. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat EK letelepedési engedélyt:)

„*d)* a kérelme jogerős elbírálásáig az a harmadik országbeli állampolgár, aki a magyar menekültügyi hatóságtól menekültkénti elismerését kérte, vagy a menekültügyi hatóságtól ideiglenes vagy kiegészítő védelmet kért;”

(2) A Harmtv. 38. § (2) bekezdése a következő *f)* és *g)* ponttal egészül ki:

(Nem kaphat EK letelepedési engedélyt:)

„*f)* a törvény alapján a menekültügyi hatóság vagy bíróság által menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített, vagy az Európai Unió tagállama által nemzetközi védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár, ezen jogállása alapján, aki már nem áll nemzetközi védelem hatálya alatt; valamint

g) a törvény alapján ideiglenes védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár.”

(3) A Harmtv. 38. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (1) bekezdésben meghatározott időtartamba a nemzetközi védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárnak a fennálló nemzetközi védelem alapjául szolgáló kérelme benyújtásának időpontja és a nemzetközi védelmet igazoló okmánya kiadásának időpontja közötti időtartam fele számít bele. Amennyiben ez az időtartam a tizennyolc hónapot meghaladja, a teljes időtartam az (1) bekezdésben meghatározott időtartamba beleszámít.”

9. §

A Harmtv. 39. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az idegenrendészeti hatóság az EK letelepedési engedélyt visszavonhatja, ha a harmadik országbeli állampolgár már nem áll nemzetközi védelem hatálya alatt.”

10. §

A Harmtv. 45. §-a a következő (2a)-(2e) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdésben meghatározott személy kiutasítását elrendelő határozatot az idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg.

(2b) A kiutasítás elrendeléséről szóló határozat meghozatala előtt az idegenrendészeti hatóság a 94.§-ban meghatározott adatok feltüntetésével megkeresi az EK tartózkodási engedélyt kiállító tagállamot, hogy a nemzetközi védelem továbbra is fennáll-e.

(2c) Amennyiben a nemzetközi védelem fennáll, az Európai Unió tagállama által kiadott huzamos tartózkodói jogállást igazoló EK tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárt az idegenrendészeti hatóság Magyarország területéről kiutasítja azon tagállamba, amelyben a nemzetközi védelem fennáll.

(2d) Amennyiben az EK letelepedési engedéllyel rendelkező, a magyar menekültügyi hatóság vagy bíróság által menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárt az Európai Unió tagállama kiutasítja, és a menedékjog vagy a kiegészítő védelem fennáll, a menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárt vagy családtagját. Magyarország területére vissza kell fogadni.

(2e) Amennyiben az EK letelepedési engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárt vagy családtagját az Európai Unió valamely tagállama kiutasítja, abban az esetben is vissza kell fogadni Magyarország területére, ha az EK letelepedési engedély érvényességi ideje lejárt.”

11. §

A Harmtv. 120. § (1) bekezdése a következő *s*) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:)

„*s*) a 2003/109/EK tanácsi irányelv hatályának a nemzetközi védelmet élvező személyekre történő kiterjesztése tekintetében a fenti irányelv módosításáról szóló, 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és a tanácsi irányelv [2. § *t*) pont, 5. §, 32. § (5) bekezdés, 34. § (9) és (10) bekezdés, 38.§ (2) bekezdés *d*) és *f*) és *g*) pont, 38. § (5a) bekezdés, 39. § (1a) bekezdés, 45. § (2a)-(2e) bekezdés],”

2. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

12. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) 89. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A menekültügyi hatóság az EK letelepedési engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozóan az Európai Unió tagállamának megkeresése alapján harminc napon belül tájékoztatást ad arról, hogy a külföldi Magyarországon menekült vagy oltalmazott jogállással rendelkeznek-e.

(6) A menekültügyi hatóság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 34. § (10) bekezdés szerinti megkeresés végrehajtása céljából a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerés tényéről haladéktalanul értesíti az idegenrendészeti hatóságot.”

13. §

A Met. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismerését kérő személyes meghallgatása, és erről jegyzőkönyv felvétele - ha e törvény kivételt nem tesz - a menekültügyi eljárásban kötelező.”

14. §

A Met. 87. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A menekültügyi hatóság – az érintett természetes személyazonosító adatainak, családi állapotának és amennyiben házas vagy bejegyzett élettárs, a házasságkötése vagy a bejegyzett élettársi kapcsolata létesítési helyének, valamint kijelölt szálláshelye címének közlésével a nyilvántartásba történő felvétel, illetve a személyazonosító igazolvánnyal, valamint a személyi azonosítót és a lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal történő ellátás céljából – a menekültként vagy oltalmazottként történő elismerésről tájékoztatja az érintett leendő lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjét.”

15. §

A Met. 95. § (1) bekezdése a következő *m*) és *n*) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:)

„*m*) a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelv;

n), az a 2003/109/EK tanácsi irányelv hatályának a nemzetközi védelmet élvező személyekre történő kiterjesztése tekintetében a fenti irányelv módosításáról szóló, 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv [89. § (5)és (6) bekezdés].”

3. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

16. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 9. § (2) bekezdés g) pont gc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A központi szerv

a polgárnak a személyazonosító igazolványban szereplő adatai alapján történő azonosítása, illetőleg azok igazolása céljából a személyazonosító igazolvány nyilvántartásban kezeli a 29. § (3) bekezdése szerinti adatokat, továbbá a személyazonosító igazolvány elvesztésére, illetve találására utaló adatokat, valamint a személyazonosító igazolvány elvételének vagy bevonásának tényét és következő indokait:)

„gc) a bevándorlási engedély visszavonását, a letelepedési engedély visszavonását, valamint a menekült vagy oltalmazott jogállás megszűnését,”

(2) Az Nytv. 9. § (2) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A központi szerv)

„n) ellátja a menekült vagy oltalmazott jogállású személy utóbb megszerzett letelepedett jogállásának nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat;”

17. §

Az Nytv. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a menekült vagy oltalmazott jogállású személy letelepedett jogállást szerez, a nyilvántartás mind a menekült, illetve oltalmazott, mind a letelepedett jogállását tartalmazza.”

18. §

Az Nytv. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartás történeti állománya tartalmazza a polgár minden eddigi, a törvény hatálya alá tartozó adatát és adatváltozását az érintett elhalálozásától, magyar állampolgárságának megszűnésétől, illetve a külföldi letelepedés szándékával külföldre távozásától, bevándorolt, menekült vagy oltalmazott, letelepedett jogállásának megszűnésétől, illetve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy tartózkodási jogának megszűnésétől számított 15 évig, kivéve, ha jogállásának megszűnését a magyar állampolgárság megszerzése eredményezte. Ha az érintett személy a menekült vagy oltalmazott jogállás mellett letelepedett jogállást is szerzett, a 15 évet a később megszűnt jogállás megszűnésének időpontjától kell számítani. Ha az érintett magyar állampolgársága a külföldi letelepedés szándékával történt külföldre távozását követően szűnik meg, e tény a nyilvántartás történeti állományán át kell vezetni.”

19. §

Az Nytv. 14. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:)

„f) a menekültügyi hatóság értesítése;”

3. Záró rendelkezések

20. §

E törvény 2012. május 20-án lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

21. §

E törvény

a) a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvnek (7. §, 10. §, 14. §),

b) a 2003/109/EK tanácsi irányelv hatályának a nemzetközi védelmet élvező személyekre történő kiterjesztése tekintetében a fenti irányelv módosításáról szóló, 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek (1-2. §, 5-6.§, 8-13. §),

c) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (1. §, 14. §), valamint

d) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2009. május 25-i 2009/50/EK tanácsi irányelvnek (3-4. §) való megfelelést szolgálja.

22.§

(1) Hatályát veszti a Harmtv.

a) 33. § (2) bekezdés *a)* pontja, valamint

b) 65. § (1) bekezdés *b)* pontja.

(2) Hatályát veszti az Nytv. 30. § (1) bekezdésében az „a 6. § (1) bekezdésében meghatározott időpontig a rendőrkapitányság vezetője,” szövegrész.

INDOKOLÁS

2012. évi ... törvény

az egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló
törvényjavaslathoz

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló 2003/109/EK tanácsi irányelv 2003. november 25-én került elfogadásra, ami fontos mérföldkő az EU bevándorlás politikájának fejlődésében. Az Európai Tanács kezdeményezésére létrehozott új jogállás célja, hogy elősegítse a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező személyek tagállamokba történő beilleszkedését, valamint megerősítse a gazdasági és a társadalmi kohéziót. E cél elérése érdekében a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező személyek biztonságos tartózkodási jogállást kapnak, ideértve az uniós polgárokat megillető jogokhoz a lehető legközelebb álló egységes jogokat, valamint bizonyos körülmények között jogot arra, hogy más tagállamokban tartózkodjanak.

A Közös Európai Menekültügyi Rendszer megteremtésének elősegítése érdekében 2011 májusában a Parlament és a Tanács elfogadta a 2011/51/EU irányelvet, amely kiterjesztette a huzamos tartózkodási jogállásról szóló irányelv hatályát a harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló 2004/83/EK tanácsi irányelv (az ún. „kvalifikációs irányelv”) két kategóriájára, a menekültekre és az oltalmazottakra.

A fenti irányelv módosításának megfelelően a hazai idegenrendészeti és menedékjogi szabályozást is módosítani szükséges annak érdekében, hogy a nemzetközi védelmet élvező személyek számára is lehetővé váljon a huzamos tartózkodói jogállást biztosító engedély, az EK letelepedési engedély, valamint a második tagállamban az ideiglenes letelepedési engedély megszerzése, továbbá annak érdekében, hogy a menekültügyi hatóság eleget tehessen a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségnek. A jelenleg hatályos menedékjogi törvény nem teszi lehetővé uniós tagállamok vonatkozásában személyes adat továbbítását, csak abban az esetben, ha az a menedékjog iránti kérelem elbírálásához szükséges. Annak érdekében, hogy a menekültügyi hatóság eleget tehessen a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségnek, a Met. adatszolgáltatásra vonatkozó szabályainak kiegészítése indokolt.

Az idegenrendészeti és a menedékjogi anyagi szabályok mellett szükséges a nyilvántartási szabályok módosítása is annak érdekében, hogy lehetségessé váljon az eddig a magyar jogban nem létező kettős jogállás nyilvántartása, illetve azoknak a helyzeteknek a rendezése, amikor a két jogállás eltérő jogkövetkezményei közül ki kell választani azt, amely az adott személy tekintetében beáll.

A tervezet az EU jognak való megfelelés mellett javítja a magyar migrációs joganyag koherenciáját, növelve ezzel a jogbiztonságot, továbbá megkönnyíti a nemzetközi védelemben részesített külföldiek legális migrációját, társadalmi beilleszkedését, valamint erősíti a gazdasági és társadalmi kohéziót.

A fentiek mellett az Európai Unió Bizottsága 2011. szeptember 28-án jelentést fogalmazott meg az Európai Parlamentnek és Tanácsnak a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló 2003/109/EK tanácsi irányelv alkalmazásával kapcsolatosan, amelyben néhány ponton – így például a büntetlen előélet igazolása és az erkölcsi bizonyítvány mint befogadási feltétel meghatározása vonatkozásában – az irányelvnek való nem megfelelést fogalmaz meg a magyarországi átültetés tekintetében. Ennek megfelelően indokolt az idegenrendészeti jogszabály módosítása. A Bizottság jelentést fogalmazott meg a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Visszatérési Irányelv) jogharmonizációja vonatkozásában is, ami a hazai szabályozás korrekciójának szükségességét indokolja a kiszolgáltatott személyek fogalmának meghatározása és a kitoloncolási feltételek kiterjesztő értelmezésének megszüntetése érdekében. Emellett a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2009. május 25-i 2009/50/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: EU Kék Kártya irányelv) átültetése Magyarországon 2011-ben valósult meg. Az Európai Unió jogának való megfelelés érdekében szükséges jogszabály-előkészítési feladatok teljesítéséről szóló 302/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint a jogharmonizációs feladatok teljesítésének ellenőrizhetősége érdekében az uniós jogi aktusok átültetését szolgáló jogszabály-tervezetekhez a jogszabályt előkészítő miniszter megfelelési táblázatot mellékel, amelyet a jogszabály kihirdetését követően véglegesít. Az átültetés Európai Bizottság felé történő notifikációjához szükséges megfelelési táblázat véglegesítése során megállapítást nyert néhány eljárásjogi szabálynak megfelelést biztosító hazai rendelkezés hiánya, ami miatt az Európai Bizottság az átültetés tartalmi felülvizsgálata során készített jelentésben elmarasztalhatja Magyarországot. Ennek megfelelően egy jövőbeni elmarasztaló bizottsági jelentés megelőzéseként szükséges az EU Kék Kártya irányelv átültetésének notifikációja során feltárt hiányosságokat érintő uniós rendelkezések mielőbbi átültetése, aminek eredményeként az átültetés hiánytalanul kerülhet notifikálásra az Európai Bizottság felé.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A Harmtv.-ben meghatározott fogalmak kiegészítése indokolt a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvet módosító 2011/51/EU parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott nemzetközi védelem terminológiájával.

Emellett a Visszatérési Irányelv 3. cikk (9) bekezdése értelmező rendelkezésként meghatározza a „kiszolgáltatott személyek” fogalmát, a 14. cikk (1) bekezdés d) pontja pedig utal e személy körre. Az irányelv által definiált személyi kört jelenleg nem fedi le teljesen a Harmtv., így a hiányzó fogalom általános klauzulaként való megjelenítése szükséges.

A 2. §-hoz

A hatályos szabályozás szerint a magyar hatóság által elismert menekültek és oltalmazottak nem kérelmezhetnek ideiglenes és EK letelepedési engedélyt. Tekintettel arra, hogy a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv hatálya kiterjesztésre került a nemzetközi védelmet élvező személyekre, a Harmtv.-ben is szükséges a kérelmezés lehetőségének megteremtése. A kérelem benyújtására nem csak a menekültügyi hatóság által nemzetközi védelemben részesített személyeknek van lehetősége, hanem az Európai Unió bármely tagállama által nemzetközi védelemben részesített személyeknek is. Mivel a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv hatálya az ideiglenes védelmet élvező személyekre (menedékes) nem terjed ki, ezért az érintett személyi kör csak nemzeti letelepedési engedélyt kérhet, amely nem a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv hatálya alá tartozó engedélytípus.

A módosítás következményeként tehát a magyar menekültügyi hatóság vagy bíróság által, illetve az Európai Unió tagállamának hatósága által elismert menekült vagy oltalmazott személyek kaphatnak ideiglenes, EK, illetve nemzeti letelepedési engedélyt is, míg a magyar hatóság által elismert menedékesek csak nemzeti letelepedési engedélyért folyamodhatnak.

A módosítás egyértelművé teszi továbbá, hogy a törvény rendészeti és az adatkezelési szabályai alkalmazhatóak a menekültként elismert, kiegészítő vagy ideiglenes védelem hatálya alatt álló személyekre is.

A 3. §-hoz

A EU Kék Kártya irányelv 8. cikk (1) bekezdés előírja, hogy a tagállamoknak el kell utasítaniuk az EU Kék Kártya iránti kérelmet, amennyiben a kérelmező az irányelv szerinti befogadási követelményeknek nem tesz eleget vagy a bemutatott dokumentumokat csalárd módon szerezte, meghamisította vagy megváltoztatta. Ezeket az indokokat a Harmtv. 18. § (1b) bekezdés d) pontja rögzíti meghosszabbítás megtagadási és visszavonási indokként, ugyanakkor szükséges ezt a pontot elutasítási okként is feltüntetni.

Az EU Kék Kártya irányelv 11. cikk (1) bekezdése 90 napban rögzíti az EU Kék Kártya kiadására nyitva álló eljárási határidőt, amely határidőt a tagállamok nem léphetnek túl. Tekintve, hogy több szakhatóság is közreműködik az eljárás során, így a hatóságok közötti kapcsolatfelvétel elhúzódása hátráltathatja az EU Kék Kártya irányelvben lefektetett eljárási ügyféljogok érvényesülését, ennek megfelelően az eljárási határidő maximális hosszúságát indokolt törvényi szinten rögzíteni.

A 4. §-hoz

A Harmtv.-ben szereplő „kaphat” megfogalmazás nem felel meg az EU Kék Kártya irányelv 18. cikk (1) bekezdésében foglaltaknak, aminek értelmében az EU Kék Kártya birtokosa azt követően, hogy tizennyolc hónapig jogszerűen tartózkodott az Európai Unió valamely tagállamában, jogosult magas szintű munkavállalás céljából Magyarországra költözni. Az EU Kék Kártya irányelv tehát egy kógens rendelkezést határoz meg, amelyet a kijelentő módban szereplő „kap” megfogalmazással szükséges kifejezni, ellenkező esetben a megfogalmazás félrevezető. Tekintettel arra, hogy ilyen jellegű kritikát fogalmazott meg korábban az Európai Bizottság a Huzamos tartózkodási irányelv átültetése kapcsán is, indokoltnak mutatkozik a szöveg fenti módosítása.

Az 5. §-hoz

A letelepedett státuszú személyek kötelesek a lakóhelyüket bejelenteni és személyazonosító igazolvány kiadását kérni. Tekintettel arra, hogy a Magyarországon elismert menekültek és oltalmazottak rendelkeznek személyazonosító igazolvánnyal és lakóhellyel is, indokolatlan lenne a letelepedett státuszra tekintettel a lakóhely bejelentés és a személyazonosító igazolvány igénylése.

A 6. §-hoz

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvnek történő megfelelés érdekében indokolt az ideiglenes letelepedési engedély kiadásával kapcsolatos szabályok technikai jellegű kiegészítése.

A 7. §-hoz

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv alkalmazásáról szóló Európai Bizottság által készített jelentés kifogásolta az irányelv 6. cikk (1) bekezdésének nem megfelelő átültetését, amennyiben Magyarország automatikusan összekapcsolja az EK letelepedési és az ideiglenes letelepedési engedély iránti kérelem elutasítását a büntetett előélet meglétével, ami ellentétes az egyéniesített vizsgálat követelményével. Ezen túlmenően a jelentés az irányelv 7. cikk (1) bekezdésének átültetése vonatkozásában kifejezetten kiemeli Magyarország helytelen szabályozását az erkölcsi bizonyítványok kötelező csatolása miatt. Ennek megfelelően a Harmtv. 33. § (2) bekezdés *a)* pontjának törlése indokolt, ugyanakkor e körülmények meglétét az idegenrendészeti hatóság továbbra is értékelheti a Harmtv. 13. § (1) bekezdés *h)* pontja keretében, tekintettel arra, hogy az irányelv nem terjed ki a nemzeti letelepedés szabályaira, így annak feltételei között továbbra is szerepeltethető a fenti követelmény.

A 8. §-hoz

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvnek történő megfelelés érdekében szükséges az EK letelepedési engedély kiadását kizáró okok pontosítása és kiegészítése, tekintettel arra, hogy az uniós szabályozás értelmében a menekültkénti elismerését, vagy az ideiglenes, vagy kiegészítő védelmet kérelmező a kérelme jogerős és végrehajtható elbírálásáig, illetve az ideiglenes védelemben részesített nem kérelmezheti EK letelepedési engedély kiadását.

Emellett a nemzetközi védelem hatálya alatt álló személyek tekintetében a jogszerű tartózkodás időtartamának számítása vonatkozásában is indokolt a hatályos szabályozás kiegészítése.

A 9. §-hoz

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvnek történő megfelelés érdekében bővülnek az EK letelepedési engedély visszavonásának okai is a nemzetközi védelem megszűnésére tekintettel.

A 10. §-hoz

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv alkalmazásáról szóló Európai Bizottság által készített jelentés kifogásolta az irányelv 22. cikk (1) bekezdésében, valamint a 12. cikk (3) bekezdésében foglalt, önkényes kiutasítás elleni védelemre vonatkozó rendelkezések hiányos átültetését. Ennek megfelelően a Harmtv.-ben már szereplő, a családtagok kiutasítására vonatkozó kötelezően mérlegelendő szempontok kiterjesztése a huzamosan tartózkodókra a fentiek szerint indokolt.

Emellett a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvnek történő megfelelés érdekében a kiutasítás elleni védelem szabályainak kiegészítése indokolt a nemzetközi védelmet élvező személyek tekintetében.

A huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelv alkalmazásáról szóló Európai Bizottság által készített jelentés kifogásolta az irányelv 22. cikk (2) bekezdésében foglalt visszafogadási kötelezettség kifejezett átültetésének hiányát. Az irányelv vonatkozó rendelkezése értelmében ugyanis annak a tagállamnak, amelyben a harmadik országbeli állampolgár a huzamos tartózkodói jogállást megszerezte, haladéktalanul vissza kell fogadni a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező személyt és annak családtagját.

A 11. §-hoz

A Harmtv. jogharmonizációs záradéka kiegészül a 2003/109/EK tanácsi irányelv hatályának a nemzetközi védelmet élvező személyekre történő kiterjesztése tekintetében a fenti irányelv módosításáról szóló, 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és a tanácsi irányelvvel.

A 12. §-hoz

A hatályos Met. nem teszi lehetővé uniós tagállamok vonatkozásában személyes adat továbbítását, csak abban az esetben, ha az a menedékjog iránti kérelem elbírálásához szükséges. Annak érdekében, hogy a menekültügyi hatóság eleget tehessen a huzamos tartózkodók jogállásáról szóló irányelvben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségnek, a Met. adatszolgáltatásra vonatkozó szabályainak kiegészítése indokolt.

A 13. §-hoz

A biztonságos származási ország fogalmát a menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályairól szóló, 2005. december 1-i 2005/85/EK tanácsi irányelv (Eljárási Irányelv) 14. cikke szerint a személyes meghallhatásról kötelező jegyzőkönyvet készíteni. Ezzel ellentétben a Ket. 39. § (1) bekezdése szerint az ügyfél személyes meghallgatásáról nem kötelező jegyzőkönyvet készíteni. Az Eljárási Irányelvnek való teljes megfelelés érdekében szükséges a Met. módosítása, aminek a menekültügyi eljárásban alkalmazott gyakorlat egyébként is megfelel.

A 14. §-hoz

A módosítás célja, hogy a hatályos szabályozástól eltérően a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve helyett a menekültekhez hasonlóan a jegyző lássa el az oltalmazott jogállást

megszerző személyek tekintetében a nyilvántartásba vétel, valamint az okmányokkal ellátás feladatait. Ennek megvalósításához szükséges annak a szabálynak a módosítása, amely alapján a menekültügyi hatóság az elismerést követően tájékoztatja az oltalmazottként elismert személyes adatairól azt a szervet, amely e feladatokat ellátja.

A 15. §-hoz

A Met. jogharmonizációs záradéka kiegészül a 2003/109/EK tanácsi irányelv hatályának a nemzetközi védelmet élvező személyekre történő kiterjesztése tekintetében a fenti irányelv módosításáról szóló, 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és a tanácsi irányelvvel.

A 16. §-hoz

A törvényjavaslat rendelkezik arról, hogy a menekült vagy oltalmazott jogállású személy szerezhethet letelepedett jogállást, és ebben az esetben egyidejűleg mindkét jogállással rendelkezik. Ilyen esetekben a később megszerzett jogállás nyilvántartásba vételét a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve célszerű, hogy végezze.

A törvényjavaslat továbbá kiegészíti a személyazonosító igazolvány elvételének vagy bevonásának nyilvántartására vonatkozó szabályt a letelepedési engedély visszavonásával mint lehetséges okkal, ez is alapul szolgálhat ugyanis a fentiekre.

A 17. §-hoz

A módosítás a két jogállás párhuzamos fennállásának egyértelműsége érdekében rögzíti, hogy a két jogállást a nyilvántartás egyidejűleg tartalmazza, a később megszerzett jogállás megszerzésével a korábban megszerzett jogállás változatlanul fennmarad.

A 18. §-hoz

A két jogállás fennállásának visszakövethetősége érdekében rendelkezni kell arról, hogy az egyik jogállás elvesztésének esetén nem kezdődik el annak a tizenöt évnek a számítása, amelyet követően az adott személyre vonatkozó adatokat és az adatváltozásokat törölni kell a nyilvántartás rendszeréből. A módosítás szerint ez a tizenöt év csak akkor kezdődik meg, ha az érintett személy mindkét jogállást elvesztette, vagyis ha már legalább tizenöt éve egyik jogállásánál fogva sem tartozik a nyilvántartás hatálya alá.

A 19. §-hoz

A módosítás létrehozza a Met. 87. § (2) bekezdésében található értesítési szabály (amely alapján a menekültügyi hatóság értesíti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervét a menekültként, illetve oltalmazottként elismert személyek személyes adatairól) alapján közölt adatok fogadása érdekében szükséges törvényi szabályt.

A 20-22. §-hoz

Záró rendelkezések.