

TERVEZET

2011. évi [...]. törvény az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról

1. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása

1. § A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 17. § (6) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pénzügyi holding társaság engedély iránti kérelméhez mellékelni kell)

„*a*) az (1) bekezdés *a*) és *c*)–*e*) pontjában, valamint a (2) bekezdésben foglaltakat,”

2. § A Hpt. 51. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a banktitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

„*b*) a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel és jegyzővel, valamint a feladatkörében eljáró gyámhatósággal,”

(szemben e szerveknek a pénzügyi intézményhez intézett írásbeli megkeresése esetén.)

3. § A Hpt. a következő 69/F. §-sal egészül ki:

„69/F. § Az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező hitelintézet magyarországi fióktelepe a hitelintézet székhelye szerinti állam javadalmazási politikára vonatkozó joga szerinti szabályokat alkalmazza.”

4. § A Hpt. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Részvénytársasági vagy szövetkezeti formában működő hitelintézet ügyvezetését legalább két ügyvezetőnek, harmadik országbeli hitelintézet fióktelepének ügyvezetését legalább két vezető állású személynek, pénzügyi vállalkozás ügyvezetését legalább egy ügyvezetőnek munkaviszony keretében kell ellátnia.”

5. § A Hpt. 166. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„166. § A Felügyelet a 153. § (2) bekezdés *c*) pont 6. alpont, a 176/B. § (5) bekezdés és a 181. § (2) bekezdés szerinti intézkedés mellett az erről való értesítés kézhezvételét követő hatállyal jogosult az eljárás alá vont, a fizetési rendszerben tagsággal rendelkező intézmény javára érkező fizetési megbízásoknak a fizetési rendszer általi elszámolását, kiegyenlítését átmenetileg vagy véglegesen megtiltani. A Felügyelet ezen döntéséről haladéktalanul értesíti a fizetési rendszer rendszerüzemeltetőjét – a fizetési és értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 9. § (4) bekezdésével kijelölt rendszer vonatkozásában az MNB-t – és a Tvt. szerinti kijelölt rendszer esetén a kijelölő hatóságot.”

6. § A Hpt. 210. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A (3) bekezdésben meghatározott szerződés felmondását megelőzően a pénzügyi intézmény a fogyasztónak, valamint a szerződésben kezesként résztvevő személynek küldött írásbeli fizetési felszólításban felhívja a fogyasztó, valamint a kezes figyelmét a teljes fennálló és a lejárt tartozás összegére, a fizetendő kamat és késedelmi kamat mértékére, valamint a nemfizetés esetében alkalmazott kamatteher mértékére, a tartozás rendezése esetén a várható jogkövetkezményekre.

TERVEZET

(16) A (3) bekezdésben meghatározott szerződés felmondását a pénzügyi intézmény a fogyasztónak és a kezesnek megküldi. A felmondás megküldésének igazolása a pénzügyi intézményt terheli.”

7. § A Hpt. 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosítása

8. § A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ltp.) 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a lakás-takarékpénztár megállapítja a támogatással növelt betétösszeg nem lakáscélú felhasználását, illetőleg jogosulatlan igénybevétele, az állami támogatás és járulékai megfizetése iránti követelést - a jogosult Magyar Állam nevében eljárva - polgári peres vagy nemperes eljárásban érvényesíti, amely eljárásban a lakás-takarékpénztár mentesül az eljárási illeték megelőlegezése és viselése alól. A lakás-takarékpénztáraknak ezen képviselési joga e törvényen alapul és valamennyi támogatott szerződéssel kapcsolatos igényérvényesítésre kiterjed. A jogerős fizetési meghagyás, illetőleg a fizetési kötelezettséget megállapító jogerős bírósági határozat végrehajtható okirat, amely alapján a lakás-takarékpénztár megkeresésére a tartozást az állami adóhatóság a központi költségvetés javára adók módjára hajtja be. A lakás-takarékpénztár az adózás rendjéről szóló törvény 163. §-ának (2) bekezdésében meghatározott költségminimum megelőlegezésére és viselésére nem köteles. A követeléssel kapcsolatos fizetési könnyítés (részletfizetés, illetve a követelés részben vagy egészben történő elengedése) iránti kérelmek ügyében a jogosult Magyar Állam nevében a Magyar Államkincstár (továbbiakban: Kincstár) jár el. A fizetési könnyítéssel kapcsolatos kérelmekben a Kincstár kérelmező lakóhelye szerinti illetékes területi igazgatóságai járnak el. A visszakövetelt támogatás visszafizetésének részben vagy egészben történő elengedése akkor engedélyezhető, ha a kérelmező igazolja a különösen kedvezőtlen szociális helyzetét, illetve azt, hogy a támogatás visszafizetése a kötelezett és a háztartásában élők megélhetését súlyosan veszélyeztetné.”

3. A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása

9. § (1) A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. § 92. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában)

„92. *minősített befektető*: a Bszt. 48-51. §-ai szerint szakmai ügyfélnek, vagy elfogadható partnernek tekintett befektető;”

(2) A Tpt. 5. §-a a következő 141. ponttal egészül ki:

„141. *kiemelt információ*: a kibocsátó, az értékpapírban foglalt kötelezettség teljesítéséért kezességet (garanciát) vállaló személy, a felajánlott, illetve a szabályozott piacra bevezetett értékpapír lényeges jellemzőit és kockázatait rendszerezett formában tartalmazó azon információk összessége, amelynek célja, hogy elősegítse a befektető értékpapírra vonatkozó befektetési döntésének meghozatalát;”

10. § (1) A Tpt. 14. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „száznál” szövegrész helyébe a „százötvennél” szövegrész lép.

(2) A Tpt. 14. § (1) bekezdés *c)*-*e)* pontjában az „ötvenezer” szövegrész helyébe a „százezer” szövegrész lép.

(3) A Tpt. 14. § (2) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

TERVEZET

(Már zártkörűen forgalomba hozott értékpapír esetében zártkörű forgalomba hozatalnak minősül az is, ha)

„c) az értékpapírt a társaságok egyesülésével vagy szétválásával kapcsolatosan ellenértékként ajánlják fel;”

11. § A Tpt. 21. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „két és fél millió” szövegrész helyébe az „ötmillió” szöveg lép.

12. § (1) A Tpt. 22. § (1) bekezdés c)-e) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Nem kell tájékoztatót és hirdetményt közzétenni olyan nyilvános ajánlattétel esetén, amikor

„c) az értékpapírt a társaságok egyesülésével vagy szétválásával kapcsolatosan ellenértékként ajánlják fel és az értékpapírra vonatkozóan fennállnak a (2) bekezdésben meghatározott feltételek;

d) a részvénytársaság a részvényeseinek osztalékként olyan azonos fajtájú, illetve azonos osztályba tartozó részvényeket juttat, mint amelyre tekintettel az osztalékfizetés történik;

e) az értékpapírt a kibocsátó, illetőleg annak kapcsolt vállalkozása bármelyikük munkavállalójának, vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, illetve volt munkavállalójának, vezető tisztségviselőjének és felügyelőbizottsági tagjának értékesíti, juttatja, ha

ea) a kibocsátó létesítő okirat szerinti székhelye az Európai Unió területén található, és az értékpapírok számára és jellegére, valamint az értékesítés, juttatás indokaira és részleteire vonatkozó információk rendelkezésre állnak, vagy

eb) a harmadik országban székhellyel rendelkező kibocsátó valamely értékpapírja szabályozott piacra, Bszt-ben meghatározott elismert tőzsdére már be van vezetve és az értékpapírok számára és jellegére, valamint az értékesítés, juttatás indokaira és részleteire vonatkozó információk rendelkezésre állnak.”

(2) A Tpt. 22. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell tájékoztatót közzétenni az értékpapír szabályozott piacra történő bevezetéséhez, ha)

„d) az értékpapírt a társaságok egyesülésével vagy szétválásával kapcsolatosan ellenértékként ajánlják fel, és az értékpapírra vonatkozóan fennállnak az (5) bekezdésben meghatározott feltételek;”

13. § A Tpt. 26. § (5) bekezdésében az „ötvenezer” szövegrész helyébe a „százezer” szöveg lép.

14. § (1) A Tpt. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az összefoglalóban röviden, közérthetően, a tájékoztató eredeti nyelvén, olyan formában és tartalommal kell ismertetni az értékpapír lényeges jellemzőit és fő kockázatait, hogy az a befektetők értékpapírra vonatkozó befektetési döntésének meghozatalát elősegítse. Az értékpapírok jellemzőinek könnyebb összehasonlíthatósága érdekében az összefoglalót azonos formátumban kell elkészíteni, amelynek tartalmaznia kell az (1a) bekezdés szerinti kiemelt információt is. Az összefoglalóban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy

a) az összefoglaló a tájékoztató bevezető része;

b) a befektetési döntést a tájékoztató egészének ismeretében lehet meghozni;

c) ha a tájékoztatóban foglalt információkkal kapcsolatban keresetindításra kerül sor, előfordulhat, hogy a tagállamok nemzeti jogszabályai alapján a felperes befektetőnek kell viselnie a bírósági eljárás megindítását megelőzően a tájékoztató fordításának költségeit; és

d) az összefoglaló tartalmáért felelősséget vállaló személyt, illetve az összefoglaló fordítását végző személyt kártérítési felelősség terheli a befektetőknek okozott kárért abban az esetben,

TERVEZET

ha az összefoglaló félrevezető, pontatlan, nincs összhangban a tájékoztató más elemeivel, vagy nem tartalmazza az (1a) bekezdés szerinti kiemelt információt.”

(2) A Tpt. 27. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kiemelt információ tartalmazza:

- a) a kibocsátóra, az értékpapírban foglalt kötelezettség teljesítéséért kezességet (garanciát) vállaló személyre vonatkozó alapvető adatokat, kockázatainak, pénzügyi helyzetének megítéléséhez szükséges adatokat,
- b) az értékpapírral kapcsolatos kockázatok, valamint az értékpapír által megtestesített jogok befektető általi megismeréséhez szükséges információkat,
- c) a nyilvános ajánlattétel általános feltételeit, ideértve a kibocsátó, vagy az ajánlattevő által felszámított, a befektetőt terhelő díjakat, költségeket,
- d) a forgalomba hozatal, illetve a szabályozott piacra történő bevezetés részleteit,
- e) a forgalomba hozatal céljának és a forgalomba hozattal várható haszon felhasználásának ismertetését.”

(3) A Tpt. 27. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben a forgalomba hozatal végleges feltételeit (így különösen: a forgalomba hozatal össznévértéke, az értékpapír futamideje, lejárat, kamata vagy egyéb járulékai, a forgalomba hozatal módja és helye, továbbá az új értékpapír-sorozat értékpapírkódja) sem az alaptájékoztató, sem a 32. § szerinti kiegészítés nem tartalmazza, az egyes részkiadásokra vonatkozóan a kibocsátó a forgalomba hozatal kezdő napját megelőzően a forgalomba hozatal végleges feltételeiről a Felügyeletet és a fogadó tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságát tájékoztatja, és a forgalomba hozatal végleges feltételeit közzéteszi.”

15. § A Tpt. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felelősség nem állapítható meg kizárólag az összefoglaló alapján – ideértve annak bármely nyelvre lefordított változatát is – kivéve, ha

- a) az összefoglaló félrevezető, pontatlan vagy a tájékoztatóban foglalt információnak nem megfelelő információt tartalmaz, vagy
- b) az összefoglaló nem tartalmazza a 27. § (1a) bekezdés szerinti kiemelt információt.”

16. § (1) A Tpt. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tájékoztató tizenkét hónapig érvényes. Az értékpapírt – a 32. §-ban foglaltak figyelembevételével – a tájékoztató közzétételének Felügyelet általi engedélyezését követő tizenkét hónapon belül, de legkésőbb a tájékoztató érvényességének időszaka alatt lehet nyilvánosan forgalomba hozni vagy szabályozott piacra bevezetni. A tájékoztató érvényességének időszaka alatt az értékpapír forgalmazásához nem szükséges újabb tájékoztató készítése feltéve, hogy a tájékoztató kiegészítésére a 32. §-ban foglaltak szerint sor kerül, és a tájékoztató használatához a tájékoztatót készítő személy írásban hozzájárult.”

(2) A Tpt. 31. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A regisztrációs okmány a Felügyelet által történő jóváhagyást követő tizenkét hónapig érvényes.

(4) Ha a kibocsátó rendelkezik tizenkét hónapnál nem régebben jóváhagyott regisztrációs okmánnal, értékpapír nyilvános forgalomba hozatala esetén elegendő az értékpapírjegyzéket és az összefoglalót közzétennie. Ebben az esetben az értékpapírjegyzéknek tartalmaznia kell a kibocsátóra vonatkozó, a regisztrációs okmány engedélyezése óta bekövetkezett lényeges változásokat, amelyek befolyásolják a kibocsátó megítélését, kivéve, ha a tájékoztató kiegészítésére a 32. §-ban foglaltak szerint sor került. A külön eljárás keretében engedélyezett

TERVEZET

értékpapírjegyzék és összefoglaló a regisztrációs okmánnyal együtt érvényes tájékoztatónak minősül.”

17. § A Tpt. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a tájékoztatót az értékpapír forgalomba hozatalára irányuló eljárás időtartama alatt, vagy a szabályozott piacra történő bevezetés előtt kiegészítették, az a befektető, aki a kiegészítés közzététele előtt az értékpapírt lejegyezte vagy megvételére megállapodást kötött, jogosult a jegyzési nyilatkozat visszavonására, a megállapodástól való elállásra. A befektető az elállás jogát a kiegészítés közzétételét követő két munkanapon belül gyakorolhatja. Az elállás jogának gyakorlására nyitva álló határidőt a kibocsátó vagy az ajánlattevő meghosszabbíthatja, az elállási jog gyakorlására nyitva álló határidőt azonban a kiegészítésnek tartalmaznia kell. A befektető elállása esetén a kibocsátó, az ajánlattevő, illetve az értékpapír szabályozott piacra történő bevezetését kezdeményező személy és a forgalmazó egyetemlegesen köteles a befektetőnek a jegyzéssel vagy az értékpapír-vétellel kapcsolatos költségét és kárát megtéríteni. A kiegészítés közzétételét követő két munkanapos időtartam alatt az allokáció nem folytatható le.”

18. § (1) A Tpt. 34. § (4) bekezdés *b*) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

(2) A Tpt. 34. § (5) bekezdésében a „kötelezheti” szövegrész helyébe a „kötelezi” szöveg lép.

19. § A Tpt. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Felügyelet a hatósági bizonyítványt a kérelem kézhezvételét követő három munkanapon belül, vagy ha a kérelmet a tájékoztató közzétételének engedélyezésére vonatkozó kérelemmel egyidejűleg nyújtották be, a tájékoztató közzétételének engedélyezését követő munkanapon küldi meg a másik tagállam hatáskörrel rendelkező felügyeleti hatóságának a kérelmező egyidejű értesítése mellett.”

20. § A Tpt. 43. § (7) bekezdésében az „ötvenezer” szövegrész helyébe a „százezer” szöveg lép.

21. § A Tpt. 45. § (2) bekezdés *b*) pontjában az „ötvenmillió” szövegrész helyébe a „hetvenötmillió” szöveg lép.

22. § A Tpt. 54. § (3) bekezdésében és az 58. § (5) bekezdésében az „ötvenezer” szövegrész helyébe a „százezer” szöveg lép.

23. § A Tpt. 214. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alap a tevékenysége ellátásához szükséges adatok szolgáltatását írhatja elő a tagjai számára, és a helyszínen ellenőrizheti a tagsági viszony alapján a tagokat terhelő kötelezettségek teljesítését. Ebben a körben a Felügyelet és az MNB az Alap kérésére megadja a rendelkezésére álló adatokat. Ha az Alap feladatkörében eljárva jogszabálysértést észlel, arról haladéktalanul értesíti a Felügyeletet.”

24. § A Tpt. 225. §-a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Alap igazgatósága a tag tevékenységében rejlő kockázat meghatározásának és a díjalap arányában számított díj kockázatarányos módosításának szabályozásával kapcsolatban véleményt kér a Felügyelettől és az MNB-től.”

25. § A Tpt. 335/A. § (1) bekezdés *l) – m)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet a (2) bekezdésben és a 335. § (3) bekezdésének i) pontjában foglaltak kivételével szolgáltatásokat)

TERVEZET

„l) a Magyar Állam vagyonát kezelő szervezetek számára;
m) az MNB számára;
o) az Országos Betétbiztosítási Alap számára és
p) a Befektető-védelmi Alap számára”

(nyújthat.)

26. § A Tpt. 25. számú melléklete e törvény 2. melléklete szerint módosul.

4. A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosítása

27 § (1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 96. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A biztosító a szolgáltatása teljesítését, vagy annak esedékességét csak olyan okirat bemutatásától teheti függővé, amely a biztosítási esemény bekövetkezésének igazolásához, vagy a teljesítendő szolgáltatás mértékének meghatározásához szükséges. Ha a káresemény tekintetében büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, a biztosító abban az esetben kötheti szolgáltatása teljesítését vagy a teljesítés esedékességét az eljárás jogerős befejezéséhez, ha a káreseménnyel kapcsolatban a felelősség kérdése vagy a kár mértékének megállapítása ezen eljárás eredményétől függ.”

28. § A Bit. 96/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„96/A. § (1) A biztosító magatartása – az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 30/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek sérelme nélkül – nem sérti a nemi hovatartozáson alapuló egyenlő bánásmód követelményét, ha a biztosító kizárólag

- a) a tartalékképzés,
- b) biztosító pénzügyi eszközei összetételének összesített árképzési szempontú nyomon követésével összefüggő belső árazás,
- c) a viszontbiztosítási szerződések árazása,
- d) a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben meghatározott gazdasági reklám, továbbá hirdetési,
- e) az élet-, baleset és betegségbiztosítási szerződésekkel összefüggésben kockázat elbírálási tevékenység végzése

céljából a nemi hovatartozásra vonatkozó, illetve azzal összefüggő adatot, információt kezel, tárol és felhasznál.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, a nemi hovatartozáson alapuló megkülönböztetés nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét

- a) az olyan közvetett különbségtétel esetén, amelynek a nemi hovatartozáshoz is kapcsolódó, de attól független, tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, önállóan értelmezhető és valós különbségen alapuló ésszerű indoka van,
- b) a biztosító ügyfelére, ügyfélcsoportjára nézve az Ebktv. 30/A. §-ában foglaltakhoz képest kedvezőbb elbírálás alkalmazása, ha az nem jelent meg nem engedett különbségtételt az adott ügyféllel, ügyfélcsoporttal összehasonlítható helyzetben lévő más személlyel, személyekkel szemben,
- c) az egyik nem tagjainak meghatározott termékhez való hozzáférése megtagadása, ha a biztosító az adott terméket objektíven igazolt céllal, kizárólag vagy elsősorban az egyik nem tagjainak nyújtja, és a biztosító által alkalmazott megoldások a cél eléréséhez megfelelőek és ahhoz szükségesek.”

TERVEZET

29. § A Bit. a 231/A. §-t követően a következő 231/B. §-szal egészül ki:

„231/B. § (1) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény – 2012. évi törvénnyel módosított – 30/A. § (1) bekezdésében, és az e törvény – 2012. évi törvénnyel módosított – 96/A.§-ában foglalt rendelkezések a 2007. december 21-ét követően, de 2012. december 21-ét megelőzően létrejött biztosítási szerződés vonatkozásában – a szerződés egészére nézve – akkor alkalmazandók, ha a szerződés módosítása a biztosító és a szerződő olyan együttes, kifejezett hozzájárulását igényli, amely az egyének által egyedileg fizetendő biztosítási díj nagyságát vagy az őket megillető szolgáltatás összegét befolyásolja, és az adott megállapodás megkötéséhez szükséges utolsó nyilatkozat kinyilvánítására 2012. december 21-ét követően kerül sor.

(2) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény – 2012. évi . törvénnyel módosított – 30/A. § (1) bekezdésében, és az e törvény – 2012. évi . törvénnyel módosított – 96/A.§-ában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni a 2007. december 21-ét követően, de 2012. december 21-ét megelőzően létrejött biztosítási szerződések módosításának alábbi eseteiben:

a) a biztosítás kockázati terjedelmének megváltoztatása, így különösen a szerződés személyi vagy tárgyi hatályának újabb biztosítottra, vagy újabb biztosított vagyontárgyra való kiterjesztése, a szerződés új biztosítási kockázattal való bővítése, vagy a szerződés személyi vagy tárgyi hatályának egyes biztosítottak, biztosított vagyontárgyak, biztosítási kockázatok vonatkozásában való megszüntetése, illetve az ügyfél által kötelezően bejelentendő, bejelentett vagy közlendő, közölt változásból eredő módosítások eseteiben, ha a szerződés ilyen módosítással nem érintett része változatlan marad,

b) az életbiztosítási szerződés nemi hovatartozástól független befektetési díjrészének és szolgáltatási tartalmának módosítása az életbiztosítási szerződés kockázati biztosítási díjának és az ehhez kapcsolódó szolgáltatásnak a módosítása nélkül, így különösen a befektetési egységekhez kötött életbiztosítási szerződések befektetési díjrészének vagy szolgáltatásának módosítása,

c) a szerződés biztosítási díjának és szolgáltatásának a szerződésben előre lefektetett módon történő, a nemi hovatartozástól független tényezőkön alapuló módosítása.

(3) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény – 2012. évi . törvénnyel módosított – 30/A. § (1) bekezdésében, és az e törvény – 2012. évi . törvénnyel módosított – 96/A.§-ában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni a 2007. december 21-ét megelőzően létrejött biztosítási szerződések esetében.”

5. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása

30. § Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 30/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30/A. § (1) A biztosítási szolgáltatások és a biztosítási elven alapuló szolgáltatások esetében a nemi hovatartozáson alapuló megkülönböztetés törvény eltérő rendelkezése hiányában sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha a szolgáltató, így különösen a biztosító, vagy az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár eljárása az egyének által egyedileg fizetendő díj nagyságában vagy az őket megillető szolgáltatásban a nemi hovatartozáson alapuló közvetlen vagy közvetett különbségtélt eredményez.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a csoportos biztosítási szerződések esetében.

TERVEZET

(3) A terhességgel és az anyasággal kapcsolatos költségek nem eredményezhetnek különbséget az egyének által fizetendő díjakban és az őket megillető szolgáltatásokban.”

6. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2006. évi LXII. törvény módosítása

31. § A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2006. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 3. § 21. pontjában az „a Bit. szerinti” szövegrész helyébe az „a biztosító tevékenységét engedélyező tagállamban” szöveg lép.”

32. § A Gfbt. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A biztosító a magyarországi telephelyű gépjármű üzemben tartójának, valamint azon gépjármű tulajdonosának, melynek rendeltetés helye szerinti tagállama Magyarország, az e törvényben meghatározott feltételek szerinti biztosítási szerződés megkötésére vonatkozó – a biztosító díjtarifájának megfelelő – ajánlatát a 13. § (1) bekezdésében meghatározott összeghatárok szerint köteles elfogadni. A biztosító a biztosítási időszak kezdetét hatvan nappal megelőzően tett ajánlatot nem fogadhatja el, és ezen időpontot megelőzően szerződést nem köthet, az így létrejött szerződés érvénytelen.”

(2) A Gfbt. 5. § (3) bekezdésében „szerződést megkötni” szövegrész helyébe a „szerződést – az újrakötött szerződés kockázatviselési kezdetének időpontjában alkalmazandó díjtarifa alapján – megkötni” szöveg lép.

33. § A Gfbt. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az üzemben tartó a szerződéskötéskor köteles minden, a biztosítás elvállalása szempontjából lényeges körülményt közölni a biztosítóval, így különösen – fennálló szerződés esetén a biztosítási időszak vagy a tartam utolsó napját követő – az új biztosítási időszak vagy a határozott tartam kezdő napját, biztosítóváltás esetén az előző biztosítási időszakra vonatkozóan a fedezetet nyújtó biztosító megnevezését és a biztosítást igazoló okirat számát, továbbá – amennyiben az üzemben tartó már rendelkezik vele – a kártörténeti rendszer azonosító számot.”

34. § A Gfbt. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Ugyanarra a biztosítási időszakra vagy ugyanazon biztosítási időszak egy részére kötött további biztosítási szerződés érvénytelen.”

35. § A Gfbt. 11. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosító a díjat a flottára kötött szerződés vonatkozásában a biztosítási időszak, illetve tartam kezdő napján alkalmazandó díjtarifa alapján alakítja ki. A biztosító az így megállapított díjat az adott biztosítási időszak alatt nem változtathatja meg.

(3) A biztosító köteles a flottára kötött szerződés vonatkozásában a meghirdetés napjától számított hatvanadik napot követő meghatározott naptól alkalmazandó díjtarifáját a Felügyelet elnökének rendeletében meghatározott módon, a Felügyelet honlapján meghirdetni, továbbá a meghirdetés közzétételével egyidejűleg a saját és a MABISZ honlapján közzétenni. Eltérés esetén a Felügyelet honlapján meghirdetett tarifa az alkalmazandó.”

36. § A Gfbt. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozatlan tartamú szerződések esetében a biztosítási időszak egy év, az 5. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint újrakötött szerződések esetében a megszűnt szerződés szerinti biztosítási időszak végéig terjedő időszak.”

TERVEZET

37. § (1) A Gfbt. 21. § (4) bekezdésében a „harmincadik” szövegrész helyébe a „negyvenedik” szöveg lép.

(2) A Gfbt. 21. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az 5. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a szerződő fél a szerződés megkötésekor köteles megfizetni az újrakötött szerződés vonatkozásában az adott biztosítási időszak hátralévő részére járó díjat, és – amennyiben még nem fizette meg – a díjnemfizetéssel megszűnt szerződés vonatkozásában a türelmi időre járó díjat.

(7) A biztosító köteles a szerződés (4) bekezdés szerinti díjnemfizetés miatt bekövetkező megszűnése esetén a kötvénynyilvántartó szerv felé a 49. § alapján fennálló értesítési kötelezettségének a szerződés megszűnésétől számított nyolc munkanapon belül eleget tenni.”

38. § A Gfbt. 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Kártalanítási Számla kezelője a fedezetlenségi díjnak – a díjhirdetést követő naptári évre vonatkozó, a Kártalanítási Számla általi kártérítések és a kártérítésekhez kapcsolódó eljárási költségek alapján egy naptári évre számított – tarifáját gépjármű-kategóriánként, legkésőbb a naptári év végét megelőző negyvenötödik napig a Felügyelet elnöke által meghatározott módon a Felügyelet honlapján meghirdeti, továbbá ezzel egyidejűleg a MABISZ honlapján közzéteszi. Eltérés esetén a Felügyelet honlapján meghirdetett tarifa az alkalmazandó.”

39. § A Gfbt. 23- 24. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„23. § (1) A biztosító a díjat minden egyedi szerződés vonatkozásában a meghirdetett – a biztosítási időszak, illetve tartam kezdőnapján alkalmazandó – díjtarifa alapján alakítja ki és azt az adott biztosítási időszak alatt – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem változtathatja meg, kivéve, ha a szerződés díja a szerződő üzemben tartónak a szerződés megkötésekor fennálló közlési vagy együttműködési kötelezettségének megsértése következtében tér el a díjtarifa szerint megállapítandó díjtól.

(2) A szerződő üzemben tartónak a szerződés megkötésekor fennálló közlési vagy együttműködési kötelezettségének megsértése esetén a szerződés díja a kockázatviselés kezdetétől alkalmazandó hatállyal módosítható a biztosítási időszak, illetve tartam kezdőnapján alkalmazandó díjtarifa szerint.

(3) A biztosító köteles minden egyedi szerződés vonatkozásában a meghirdetés napjától számított hatvanadik napot követő meghatározott naptól alkalmazandó díjtarifáját a Felügyelet elnökének rendeletében meghatározott módon, a Felügyelet honlapján meghirdetni, továbbá a meghirdetés közzétételével egyidejűleg a saját és a MABISZ honlapján közzétenni. Eltérés esetén a Felügyelet honlapján meghirdetett tarifa az alkalmazandó.

(4) A biztosító köteles a biztosítási feltételeit, és az alkalmazandó díjtarifáját az ügyfélfogadásra rendelkezésre álló helyiségeiben és a honlapján folyamatosan hozzáférhetővé tenni.

(5) Ha a biztosító a gépjármű-felelősségbiztosítást határon átnyúló szolgáltatás keretében nyújtja és Magyarország területén szervezeti egységgel nem rendelkezik, köteles gondoskodni arról, hogy a (4) bekezdésben említett információk a kárképviselő székhelyén vagy lakóhelyén betekintés céljából kifüggesztésre kerüljenek.

24. § (1) A határozatlan tartamú szerződés fennállása alatt a biztosítás díja a következő biztosítási időszak első napjától kezdődő hatállyal a biztosítási időszak kezdőnapján

TERVEZET

alkalmazandó díjtartifa szerint módosul, és az az adott biztosítási időszak alatt nem változtatható meg.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól kizárólag akkor lehet eltérni, ha azt jogszabály kifejezetten lehetővé teszi.”

40. § A Gfbt. 47. § (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kötvénnyilvántartásból adatot igényelhet:)

„*b*) a 46. § (2) bekezdésében foglalt adatok tekintetében – a biztosítással nem rendelkező vagy ismeretlen üzemben tartó gépjárműve által, valamint az ismeretlen gépjárművel okozott károk megtérítése és a károsult követelésének kielégítésével kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és költsége visszakövetelése céljából – a Kártalanítási Számla kezelője, az adatigénylés időpontja szerinti és az adatigénylés időpontját megelőző, egy meghatározott időpont szerinti adatokra vonatkozóan;”

41. § A Gfbt. 49. §-ában a „megszűnésétől” szövegrész helyébe az „– a 21. § (6) bekezdésében meghatározott kivétellel – megszűnésétől” szöveg lép.

42. § A Gfbt. 51. § (4) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kárnyilvántartás tartalmazza az üzemben tartó, a gépjármű, a szerződés és a káresemény alább felsorolt adatait:)

„*a*) a szerződő üzemben tartó, és a 36. § (8) bekezdés *a*), *b*) és *e*) pontjában meghatározott üzemben tartó

aa) nevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét és lakcímét,

ab) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén annak megnevezését, továbbá cégjegyzékszámát, vagy nyilvántartási számát, székhelyét, telephelyét, továbbá

ac) 52. § (6) bekezdése szerint képzett kártörténeti rendszer azonosító számát;”

43. § A Gfbt. 52. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kárnyilvántartó szerv az ügyfél személyi adat- és lakcímnnyilvántartó szerv általi sikeres azonosítását követően a kapcsolati kód alapján, a kártörténeti nyilvántartási rendszerben történő folyamatos azonosíthatóság érdekében kártörténeti rendszer azonosító számot képez, amelyet a biztosító írásban közöl az ügyféllel. A belső ügyfél azonosító számot a biztosító a 8. § (3) bekezdése, 17. § (4) bekezdése és 21. § (5) bekezdése szerinti értesítéseken szerepelteti.”

44. § A Gfbt. a 61. §-t követően a következő 62. §-sal egészül ki:

„62. § (1) Az e törvény – 2012. évi . törvénnyel módosított – 5. § (1) bekezdését a módosítás hatálybalépését követően tett ajánlatokra, vagy megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

(2) A biztosító a 2012. október 30-ig meghirdetendő díjtartifáját az e törvény 23. § (3) bekezdésétől eltérően 2013. január 1-től alkalmazandó tarifájaként hirdeti meg.”

45. § A Gfbt. 69. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy az egyedi szerződésekre vonatkozó díjtartifának, a gépjárműflottára kötött szerződésekre vonatkozó díjtartifának, továbbá fedezetlenségi díj tarifájának a Felügyelet honlapján történő meghirdetésének módjára vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

TERVEZET

7. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

46. § (1) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 8. §, 13. §, 22. §, 24. §, 27-31. §, 37-39. §, 97-107. §, 121. §, 124-141. §, 155-170. § és 172-175. § kivételével a befektetési vállalkozásra előírt rendelkezéseket kell alkalmazni

a) a Magyar Nemzeti Banknak (a továbbiakban: MNB) az MNB tv.-ben meghatározott alapvető feladatain kívül végzett, és

b) az államkincstárnak (a továbbiakban: kincstár) az állam által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok tekintetében végzett

befektetési szolgáltatási tevékenységére és kiegészítő szolgáltatás nyújtására.”

(2) A Bszt. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 8. §, 13. §, 22. §, 24. §, 25. § (1) bekezdés, 27-31. §, 37-39. §, 97-107. §, 121. §, 124-141. §, 155-170. § és 172-175. § kivételével a befektetési vállalkozásra előírt rendelkezéseket kell alkalmazni az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nek (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) törvényben meghatározottak szerinti államadósság-kezelésen kívül végzett befektetési szolgáltatási tevékenységére és kiegészítő szolgáltatás nyújtására.”

47. § A Bszt. 110. § (6) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg lép.

48. § (1) A Bszt. 183. § (1) bekezdés c) pontjában a „2006/48/EK” szövegrész helyébe a „2006/49/EK” szöveg lép.

(2) A Bszt. 183. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) az Európai Parlament és a Tanács 2006. június 14-i 2006/48/EK irányelve a hitelintézetek tevékenységének megkezdéséről és folytatásáról.”

8. A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról

49. § A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 60. § (1) bekezdésében a „teljesíthető,” szövegrész helyébe a „teljesíthető” szöveg, a „teljesített” szövegrész helyébe a „történő” szöveg lép.

9. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény módosításáról

50. § (1) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 1. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Felügyelet tevékenységének célja)

„f) a fogyasztó és a pénzügyi szolgáltató között létrejött szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy bírósági eljáráson kívüli – a Pénzügyi Békéltető Testület útján történő – rendezése.”

51. § A Psztv. 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 236/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 32. cikke szerinti illetékes hatóságként a Felügyelet látja el a 236/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását.”

TERVEZET

52. § A Psztv. 7. § *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Felügyelet feladata)

„*h)* bennfentes kereskedelem, piacbefolyásolás, engedély vagy bejelentés nélküli tevékenység végzésének gyanúja, a nettó rövid pozíciókra vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettség valamint a fedezetlen short ügyletekre vonatkozó korlátozások megsértése és a vállalatfelvásárlásra vonatkozó szabályok ellenőrzése esetén piacfelügyeleti eljárás indítása,”

53. § A Psztv. 31. § (3)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fogyasztóvédelmi eljárás során kiszabott bírságból származó bevétel kizárólag a 4. §-ban meghatározott szervezetek és személyek ügyfeleinek tájékoztatására, a hazai pénzügyi kultúra fejlesztésére és civil fogyasztóvédelmi szervezetek tevékenységének támogatására fordítható.

(4) A Felügyelet bevételei – a felügyeleti bírságból származó bevétel kivételével – kizárólag saját működésével összefüggő kiadásokra és az 1. § (3) bekezdésében meghatározott célok megvalósítására fordíthatók.

(5) A Felügyelet bevételeiből évente – a felügyeleti bírságból származó bevétel kivételével – legfeljebb a tárgyévi bevétel 20%-ának megfelelő mértékig tartalékot képezhet. Az így képzett tartalék kizárólag a működés fedezetére használható fel, az más célra nem vonható el, és a tárgyévet követően kötelezettségvállalással terhelt maradványnak minősül.

(6) A Felügyelet elnöke a Felügyelet által foglalkoztatottak részére hitelintézet útján nyújtott lakáscélú munkáltatói kölcsön alapján fennálló követelésről – legfeljebb a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezésével megállapított adómentes összeghatárig – lemondhat.”

54. § A Psztv. 75. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felügyeleti engedély nélkül vagy bejelentés hiányában végzett pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, tőzsdei, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, kockázati tőkealap-kezelési, központi értéktári, elszámolóházi, önkéntes kölcsönös biztosító pénztári, magán-nyugdíjpénztári, viszontbiztosítási, biztosítási, biztosítási szaktanácsadói, foglalkoztatói nyugdíj szolgáltatói, befektetési szolgáltatási tevékenység, kiegészítő szolgáltatás, közvetítői (ügynöki) tevékenység, a nettó rövid pozíciókra vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettség valamint a fedezetlen short ügyletekre vonatkozó korlátozások megsértése, illetve bennfentes kereskedelem vagy piacbefolyásolás észlelése esetén, továbbá a bennfentes személyre vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettségre vonatkozó szabályok, valamint a vállalatfelvásárlásra vonatkozó szabályok (a továbbiakban: piacfelügyeleti rendelkezések) ellenőrzése céljából a Felügyelet ellenőrzési eljárást indít (a továbbiakban együtt: piacfelügyeleti eljárás).”

55. § A Psztv. 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Felügyelet az engedély nélkül végzett tevékenység, bennfentes kereskedelem, illetve piacbefolyásolás megállapítására, valamint a bennfentes személyre vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettségre vonatkozó szabályok ellenőrzésére irányuló, továbbá a nettó rövid pozíciókra vonatkozó bejelentési és közzétételi kötelezettség valamint a fedezetlen short ügyletekre vonatkozó korlátozások megsértése tárgyában folytatott piacfelügyeleti eljárása során jogosult feladatának ellátása érdekében az eljárása alá vont ügyfélre vonatkozó,

a) az értékpapír-, ügyfél- és fizetési számla-forgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával, valamint

TERVEZET

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával és kezdő időpontjával

kapcsolatos személyes adat (családi és utónév, születési név, lakóhely, tartózkodási hely) megismerésére és kezelésére.”

56. § A Psztv. 117. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„a) a 4. §-ban meghatározott szervezet és személy Felügyelet részére történő adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének rendjére, módjára, tartalmára, formájára és időpontjára, valamint az adatszolgáltatás során felmerült, az informatikai rendszer súlyos problémáival kapcsolatos bejelentésre”

(vonatkozó részletes szabályokat.)

57. § A Psztv. 117. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„e) a pénz-, tőke- és biztosítási piac szervezetei, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíj pénztár, továbbá a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó tekintetében az alapításra, létesítésre, egyesülésre, szétválásra, nyilvántartásba vételre, tevékenységi engedély megadására, határon átnyúló tevékenység bejelentésére, fióktelep létesítésére irányuló eljárásért, a szabályzatának jóváhagyására vagy módosítására, a határon átnyúló tevékenység bejelentésére, a fióktelep létesítésére irányuló eljárásért, a minősített befolyás engedélyezésére irányuló eljárásért, a független és függő közvetítő igénybevételéhez szükséges engedélyezésre vagy nyilvántartásba vételre irányuló eljárásért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére”

(vonatkozó részletes szabályokat.)

10. A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény módosítása

58. § A befektetési alapkezelőkről és kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Batv.) 3. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)

„23. érintett személy:

a) a befektetési alapkezelő ügyvezetője, tulajdonosa,

b) a befektetési alapkezelő olyan alkalmazottja, illetve bármely olyan természetes személy, aki tevékenységét a befektetési alapkezelő érdekeinek megfelelően végzi, és aki részt vesz a befektetési alapkezelő által végzett befektetési alapkezelésben, vagy

c) bármely olyan természetes személy, aki harmadik fél részére szóló, befektetési alapkezelő által nyújtandó befektetési alapkezelési szolgáltatásra vonatkozó kiszervezésre irányuló szerződés alapján közvetlenül részt vesz a befektetési alapkezelés szolgáltatásának nyújtásában;”

59. § A Batv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A befektetési alapkezelő vezető állású személye, illetve a befektetési döntéshozatalban, végrehajtásban résztvevő alkalmazottja, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személye nem lehet

TERVEZET

- a) a befektetési alapkezelő által megbízott letétkezelőnek,
- b) a befektetési alapkezelő által hozott befektetési döntések végrehajtásában közreműködő befektetési vállalkozásnak, hitelintézetnek, ingatlanértékelőnek, ingatlanforgalmazónak, valamint
- c) a befektetési alapkezelő ügyfelének

a befektetési alapkezeléshez közvetlenül kapcsolódó területen tevékenykedő alkalmazottja, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személye.”

60. § A Batv. 95. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A befektetési jegyek forgalmazását a forgalmazás felfüggesztését kiváltó ok megszűnését követően, vagy amennyiben azt a Felügyelet határozatban elrendeli, haladéktalanul folytatni kell.

(3) A befektetési alap nettó eszközértékét – a 93. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt eset kivételével – a felfüggesztés ideje alatt is meg kell állapítani és közzé kell tenni.”

61. § A Batv. 136. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A befektetési alapkezelő köteles bejelenteni a Felügyeletnek:)

„l) az általa kezelt befektetési alap 132. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti adataiban bekövetkezett változást a változás hatálybalépését követő 2 munkanapon belül, amennyiben az előzetes engedélyhez nem kötött.”

11. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról

62. § Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokon túl az ÁKK Zrt.)

„e) közreműködhet a Befektető-védelmi Alap pénzeszközeinek kezelésében.”

12. Az Alkotmánybíróság határozata alapján a MÁV Általános Biztosító Egyesülettel kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződéseken alapuló kártérítési igények érvényesítésével kapcsolatos szabályok

63. § (1) A Magyar Államvasutak Általános Biztosító Egyesülettel (Országos nyilvántartásbeli azonosító: 17910 / 2000, cím: 1062 Budapest Andrássy út 66., Képviselőtében eljár: Hitelintézeti Felszámoló Nonprofit Kft., a továbbiakban: Egyesület) szemben a vagyonszámolási eljárás során az arra alkalmazandó szabályok szerint bejelentett kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződéseken alapuló – még meg nem térített – megalapozott kártérítési igények káreseményenként százezer forintot meg nem haladó részét – önrészesedés címén – a károkozó természetes személy üzemben tartó tagok viselik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott önrészesedés a károkozó nem természetes személy üzemben tartó tagokat kétszázezer forint összeghatárig terheli.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott önrészesedést a károkozó üzemben tartó tag a károsultnak köteles megfizetni.

(4) Az Egyesülettel szemben a vagyonszámolási eljárás során, az arra alkalmazandó szabályok szerint bejelentett kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződéseken alapuló megalapozott kártérítési igények (1) és (2) bekezdésben meghatározott önrészesedést meghaladó részét az Egyesület az alapszabályában foglaltak szerint meghatározott, vagyonszámolási eljárásra alkalmazandó kielégítési sorrendnek megfelelően kielégíti.

TERVEZET

(5) Az Egyesülettel szemben fennálló kártérítési igények – (1)-(4) bekezdésben meghatározott – megtérítése során késedelmi kamat nem jár.

(6) Az Egyesületnek előre megfizetett, de kockázatviseléssel meg nem szolgált díjakra az azt befizető tagok igényt nem támaszthatnak az egyesülettel szemben.

(7) Az Egyesületnél a vagyonszámolási eljárás során a kártérítési igények rendezéséhez – az Egyesület rendelkezésére álló források figyelembevételével meghatározott – szükséges többletforrást fele-fele arányban a központi költségvetés és a Kártalanítási Számla kezelését, valamint a Nemzeti Iroda feladatait ellátó Magyar Biztosítók Szövetsége előlegezi meg az Egyesület számára.

13. Hatálybalépés

64. § (1) Ez a törvény a (2) – (4) bekezdésben meghatározott kivétellel 2012. július 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 51. §, 52. §, 54-55. §-a 2012. november 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 28-30. §-a 2012. december 21-én lép hatályba.

(4) E törvény 31-32. §-ai, a 34-41. §-ai, a 45. §-a és a 66. § (2) bekezdés *c*) pontja 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) E törvény 2017. július 2-án hatályát veszti.

14. Jogharmonizációs záradék

65. § E törvény az Európai Parlament és Tanács az értékpapírok nyilvános kibocsátásakor vagy piaci bevezetésekor közzéteendő tájékoztatóról szóló 2003/71/EK és a szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról szóló 2004/109/EK irányelv módosítására vonatkozó 2010/73/EU irányelvnek való megfelelést szolgálja.

15. Hatályon kívül helyező rendelkezések

66. § (1) Hatályát veszti

a) a Tpt. 19. §-a; 56. § (5) bekezdése; 391. § (1) bekezdés *u*) és *v*) pontjai; 394. § (1) bekezdés *l*) pontja, 451. § (2) bekezdés *d*) pontja;

b) a Psztv. 117. § (1) bekezdés *c*) pontja, és a 137. §-a;

c) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 235. § *h*) pontja;

d) a viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény 155. § (2) bekezdés *e*) pontja;

e) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235. § (2) bekezdés *n*) pontja.

(2) Hatályát veszti

a) az Ltp. 18. § (1) bekezdésének *h*) pontjában az „a betételhelyezés szüneteltetésének feltételei és maximális időtartama, valamint” szövegrész;

b) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 78. § (1) bekezdésében az „a felügyeleti eljárási igazgatási szolgáltatási díjak kiszabásának feltételeit,” szövegrész,

c) a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 3. § 7. pontjában a „valamint az üzemben tartó önhibáján kívül eső, hitelt érdemlően igazolt okból bekövetkező díjnyemfizetés időtartamának” szövegrész.

TERVEZET

16. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

67. § A törvény 50. §-a, -52-53. §-ai, 56-57. §-ai, 66. § (2) bekezdés *c*) pontja-az Alaptörvény 23. cikke és 42. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

TERVEZET

1. melléklet a 2012. évi ...törvényhez

A Hpt. 2. számú melléklet III. Fejezet 20. pont *a*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ügyfélcsoport (kapcsolatban álló ügyfelek csoportja): két vagy több ügyfél, akikkel szemben a hitelintézet (vagy azon vállalkozás, amelyre az összevont alapú felügyelet kiterjed) kockázatot vállalt és ez egyetlen kockázatnak minősül, mert)

„*a*) az egyik ügyfél közvetve vagy közvetlenül az Szm. 3. § (2) bekezdésének 1. pontja szerinti meghatározó befolyást, vagy az összevont alapú, valamint a kiegészítő felügyelethez kapcsolódó fogalom meghatározások szerinti ellenőrző befolyást gyakorol a csoport másik tagja felett,»

TERVEZET

2. melléklet a 2012. évi ...törvényhez

A Tpt. 25. melléklete a következő 26. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja)

„26. Az Európai Parlament és a Tanács 2010. november 24-i 2010/73/EU irányelve az értékpapírok nyilvános kibocsátásakor vagy pici bevezetésekor közzéteendő tájékoztatóról szóló 2003/71/EK és a szabályozott piacra bevezetett értékpapírok kibocsátóival kapcsolatos információkra vonatkozó átláthatósági követelmények harmonizációjáról szóló 2004/109/EK irányelv módosításáról.”