

9. A bírság kiszabásának alapját képező jogszabályi rendelkezés, a kiszabott bírság összege, megfizetésének határideje és lehetséges módja, tájékoztatás a jogorvoslatról.
10. A szabályszegéshez rendelt közúti közlekedési előéleti pontszám.
11. Egyéb intézkedés.
12. Az ügyfél nyilatkozata

A szabályszegés elkövetését elismerem, a tájékoztatást megkaptam, a bírságot a helyszínen készpénzben*, bankkártyával megfizetem* a későbbi befizetéshez csekkszelvényt átvettem*

Tudomásul veszem, hogy mivel a jogsértés tényét nem vitattam, a döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye. A jelen tájékoztatás átvételétől számított 30 napon belül bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető.

Tudomásul veszem, hogy a 15 napon belül meg nem fizetett bírság – a törvényes feltételek megléte esetén – adók módjára behajtható.

Az eljáró hatóság megnevezése, bélyegzőlenyomata, az eljáró hatóság tagjának aláírása.

Az ügyfél által történő átvételt igazoló záradék, az ügyfél aláírása.

* A kívánt rész aláhúzandó

A vidékfejlesztési miniszter 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
2. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;
3. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
4. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
5. *hátrányos helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
6. *helyi fajta*: az ország egyes tájain önellátásra vagy a helyi piacokon való értékesítésre termesztett fajta, amely az illető táj éghajlati, talaj, és közigazdasági viszonyaihoz jól alkalmazkodott;
7. *homokhátsági tanyás település*: az 1. mellékletben meghatározott, a Duna-Tisza közti Homokhátságához tartozó tanyás település;
8. *külterületi földút*: a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, szám nélküli, csak helyrajzi számmal ellátott, szilárd burkolattal nem rendelkező külterületi út;
9. *leghátrányosabb helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
10. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti energiaforrás;

11. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.11–01.50 és 01.70 szakágazatba tartozó tevékenység;
12. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából – a növénytermesztés, kertészet, és állattenyésztés ágazataiból – kikerült termékek értékesítéséből származó bevételek összege;
13. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;
14. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti vállalkozás;
15. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított – a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű – közösség;
16. *óshonos fajta*: a védett óshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló 4/2007. (I. 18.) FVM–KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében szereplő védett óshonos állatfajták, amelyeket Magyarország természetföldrajzi környezetében, történelmi múltra visszatekintően tenyésztettek;
17. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeréből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervnek költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;
18. *tájfajta*: az ország egyes tájegységein önellátásra vagy a helyi piacokon való értékesítésre termesztett, illetve tartott állat- vagy növényfajta, amely az adott táj éghajlatához és egyéb környezeti feltételeihez jól alkalmazkodott;
19. *támogatásra jogosult társadalmi szervezet*: az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrejött társadalmi szervezet, amely a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szerint közhasznúnak vagy kiemelten közhasznúnak minősül;
20. *tanya*: az a külterületi lakott ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként, kivett területként, alrészletként kivett területként, vagy mezőgazdasági területként van nyilvántartva;
21. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanyatelek és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó, a település közigazgatási területén lévő, vagy a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt földterületek, valamint gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;
22. *tanyai termék*: az e rendeletben meghatározott tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;
23. *tanyás település*: az 1. mellékletben meghatározott, Bács-Kiskun, Békés, Csongrád, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék, és Pest megye alföldi kistérségeinek azon települései, amelyek az Országos Területfejlesztési Konceptió tanyás térség besorolása szerint legalább 2% és legalább 200 fő külterületi népességgel rendelkeznek;
24. *tanyás térség*: tanyás településekkel rendelkező, az 1. mellékletben meghatározott kistérségek;
25. *társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település*: a 240/2006. (XI. 30) Korm. rendeletben meghatározott település;
26. *térségi tanyafejlesztési program*: tanyás térségekben a tanyás külterületek átfogó fejlesztésére, a tanyai gazdálkodás feltételeinek és a tanyai életkörülmények javítására irányuló kistérségi fejlesztési program;
27. *többcélú kistérségi társulás*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás.

2. A támogatás jellege és célterületei

- 2.5**
- (1) Az e rendelet szerinti támogatás pályázati eljárás keretében igényelhető, vissza nem térítendő támogatás.
 - (2) E rendelet alapján támogatás vehető igénybe
 - a) a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület), valamint
 - b) a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület).

- (3) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai termékek piaca jutásának elősegítése az alábbiak szerint:
 - aa) tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piaca juttatása,
 - ab) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítése, fejlesztése,
 - ac) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítése, fejlesztése,
 - ad) tanyai termékek feltárása,
 - ae) tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetése, fejlesztése,
 - af)anyagazdaságokat összefogó, a termékeik piaca jutását segítő, a termékeik magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk létrehozása, fejlesztése,
 - ag) tanyai termékek feldolgozását biztosító, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,
 - ah)anyagazdák számára nyújtott, a piaca jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítása,
 - b) a tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító gépek, eszközök beszerzése,
 - c) a villany nélküli tanyák energiaellátását megújuló energiaforrásokkal biztosító önkormányzati fejlesztés,
 - d) a tanyákon élők egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében szükséges vízminőség vizsgálatok elvégzése,
 - e) a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése az alábbiak szerint:
 - ea) a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése,
 - eb) tanyagondnokokat összefogó támogatásra jogosult társadalmi szervezetek fejlesztése, valamint
 - f) térségi tanyafejlesztési programok kidolgozása.
- (4) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítása,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,
 - c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,
 - d) karám, kerítés létesítése, felújítása,
 - e) vetőmag, gyümölcsfa csemete vásárlása, beszerzése,
 - f) állatállomány kialakítása, bővítése,
 - g) anyagazdaságok megújuló energiával történő energetikai megújítása,
 - h) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása, valamint
 - i) természetközeli, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezése.
- (5) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célokra nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános „de minimis” rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.
- (6) A (4) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági „de minimis” rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §** (1) Pályázat benyújtására jogosult:
- a) a 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, önkormányzatai által alapított nonprofit gazdasági társaságok, valamint az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő megyei agrárkamarák, valamint megyei agrárkamarák által alapított nonprofit gazdasági társaságok,
 - b) a 2. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint többcélú kistérségi társulásai,
 - c) a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő homokhátsági tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai és többcélú kistérségi társulásai,
 - d) a 2. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint többcélú kistérségi társulásai,

- e) a 2. § (3) bekezdés e) pont ea) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai és többcélú kistérségi társulásai, egyházak, támogatásra jogosult társadalmi szervezetek,
 - f) a 2. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó támogatásra jogosult társadalmi szervezetek,
 - g) a 2. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő többcélú kistérségi társulások.
- (2) A 2. § (4) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a mezőgazdasági tevékenységet végző östermelő, egyéni vállalkozó vagy családi gazdálkodó jogosult, aki az 1. mellékletben meghatározott tanyás települések valamelyikén
- a) életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját vagy a házastársa vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán él, és
 - b) a tanyagazdaságban mezőgazdasági tevékenységet folytat, és
 - c) az összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2010-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó öt millió forintot.
- (3) A támogatás igénybevételének előfeltétele, hogy a pályázó a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) alapján vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben „támogatást igénylő pénzügyi kapcsolattal” típusú besorolással és bejelentett érvényes pénzforgalmi számlaszámmal rendelkezzen.

- 4. §**
- (1) Támogatás igénybevételére az a 3. § (1) és (2) bekezdés szerinti pályázó jogosult, aki nyilatkozatban kijelenti, hogy
- a) a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó határozat hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
 - b) a pályázat benyújtásakor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozása,
 - c) a pályázat benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
 - d) hozzájárul a támogatás tárgyának és a fejlesztés megvalósítási helyének, időpontjának nyilvánosságra hozatalához.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, az általános „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról, és az MVH által kiadott támogatási határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel az általános „de minimis” rendeletben meghatározott támogatási keretét (200 000 Euró), továbbá
 - b) arról, hogy a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
- (3) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, a mezőgazdasági „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról, és az MVH által kiadott támogatási határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben, és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel a mezőgazdasági „de minimis” rendeletben meghatározott támogatási keretét (7500 Euró),
 - b) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, továbbá

- c) arról, hogy az összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2010-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó öt millió forintot.

5. § A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, aki a pályázat benyújtását, illetve a pályázat kiírását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke

- 6. §** (1) A támogatás forrása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljaihoz rendelt 825 millió Ft keretösszeg.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 2. § (4) bekezdésében meghatározott célokra igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró árfolyam alapján kell euróban meghatározni.
- (3) A célterületeken belül az egyes célokra igénybe vehető támogatás legmagasabb összegét a pályázati felhívások tartalmazzák.
- (4) Az igényelhető támogatás mértéke
- a) az 1. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség 90%-a,
- b) a 2. célterület esetén az összes jogosult (elszámolható) költség 75%-a.
- (5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat benyújtása

- 7. §** (1) Az egyes célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívás és adatlap készül, amelyeket az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jóváhagyását követően a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon és a Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet (a továbbiakban: VKSZI) a saját honlapján – e rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül – teszi közzé.
- (2) A pályázatokat a pályázati adatlapon – a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon, az abban előírt tartalommal és mellékletekkel – a VKSZI részére kell benyújtani.
- (3) Az egyes célterületeken belül egy pályázó egy célra kizárólag egy pályázatot nyújthat be.
- (4) A VKSZI a hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében, a pályázat beérkezését követő 15 napon belül, egy alkalommal hiánypótlásra szólítja fel a pályázót 8 napos határidő tűzésével.

6. A pályázat elbírálása

- 8. §** (1) A miniszter a pályázatokra vonatkozó döntés előkészítése érdekében véleményező szervként szakértőkből álló Bíráló Bizottságot állít fel. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és működési rendjét a miniszter állapítja meg.
- (2) A pályázatok értékelése az 1. célterület esetében a 2. mellékletben, a 2. célterület esetében a 3. mellékletben meghatározott pontozási rendszer szerint történik. Az értékelést a VKSZI végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.
- (3) A VKSZI a 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel ellenőrzéséhez szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázat beérkezését követő 15 napon belül az MVH részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
- a) pályázó neve, születési neve,
- b) pályázó lakhelye vagy székhelye,
- c) pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
- d) pályázó regisztrációs száma.
- (4) Az MVH a pályázó szabad mezőgazdasági „de minimis” támogatási keretéről – a (3) bekezdés szerinti adatok kézhezvételétől számított 5 napon belül – tájékoztatja a VKSZI-t.

- (5) A Bíráló Bizottság – a VKSZI (2) bekezdés szerinti tájékoztatása alapján – pályázati rangsort állít fel és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
- (6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és döntéséről értesíti a VKSZI-t.
- (7) A pályázatokat a benyújtási határidő utolsó napját követő 60 napon belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél kevesebb támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél kevesebb támogatás megítélése esetén is a teljes pályázati tartalmat kell megvalósítani.
- (8) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő 15 napon belül – a VKSZI írásban értesíti a pályázót.
- (9) A nyertes pályázók névsorát, az elnyert támogatás összegét és jogcímének megnevezését a minisztérium a kormányzati portálon és a VKSZI a saját honlapján a döntést követő 15 napon belül közzéteszi.

- 9. §**
- (1) A nyertes pályázóval a miniszter – a támogatási döntésről szóló értesítés megküldését követő 30 napon belül – hatósági szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.
 - (2) A pályázati felhívásban előírt feltételeket és a pályázatnak a támogatási döntés alapján elfogadott részét a hatósági szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2012. június 30-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

- 10. §**
- (1) Az elnyert támogatás legfeljebb 25%-os mértékéig – a szerződésben rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható. Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás után folyósítható. A nyertes pályázónak az előleggel való elszámolást, annak teljes felhasználását követő 30 napon belül kell benyújtania a VKSZI-hez. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásra jogosult saját nevére szóló számláinak egy-egy másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat záradékolni kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát és a támogatás terhére elszámolt összeget. Az előleggel történő elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (2) Előlegfizetés esetén a VKSZI előlegfizetési utasítást küld – a hatósági szerződés megkötését követő 5 napon belül – az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - f) a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
 - h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
 - (3) Az előleg kifizetését az MVH – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a forrás rendelkezésére állásától számított 15 napon belül a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára teljesíti.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §**
- (1) A támogatásra jogosultnak a pénzügyi és szakmai elszámolást a fejlesztés megvalósítását követő 30 napon belül kell benyújtania a VKSZI-hez. Az elszámoláshoz mellékelni kell a nyertes pályázó saját nevére szóló számláinak egy-egy másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat záradékolni kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát és a támogatás terhére elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (2) Ha a nyertes pályázónak a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.

- (3) A VKSZI a jogosultságot a nyertes pályázó által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi és dönt a kifizetésről, vagy, ha a nyertes pályázó a részére teljesített előleggel történő elszámolást elmulasztotta, dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvételről. Jogosultság megállapítása esetén a VKSZI a hatósági szerződésre hivatkozva – a döntéshozatalt követő 8 napon belül – kifizetési utasítást küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:
- nyertes pályázó neve, születési neve,
 - nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
 - az összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege.
- (4) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak általános „de minimis” jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell az általános „de minimis” rendeletnek a 2. § (5) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (5) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági „de minimis” jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell a mezőgazdasági „de minimis” rendeletnek a 2. § (6) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (6) Az MVH a támogatás kifizetését a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított 30 napon belül a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára teljesíti.

9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

- 12. §** (1) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában az általános „de minimis” rendelet 3. cikkének 3. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- (2) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában a mezőgazdasági „de minimis” rendelet 4. cikkének 5. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- 13. §** (1) E rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról a VKSZI gondoskodik. A VKSZI a támogatott pályázatok 5%-át 2012. szeptember 30-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.
- (2) A VKSZI az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – tájékoztatja az MVH-t az alábbi adattartalom megküldésével:
- a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - a nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - a VM jogosulatlan igénybevételeiről szóló határozatának iktatószáma és kelte,
 - a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - a nyertes pályázótól támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - a Törvény 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

10. Záró rendelkezés

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Tanyás települések és térségek felsorolása

1	A Település	B Kistérség	C Homok-hátság (igen: 1, nem: 0)
2	Abony	Ceglédi	0
3	Ágasegyháza	Kecskeméti	1
4	Akasztó	Kiskőrösi	1
5	Albertirsa	Ceglédi	1
6	Algyő	Szegedi	0
7	Ásotthalom	Mórahalomi	1
8	Bácsalmás	Bácsalmási	0
9	Bácsszőlős	Bácsalmási	0
10	Baja	Bajai	0
11	Baks	Kisteleki	1
12	Balástya	Kisteleki	1
13	Balkány	Nagykállói	0
14	Ballószög	Kecskeméti	1
15	Balotaszállás	Kiskunhalasi	1
16	Bátorliget	Nyírbátori	0
17	Békés	Békési	0
18	Békéscsaba	Békéscsabai	0
19	Bócsa	Kiskőrösi	1
20	Bocskaiakert	Hajdúhadházi	0
21	Bordány	Mórahalomi	1
22	Borota	Jánoshalmi	1
23	Bugac	Kiskunfélegyházai	1
24	Bugacpusztaháza	Kiskunfélegyházai	1
25	Bugyi	Gyáli	0
26	Cegléd	Ceglédi	1
27	Ceglédbercel	Ceglédi	1
28	Cibakháza	Kunszentmártoni	0
29	Csabacsúd	Szarvasi	0
30	Csanytelek	Csongrádi	1
31	Császártöltés	Kiskőrösi	1
32	Csemő	Ceglédi	1
33	Csengele	Kisteleki	1
34	Csengőd	Kiskőrösi	1
35	Cserkeszlő	Kunszentmártoni	0
36	Csikéria	Bácsalmási	0

37	Csolyospálos	Kiskunmajsai	1
38	Csongrád	Csongrádi	1
39	Dabas	Dabasi	1
40	Dánszentmiklós	Ceglédi	1
41	Debrecen	Debreceni	0
42	Délegyháza	Ráckevei	0
43	Derekegyház	Szentesi	0
44	Dóc	Szegedi	0
45	Domaszék	Szegedi	1
46	Dömsöd	Ráckevei	0
47	Ebes	Hajdúszoboszlói	0
48	Eperjes	Szentesi	0
49	Érsekhalma	Bajai	1
50	Farmos	Nagykátai	0
51	Felgyő	Csongrádi	1
52	Felsőlajos	Kecskeméti	1
53	Forráskút	Mórahalomi	1
54	Fülöp	Hajdúhadházi	0
55	Fülöpháza	Kecskeméti	1
56	Fülöpkab	Kiskunfélegyházai	1
57	Fülöpszállás	Kiskőrösi	0
58	Gátér	Kiskunfélegyházai	1
59	Gyomaendrőd	Szarvasi	0
60	Gyula	Gyulai	0
61	Hajdúböszörmény	Hajdúböszörményi	0
62	Hajdúdorog	Hajdúböszörményi	0
63	Hajdúnánás	Hajdúböszörményi	0
64	Hajdúsámson	Hajdúhadházi	0
65	Harkakötöny	Kiskunhalasi	1
66	Helvécia	Kecskeméti	1
67	Hernád	Dabasi	1
68	Hodász	Mátészalkai	0
69	Hódmezővásárhely	Hódmezővásárhelyi	0
70	Homokmégy	Kalocsai	0
71	Hosszúpályi	Derecske–Létavértesi	0
72	Imrehegy	Kiskőrösi	1
73	Inárcs	Dabasi	0
74	Izsák	Kiskőrösi	1
75	Jakabszállás	Kecskeméti	1
76	Jánoshalma	Jánoshalmi	1
77	Jászberény	Jászberényi	0
78	Jászkarajenő	Ceglédi	1
79	Jászszeptendrás	Jászberényi	0
80	Jászszeptilászló	Kiskunmajsai	1
81	Kaba	Püspökladányi	0
82	Kállósemjén	Nagykallói	0
83	Kálmánháza	Nyíregyházai	0
84	Karcag	Karcagi	0
85	Kardos	Szarvasi	0
86	Kardoskút	Orosházai	0
87	Kaskantyú	Kiskőrösi	1
88	Kecel	Kiskőrösi	1
89	Kecskemét	Kecskeméti	1

90	Kelebia	Kiskunhalasi	1
91	Kéleshalom	Jánoshalmi	1
92	Kerekegyháza	Kecskeméti	1
93	Kétpó	Mezőtúri	0
94	Kétsoprony	Békéscsabai	0
95	Kiskőrös	Kiskőrösi	1
96	Kiskunfélegyháza	Kiskunfélegyházai	1
97	Kiskunhalas	Kiskunhalasi	1
98	Kiskunlacháza	Ráckevei	0
99	Kiskunmajsza	Kiskunmajsai	1
100	Kistelek	Kisteleki	1
101	Kisszállás	Kiskunhalasi	1
102	Kocsér	Ceglédi	1
103	Komádi	Berettyóújfalui	0
104	Kondoros	Szarvasi	0
105	Kömpöc	Kiskunmajsai	1
106	Kunadacs	Kunszentmiklósi	1
107	Kunbaracs	Kecskeméti	1
108	Kunfehértó	Kiskunhalasi	1
109	Kunszállás	Kiskunfélegyházai	1
110	Kunszentmárton	Kunszentmártoni	0
111	Kunszentmiklós	Kunszentmiklósi	0
112	Ladánybene	Kecskeméti	1
113	Lajosmizse	Kecskeméti	1
114	Lakitelek	Kecskeméti	1
115	Mártély	Hódmezővásárhelyi	0
116	Medgyesegyháza	Mezőkovácsházai	0
117	Mezőberény	Békési	0
118	Mezőhegyes	Mezőkovácsházai	0
119	Mezőtúr	Mezőtúri	0
120	Mikebuda	Ceglédi	1
121	Mikepércs	Debreceni	0
122	Monor	Monori	0
123	Monorierdő	Monori	0
124	Mórahalom	Mórahalomi	1
125	Móricgát	Kiskunmajsai	1
126	Nagycserkesz	Nyíregyházai	0
127	Nagyhalász	Ibrány–Nagyhalászi	0
128	Nagykálló	Nagykállói	0
129	Nagykátai	Nagykátai	0
130	Nagykőrös	Ceglédi	0
131	Nagymágocs	Szentesi	0
132	Nagyvarsány	Vásárosnaményi	0
133	Nyáregyháza	Monori	1
134	Nyárlőrinc	Kecskeméti	1
135	Nyársapát	Ceglédi	0
136	Nyírábrány	Hajdúhadházi	0
137	Nyíracsad	Hajdúhadházi	0
138	Nyíradony	Hajdúhadházi	0
139	Nyíregyháza	Nyíregyházai	0
140	Nyírmártonfalva	Hajdúhadházi	0
141	Nyírpazony	Nyíregyházai	0
142	Nyírtelek	Nyíregyházai	0

143	Ócsa	Gyáli	0
144	Ópusztaszer	Kisteleki	1
145	Orgovány	Kecskeméti	1
146	Orosháza	Orosházai	0
147	Örkény	Dabasi	1
148	Örménykút	Szarvasi	0
149	Öttömös	Mórahalomi	1
150	Páhi	Kiskőrösi	1
151	Pálmonostora	Kiskunfélegyházai	1
152	Pátroha	Kisvárdai	0
153	Petőfiszállás	Kiskunfélegyházai	1
154	Pilis	Monori	1
155	Pirtó	Kiskunhalasi	1
156	Pusztamérges	Mórahalomi	1
157	Pusztaszer	Kisteleki	1
158	Pusztavacs	Dabasi	1
159	Rém	Bajai	1
160	Röszke	Szegedi	0
161	Ruzsa	Mórahalomi	1
162	Sándorfalva	Szegedi	0
163	Sarkadkeresztúr	Sarkadi	0
164	Solt	Kalocsai	0
165	Soltszentimre	Kiskőrösi	1
166	Soltvadkert	Kiskőrösi	1
167	Szabadkígyós	Békéscsabai	0
168	Szabadszállás	Kunszentmiklósi	0
169	Szadmár	Kalocsai	0
170	Szank	Kiskunmajsai	1
171	Szarvas	Szarvasi	0
172	Szatymaz	Szegedi	1
173	Szeghalom	Szeghalomi	0
174	Szegvár	Szentesi	0
175	Székkutas	Hódmezővásárhelyi	0
176	Szentes	Szentesi	0
177	Szentkirály	Kecskeméti	1
178	Szentmártonkáta	Nagykátai	0
179	Szerep	Püspökladányi	0
180	Tabdi	Kiskőrösi	1
181	Táborfalva	Dabasi	1
182	Tápiószőlős	Ceglédi	0
183	Tatárszentgyörgy	Dabasi	1
184	Tázlár	Kiskőrösi	1
185	Telekgerendás	Békéscsabai	0
186	Tiszaalpár	Kiskunfélegyházai	1
187	Tiszajenő	Szolnoki	0
188	Tizsakécske	Kecskeméti	1
189	Tizsakürt	Kunszentmártoni	0
190	Tiszatelek	Ibrány–Nagyhalászi	0
191	Tiszavárkony	Szolnoki	0
192	Tompa	Kiskunhalasi	1
193	Tömörkény	Csongrádi	1
194	Törtel	Ceglédi	1
195	Túrkeve	Mezőtúri	0

196	Tuzsér	Záhonyi	0
197	Újfehértó	Nagykállói	0
198	Újhartyán	Dabasi	1
199	Újlengyel	Dabasi	1
200	Újszilvás	Ceglédi	0
201	Üllés	Mórahalomi	1
202	Vámospércs	Hajdúhadházi	0
203	Városföld	Kecskeméti	1
204	Vasad	Monori	0
205	Zákányszék	Mórahalomi	1
206	Zsana	Kiskunhalasi	1
207	Zsombó	Szegedi	1

2. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer az 1. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	Fejlesztés célja összhangban van-e a pályázati kiírás céljaival? A pályázati kiírás céljai: a tanyai gazdálkodás megújítása, a tanyai életmód hátrányainak csökkentése, a tanyai életmód értékeinek megőrzése, a tanyás térségek fenntartható, komplex fejlesztése.	3	A fejlesztés célja teljesen összhangban van a kiírás céljaival, egyértelműen ezen célokat szolgálja.	3
9			A fejlesztés célja részben van összhangban a kiírás céljaival, részben szolgálja ezen célokat.	1
10	Hány tanyát érint a fejlesztés?	3	> 50 tanyát érint a fejlesztés	3
11			10–50 tanyát érint a fejlesztés	2
12			< 10 tanyát érint a fejlesztés	1
13	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	3	> 100 tanyai lakost érint a fejlesztés	3
14			50–100 tanyai lakost érint a fejlesztés	2
15			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	1
16	A 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	3	A célcsoport > 50%-a 60 év feletti	3
17			A célcsoport 25–50%-a 60 év feletti	2
18			A célcsoport < 25%-a 60 év feletti	1
19	A 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	3	A célcsoport > 50%-a 18 év alatti	3
20			A célcsoport 25–50%-a 18 év alatti	2
21			A célcsoport < 25%-a 18 év alatti	1

22	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	5	A fejlesztés egyértelműen indokolt	5
23			A fejlesztés kifogásokkal indokolt	3
24			A fejlesztés alig indokolt	0
25	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	5	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljesen megfelel a probléma megoldására. Egymásra épülő fejlesztésekről van szó. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	5
26			A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljesen megfelel a probléma megoldására. Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem térnek ki annak részletes bemutatására.	3
27			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem teljesen felel meg a probléma megoldására. Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem térnek ki annak részletes bemutatására.	1
28	A TANYAI TERMÉKEK PIACRA JUTÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE			
29	Van-e már valamilyen szervezeti előzménye a fejlesztésnek?	3	Igen	3
30			Nem	0
31	A szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	2	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat.	2
32			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat.	1
33			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem.	0
34	Hány tanyagazdaságot kapcsol be a fejlesztésbe?	3	> 30 tanyagazdaság	3
35			11–30 tanyagazdaság	2
36			< 10 tanyagazdaság	1
37	Hány féle tanyai termék piacra jutásához járul hozzá?	3	> 10 tanyai termék	3
38			6–10 tanyai termék	2
39			1–5 tanyai termék	1
40	Hány pályázati célra pályázik? Komplexitás megjelenése?	8	Tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása.	1
41			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítésére, fejlesztésére.	1
42			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítésére, fejlesztésére.	1
43			Tanyai termékek feltárására.	1
44			Tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetésére, fejlesztésére.	1

45			A tanyagazdaságokat összefogó, a termékeik piacra jutását segítő, a termékeik magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk létrehozására, fejlesztésére.	1
46			A tanyai termékek feldolgozását biztosító, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létesítésére, fejlesztésére.	1
47			A tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítására.	1
48	Készült-e már megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv?	1	Igen	1
49			Nem	0
50	A TANYÁS TÉRSÉGEK KÜLTERÜLETI FÖLDÚTJAINAK KARBANTARTÁSÁT, RENDSZERES FELÚJÍTÁSÁT BIZTOSÍTÓ GÉPEK, ESZKÖZÖK BESZERZÉSE			
51	Van-e tapasztalata útfelújítási, karbantartási munkálatokban?	3	Igen	3
52			Nem	1
53	Rendelkezik-e már valamilyen géppel, eszközzel útfelújítási, karbantartási munkálatokra?	2	Igen	1
54			Nem	2
55	A tanyagazda valamilyen géppel, eszközzel hozzájárul-e az útfelújítási, karbantartási munkálatokhoz?	5	Igen	5
56			Nem	1
57	Milyen hosszúságú útszakasz rendszeres karbantartását fogja végezni?	10	> 10 km	10
58			6–10 km	6
59			1–5 km	3
60	A VILLANY NÉLKÜLI TANYÁK ENERGIAELLÁTÁSÁT MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOKKAL BIZTOSÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK			
61	A tanyai lakosok legalább 10%-ban hozzájárulnak-e az üzemeltetéshez?	2	Igen	2
62			Nem	1
63	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	6	Igen	6
64			Nem	1
65	A fejlesztéssel érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka 14 éven aluli gyermek?	6	>= 25%	6
66			< 25%	3
67			Nincs 14 éven aluli gyermek	1
68	A projektben résztvevő állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	6	> 50%	6
69			30–50%	4
70			< 25%	2
71	A TANYÁKON ÉLŐK EGÉSZSÉGES IVÓVÍZZEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSA ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES VÍZMINŐSÉG VIZSGÁLATOK VÉGZÉSE			
72	Hány tanyai kút vízminőség vizsgálatát fogja a pályázó elvégeztetni?	10	> 30 kút	10
73			10–30 kút	5
74			< 10 kút	3
75	Az érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	10	> 50%	10
76			30–50%	5
77			< 25%	3
78	A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE			
79	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt?	5	Többet	5
80			Egyet	3

81	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	5	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat embereket.	5
82			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket.	3
83			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem embereket.	0
84	A pályázat tartalmazza-e esélyegyenlőségi programok megvalósítását?	5	Igen	5
85			Nem	0
86	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre?	5	Igen, legalább 10%-kal	5
87			Igen, kevesebb, mint 10%-kal	3
88			Nem	1
89	TÉRSÉGI TANYAFEJLESZTÉSI PROGRAMOK KIDOLGOZÁSA			
90	Rendelkezik-e már nyilvántartott adatbázissal a tanyáiról?	5	Igen	0
91			Nem	5
92	Korábban végeztek-e már felmérést a tanyákról, vannak-e tervi előzmények?	5	Igen	0
93			Nem	5
94	Szándékoznak-e közösségi részvételen alapuló tervezést végrehajtani?	5	Igen	5
95			Nem	0
96	A település teljes külterületén végzik-e el a felmérést?	5	Igen	5
97			Nem	0
98	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKSEL VALÓ ÖSSZHANG			
99	A megvalósításban részt vevő kistérségek száma?	3	legalább 3 kistérség	3
100			1–2 kistérség	1
101	A megvalósításban részt vevő települések száma?	3	legalább 5 település	3
102			1–4 település	1
103	A megvalósításban részt vevő partnerek száma?	4	> 3 partner	4
104			1–3 partner	2
105			nincs partner	0
106	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát?	3	Igen	3
107			Nem	0
108	A megvalósítás során alkalmaznak-e közmunkát?	3	Igen	3
109			Nem	0
110	Illeszkedik-e a fejlesztés kistérségi, vagy települési fejlesztési tervekhez?	4	Igen és ezeket kifejtve látszik a relevancia.	4
111			Igen, de ezeket nem fejti ki részletesen, nem látszik a relevancia.	2
112			Nem	0
113	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
114	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	5

115			A fejlesztésnek legalább kettő pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási pozitív és releváns eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
116			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredményét jelöli.	1
117			A fejlesztésnek nincs pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
118	A fejlesztésnek vannak releváns, pozitív hatásai a környezetre? Részletezi-e ezeket a pályázó?	5	A fejlesztésnek több releváns, pozitív hatása van a környezetre, amelyeket a pályázó részletesen bemutat.	5
119			A fejlesztésnek van egy releváns, pozitív hatása a környezetre, amit a pályázó részletesen bemutat.	3
120			A fejlesztésnek nincs releváns, pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
121	A fejlesztésnek vannak negatív hatásai a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ezek ellen?	5	A fejlesztésnek nincs negatív környezeti hatása.	5
122			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, de ezek ellen megfelelően fellép a pályázó.	3
123			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, és ezek ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
124	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA			
125	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	4	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	4
126			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
127			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
128			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0

129	A várható kihasználtság mértéke? A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	3	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	3
130			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0
131	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
132	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
133			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
134	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
135			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
136			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
137	Reális-e a megadott költségvetés a fejlesztési tartalomhoz képest? Mellékletben árajánlatokkal alátámasztja-e? Kellő részletezettségű-e? Kiderülnek-e az egyes tételek költség összetételei?	5	A megadott költségvetés maximálisan részletezett, tételek szerint szerepelnek az összegek. Árajánlatokkal alátámasztott. A megadott költségvetés reális.	5
138			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. De vannak árajánlatok és reális a költségvetés is.	3
139			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. Nincs árajánlat sem, de a költségvetés reálisnak tűnik.	1
140			A megadott költségvetés egyáltalán nem részletezett, minden tétel összevontan szerepel, nincs elkülönülés. Nincs árajánlat sem és nem tűnik reálisnak a költségvetés sem.	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

3. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	Hány éve él tanyán?	2	> 15 év	2
9			5–15 év	1
10			< 5 év	0
11	A tanyán élő állandó lakosok száma?	2	> 3 fő	2
12			2–3 fő	1
13			1 fő	0
14	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma?	3	> 2 fő	3
15			1–2 fő	1
16			0 fő	0
17	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma?	2	Van és főállású	2
18			Van, de nem főállású	1
19			Nincs	0
20	Mekkora a földbirtok mérete?	2	< 10 ha	1
21			10–50 ha	2
22			> 50 ha	0
23	A földbirtok mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	≥ 50%	1
24			< 50%	0
25	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	Lakóépület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
26			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
27			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
28			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
29	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	7	nincs se vezetékes, se egyedi villany	2
30			nincs vezetékes ivóvíz	2
31			nincs fűtő kút	1
32			nincs szilárd burkolatú út	1
33			nincs gépkocsi	1
34	Milyen távolságban fekszik a tanya a településtől?	1	≥ 3 km	1
35			< 3 km	0
36	Milyen haszonállat tartásával foglalkozik?	2	Legalább 5 különböző fajta haszonállatot tart.	2
37			1–4 különböző fajta haszonállatot tart.	1
38			Nem tart haszonállatot.	0
39	Tart-e valamilyen őshonos magyar állatfajtát?	1	Igen	1
40			Nem	0

41	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen	1
42			Nem	0
43	Folytat legeltető állattartást gyepterületen?	1	Igen	1
44			Nem	0
45	Milyen mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozik?	2	Legalább 5 különböző fajta növényt termeszt.	2
46			1–4 különböző fajta növényt termeszt.	1
47			Nem foglalkozik növénytermesztéssel.	0
48	Termeszt-e helyi-, vagy tájfajta növényt?	1	Igen	1
49			Nem	0
50	Ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán?	1	Igen	1
51			Nem	0
52	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	4	Önellátásra termel.	1
53			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	1
54			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.	1
55			Ha a helyi piac, közvetlen értékesítés aránya legalább akkora, mint a felvásárlónak értékesítés aránya	1
56	A tanyagazdaság tavalyi, 2010-es nettó bevétele?	3	< 1,5 millió Ft	3
57			1,5–3 millió Ft	2
58			> 3 millió Ft	1
59	Tagja valamilyen gazdatársulatnak, szövetkezetnek?	1	Igen	1
60			Nem	0
61	Rendelkezik szaktanácsadói szerződéssel?	1	Igen	1
62			Nem	0
63	Foglalkozik a tanyagazdaságban egyéb tevékenységgel?	2	Feldolgozás	1
64			Tanyai turizmus, vendéglátás	1
65	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
66	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás megjelenése?	5	Legalább három támogatási cél megjelölése	5
67			Két támogatási cél megjelölése	3
68			Egy támogatási cél megjelölése	1
69	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	5	A fejlesztés valóban hasznos és a fejlesztés bemutatása részletes, kifejtett, teljesen összhangban van a pályázati kiírás céljaival. A pályázó kitér a technológia részletes bemutatására is.	5
70			A fejlesztés valóban hasznos, de a bemutatása nem elég részletes és kifejtett, de összhangban van a pályázati kiírás céljaival. A pályázó nem tér ki a technológia részletes bemutatására.	3
71			A fejlesztés valóban hasznos, de bemutatása egyáltalán nem részletezett, csak elnagyolt, egyáltalán nem kibontott. A pályázó nem tér ki a technológia részletes bemutatására.	1
72		4	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.	4
73			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	2

74		3	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	3
75			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0
76	A fejlesztés az alábbi szakmai preferenciákat teljesít-e?	5	Őshonos magyar állatfajta beállítását vállalja.	1
77			Helyi, vagy tájfajta növény termesztését vállalja.	1
78			A klímaváltozásra való felkészülésre kísérleti növény termesztését vállalja.	1
79			A fejlesztés hatására növeli az állatállomány nagyságát a gazdaságban.	1
80			A fejlesztés hatására legalább 10%-kal növekszik a kertészet mérete a gazdaságban.	1
81	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
82	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	5
83			A fejlesztésnek legalább kettő pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási pozitív és releváns eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
84			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredményét jelöli.	1
85			A fejlesztésnek nincs pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
86	A fejlesztésnek vannak releváns, pozitív hatásai a környezetre? Részletezi-e ezeket a pályázó?	5	A fejlesztésnek több releváns, pozitív hatása van a környezetre, amelyeket a pályázó részletesen bemutat.	5
87			A fejlesztésnek van egy releváns, pozitív hatása a környezetre, amit a pályázó részletesen bemutat.	3
88			A fejlesztésnek nincs releváns, pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
89	A fejlesztésnek vannak negatív hatásai a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ezek ellen?	5	A fejlesztésnek nincs negatív környezeti hatása.	5
90			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, de ezek ellen megfelelően fellép a pályázó.	3
91			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, és ezek ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0

92	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA			
93	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	8	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	8
94			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	5
95			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
96			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
97	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
98	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
99			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
100	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	2	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	2
101			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
102			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
103	Reális-e a megadott költségvetés a fejlesztési tartalomhoz képest? Mellékletben árajánlatokkal alátámasztja-e? Kellő részletezettségű-e? Kiderülnek-e az egyes tételek költség összetételei?	6	A megadott költségvetés maximálisan részletezett, tételek szerint szerepelnek az összegek. Árajánlatokkal alátámasztott. A megadott költségvetés reális.	6
104			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. De vannak árajánlatok és reális a költségvetés is.	4
105			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. Nincs árajánlat sem, de a költségvetés reálisnak tűnik.	2
106			A megadott költségvetés egyáltalán nem részletezett, minden tétel összevontan szerepel, nincs elkülönülés. Nincs árajánlat sem és nem tűnik reálisnak a költségvetés sem.	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100