

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért jelen formájában nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt előterjesztés valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

ELŐTERJESZTÉS

**az egyes büntetőjogi tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló
.../2012. (...) KIM rendeletről**

Budapest, 2012. július

A közigazgatási és igazságügyi miniszter

.../2011. (...) KIM rendelete

az egyes büntető tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosítása

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (1) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *d*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével –,

a 3. § tekintetében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *l*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a következőket rendelem el:

1. A szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet módosítása

1. §

(1) A szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet [a továbbiakban: 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet] 103. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elítélt munkáltatására a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 25. §-ában, 51. § (2) bekezdésében, 60. § (1) bekezdésében, 86-91. §-ában, 92. § (1) bekezdésében, 93. §-ában, 94. § (1) bekezdésében, 96. § (1) bekezdésében, 97. §-ában, 99. § (1), (2), (3), (5) és (6) bekezdésében, 101-102. §-ában, 104. § (1), (2) és (4) bekezdésében, 105. § (1) és (4) bekezdésében, 106. § (1) bekezdésében, 107. §-ában, 108. § (2) bekezdésében, 110-112. §-ában, 113. § (1) és (3) bekezdésében, 114. §-ában, 140-144. §-ában, 145. § (2) bekezdésében, 286. §-ában foglaltakat az e Címben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”

(2) A 6/1996. (VII.12.) IM rendelet a következő 210/B. §-al egészül ki:

„210/B. § A tizenhatodik életévét be nem töltött fiatalok az 1. számú melléklet 4. pontjában szereplő terméket nem tarthat magánál.”

2. A fogvatartottakkal kapcsolatos kártérítési eljárás szabályairól szóló 13/1996. (XII. 23.) IM rendelet módosítása

2. §

A fogvatartottakkal kapcsolatos kártérítési eljárás szabályairól szóló 13/1996. (XII. 23.) IM rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 179. § (3) bekezdése, 189. §-a, valamint 191. §-a az elítélt ellen indított kártérítési eljárásban nem alkalmazható.”

3. A büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet módosítása

3. §

(1) A büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet [a továbbiakban: 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet] 71. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bv. bíró a meghallgatás alapján)

„*a*) az ügyész indítványának helyt ad, és megállapítja a közérdekű munka, illetve az annak hátralevő része helyébe lépő szabadságvesztés tartamát (Btk. 50. §, 114. §)”

(2) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet a 71. §-t követően a következő alcímmel és 71/A. §-sal egészül ki:

„Pénzbüntetés átváltoztatása közérdekű munkára

71/A. § Pénzbüntetésnek közérdekű munkára átváltoztatása esetén a közérdekű munka végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a bv. bíró a pénzbüntetést helyettesítő közérdekű munkáról kiállított értesítőlappal együtt az átváltoztató végzést megküldi a pártfogó felügyelőnek,

b) ha a közérdekű munka megkezdése előtt a BGH arról értesíti a bv. csoportot, hogy az elítélt a pénzbüntetést részben megfizette, a bv. bíró a közérdekű munkáról kiállított értesítőlapra - a részbeni megfizetésre tekintettel - vezet bírói rendelvényt.”

(3) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet 78. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A bíróság a pénzbüntetést helyettesítő közérdekű munkáról, illetve szabadságvesztésről értesítőlapot állít ki, és azt az átváltoztató végzéssel a bv. csoportnak, az átváltoztató végzés egy kiadmányát a BGH-nak küldi meg, illetve adja át.

(6) A közérdekű munkáról, illetve szabadságvesztésről kiállított értesítőlapon fel kell tüntetni, hogy a közérdekű munka, illetve a szabadságvesztés a BGH által milyen tételszám alatt előírt pénzbüntetést helyettesít.”

(4) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet 79. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a fiatakorú által meg nem fizetett pénzbüntetés behajtására irányuló eljárás eredménytelen maradt, a BGH az elsőfokú bíróságot megkeresi a pénzbüntetés, illetve a pénzbüntetés meg nem fizetett vagy be nem hajtható részének – ha annak feltételei fennállnak – közérdekű munkára vagy szabadságvesztésre átváltoztatása iránt.

(3) A pénzbüntetésnek a (2) bekezdésben, illetve a 78. § (3) bekezdésében írt megkeresést követő teljes vagy részbeni megfizetéséről a BGH az elsőfokú bíróságot értesíti, feltéve, hogy a közérdekű munkára vagy a szabadságvesztésre átváltoztató végzés kiadmányát a bíróságtól még nem kapta meg. Ellenkező esetben a BGH a 80. § (1) bekezdése szerint jár el. A 78. § (2) bekezdése ebben az esetben is irányadó.”

(5) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet 80. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a pénzbüntetés megfizetése vagy részbeni megfizetése az elítéltnak a bv. intézetbe való beutalása, illetve a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munka vagy szabadságvesztés végrehajtása alatt történt, a pártfogó felügyelő, a bv. csoport, illetve a bv. intézet a nála bemutatott befizetést tanúsító szelvényt az erről kiadott igazolás ellenében átveszi, és – a pártfogó felügyelő, illetve a bv. intézet a bv. csoport útján – haladéktalanul megküldi a BGH-nak. A BGH a befizetés azonosítását követően haladéktalanul értesíti a bv. csoportot vagy a terheltet fogva tartó bv. intézetet a terhelt szabadítása végett, a bv. csoport egyidejű értesítése mellett.”

(6) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet 80. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munka vagy szabadságvesztés végrehajtása alatt – a bv. csoportnak az elvégzett közérdekű munka óráinak vagy a szabadságvesztésben töltött napok számáról küldött tájékoztatása alapján – a pénzbüntetést egészben vagy részben megfizették, ennek figyelembevételével a pénzbüntetésből kifizetettnek tekintendő összeget a BGH visszafizeti.”

(7) A 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

6

„(1) A BGH a pénzbüntetést – az elévülési időn belül – a megfizetésig, fiatalok esetén a törvényszéki bírósági végrehajtói iroda által az eljárás befejezéséről küldött értesítésig, illetve mindaddig nyilvántartja, amíg a bv. csoport nem közli, hogy a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munkát vagy szabadságvesztést végrehajtották.”

4. Záró rendelkezések

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és 2012. szeptember 2-án hatályát veszti.

(2) Az 1. § (2) bekezdése 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.

INDOKOLÁS

A hatályos szabályozás a munka törvénykönyvének konkrét rendelkezéseire utalással rendeleti szinten határozza meg azt, hogy a munka törvénykönyve mely rendelkezéseit kell eltérő értelmezéssel alkalmazni a büntetés-végrehajtási jogviszony keretében történő munkáltatás során, illetve, hogy mely rendelkezések alkalmazása kizárt.

A tervezet 1. § (1) bekezdése a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendeletnek a munka törvénykönyve rendelkezéseinek eltéréssel történő alkalmazásáról szóló rendelkezésében elvégzi a hivatkozásoknak az új munka törvénykönyv megfelelő jogintézményeihez való megfeleltetését.

A tervezet 1. § (2) bekezdése a fiatalok egészségének fokozott védelme érdekében az általánostól eltérő csomagküldési szabályt ír elő a tizenhatodik életévüket be nem töltött fiatalok vonatkozásában. Dohányterméket a fiatalok a büntetés-végrehajtási intézetben a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény rendelkezéseinek megfelelően eddig sem vásárolhattak. Az új szabályozás értelmében a tizenhatodik életévüket be nem töltött fiatalok fogvatartottak dohányterméket már nem is birtokolhatnak, és ebből következően csomagban sem kaphatnak.

A tervezet 2. §-a a fogvatartottakkal kapcsolatos kártérítési eljárás szabályairól szóló 13/1996. (XII. 23.) IM rendeletnek azt a rendelkezését pontosítja, amely a munka törvénykönyve rendelkezéseinek alkalmazását zárja ki az elítélt ellen indított kártérítési eljárásban.

A Btk. 2012. június 29-én hatályba lépett módosítása értelmében, ha a fiatal elkövetővel szemben a bíróság pénzbüntetést szabott ki, annak behajthatatlansága esetén – ha a fiatal az ítélet meghozatalakor a tizenhatodik életévét betöltötte – a pénzbüntetést közérdekű munkára kell átváltoztatni. A tervezet 3. §-a a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeleten átvezeti az új rendelkezésnek való megfeleltetést.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	KIM XX-BKFO/360/2012.	Dátum:	2012. július 6.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	3 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	1 év

Előterjesztés címe:	Az egyes büntetőjogi tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló .../2012. (...) KIM rendeletről		Előterjesztő:	KIM
Intézkedés megnevezése:	Az előterjesztés a szabadságvesztés végrehajtása körében a fogvatartottak munkáltatására vonatkozó rendeleti szintű szabályozásban megfelelteti a munka törvénykönyvére vonatkozó utalásokat az új munka törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezéseinek. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvénynek a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXII. törvénnyel elvégzett, 2012. június 29-én hatályba lépett módosításainak megfeleltesse a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatok rendeleti szintű szabályozását.			
Előterjesztés szükségessége:	Az előterjesztés szükséges ahhoz, hogy a fogvatartottak munkáltatása körében a jogi szabályozás összhangban legyen az új munka törvénykönyv jogintézményeivel, továbbá hogy a pénzbüntetés helyébe lépő közérdekű munka végrehajtási szabályai megalkotásra kerüljenek.			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:		
Előzmények:	Jelen előterjesztés kapcsolódik a munka törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvényhez, valamint a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXII. törvényhez.			

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A bíróságok és a főváros, megyei kormányhivatalok keretében működő igazságügyi szolgálatok, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek rendelkeznek a szükséges kompetenciákkal a közérdekű munka végrehajtásához, illetve az elítéltek munkáltatásához kapcsolódó feladatok ellátására.
---	------	--

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Az előterjesztés nincs hatással Magyarország versenyképességére.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft.	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	pénzbüntetésre ítélt fiatalok	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója				
A fiatalok elítélteknek nem szakadnak meg a családi kapcsolatai, megmarad szociális beágyazódása.				

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

1. Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?

nem

Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészségügyi hatásait!

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

igen

A rendelet által bevezetni szándékolt szabályozás megvalósulása esetén lehetővé válik, hogy a pénzbüntetés a szabadágvesztéstől eltérő büntetésre legyen átváltoztatható. Ez költségcsökkentő tényező lehet, mert nem kell szabadságvesztést végrehajtani, ennek mértéke azonban előre nem tervezhető és nem kiszámítható. A pénzbüntetések végrehajtása hatékonyabban lesz és a büntetés végrehajtásának elkerülhetetlensége hozzájárulhat a jogkövető magatartás erősödéséhez.

Jóváhagyta:

dr. Gáva Krisztián