

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

a belügyminiszter

...../2010. (... ..) BM rendelete

az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (4) bekezdés *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § *n*) pontjában, valamint 39. § (6) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben előírt egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikában (a továbbiakban: ENyÜBS) a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség e rendelet rendelkezései szerint látja el a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a feljelentés elutasításával, a nyomozási, a nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítési és vádemelési tevékenységgel összefüggő statisztikai feladatokat.

(2) Az ügyész az ENyÜBS-ben e rendelet rendelkezéseit alkalmazva hajtja végre a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény alapján az ügyész által külföldi államnál tett feljelentés, valamint a büntetőeljárás ügyész általi átadása bűnügyi jogsegélyformák teljesítésével összefüggő statisztikai feladatokat.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *bűnügyi statisztikai adat*: az e rendelet mellékletében szereplő statisztikai adatlapon szereplő olyan, a megfigyelési egységgel összefüggő személyazonosításra alkalmatlan adat, amely a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozataláig keletkezett;

2. *bűnügyi statisztikai adatelemzés*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az a folyamat, amelynek során a bűnügyi statisztikai adatokból a bűnözés és a sértetté válás jellemzőire és alakulására, a bűnüldözésre, valamint a bűnözéssel és a bűnüldözéssel összefüggő egyéb kriminalisztikai sajátosságra vonatkozó következtetést, vagy következtetéseket vonnak le;

3. *bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás*: az a folyamat, amelynek során az adatszolgáltatók az adatgyűjtő rendszerben összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállományt előre meghatározott szakmai szempontok szerint összesítik és rendszerezik;

4. *bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer*: a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő, bűnügyi statisztikai adatok országos gyűjtésére, valamint az összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállomány megőrzésére és tárolására szolgáló számítástechnikai alkalmazás, illetőleg az annak működését biztosító informatikai megoldás;

5. *bűnügyi statisztikai adatkezelés*: a bűnügyi statisztikai adaton az adatkezelő, illetve az adatgyűjtő rendszerben végzett művelet vagy műveletek összessége, így különösen a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése, ellenőrzése, javítása, módosítása, kiegészítése, helyesbítése, törlése, tárolása, valamint az ügyész, a nyomozó hatóság, az adattovábbító egység, az adatkezelő, illetőleg az adattovábbító részére történő hozzáférhetővé tétele;

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

6. *bűnügyi statisztikai adatkezelő*: a nyomozó hatóság azon tagja és azon bűnügyi statisztikusa, illetve információs munkatársa, valamint az az ügyész – ideértve a katonai ügyészt, az ügyészségi titkárt, az ügyészségi fogalmazót, az ügyészségi nyomozót, az ügyészségi tisztviselőt, valamint a bűnügyi statisztikust (információs munkatársat) is – továbbá a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak az adatgyűjtő rendszer működtetésében közreműködő azon dolgozója, aki a bűnügyi statisztikai adatot az adatkezelő, illetve az adatgyűjtő rendszerben kezeli;
7. *bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer*: a nyomozó hatóság és az ügyészség által működtetett, bűnügyi statisztikai adatok kezelésére, valamint a kezelt bűnügyi statisztikai adatok folyamatos nyomon követésére, logikai és jogi összefüggéseinek az ellenőrzésére szolgáló számítástechnikai alkalmazások és az azok működését biztosító informatikai megoldások;
8. *bűnügyi statisztikai adatlezárás*: az adatkezelőnek, illetőleg az adattovábbítónak az adatkezelő rendszerben tett, az adatkezelő, illetőleg az adattovábbító személyét, valamint az adatkezelés tényét, a rögzített adatok tartalmát, illetőleg az adattovábbítás idejét tanúsító intézkedése;
9. *bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az a folyamat, amelynek során az adatszolgáltató a bűnügyi statisztikai adatot meghatározott harmadik személyek, vagy a nyilvánosság részére hozzáférhetővé teszi;
10. *bűnügyi statisztikai adatszolgáltató*: a statisztikáról szóló törvényben, illetőleg az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium, valamint a Legfőbb Ügyészség;
11. *bűnügyi statisztikai adattovábbítás*: az egyazon bűnügyben kezelt bűnügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe az adattovábbító által – az adatkezelő rendszer és az adatgyűjtő rendszer között megvalósuló dokumentált adatátadással – történő eljuttatása;
12. *bűnügyi statisztikai adattovábbító*: a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség adattovábbító egységénél bűnügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe történő eljuttatását végző természetes személy;
13. *bűnügyi statisztikai adattovábbító egység*: a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség által működtetett szervezeti egység, amely a bűnügyi statisztikai adatoknak az adatkezelő rendszerből az adatgyűjtő rendszerbe történő eljuttatását végzi;
14. *bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés*: a feljelentés elutasítása, a nyomozás részbeni mellőzése, a nyomozás felfüggesztése, az eljárás felfüggesztése, a nyomozás megszüntetése, a vádemelés, a vádemelés részbeni mellőzése, a közvetítői eljárásra utalás tárgyában hozott döntés, a vádemelés elhalasztása, valamint a külföldi államnál tett feljelentés és a büntetőeljárás átadása;
15. *megfigyelési egység*: a bűnözés mint társadalmi jelenség ENyÜBS által történő számbavételének az alapkategóriája, tárgyi oldalon a bűncselekmény, illetve a büntetendő cselekmény, alanyi oldalon pedig az elkövető és a sértett;
16. *nyomozó hatóság*: a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott nyomozó hatóságok;

17. *statisztikai adatlap* az adatkezelő rendszerben megfigyelési egységenként rögzített bűnügyi statisztikai adatok strukturált összessége.

3. §

(1) A nyomozó hatóság és az ügyészség minden bűncselekmény, illetve minden büntetendő cselekmény, továbbá minden elkövető és minden sértett vonatkozásában, megfigyelési egységenként rögzítik a bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(2) A bűnügyi statisztikai adat csak akkor kezelhető, ha az olyan adatból keletkezett, amelynek feltárása során a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyész megtartotta a büntetőeljárásról szóló törvény bizonyítás általános szabályaira vonatkozó rendelkezéseit.

4. §

A bűnügyi statisztikai adatot az a nyomozó hatóság, illetőleg az az ügyészség rögzíti, amelyik a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést meghozza.

5. §

(1) Ha a nyomozást a nyomozó hatóság önállóan végzi, de a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés meghozatalára kizárólag az ügyész jogosult, akkor a nyomozó hatóság az eljárásában keletkezett bűnügyi statisztikai adatokat rögzíti és azokat – a nyomozás iratai ügyésznek történő átadásával egyidejűleg – az ügyész részére hozzáférhetővé teszi a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben az ügyész megítélése szerint nincsen helye kizárólag az ügyész által meghozható bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek, és ezért arra utasítja a nyomozó hatóságot, hogy az a saját hatáskörében hozzon a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, akkor gondoskodik arról, hogy a bűnügyi statisztikai adatok – a nyomozás iratai nyomozó hatóságnak történő visszajuttatásával egyidejűleg – a nyomozó hatóság részére hozzáférhetővé váljanak a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(3) Ha az ügyész nem teszi meg a (2) bekezdés szerinti intézkedést, akkor az (1) bekezdés szerinti esetben gondoskodik a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésének a folytatásáról, valamint a nyomozó hatóság által addig rögzített bűnügyi statisztikai adatok helyességének az ellenőrzéséről, a szükség szerinti kijavításáról, kiegészítéséről, vagy helyesbítéséről.

(4) Ha a nyomozó hatóság a saját hatáskörében hozott a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, de azt az ügyész megváltoztatja, akkor az ügyész ennek megfelelően gondoskodik a bűnügyi statisztikai adatok kijavításáról, kiegészítéséről, vagy helyesbítéséről.

(5) Ha az ügyész arra utasítja a nyomozó hatóságot, hogy az a saját hatáskörében hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntése helyett hozzon a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó más büntetőeljárású döntést, akkor utasítást ad a bűnügyi statisztikai adatok kijavítására, kiegészítésére, vagy helyesbítésére is. Ilyen esetben az ügyész gondoskodik arról, hogy a bűnügyi statisztikai adatok – a nyomozás iratai nyomozó hatóságnak történő átadásával egyidejűleg – a nyomozó hatóság részére hozzáférhetővé váljanak a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(6) A felettes ügyész a (1)-(5) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával jár el akkor is, ha a bűnügyi statisztikai adatokat az ügyész rögzítette.

6. §

(1) Ha a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntést a nyomozó hatóság hozza meg, a nyomozó hatóság bűnügyi statisztikai adatkezelője a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés elleni jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidő elteltét, illetve az előterjesztett jogorvoslat elutasítását követően haladéktalanul hozzáférhetővé teszi a nyomozó hatóság bűnügyi statisztikai adattovábbító egysége részére a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(2) Ha a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntést az ügyész hozza meg, az ügyészség bűnügyi statisztikai adatkezelője a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozatalát, illetőleg ha e döntés ellen a büntetőeljárásról szóló törvény értelmében jogorvoslatnak van helye, a jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidő elteltét, illetve az előterjesztett jogorvoslat elutasítását követően haladéktalanul hozzáférhetővé teszi az ügyészség bűnügyi statisztikai adattovábbító egysége részére a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

(3) Ha a nyomozó hatóság az (1) bekezdésben foglaltak szerint hozza meg a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntést, az ehhez kapcsolódó bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben az ügyészség részére teszi hozzáférhetővé, ha ugyanazon bűnügyben helye van olyan bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozatalának is, amelyre a büntetőeljárásról szóló törvény értelmében kizárólag az ügyész jogosult. Ilyen esetben az ügyész az egyazon bűnügyben rögzített valamennyi bűnügyi statisztikai adat vonatkozásában, az 5. §-ban foglaltakra is figyelemmel, a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(4) Az egyazon bűnügyben rögzített bűnügyi statisztikai adatokat az (1) bekezdés szerinti esetben a nyomozó hatóság bűnügyi statisztikai adatkezelője a nyomozó hatóság bűnügyi statisztikai adattovábbító egysége részére, a (2) bekezdés szerinti esetben az ügyészség bűnügyi statisztikai adatkezelője az ügyészség bűnügyi statisztikai adattovábbító egysége részére egységesen teszi hozzáférhetővé akkor is, ha az adott bűnügyben

a) több – akár egymással azonos, akár egymástól eltérő – bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntés meghozatalára került sor,

b) az *a)* pont szerinti esetben a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárási döntések közül egyeseket a nyomozó hatóság, másokat az ügyész hozott.

7. §

(1) A bűnügyi statisztikai adattovábbító a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben ellenőrzi a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helyességét és logikai összefüggéseit. A bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helytelenségének, illetve logikai összefüggései hibájának észlelése esetén a bűnügyi statisztikai adattovábbító felhívja a bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben részére hozzáférhetővé tévő bűnügyi statisztikai adatkezelőt a tartalmi helytelenséggel, illetve a logikai hiba kijavítására, és ezzel egyidejűleg a tartalmi helytelenséggel, illetve a logikai hibával érintett bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben ezen bűnügyi statisztikai adatkezelő részére hozzáférhetővé teszi.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

(2) A bűnügyi statisztikai adatkezelő a bűnügyi statisztikai adattovábbító (1) bekezdés szerinti felhívásának teljesítését – illetőleg e felhívás alaptalan voltának a tisztázását – követően a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére haladéktalanul hozzáférhetővé teszi a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben.

8. §

A bűnügyi statisztikai adatoknak a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben az ügyész, a nyomozó hatóság, a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység, a bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbító részére történő hozzáférhetővé tételét megelőzően a bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbító lezárja a bűnügyi statisztikai adatokat.

9. §

(1) A bűnügyi statisztikai adattovábbító az egyazon bűnügyben rögzített valamennyi bűnügyi statisztikai adatot lezárja és a 7. §-ban foglaltakra figyelemmel, haladéktalanul továbbítja a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerbe.

(2) Amennyiben a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben kezelő bűnügyi statisztikai adatkezelő észleli a számára továbbított bűnügyi statisztikai adat tartalmi helytelenségét, illetve logikai összefüggéseinek a hibáját, felhívja a bűnügyi statisztikai adattovábbítót a tartalmi helytelenség, illetve a logikai hiba kijavítása érdekében szükséges intézkedés megtételére, és ezzel egyidejűleg a tartalmi helytelenséggel, illetve a logikai hibával érintett bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adattovábbító részére hozzáférhetővé teszi.

10. §

A bűnügyi statisztikai adattovábbító egység, ha a bűnügyi statisztikai adatkezelést

a) a rendőrség nyomozó hatósága végzi, a rendőrség nyomozó hatóságainak hatásköréről és illetékességéről szóló rendeletben meghatározott központi nyomozó hatóság, illetőleg területi nyomozó hatóság

b) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) nyomozó hatósága végzi, a NAV Bűnügyi Főigazgatósága

c) az ügyészség végzi, a megyei (fővárosi) főügyészség, a Központi Nyomozó Főügyészség, illetőleg a Katonai Főügyészség

szervezetében működik.

11. §

(1) A bűnügyi statisztikai adatkezelő felel a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helyességéért és azért, hogy azok megfeleljenek a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntéseknek.

(2) A rendőrség nyomozó hatóságainak hatásköréről és illetékességéről szóló rendeletben meghatározott központi, illetve területi nyomozó hatóság vezetője, a NAV Bűnügyi Főigazgatója, illetőleg a megyei (fővárosi) főügyész, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője és a katonai főügyész felel azért, hogy az alárendeltségébe tartozó

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

a) bűnügyi statisztikai adatkezelők a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésnek megfelelően, hiánytalanul és teljes körűen rögzítsék a bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben,

b) bűnügyi statisztikai adattovábbítók a részükre a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben hozzáférhetővé tett bűnügyi statisztikai adatokat folyamatosan, maradéktalanul és időszereően továbbítsák a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerbe.

(3) A bűnügyi statisztikai adatok kezelése, lezárása és továbbítása felett, ha azt

a) a rendőrség nyomozó hatósága végzi, az országos rendőrfőkapitány,

b) a NAV nyomozó hatósága végzi, a NAV bűnügyi elnökhelyettese,

c) az ügyészség végzi, a legfőbb ügyész

szakirányítást, illetőleg ellenőrzést gyakorol.

12. §

(1) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállomány teljességét, bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás és felhasználás céljából, legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja a Legfőbb Ügyészségnek.

(2) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a rendőrség nyomozó hatóságai által folytatott büntetőeljárásokkal, illetőleg a rendőrség nyomozó hatóságai által hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésekkel összefüggő bűnügyi statisztikai adatállományt, bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás és felhasználás céljából, legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja az Országos Rendőr-főkapitányságnak.

(3) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a NAV nyomozó hatóságai által folytatott büntetőeljárásokkal, illetőleg a NAV nyomozó hatóságai által hozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésekkel összefüggő bűnügyi statisztikai adatállományt, bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás és felhasználás céljából, legkésőbb minden hónap ötödik napját követő első munkanapon átadja a NAV Bűnügyi Főigazgatóságának.

(4) A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a bűnügyi statisztikai adatállományok (1)-(3) bekezdés szerinti átadását a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer és a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer között megvalósuló dokumentált adatátadással teljesíti.

(5) A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók a náluk lévő bűnügyi statisztikai adatállományt országos összesítésben, továbbá a nyomozó hatóság és az ügyészség illetékessége, valamint az ország területi beosztása szerinti tagolásban, folyamatosan feldolgozzák.

(6) A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokból a honlapjukon folyamatosan adatszolgáltatást teljesítenek. A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokból készített elemzéseket is a honlapjukon teszik közzé. A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók erre irányuló kérelem alapján a honlapjukon történő közzétételtől eltérő módon is rendelkezésre bocsáthatják a feldolgozott bűnügyi statisztikai adatokat, vagy az azok alapján készült elemzést.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

(7) A bűnügyi statisztikai adatok a Központi Statisztikai Hivatalnak statisztikai célra az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló kormányrendelet rendelkezéseivel összhangban átadhatók.

13. §

(1) Az ENyÜBS koordinációját a rendészetért felelős miniszter, a legfőbb ügyész, a NAV elnöke, valamint az országos rendőr-főkapitány által kinevezett két-két főből álló munkacsoport (a továbbiakban: bűnügyi statisztikai munkacsoport) látja el. A bűnügyi statisztikai munkacsoport tagja a bűnügyi statisztikai munkacsoportban ellátott tevékenységéért nem részesül díjazásban.

(2) A bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjainak kinevezése határozatlan időre szól és azt a kinevező bármikor indokolás nélkül, azonnali hatállyal visszavonhatja.

(3) A bűnügyi statisztikai munkacsoportban fennálló tagság megszűnik a bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjának

a) lemondásával,

b) halálával,

c) a kinevezővel fennálló jogviszonyának megszűnésével.

(4) A (3) bekezdés *a)* pontja szerinti lemondás a bűnügyi statisztikai munkacsoport tagjának a kinevezőhöz intézett nyilatkozatával történik, ami bármikor, indokolás nélkül előterjeszhető. A lemondás azonnali hatályú.

(5) A bűnügyi statisztikai munkacsoport a tagjai közül vezetőt választ, akinek megválasztását a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók megerősítik.

(6) A bűnügyi statisztikai munkacsoport maga állapítja meg a működési szabályait, amit a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók jóváhagynak.

(7) A bűnügyi statisztikai munkacsoport figyelemmel kíséri és értékeli

a) a bűnügyi statisztikai adatrögzítést,

b) a bűnügyi statisztikai adatkezelést,

c) a bűnügyi statisztikai adatlezárást,

d) a bűnügyi statisztikai adatfeldolgozást,

e) a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatást, valamint

f) a bűnügyi statisztikai adattovábbítást.

(8) A bűnügyi statisztikai munkacsoport a szükséges mértékben aktualizálja a bűnügyi statisztikai adatlapokat, kidolgozza a bűnügyi statisztikai adatlapok kitöltésének a részletszabályait, valamint gondoskodik az ENyÜBS kódszótárak naprakészségéről.

(9) A bűnügyi statisztikai munkacsoport a bűnügyi statisztikai adatok helytállóságának megállapítása érdekében a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók által kezdeményezett célvizsgálatokat és ellenőrzéseket hajt végre a (7) bekezdésben meghatározott feladatai

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

körében. A célvizsgálatok és az ellenőrzések eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatókat.

(10) A bűnügyi statisztikai munkacsoport szükség szerint, de havonta legalább egy alkalommal ülést tart, üléseire meghívhat olyan személyt is, aki nem tagja a bűnügyi statisztikai munkacsoportnak.

14. §

(1) Ez a rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszíti

a) az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 59/2007. (XII. 23.) IRM rendelet,

b) az egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika adatlapjairól, a kitöltési kódszótárakról és a kitöltési szabályzatról szóló 1/2009. (I. 10.) IRM tájékoztató.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, feltéve hogy a bűnügyi statisztikai adatfeldolgozásra, a bűnügyi statisztikai adatkezelésre, a bűnügyi statisztikai adatlezárásra, a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatásra, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbításra e rendelet hatályba lépését követően kerül sor.

Általános Indokolás

Az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) reformjának jelentős célkitűzése az adatrögzítésnek és a rögzített adatok áramoltatásának az elektronizálása. Az elektronizálás előkészítésével összefüggő technikai munkálatok előrehaladott állapotban vannak. Az ENyÜBS-ben a RobotZsaru-Neo elektronikus iratkezelő rendszer és annak informatikai megoldásai – illetőleg e rendszernek az ügyészség, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) által hozzáférhető moduljai – szolgálnak a bűnügyi statisztikai adatok elektronikus rögzítésére és az azokat feldolgozó Belügyminisztériumnak (a továbbiakban: BM) történő továbbítására.

A bűnügyi statisztikai adatok kizárólag elektronikus úton történő rögzítése, illetőleg az ENyÜBS-ben közreműködő nyomozó hatóságok, az ügyészség és az adatszolgáltatók közötti áramoltatása megfelelő jogszabályi rendezést igényelnek. A legnagyobb dilemmát az elektronikusan rögzített bűnügyi statisztikai adatok integritásának a mikénti biztosítása jelenti. Az ENyÜBS működését jelenleg szabályozó, az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 59/2007. (XII. 23.) IRM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) adatintegritási szabályai a megfelelően aláírt és lebélyegzett papíralapú statisztikai adatlapnak, illetőleg a fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus statisztikai adatlapnak közhitelességet tulajdonítanak. Ez a szabály az elektronikus statisztikai adatlapok vonatkozásában túlságosan szigorú és részben tévesen megfogalmazott követelményeket támaszt. A fokozott biztonságú elektronikus aláírás meglétének a feltételül szabása azért indokolatlan, mert az az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 3. §-a és 4-5. §-a értelmében a joghatás kiváltására képes, illetőleg jognyilatkozat megtételére alkalmas dokumentumok azonosságának a tanúsítására szolgál. Az ENyÜBS-ben rögzített bűnügyi statisztikai adatok azonban nem tekinthetőek ilyen dokumentumnak, hiszen azokhoz joghatás nem fűződik és jognyilatkozat megtételére sem szolgálnak. A fokozott biztonságú elektronikus aláírás ezért nemcsak szükségtelenül bonyolult és költséges eljárás lenne, de valójában arra sem alkalmas, hogy teljesítse a bűnügyi statisztikai adatokkal szemben megfogalmazható pontossági és naprakészégi elvárásokat, valamint az integritási követelményt.

Minderre figyelemmel az állapítható meg, hogy a Rendelet adatintegritásra vonatkozó – közhitelességi – rendelkezései (Rendelet 5. §) nem alkalmasak az ENyÜBS-ben zajló adatrögzítés és adatáramoltatás elektronizálásának a céljaira. Ezért megkezdődött e rendelkezések felülvizsgálata. A felülvizsgálat során az az alkotmányjogi álláspont alakul ki, hogy a közhitelesség fogalmának használata a Rendelet 5. § (1) bekezdésében értelmetlen. A jogalkotó feltehetően azt a célt kívánta elérni, hogy csak olyan adatszolgáltatási lapok alapján kerüljön sor adatok gyűjtésére, feldolgozására, amelyek tartalmának valóságát az adott ügyben eljáró személy megfelelő formai körülmények között igazolta, ez azonban nem azonos a közhitelesség fogalmával. Ha a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi valóságáról történő megfelelő meggyőződés lehetősége biztosított, akkor elvi síkon minden olyan módszer megfelel, amely biztosítja a szolgáltatott adatok valódiságát, illetve az azokat szolgáltató személy felelősségének a megállapíthatóságát.

A felülvizsgálat során informatikai szempontból is ezzel azonos álláspont alakult ki. Eszerint az elektronikus aláírás a dokumentum hitelességének a biztosítására nem alkalmas eszköz, az mindössze kimutathatóvá teszi, ha a tartalom az aláírás óta megváltozott, illetve, ha ismert az aláírás tulajdonosa, akkor számára letagadhatatlanná teszi a közlést. Ez azonban az adatok hitelessége vonatkozásában semmiféle támpontot nem jelent. Így a Rendelet 5. § (1) bekezdés

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

b./ pont szerinti fokozott biztonságú elektronikus aláírás nem alkalmas a kívánt tulajdonság biztosítására.

A Rendelet jelenlegi adatintegritási szabályai felülvizsgálatának tapasztalatai alapján új adatintegritási szabályok kialakítása vált szükségessé. Ugyanakkor a Rendelet egyéb rendelkezéseit is felül kellett vizsgálni. Egyrészt ugyanis a Rendelet adatáramoltatást szabályozó rendelkezései (Rendelet 7. §) az adatáramoltatás olyan modelljét építik fel, amelynek keretében a bűnügyi statisztikai adatok feldolgozását végző BM minden esetben azon megyei rendőr-főkapitányságtól kapja a bűnügyi statisztikai adatokat, amelynek az illetékességi területén lefolytatott büntetőeljárásban a bűnügyi statisztikai adatok keletkeztek, függetlenül attól, hogy az adott ügyben mely nyomozó hatóság, illetőleg melyik ügyészi szerv folytatta le az eljárást és rögzítette a bűnügyi statisztikai adatot. Vagyis ebben a modellben a bűnügyi statisztikai adatok a megyei rendőr-főkapitányságokon gyűlnek össze és onnan kerülnek át a BM-be. Ugyanakkor a bűnügyi statisztikai adatok áramoltatásának teljes elektronizálása eredményeként a rendőrség és a NAV nyomozó hatóságai, valamint az ügyészség szervezetenként önálló adattovábbító közbejöttével fogják továbbítani a bűnügyi statisztikai adatokat a BM-nek. Ez a Rendelet adatáramoltatási szabályainak az újragondolását teszi szükségessé.

A Rendelet további hiányossága az, hogy a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésének a kötelességét a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvényben (a továbbiakban: Be.) szabályozott nyomozási, nyomozás-felügyeleti, illetőleg vádelőkészítő tevékenységhez kapcsolja (Rendelet 2. § (3) bekezdés és 7. § (4)-(5) bekezdések). A gyakorlatban azonban a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése mindig a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyész által hozott, a Be.-ben meghatározott döntéshez kapcsolódik. Ezért a statisztikai adatlap kitöltését nem a nyomozási, nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítő tevékenységhez, hanem a Be.-ben meghatározott egyes döntések meghozatalához kell hozzárendelni aszerint, hogy az adott döntés meghozatalára mely szerv – a nyomozó hatóság, vagy az ügyész – jogosult. Emiatt a Rendelet adatrögzítési szabályait is felül kell vizsgálni.

Végül a Rendelettel szemben a gyakorlati szakemberek általános kritikát is megfogalmaztak, miszerint a Rendelet fogalomhasználata pontatlan. A Rendelet valóban következtlenül alkalmazza a bűnügyi statisztikai adatok „gyűjtése”, „feldolgozása”, „továbbítása”, „szükség szerinti elemzése”, „országos feldolgozása és elemzése”, „szolgáltatása”, „ellenőrzése”, „hitelesítése”, továbbá az adatlapok „kitöltése”, „ellenőrzése”, „helyesbítése” és az adatlapokba történő „bejegyzés” fogalmakat (Rendelet 2. § (1) bekezdés, 5. § (2) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 7. § (4)-(5) bekezdések, 8. § (1) bekezdés, 9. § (5) bekezdés). A Rendelet rendszerében e fogalmak jelentése nem ismerhető meg és használatuk célja sem minden esetben világos és egyértelmű.

Az eddig írtakra figyelemmel a Rendelet által szabályozott jogterület teljes újraszabályozása indokolt. Ezért célszerűen a Rendeletet hatályon kívül kell helyezni és az ENyÜBS működéséről új BM rendeletet kell kiadni. Erre figyelemmel a jelen előterjesztés megállapítja az ENyÜBS működését újraszabályozó BM rendelet normaszöveg-tervezetét (a továbbiakban: Tervezet).

Fontos azonban hangsúlyozni, hogy a Tervezet nem az ENyÜBS elrendelését, hanem végrehajtásának a mikéntjét határozza meg. Az ENyÜBS-öt ugyanis az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program (OSAP) írja elő. Vagyis az ENyÜBS mint adatszolgáltatási kötelezettséggel járó adatgyűjtés – figyelemmel a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 11. § (1) bekezdésére – az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló 288/2009. (XII. 15.) kormányrendelet rendelkezésein alapul.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Tervezet 1. §-a kijelöli az ENyÜBS szervei és tárgyi hatályát. Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés értelmében a Be. szerinti nyomozó hatóságok közül csak a rendőrség, valamint a NAV, továbbá az ügyészség működnek közre az ENyÜBS-ben. Ezáltal a Btk. szerinti quasi területiális joghatóság keretében a nyomozó hatóságra vonatkozó rendelkezéseket végrehajtó személyek, valamint a Be. szerinti katonai nyomozó hatóság ki vannak zárva az ENyÜBS-ből. A katonai nyomozó hatóságok vonatkozásában a katonai ügyész teljesíti az ENyÜBS-höz kapcsolódó feladatokat.

Ugyancsak az (1) bekezdés határozza meg azt, hogy a fentiek szerint értelmezett nyomozó hatóságok és az ügyészség mely tevékenységei során felmerülő statisztikai feladatok ellátása tartozik az ENyÜBS-höz. Ezek a tevékenységek a feljelentés elutasítása, a nyomozás, a nyomozás-felügyelet, a vádelőkészítés, valamint a vádemelés.

A (2) bekezdés annyiban szélesíti az ENyÜBS tárgyi hatályát, amennyiben a Tervezet rendelkezéseit alkalmazni rendeli a nemzetközi bűnügyi jogsegély keretében az ügyész által külföldi államnál tett feljelentéssel és a büntetőeljárás ügyész általi átadásával összefüggő statisztikai feladatok végrehajtására.

Ez a jogszabályhely egyszersmind egyértelművé teszi azt, hogy az ENyÜBS-öt az OSAP rendeli el, a Tervezet csak a végrehajtás mikéntjét konkretizálja.

A 2. §-hoz

A Tervezet 2. §-a meghatározza az ENyÜBS alapfogalmait. A Tervezet további rendelkezései a 2. § által kialakított fogalomkészletet veszik alapul.

1. A Tervezet meghatározza a bűnügyi statisztikai adat fogalmát. A bűnügyi statisztikai adat az ENyÜBS megfigyelési egységeivel összefüggő, személyazonosításra nem alkalmas adat, amely a büntetőeljárásban azt megelőzően keletkezett, hogy bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozatalára sor került volna. A büntetőeljárásban a bizonyítás során a büntetőhatóságok kötelesek a tényállás teljeskörű felderítésére, illetőleg ezzel összefüggésben a büntető és a büntetőeljárás jogszabályok alkalmazása szempontjából jelentős minden tény bizonyítására. A tényállástisztázás követelményének, illetőleg a bizonyítás általános szabályainak megfelelően feltárt adatok válhatnak bűnügyi statisztikai adatokká. Ugyanakkor nem minden ilyen adat, hanem csak a bűnügyi statisztika által megfigyelt bűncselekménnyel, sértettel, illetőleg terhelttel ténylegesen összefüggő, azaz a bűnözésmérés szempontjából releváns adatok képezik a bűnügyi statisztikai adatok forrását. A Tervezet rendszerében a büntetőeljárásban feltárt adatok és az ENyÜBS megfigyelési egységei közötti összefüggést a statisztikai adatlap rovatai által meghatározott adatkategóriák teremtik meg. A büntetőeljárásban feltárt adatok közül az ezen adatkategóriákba tartozó adatok relevánsak a bűnügyi statisztika szempontjából. Erre figyelemmel a Tervezet – a bűnügyi statisztika szempontjainak megfelelően – a büntetőeljárásban feltárt összes adathoz képest szűkebben határozza meg a bűnügyi statisztikai adat fogalmát. Azok a büntetőeljárásban feltárt adatok válnak bűnügyi statisztikai adattá, amelyek szerepelnek a statisztikai adatlapon. Ennek a szűkítésnek a hiányában nem lehetne kizárni azt, hogy a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntéssel össze nem függő adatok kezelésére is

sor kerüljön. A bűnügyi statisztika a bűnözést – annak személyi és tárgyi oldalát – méri. A bűnözésmérés mint adatkezelési cél szempontjából kizárólag az adott bűncselekményekkel összefüggő adatok kezelése tekinthető célhoz kötöttnek, azaz jogszerűnek.

2. A Rendelet a bűnügyi statisztikai adatok elemzését nem szabályozza egyértelműen. Egyrészt az ügyészséget, a rendőrséget, valamint a Vám- és Pénzügyőrséget jogosítja fel a „statisztikai adatok szükség szerinti elemzésére” (Rendelet 6. § (1) bekezdés), másrészt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumra, valamint a Legfőbb Ügyészségre bízta a „statisztikai adatok országos elemzését” (Rendelet 6. § (2) bekezdés). A Tervezet ezzel szemben tartózkodik annak meghatározásától, hogy ki, illetőleg melyik szervezet jogosult a bűnügyi statisztikai adatok elemzésére. Ehelyett a Tervezet az adatelemzés definiálásakor az elemzés mint intellektuális folyamat tartalmi kellékeinek a leírására szorítkozik. Eszerint a bűnügyi statisztikai adatelemző a bűnügyi statisztikai adatokból a bűnözés és a viktimizáció jellemzőire és alakulására, a bűnüldözés helyzetére, valamint az ezekkel összefüggő egyes kriminalisztikai sajátosságokra vonatkozó elemzéseket és kimutatásokat készít. Ugyanakkor a Tervezet is rendelkezik a bűnügyi statisztikai adatelemzés kötelező eseteiről: a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók továbbra is köteles elkészíteni a szakmai gyakorlatban már megszokott bűnügyi statisztikai adatelemzéseket (lásd a Tervezet 12. § (5) bekezdését).
3. A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium, valamint a Legfőbb Ügyészség hagyományosan bűnügyi statisztikai adatfeldolgozást is végeznek. A Legfőbb Ügyészség az ügyészi tevékenységgel összefüggést mutató bűnügyi statisztikai feldolgozásokat (például bűnüldözési, bűnözési, valamint sértetti feldolgozásokat) készít. A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium készíti a „tájékoztató az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika adataiból” című feldolgozást (az ún. „kékkönyvet”). A Tervezet erre figyelemmel alakította ki a bűnügyi statisztikai adatok feldolgozásának a definícióját. A bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás tartalmi meghatározása a gyakorlati tapasztalatokon nyugszik. A bűnügyi statisztikai adatok feldolgozása keretében az összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatállomány előre meghatározott szakmai szempontok szerinti összesítése és rendszerezése történik. A bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás terjedelme bűnügyi statisztikai adatszolgáltatóként eltérő (lásd a Tervezet 12. § (1)-(2) bekezdését és az ahhoz fűzött indokolást).
4. Az ENyÜBS kiemelkedő jelentőségű elemei a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő és a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer. Ez a két számítástechnikai rendszer valósítja meg az adatrögzítés és az adatáramoltatás elektronizálását. A két számítástechnikai rendszer egymástól fizikailag is elkülönül, amíg a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszert a nyomozó hatóságok és az ügyészség működteti, addig a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumban található. A bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben zajlik a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben kezelt bűnügyi statisztikai adatok összegyűjtése. Az összegyűjtött bűnügyi statisztikai adatok bűnügyi statisztikai adatállományt képeznek, amelyet a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer tárol és megőriz. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer és a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer közötti kommunikáció dokumentált adatátadás útján valósul meg.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

5. A Tervezet a bűnügyi statisztikai adatok kezelésének meghatározásakor abból indult ki, hogy a bűnügyi statisztikai adatkezelési műveletek és részfolyamatok nem határozhatóak meg kimerítő jelleggel. Ezért a definíció elsősorban a bűnügyi statisztikai adatkezelés végrehajtásának a mikéntjére, vagyis arra utal, hogy a Tervezet rendszerében a bűnügyi statisztikai adatkezelés a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben, kizárólag elektronikusan történik. Mindazonáltal a Tervezet példálózó jelleggel felsorol néhány tipikus bűnügyi statisztikai adatkezelési műveletet. A Tervezet értelmében különösen a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése, ellenőrzése, javítása, módosítása, kiegészítése, helyesbítése, törlése és tárolása minősül bűnügyi statisztikai adatkezelésnek.
6. A Tervezet meghatározza a nyomozó hatóság, illetve az ügyészség, továbbá a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium azon dolgozóit, akik személyesen ellátják a bűnügyi statisztikai adatkezelési teendőket. Az ügyészség esetében a Tervezet minden, az ügyészség büntetőjogi feladatainak ellátásában jellemzően közreműködő dolgozót nevesít, így az ügyészek mellett az ügyészségi tisztviselőket, az ügyészségi fogalmazókat és az ügyészségi titkárokat, továbbá az ügyészségi nyomozókat és a katonai ügyészeket is. Ezen túlmenően a Tervezet – mind a nyomozó hatóság, mind az ügyészség vonatkozásában – rendelkezik a bűnügyi statisztikusokról is, mivel ők is részt vesznek a bűnügyi statisztikai adatokkal végzett feladatok teljesítésében.
7. Az ENyÜBS-ben a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer mellett a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer a másik nagyjelentőségű számítástechnikai rendszer, amely közreműködik az adatrögzítés és az adatáramoltatás elektronizálásában. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer az eredetileg a rendőrség által fejlesztett RobotZsaru-Neo elektronikus iratkezelő rendszer bűnügyi statisztikai alkalmazása, amelyhez külön modulok útján biztosított a NAV nyomozó hatóságainak, valamint az ügyészségnek a hozzáférése. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszert a nyomozó hatóságok és az ügyészség együttműködve alakították ki, a fejlesztése is egységesen történik. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerrel történik a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése és bűnügyi statisztikai adatkezelése, továbbá ez biztosítja a bűnügyi statisztikai adatok logikai és jogi összefüggéseinek az ellenőrzését. Különösen jelentős elvárás a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerrel szemben az, hogy olyan zárt rendszert képezzen, amely védve van az illetéktelen külső behatolási kísérletekkel szemben. Ez nemcsak rendszerintegritási, hanem adatbiztonsági követelmény is. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer ezt a követelményt a hozzáférési jogosultságok megfelelő telepítésével teljesíti (kizárólag a nyomozó hatóságok és az ügyészség bűnügyi statisztikai adatkezeléssel, illetve bűnügyi statisztikai adattovábbítással foglalkozó dolgozói rendelkeznek ilyen jogosultsággal).
8. A Rendelet felülvizsgálatának és újraszabályozásának kiváltó oka az elektronikusan rögzített bűnügyi statisztikai adatok integritásának jelenleg nem megfelelő szabályozottsága volt. Ezért a Tervezet nagy súlyt fektet az adatintegritás megteremtésére. Az ENyÜBS-ben a bűnügyi statisztikai adatok integritását a bűnügyi statisztikai adatok lezárása biztosítja. A bűnügyi statisztikai adatok lezárása a bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbító (lásd a Tervezet 2. § 14. pontját és az ahhoz fűzött indokolást) által a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben végrehajtott olyan számítástechnikai művelet, amely igazolja egyrészt a bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbító személyét, másrészt a bűnügyi statisztikai adatkezelés, illetőleg a bűnügyi statisztikai

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

adattovábbítás idejét. A bűnügyi statisztikai adatlezárás tehát kimutathatóvá tesz minden egyes bűnügyi statisztikai adatkezelői, illetőleg bűnügyi statisztikai adattovábbítói műveletet, így az adatokat érintő bármely változtatás letagadhatatlanná válik.

A Tervezet tartózkodik a bűnügyi statisztikai adatlezárás folyamatának technikai meghatározásától, mivel az informatikai megoldások jogalkotási léptékkal mérve gyors változásai nem tűrik a jogszabályi definíció jelentette kötöttséget. Ehelyett a Tervezet a bűnügyi statisztikai adatlezárás fent idézett következményeit fogalmazza csak meg.

Az ENyÜBS adatintegritásával összefüggésben rá kell mutatni arra a körülményre, hogy a bűnügyi statisztikai adatok valódisága és megbízhatósága, vagyis az ENyÜBS tartalmi helytállósága nem állnak összefüggésben az adatrögzítés, illetőleg a bűnügyi statisztikai adatlezárás mikénti megoldásával. A bűnügyi statisztikai adatlezárás igazolja a bűnügyi statisztikai adatkezelés, illetőleg a bűnügyi statisztikai adattovábbítás idejét és azonosítja a bűnügyi statisztikai adatlezárást végrehajtó bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg bűnügyi statisztikai adattovábbító személyét. A bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helyességét az garantálja, hogy azok büntetőeljáráshoz keletkeztek. Kizárólag a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség által a tényállás tisztázása, a bizonyítékok összegyűjtése érdekében a Be. bizonyítási szabályaival összhangban feltárt, megismert adatok válhatnak bűnügyi statisztikai adattá. A bűnügyi statisztikai adatok forrásadatai egytől egyig megjelennek a nyomozás irataiban, illetőleg a számbavétel alapját képező, bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntésben. Az ENyÜBS tartalmi helyességének további fontos összetevője az adatrögzítést végző nyomozó hatósági és ügyészségi dolgozók megfelelő szakmai munkavégzése és az ezt biztosító, illetőleg ellenőrző vezetői revízió.

9. A Rendelet, más fogalmakhoz hasonlóan – lásd például: bűnügyi statisztikai adatelemzés, bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás – a bűnügyi statisztikai adatok szolgáltatásának a fogalmát sem alkalmazza egyértelműen. A Rendelet 6. §-ának (1) bekezdésében és a 7. §-ának § (4) bekezdésében lévő közvetett utalások egymásra vonatkoztatott értelmezéséből az a következtetés vonható le, hogy a Rendelet a bűnügyi statisztikai adatoknak az ENyÜBS-be történő „bekerülését” – a Rendelet szóhasználatában gyűjtését – és a bűnügyi statisztikai adatokon végzett egyes műveleteket – a Rendelet szóhasználatában elemzés, ellenőrzés, hitelesítés és feldolgozás – egyaránt adatszolgáltatásnak, az e tevékenységet ellátó szervezeteket pedig adatszolgáltatónak tekinti. Ezt a következtetést megerősítik a Rendelet 8. §-ának a rendelkezései. A Tervezet felszámolja a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás fogalma körül meglévő tisztázatlanságot és egyértelművé teszi, hogy a bűnügyi statisztikai adatok szolgáltatása az ENyÜBS külső, kommunikációs kapcsolatát jelenti. A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás a bűnügyi statisztikai adatnak meghatározott harmadik személy vagy személyek, illetőleg a nyilvánosság részére történő hozzáférhetővé tételét jelenti. Az egyik legjellemzőbb, bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás a bűnügyi statisztikai adatoknak a <http://crimestat.b-m.hu> honlapon történő közzététele. Szintén nagy jelentőségű a BM és a Legfőbb Ügyészség által korábban minden évben kiadott bűnügyi statisztikai tájékoztató („kékkönyv”).
10. A bűnügyi statisztikai adat szolgáltatójának meghatározása több más definíció szempontjából is jelentős. A bűnügyi statisztikai adatfeldolgozás és a bűnügyi

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

statisztikai adatszolgáltatás fogalmak meghatározása egyaránt a bűnügyi statisztikai adatszolgáltató fogalmán alapulnak. A Tervezet a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvénynek a hivatalos statisztikai szolgálatról rendelkező 3. § (2) bekezdésére figyelemmel alakítja ki a bűnügyi statisztikai adatszolgáltató fogalmát. A hivatkozott törvényhely b./ pontja úgy rendelkezik, hogy a „minisztériumok” a hivatalos statisztikai szolgálat tagjai. A Tervezet a Rendelettel eltérően nem tartalmazza a minisztérium konkrét elnevezését (Rendelet 9. § (3) bekezdés), ehelyett a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium megnevezést alkalmazza.

11. A bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer és a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer fizikailag elkülönülnek egymástól. A két számítástechnikai rendszer közötti kapcsolatot a bűnügyi statisztikai adattovábbítás teremti meg. A bűnügyi statisztikai adattovábbítás során a bűnügyi statisztikai adattovábbító eljuttatja az egyazon bűnügyben kezelt bűnügyi statisztikai adatokat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerből a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerbe. A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer és a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer egymás között dokumentált adatátadással kommunikál.
12. A Tervezet bűnügyi statisztikai adattovábbítóként definiálja a nyomozó hatóság, valamint az ügyészség bűnügyi statisztikai adattovábbító egységeinél bűnügyi statisztikai adattovábbítást végző természetes személyeket.
13. A Rendelet adatáramoltatást szabályozó rendelkezései (Rendelet 7. §) az adatáramoltatás olyan modelljét építik fel, amelynek keretében a bűnügyi statisztikai adatok feldolgozását végző BM minden esetben azon megyei rendőr-főkapitányságtól kapja a bűnügyi statisztikai adatokat, amelynek az illetékességi területén lefolytatott büntetőeljárásban a bűnügyi statisztikai adatok keletkeztek, függetlenül attól, hogy az adott ügyben melyik nyomozó hatóság, illetőleg melyik ügyészi szerv folytatta le az eljárást és töltötte ki a statisztikai adatlapot. Vagyis ebben a modellben a bűnügyi statisztikai adatok a megyei rendőr-főkapitányságokon gyűlnek össze és onnan kerülnek át a BM-be. A Tervezet rendszerében ezzel szemben a rendőrség és a NAV nyomozó hatóságai, valamint az ügyészség szervezetenként önálló bűnügyi statisztikai adattovábbító közbejöttével továbbítják a bűnügyi statisztikai adatokat a BM-nek. A bűnügyi statisztikai adattovábbító közbeiktatására azért van szükség, mert a Tervezet nem általában a rendőrséget, a NAV-ot, illetőleg az ügyészséget kötelezi a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésére, hanem azt a konkrét nyomozó hatóságot, illetőleg ügyészt, amelyik (aki) a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést meghozza. Az egyes nyomozó hatóságok és az ügyészek, illetőleg a BM közé közvetítői szintet kell iktatni. A bűnügyi statisztikai adattovábbító egység ez a közvetítői szint.

A nyomozó hatóságok és az ügyészség megfelelően központosítva építik ki a bűnügyi statisztikai adattovábbító egységeket. A gyakorlatban a megyei rendőr-főkapitányságok jelenleg is elvégzik a bűnügyi statisztikai adattovábbítást, az elemző-értékelő szolgálatot teljesítő szervezeti egységeik (osztályaik) útján. A Tervezet rendszerében a megyei rendőr-főkapitányságok e szervezeti egységei a jövőben kizárólag az adott megyei rendőr-főkapitányság alárendeltségében működő rendőrségi nyomozó hatóságok vonatkozásában fogják ellátni a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység feladatait. A rendőrség nem megyei főkapitányi alárendeltségben működő – központi és területi – nyomozó hatóságai (Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi szervei, Nemzeti Nyomozó Iroda és Repülőtéri Rendőr Igazgatóság) önálló bűnügyi

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

statisztikai adattovábbító egységeket fognak működtetni. Ehhez hasonlóan a jövőben a NAV nyomozó hatóságai is önállóan, a NAV Bűnügyi Főigazgatósága által működtetett bűnügyi statisztikai adattovábbító egység útján fognak bűnügyi statisztikai adatokat továbbítani a BM-nek. Az ügyészségi bűnügyi statisztikai adattovábbító egységek a megyei főügyészségeken és a katonai főügyészségen fognak működni (lásd a Tervezet 10. §-ához írt indokolást).

A bűnügyi statisztikai adattovábbító egységek nemcsak a bűnügyi statisztikai adatok BM-nek történő továbbítását, hanem bizonyos mértékű adatellenőrzést is teljesítenek (lásd a Tervezet 7. §-ához fűzött részletes indokolást).

14. A Tervezet szakít a Rendelet azon szabályozási megoldásával, amely a statisztikai adatlapok kitöltését a nyomozási, a nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítő tevékenységhez köti. A Tervezet rendszerében a bűnügyi statisztikai adat rögzítése a Be.-ben meghatározott döntések meghozatalához kapcsolódik. A Tervezet a „bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés” elnevezés alatt tételesen, kimerítő jelleggel meghatározza azokat a büntetőeljárásai döntéseket, amelyekhez bűnügyi statisztikai adatok rögzítése kapcsolódik. Ezek az alábbiak:

- a. a feljelentés elutasítása,
- b. a nyomozás részbeni mellőzése,
- c. a nyomozás felfüggesztése,
- d. az eljárás felfüggesztése,
- e. a nyomozás megszüntetése,
- f. a vádemelés,
- g. a vádemelés részbeni mellőzése,
- h. a közvetítői eljárásra utalás tárgyában hozott döntés,
- i. a vádemelés elhalasztása,
- j. a külföldi államnál tett feljelentés, és
- k. a büntetőeljárás átadása.

Ezek a büntetőeljárásai döntések képezik a bűnügyi statisztikai számbavétel alapját. Ezek a döntések nem képesek jogerőhatásra, mivel nem a bíróság által hozott határozatban jelennek meg. Ezzel összefüggésben felmerül a bűnügyi statisztikai számbavétel megbízhatóságának, illetőleg a bűnözésmérés megalapozottságának a dilemmája.

Magyarországon a Belügyminiszter és a Legfőbb Ügyész 0011/1963. számú együttes utasítása által bevezetett Egységes Rendőrségi és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (ERÜBS) működésének kezdete, vagyis közel ötven év óta a nyomozásmegtagadás (feljelentés-elutasítás), a nyomozásmegszüntetés, valamint a vádemelés alkották a bűnügyi statisztikai számbavétel pilléreit. A korabeli döntéshozó az ERÜBS rendszeresítésével akként foglalt állást, hogy a bűnügyi statisztikai számbavétel céljaira érdemi adatnak, illetőleg a bűnözésmérés szempontjából releváns

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

információnak fogadhatók el a büntetőeljárás jogerős befejezését megelőzően keletkező, nyomozó hatósági, illetőleg ügyészi döntéshez kapcsolódó adatok. Az ENyÜBS mind a mai napig ezt az elvet követi. Ebben a rendszerben nem értelmezhető a számbavétel alapját képező büntetőeljárásai döntés végérvényessége, megváltoztathatatlansága, hiszen például a megszüntetett nyomozás utóbb, a gyanú szerinti bűncselekmény elévülésének a bekövetkeztéig továbbfolytatható, és a vád bírósági sorsa sem ismert a vádemelés alapján történő bűnügyi statisztikai adatrögzítés idején. Az ENyÜBS-ben szükségképpen nem jelenik meg az anyagi igazságosság elve, hiszen a rögzített bűnügyi statisztikai adatok számbavételének alapját képező döntések utóbb megváltoztathatók.

A bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések az utólagos megváltoztathatóság szempontjából két csoportra oszthatóak. Vannak olyan döntések, amelyek ellen a Be. értelmében jogorvoslatnak van helye, és vannak döntések, amelyek nem támadhatóak jogorvoslattal. A bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések közül jellemzően a feljelentés elutasítása, valamint a nyomozással összefüggő döntések azok, amelyekkel szemben jogorvoslatnak van helye. Ezzel szemben a vádemeléssel összefüggő döntések természetükből fakadóan nem támadhatóak önálló jogorvoslattal, hiszen a vád sorsa az eljárás bírósági szakaszában dől el. A Tervezet a bűnügyi statisztikai adatok kezelése időpontjának meghatározásakor akként rendelkezik, hogy a jogorvoslattal támadható döntések esetében be kell várni a jogorvoslatra nyitva álló határidő elteltét, illetőleg az előterjesztett jogorvoslat elutasítását. A jogorvoslattal nem támadható döntések esetében a bűnügyi statisztikai adatkezelés a döntéshozatal idején történik. Ezáltal a Tervezet számottevően mérsékli a számbavétel alapját képező döntések utólagos megváltoztathatóságából fakadó kockázatokat. (lásd erről részletesen a Tervezet 6. §-ához fűzött indokolást).

A bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések utólagos megváltoztathatósága szempontjából bizonyos értelemben kivételesnek tekinthető a vádemelés elhalasztása és a közvetítői eljárásra utalás tárgyában hozott döntés. A kivétel abban nyilvánul meg, hogy az e döntések alapján történő számbavétel a vádemelés elhalasztása, illetőleg a közvetítői eljárásra utalás időpontjában történik, vagyis nincsen tekintettel a vádelhalasztás, illetőleg a közvetítői eljárás eredményére. E szabály kialakításakor a vádemelés mint bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés szolgált mintául. Az ENyÜBS az időszerűség követelményeire figyelemmel nem várja be a vád alapján született bírósági döntést, és nem rögzíti azt. A Tervezet a vádemelés alapján történő számbavétel logikáját érvényesíti a vádemelési szakaszban hozott egyéb ügyészi döntésekre is, vagyis itt sem követeli meg az érdemi, végérvényes döntés bevárását.

A bűnözésmérés bizonytalanságai az ENyÜBS-ben ennél nagyobb mértékben nem küszöbölhetőek ki. Az ENyÜBS nem képes a bűnügyekben született büntetőbírósági döntések rögzítésére, valamint arra sem, hogy a nyomozásmegszüntetéseket és a feljelentés-elutasításokat az adott bűncselekmény elévülésének bekövetkeztéig rögzítetlenül hagyja. Ezek azonban, figyelemmel a váderedményességi mutatókra, valamint az ügyész által a feljelentés elutasítását követően hivatalból megindított, illetőleg a nyomozás megszüntetését követően hivatalból újraindított nyomozások rendkívülien alacsony számára, inkább elméleti, mintsem a bűnügyi statisztikai számbavétel megbízhatóságát ténylegesen megkérdőjelezni képes, a gyakorlatban is jelentős problémák.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

Végül utalni kell arra, hogy a Tervezet, praktikus okokból a büntetőeljárásai döntések között rendelkezik a külföldi államnál tett feljelentésről és a büntetőeljárás átadásáról. Ezek a döntések nem tartoznak a szoros értelemben vett büntetőeljáráshoz, ugyanis nem a Be., hanem a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény a jogi alapjuk. Ugyanakkor e jogsegélydöntések magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekményekre vonatkoznak, ezért a bűnözés teljeskörű mérésére hivatott ENyÜBS nem hagyhatja figyelmen kívül azokat. A gyakorlatban is az jellemző, hogy az ügyész e jogsegélydöntések meghozatalakor rögzíti a rendelkezésére álló bűnügyi statisztikai adatokat. Mindez indokolja a két jogsegélyforma ilyen szabályozását.

- 15.** A Tervezet a Rendelettel eltérően határozza meg az ENyÜBS megfigyelési egységeit, valamint abban is eltér a Rendelettel, hogy önállóan nevesíti és tartalmilag is meghatározza ezt a fogalmat. A Rendelet értelmében az ENyÜBS a Be. 63. § (4) bekezdése alapján bűncselekményenként és terheltenként veszi számba a bűnözés alakulását és a nyomozás törvényességi kérdéseit (Rendelet 3. §, 4. § (1) bekezdés). Ez a meghatározás azonban több szempontból is téves.

Egyrészt téves a Be. 63. § (4) bekezdésére történő hivatkozás. Ez a jogszabályhely a büntetőeljárások során rögzített személyes adatok statisztikai célú felhasználásáról rendelkezik, miközben az ENyÜBS által kezelt bűnügyi statisztikai adatok nem mindegyike származik személyes adatokból. A Be. 63. § (4) bekezdésére történő hivatkozás ezért kizárólag a személyes adatokból keletkező bűnügyi statisztikai adatok vonatkozásában indokolt (lásd a Tervezet 3. § (2) bekezdését és az ahhoz fűzött indokolást).

Másrészt hiányos a megfigyelési egységek felsorolása. A bűnügyi statisztikának a sértett is a megfigyelési egységét képezi. Korábban – egészen 2008-ig – bűncselekményenként mindössze egy – a „legjellemzőbb”, illetőleg a „legnagyobb mértékű sérelmet elszenvedő” sértett – adatainak a számbavétele történt meg. Ez a számbavételi rendszer statisztikai szempontból megengedhetetlenül pontatlan, eredményében pedig megbízhatatlan volt. Emellett az is jellemző volt a sértetti számbavételre, hogy a bűnügyi statisztika szinte parttalanul rögzítette a sértetté válás különféle – szubjektív okok, objektív okok és egyéb okok elnevezés alatt csoportosított – tényezőit. Emiatt a rögzített sértetti adatok minősége is kétséges volt. Ezért az ENyÜBS-ben, az adattartalom reformja következtében, 2009. január 1-étől minden sértett azonos részletességű bűnügyi statisztikai megfigyelés tárgyát képezi, minden olyan regisztrált bűncselekmény esetében, amelynek van azonosított sértettje. Ugyanakkor a sértettekkel kapcsolatos „oksági tényezők” számbavétele nagyságrendekkel szűkebb, okszerűbben összeállított adatkörre korlátozódik.

Ugyanezen reform eredményeként alakult ki az a meggyőződés, miszerint a nyomozások törvényességi kérdései feleslegesen terhelik eljárási és ügyviteli jellegű adatokkal a bűnügyi statisztikát. Ezért a Tervezet rendszerében ezek a kérdések a jövőre nézve nem szerepelnek a bűnügyi statisztikában, hanem átkerülnek a nyomozó hatóságok és az ügyészség ügyforgalmi statisztikáiba.

Minderre figyelemmel a Tervezet a bűncselekményt, a terheltet és a sértettet nevezi meg az ENyÜBS megfigyelési egységeként, elhagyva a definícióból a Be. 63. § (4) bekezdésére történő hivatkozást.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

Fontos kiemelni, hogy a megfigyelési egység nem önkényesen meghatározott kategória. Az ENyÜBS jelenségmérő statisztika, az ugyanis a bűnözést mint minden társadalomban szükségszerűen létező tömegjelenséget figyeli meg. A megfigyelési egységek tehát az ENyÜBS megfigyelési tárgyának, a bűnözésnek az alapegységei. Tárgyi oldalán a bűncselekmény, alanyi oldalán pedig az elkövető és a sértett.

A megfigyelési egység meghatározásakor a bűnözés tárgyi oldalának mérése nem korlátozható a bűncselekmények számbavételére, hiszen ebben az esetben nem kerülne sor a bűncselekmény hiányára alapított büntetőeljárású döntések számbavételére. Ezért a Tervezet a bűncselekmény mellett a büntetendő cselekményt is megfigyelési egységként definiálja.

16. A nyomozó hatóságok meghatározása a Tervezet 1. § szerinti szervi hatályának megfelelően kizárja az ENyÜBS-ből a Btk. szerinti quasi territóriális joghatóság keretében a nyomozó hatóságra vonatkozó rendelkezéseket végrehajtó személyeket, valamint a Be. szerinti katonai nyomozó hatóságokat.
17. A Tervezet a statisztikai adatlap fogalmát a bűnügyi statisztikai adatok elektronikus rögzítésének a sajátosságaira figyelemmel a jövőre nézve virtuális adatlapként határozza meg. A bűnügyi statisztikai adatok rögzítése nem papíralapú statisztikai adatlapon, hanem a megfelelő rovatokat tartalmazó, logikailag zárt elektronikus felületen – az adatkezelő rendszerben – fog történni. A statisztikai adatlap az adatkezelő rendszerben többé nem mint bűnügyi statisztikai adatok fizikai adathordozója, hanem mint a rögzítendő bűnügyi statisztikai adatokat meghatározó fogalmi keret létezik.

A 3. §-hoz

Az (1) bekezdés az elektronikus úton – a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben – történő adatrögzítést írja elő. A Tervezet ezzel végérvényesen felszámolja a papíralapú statisztikai adatlapon történő adatrögzítést.

A (2) bekezdés garanciális szempontból jelentős korlátot állít a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése elé. A megfigyelési egységek definíciójához fűzött indokolásnál már szóba került a Be. 63. § (4) bekezdésének a bűnügyi statisztikára kifejtett hatása. A büntetőeljárásban keletkezett személyes adatok, személyazonosításra nem alkalmas módon, statisztikai célra történő felhasználására vonatkozó generális felhatalmazás nem vonatkozhat minden bűnügyi statisztikai adatra, hiszen a bűnügyi statisztikai adatok nem mindegyike származik személyes adatból. A Be. 63. § (4) bekezdést helyesen a sértettre és a terheltre vonatkozó személyes adatokból keletkező bűnügyi statisztikai adatok kezelésére vonatkozó felhatalmazásként kell értelmezni. A generális bűnügyi statisztikai adatkezelési felhatalmazásra történő hivatkozás önmagában nem elegendő a bűnügyi statisztikai adatkezelés jogszerűségének a megalapozásához. Azt is garantálni kell, hogy a bűnügyi statisztika csak a büntetőeljárásban jogszerűen keletkezett, a statisztikailag megfigyelt bűncselekménnyel, terhelttel, illetőleg sértettel összefüggő adatokat kezeljen. Ezért a (2) bekezdés azt is előírja, hogy a bűnügyi statisztika kizárólag olyan, a sértettre, illetőleg a terheltre vonatkozó személyes adatból keletkező adatot kezelhet, amelyet a büntetőhatóságok a tényállás tisztázása során lefolytatott bizonyítási eljárás eredményeként ismertek meg. Ennek a megismerésnek egyik tipikus forrása a sértett, illetőleg a terhelt által a Be. vallomástételi szabályaira – különösen a vallomástétel megtagadása esetén is kötelezően megválaszolendő kérdésekre – figyelemmel tett nyilatkozata. A tényállástisztázás azonban nem egyedül a sértett, illetőleg a terhelt kihallgatása útján tárhat fel e személyekre vonatkozó adatot, hanem bármely más törvényes

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

bizonyítási eszköz felhasználásával is. Az ilyen más forrásból származó, a sértettre, illetőleg a terheltre vonatkozó személyes adatok, személyazonosításra alkalmatlan módon, akkor használhatóak fel a bünyügyi statisztikában, ha a büntetőhatóságok az ilyen személyes adatot a bizonyítás törvényességére vonatkozó szabályok megtartásával tárták fel. A Tervezet tehát minden bünyügyi statisztikai adat vonatkozásában bünyügyi statisztikai adatkezelési feltétellel teszi a bizonyítás törvényességét előíró büntetőeljárás szabályok megtartását.

A 4. §-hoz

A Rendelet a statisztikai adatlapok kitöltését a nyomozási, a nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítő tevékenységhez köti és csak általános jelleggel utal arra, hogy a „statisztikai adatszolgáltatási lapot a nyomozó hatóság eljáró tagja, ügyészégi nyomozások esetében a nyomozó ügyész, illetőleg az ügyészégi nyomozó [...] köteles kitölteni.” (Rendelet 2. § (3) bekezdés). Tervezet szakít ezzel a megoldással. A Tervezet rendszerében a bünyügyi statisztikai adatok rögzítése a Tervezet által bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntésként meghatározott döntés meghozatalához kapcsolódik. Ezzel összefüggésben a 4. § főszabályként azon nyomozó hatóság, illetőleg azon ügyész kötelezettségévé teszi a bünyügyi statisztikai adatok rögzítését, amelyik az adott ügyben a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntést meghozta.

Az 5. §-hoz

A bünyügyi statisztikai adatok rögzítésének a kötelezettségére és az e kötelezettség címzettjére vonatkozó, a Tervezet 4. §-ában meghatározott főszabály azonban a Be. logikájára figyelemmel számos esetben nem tud érvényesülni. Előfordulhat ugyanis, hogy nem az az eljárás szereplő jogosult a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozatalára, amelyik a döntést megelőzően a büntetőeljárás folytatta. Az ügyész jogosult minden egyes, a Tervezet rendszerében megjelenő bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozatalára. A bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntések közül kizárólag az ügyész jogosult a nyomozás részbeni mellőzésére, az eljárás felfüggesztésére, a vádemelésre, a vádemelés részbeni mellőzésére, a közvetítői eljárásra utalás tárgyában történő döntésre, a vádemelés elhalasztására, valamint külföldi államnál feljelentés tételére és a büntetőeljárás átadására. A Be. által meghatározott esetekben a nyomozó hatóság is jogosult a feljelentés elutasítására, a nyomozás felfüggesztésére, valamint a nyomozás megszüntetésére. A nyomozó hatóság azonban a bünyügyek túlnyomó többségében akkor is önállóan végzi a nyomozást, ha a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés meghozatalára kizárólag az ügyész jogosult. Emiatt a Tervezetben részletesen szabályozni kell az ügyész és a nyomozó hatóságok eltérő eljárási helyzetének, a nyomozás feletti különböző mértékű rendelkezési jogosultságának az ENyÜBS-re gyakorolt hatásait.

A Tervezet 5. § (1) bekezdése azt az esetet szabályozza, amikor a nyomozó hatóság önállóan végzi a nyomozást, de az adott ügyben kizárólag az ügyész által meghozható bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntésnek van helye. Ebben az esetben a nyomozó hatóság azokat a bünyügyi statisztikai adatokat rögzíti a bünyügyi statisztikai adatkezelő rendszerben, amelyek a saját eljárásában keletkeztek. Ilyen esetekben még nem született a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés és még nem került sor valamennyi bünyügyi statisztikai adat rögzítésére. Az ilyen esetekben előfordulhat az, hogy az ügyész nem ért egyet a nyomozó hatósággal az adott ügyben meghozandó bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés típusát illetően. A nyomozó hatóság által a bünyügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárás döntés ügyészi meghozatalára tett indítvány nem köti az ügyészt. Az ügyész, a Be. előírásai és

szakmai meggyőződése alapján, a nyomozó hatóság által önállóan végzett nyomozásban is bármely bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést meghozhat. Az ügyész a Tervezet 5. § (1) bekezdés szerinti esetben saját maga meghozhatja a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést, abban az esetben is, ha e döntése eltér a nyomozó hatóság által indítványozott döntéstípustól, és függetlenül attól, hogy a nyomozó hatóság jogosult lenne-e az adott döntés saját hatáskörben történő meghozatalára. Az ügyész azonban a nyomozás feletti rendelkezési joga keretében utasíthatja a nyomozó hatóságot is a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés meghozatalára. Az ügyész a Tervezet 5. § (1) bekezdés szerinti esetben kétféleképpen dönthet.

1. Ha úgy véli, hogy az adott ügyben olyan bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés meghozatalának van helye, amire a Be. értelmében a nyomozó hatóság is jogosult, akkor utasíthatja a nyomozó hatóságot arra, hogy az a saját hatáskörében eljárva hozza meg ezt a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést.
2. Az ügyész úgy is dönthet azonban, hogy saját maga hoz bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést (ez a döntés lehet akár kizárólag ügyész által meghozható, akár olyan, amelynek a meghozatalára egyébként a nyomozó hatóság is jogosult lenne).

Az első esetben (Tervezet 5. § (2) bekezdés) az ügyész előírja a nyomozó hatóságnak azt, hogy az a saját hatáskörében eljárva melyik bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést hozza meg. Ilyenkor a bűnügyi statisztikai adatok e döntésnek megfelelő rögzítése is a nyomozó hatóság feladata.

A második esetben (Tervezet 5. § (3) bekezdés) az ügyész teljes mértékben maga rendelkezik a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése felett. Egyrészt rögzíti azokat a bűnügyi statisztikai adatokat, amelyek az eljárásával összefüggésben állnak. Másrészt ellenőrzi a nyomozó hatóság által rögzített bűnügyi statisztikai adatokat és szükség szerint kijavítja, kiegészíti, illetőleg helyesbíti azokat. A Tervezet 4. §-ában írt főszabály – miszerint is a bűnügyi statisztikai adatokat az a nyomozó hatóság, illetőleg az az ügyészség rögzíti, amelyik az adott ügyben a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést meghozta – kizárja annak a lehetőségét, hogy az ügyész utasítsa a nyomozó hatóságot arra, hogy az végezze el a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésének a korrekcióját, ha az ügyben az ügyész hozza meg a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést.

A Tervezet 5. § (4) bekezdése szabályozza azt az esetet, amikor a nyomozó hatóság a saját hatáskörében eljárva hozott a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést, de az ügyész azt más döntésre megváltoztatta. Ilyen esetben az ügyész valójában annulálja a nyomozó hatóság korábbi döntését és ahelyett saját maga hoz a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést. Az ilyen ügyészi döntésre a Tervezet 4. §-a vonatkozik, vagyis ilyenkor az ügyész maga köteles rögzíteni a bűnügyi statisztikai adatokat.

A Tervezet 5. § (5) bekezdése szabályozza azt az esetet, amikor a nyomozó hatóság saját hatáskörében eljárva hozott a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést, ám az ügyész arra adott utasítást, hogy szintén a saját hatáskörében eljárva hozzon más, a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést. Ebben az esetben is a Tervezet 4. §-a szerinti felelősségi rend érvényesül, vagyis ilyen esetben a nyomozó hatóság az ügyészi utasításban foglalt, a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

büntetőeljárásai döntés meghozatalakor értelemszerűen rögzíti a bünygyi statisztikai adatokat is.

Végül a Tervezet 5. § (6) bekezdés a bünygyi statisztikai adat rögzítésének a nyomozó hatóság – ügyész relációban eddig ismertetett kitöltési szabályait megfelelően alkalmazni rendeli a felettes ügyész – ügyész relációban is.

A bünygyi statisztikai adatok a Tervezet 5. §-a szerinti valamennyi esetben „mozognak” az ügyész és a nyomozó hatóság között. Papíralapú statisztikai adatlapok esetén ez a „mozgás” tényleges fizikai helyváltoztatást, az adatlapok nyomozó hatóság és ügyész közötti megküldését és visszajuttatását jelenti. A Tervezet rendszerében azonban az adatáramoltatás elektronikusan zajlik és a statisztikai adatlapok csak a virtuális térben léteznek. A nyomozó hatóság és az ügyész a bünygyi statisztikai adatkezelő rendszerben rögzítik a bünygyi statisztikai adatokat. Ebben a virtuális térben a bünygyi statisztikai adatokhoz való hozzáférést kell szabályozni. Vagyis a Tervezet 5. §-a szerinti rendszerben a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyész a bünygyi statisztikai adatkezelő rendszerben részlegesen vagy teljes körűen már rögzített bünygyi statisztikai adatokat – kizárólag elektronikus formában – egymás számára megfelelően hozzáférhetővé teszik. A hozzáférhetővé tétel a nyomozás iratainak átadásával, illetőleg visszajuttatásával egyidejűleg történik.

A 6. §-hoz

A Rendelet adatáramoltatást szabályozó rendelkezései (Rendelet 7. §) szerinti modellben az a megyei rendőr-főkapitányság gyűjti össze a statisztikai adatlapokat, amelyeknek az illetékeségi területén lefolytatott bünygyi eljárásban a bünygyi statisztikai adatok keletkeztek, függetlenül attól, hogy a statisztikai adatlapot mely nyomozó hatóság, illetőleg melyik ügyészi szerv töltötte ki. Ebben a modellben a statisztikai adatlapokat a megyei rendőr-főkapitányságok továbbítják a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak. A Tervezet rendszerében ezzel szemben a nyomozó hatóság és az ügyészség önállóan, saját bünygyi statisztikai adattovábbító egységén keresztül továbbítja a bünygyi statisztikai adatokat a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak. A Tervezet adatáramoltatási rendelkezései ezért új modellt alakítanak ki.

Az adatáramoltatás a bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó bünygyi eljárásai döntés meghozatalakor kezdődő, többlépcsős folyamat. Az első lépcsőben a bünygyi statisztikai adatok a nyomozó hatóságon, illetőleg az ügyészségen belül a bünygyi statisztikai adattovábbító egységhez kerülnek. Az adatáramoltatás második – nem szükségszerű – lépcsője a bünygyi statisztikai adattovábbító bünygyi statisztikai adatok felett gyakorolt korlátozott rendelkezési jogával áll összefüggésben. Az adatáramoltatás harmadik lépcsőjében a bünygyi statisztikai adatok a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumba kerülnek.

A Tervezet 6. §-a az adatáramoltatás első lépcsőjét szabályozza. Ebben a fázisban a bünygyi statisztikai adatok annál a bünygyi statisztikai adattovábbító egységnél gyűlnek össze, amelyek azokat a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak továbbítja. Az adatáramoltatás Tervezet szerinti modelljében – főszabály szerint – ha a bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó bünygyi eljárásai döntést

1. a nyomozó hatóság hozza meg, a nyomozó hatóság bünygyi statisztikai adattovábbító egysége továbbítja a bünygyi statisztikai adatokat

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

2. az ügyész hozza meg, az ügyészség bünyügyi statisztikai adattovábbító egysége továbbítja a bünyügyi statisztikai adatokat

a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak [Tervezet 6. § (1)-(2) bekezdés].

Az egyazon bünygyben keletkezett bünygyi statisztikai adatok egységes továbbításának biztosítása érdekében azonban kivételt kell engedni a főszabály alól. Elképzelhető ugyanis, hogy ugyanabban a bünygyben helye van a nyomozó hatóság által saját hatáskörben meghozható, valamint kizárólag az ügyész által meghozható bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek is. Ilyen esetben akkor is az ügyészre – illetőleg az ügyészség bünygyi statisztikai adattovábbító egységére – kell bízni a bünygyi statisztikai adatok rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak történő továbbítását, ha az adott ügyben nem az ügyész hozza meg az összes bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést. Ha ilyen esetben a nyomozó hatóság saját hatáskörében eljárva is hoz a bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést, még abban az esetben sem a nyomozó hatóság bünygyi statisztikai adattovábbító egysége továbbítja az e döntésekhez kapcsolódó bünygyi statisztikai adatokat a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak, hogyha nem került sor az ügyész 5. § (4)-(5) bekezdése szerinti intézkedésére, vagyis fennállnak a nyomozó hatóság bünygyi statisztikai adattovábbító egysége által történő továbbítás feltételei. Ehelyett ilyenkor a nyomozó hatóság a bünygyi statisztikai adatokat a bünygyi statisztikai adatkezelő rendszerben az ügyész részére teszi hozzáférhetővé. Az ügyész az egyazon bünygyben keletkezett valamennyi bünygyi statisztikai adatot egységesen – az ügyészség bünygyi statisztikai adattovábbító egysége útján – továbbítja a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak, úgy, mintha az adott ügyben az összes bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntést az ügyész hozta volna meg. Az ügyész ezen egységes eljárása során a nyomozó hatóság által számára hozzáférhetővé tett valamennyi bünygyi statisztikai adat vonatkozásában megteheti a Tervezet 5. § (2)-(5) bekezdései szerinti intézkedéseket. [Tervezet 6. § (3) bekezdés]

A Tervezet arról is rendelkezik, hogy az egyazon bünygyben rögzített bünygyi statisztikai adatokat egységesen – időben egyszerre, egyazon mozzanattal, egymástól nem elszakítva – kell a bünygyi statisztikai adattovábbító egységeknek hozzáférhetővé tenni. Ez a szabály értelemszerűen arra az esetre vonatkozik, ha ugyanabban a bünygyben több bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés születik. Ilyen esetben jellemzően akkor fordulhatnak elő az egységes kezelést érintő problémák, ha az adott ügyben egyes bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntéseket a nyomozó hatóság, másokat az ügyész hoz meg. Tipikusan előforduló hiba az, hogy az egyazon bünygyben vádemelésre és részmegszüntetésre is sor kerül és a nyomozásmegszüntetést a nyomozó hatóság rendeli el. Ebben az esetben megtörténhet, hogy a vádemeléshez kapcsolódó bünygyi statisztikai adatok elszakadnak a nyomozásmegszüntetés bünygyi statisztikai adataitól. A Tervezet ennek megelőzésére szigorú szabályokat állít fel. [Tervezet 6. § (4) bekezdés]

A bünygyi statisztika megbízhatósága szempontjából kiemelkedő jelentősége van annak, hogy mikor kerül sor a bünygyi statisztikai adatoknak a bünygyi statisztikai adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tételére. Az adatáramoltatás ezen fázisában ugyanis már sor került a bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés meghozatalára. Vagyis a bünygyi statisztikai adatoknak a bünygyi statisztikai adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tételekor megszűnik a bünygyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntés – és ezáltal a rögzített bünygyi statisztikai adatok – megváltoztatásának a lehetősége. A bünygyi statisztikai adattovábbító korlátozott rendelkezési jogából adódóan

ebben a fázisban már csak a logikailag hibás, vagy helytelen bűnügyi statisztikai adatok korrekciójára van lehetőség, a bűnügyi statisztikai adatok tartalmát érintő érdemi beavatkozásra azonban már nincsen mód. Ha ilyenkor az derül ki, hogy a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó másik büntetőeljárásai döntést kell hozni, nem küszöbölhető ki a kettős számbavétel kockázata. Az ENyÜBS-ben a kettős számbavétel kockázata elsősorban azon bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések esetében bír jelentőséggel, amelyek ellen a Be. értelmében jogorvoslatnak van helye, mivel a jogorvoslat alapján sor kerülhet az adott döntés megváltoztatására és a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó új büntetőeljárásai döntés meghozatalára. Ezek a döntések jellemzően a feljelentés elutasítása és a nyomozással összefüggő egyes döntések (részletesebben lásd a Tervezet 2. § 13. pontjához fűzött indokolást).

E kockázat minimalizálása érdekében a Tervezet akként rendelkezik, hogy ha a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés ellen jogorvoslatnak van helye, akkor a jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidő elteltkor, illetőleg az előterjesztett jogorvoslat elutasításakor kell a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére hozzáférhetővé tenni. Ugyanabban a bűnügyben előfordulhatnak jogorvoslattal támadható és jogorvoslattal nem támadható bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések is. Ilyen esetben az egyazon ügyben keletkező bűnügyi statisztikai adatok időben egységes kezelése – a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére azonos időben történő hozzáférhetővé tétele – kizárólag akkor biztosított, ha a bűnügyi statisztikai adatok hozzáférhetővé tétele a jogorvoslattal nem támadható bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések esetében is ugyanakkor történik, mint azok esetében, amelyekre a törvény jogorvoslati lehetőséget biztosít.

Garanciális jelentősége van annak, hogy a Tervezet a bűnügyi statisztikai adatoknak a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tételére a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés meghozatalát – jogorvoslat esetén az erre nyitva álló határidő elteltét, vagy az előterjesztett jogorvoslat elutasítását – követően haladéktalanul kötelezi az adatkezelőt. Korábban ugyanis a gyakorlatban az adatok rögzítése és a rendészertől felelős miniszter által vezetett minisztériumba történő elküldése közötti várakozási időben fordultak elő illetéktelen, illetve tárgyyszerűtlen beavatkozások. A Tervezet ennek az elvi lehetőségét is kizárja.

A bűnügyi statisztikai adatoknak a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tétele szempontjából a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntések megváltoztathatósága a jogorvoslat lehetőségétől és annak határidejétől függetlenül problémát okozhat. Különösen a feljelentés elutasítása, a nyomozás felfüggesztése és a nyomozás megszüntetése olyan döntések, amelyek esetében jogorvoslat előterjesztése hiányában – a gyanú szerinti bűncselekmény elévülési idején belül bármikor – hivatalból is sor kerülhet az újbóli eljárás elrendelésére. Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy e három bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntéstípus esetében előfordulnak a nyomozó hatóság által saját hatáskörben, illetőleg kizárólag az ügyész által meghozható döntések is. Elképzelhető, hogy a nyomozó hatóság saját hatáskörében eljárva már hozott a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést és sor került a bűnügyi statisztikai adatoknak a bűnügyi statisztikai adattovábbító egység részére történő hozzáférhetővé tételére, ám az ügyész később ezt a nyomozó hatósági döntést az esetleges jogorvoslati lehetőségtől függetlenül is megváltoztatja, vagy arra utasítja a nyomozó hatóságot, hogy saját hatáskörében eljárva hozzon másik döntést. Ilyen esetben a kettős számbavétel reális kockázat. Erre a kihívásra az ENyÜBS-ben nem lehet teljes mértékben megnyugtató megoldást kidolgozni. Ugyanakkor az utóbbi öt évben az jellemző, hogy az

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

ügyész a nyomozó hatóságok által önállóan végzett nyomozások 0.05 %-ban utasította hivatalból a nyomozó hatóságot arra, hogy az a saját hatáskörében eljárva a korábbi döntésétől eltérő döntést hozzon. Ez az arány messze a statisztikai mérési hibahatár alatt helyezkedik el. Vagyis az ügyész által hivatalból tett nyomozás-felügyeleti intézkedéseknek a bűnügyi statisztikát torzító potenciálja a gyakorlatban elhanyagolható mértékű.

A 7. §-hoz

Az adatáramoltatás második és harmadik fázisát a Tervezet 7. §-a szabályozza. Az adatáramoltatás második lépcsője a bűnügyi statisztikai adattovábbító és a bűnügyi statisztikai adatkezelő kapcsolatát írja le. Ezt a kapcsolatot a bűnügyi statisztikai adattovábbító korlátozott rendelkezési joga határozza meg. Mire a bűnügyi statisztikai adatok a bűnügyi statisztikai adattovábbító egységhez kerülnek, már lezajlott a Tervezet 4.-5. §-aiban meghatározott adatrögzítési folyamat, azaz a bűnügyi statisztikai adattovábbító a már meghozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek megfelelő bűnügyi statisztikai adatokkal dolgozik. A bűnügyi statisztikai adatok rögzítése folyamatának a befejeződése ellenére elképzelhető azonban az, hogy a bűnügyi statisztikai adatok rögzítése mégis valamilyen fogyatékoságban szenved. Az (1) bekezdés erre az esetre a bűnügyi statisztikai adattovábbító kötelezettségévé teszi a bűnügyi statisztikai adatok ellenőrzését. Ez az ellenőrzés a bűnügyi statisztikai adatok logikai összefüggéseire (belső koherenciájára) és tartalmi helytállóságára egyaránt kiterjed. A logikai összefüggések értelemszerűen magukban foglalják azt is, hogy az adatok megfelelnek az anyagi és az eljárású büntetőjogszabályok előírásainak.

Ha a bűnügyi statisztikai adattovábbító a bűnügyi statisztikai adatok hibáját észleli, felhívja a bűnügyi statisztikai adatkezelőt a bűnügyi statisztikai adatok javítására. A bűnügyi statisztikai adattovábbító mindig azt a bűnügyi statisztikai adatkezelőt hívja fel a bűnügyi statisztikai adatok javítására, aki a bűnügyi statisztikai adatokat a részére hozzáférhető tette. A bűnügyi statisztikai adattovábbító ezen bűnügyi statisztikai adatkezelő részére újra hozzáférhetővé teszi a hibával érintett bűnügyi statisztikai adatokat. A bűnügyi statisztikai adattovábbító mindig egyazon szervezeten belül teszi hozzáférhetővé a bűnügyi statisztikai adatokat, vagyis ilyen esetekben a bűnügyi statisztikai adatok ugyanazon nyomozó hatóság, illetőleg ugyanazon ügyészi szerv eljáró ügyintézője és statisztikusa között „mozognak”. Ennyiben korlátozott a bűnügyi statisztikai adattovábbító bűnügyi statisztikai adatok feletti rendelkezési joga, hiszen csak hiba észlelése esetén és kizárólag ugyanazon nyomozó hatóság, illetőleg ügyészség szervezetén belül hívhat fel a korrekcióra. A bűnügyi statisztikai adatkezelő köteles haladéktalanul eleget tenni a bűnügyi statisztikai adattovábbító ilyen felhívásának. Az adatáramoltatás e második lépcsője nem szükségszerű, hanem esetleges eleme a folyamatnak, hiszen elképzelhető, hogy a bűnügyi statisztikai adattovábbító egységhez érkező bűnügyi statisztikai adatok hibátlanok.

A 8. §-hoz

A Tervezet 8. §-a szabályozza a bűnügyi statisztikai adatok lezárását. A bűnügyi statisztikai adatlezárás, illetőleg a bűnügyi statisztikai adatkezelők és a bűnügyi statisztikai adattovábbítók által végzett különféle bűnügyi statisztikai adatlezárások összefüggő láncolata azt igazolja, hogy a bűnügyi statisztikai adat a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben az integritási követelményeknek megfelelően lett kezelve. A bűnügyi statisztikai adatlezárás egyszersmind feltételezi azt is, hogy az a soron következő bűnügyi statisztikai adatkezelő, illetőleg bűnügyi statisztikai adattovábbító, akinek a lezárást követően a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerben az adatokhoz való hozzáférést biztosítani kell, valóban hozzáfér a bűnügyi statisztikai adatokhoz.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

A Tervezet a bűnügyi statisztikai adatoknak a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszeren belül történő minden „mozgásához” külön integritási intézkedést rendel. Vagyis minden olyan esetben, amikor a bűnügyi statisztikai adatoknak valamely bűnügyi statisztikai adatkezelő, vagy bűnügyi statisztikai adattovábbító részére történő hozzáférhetővé tételére kerül sor, ezt megelőzően el kell végezni az adatlezárást.

A bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerből kilépő és onnan a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerbe kerülő bűnügyi statisztikai adatok integritását a továbbiakban az biztosítja, hogy a két számítástechnikai rendszer egymással dokumentált adatátadás útján kommunikál, illetőleg az, hogy maga a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer is zárt, az illetéktelen külső behatásokkal szemben védett.

A 9. §-hoz

A bűnügyi statisztikai adattovábbító az egyazon bűnügyben rögzített, hibátlan bűnügyi statisztikai adatokat továbbítja a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak. A bűnügyi statisztikai adatok továbbítása a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszer és a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszer között megvalósuló, dokumentált adatátadás útján történik. A bűnügyi statisztikai adattovábbító csak technikai feladatokat lát el, a bűnügyi statisztikai adatok továbbításának a felelőssége, akárcsak a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntés meghozatala esetében, a nyomozó hatóságé, illetőleg az ügyészé.

A bűnügyi statisztikai adatok eseteleges hibái észlelésének, egyben a korrekciónak az utolsó lehetősége már a bűnügyi statisztikai adattovábbítást követően, az adatoknak a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerbe történő befogadásához kapcsolódik. A bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben is bűnügyi statisztikai adatkezelés történik, az ezt teljesítő bűnügyi statisztikai adatkezelő is végez logikai és helytállósági ellenőrzést, ennek megfelelően észlelhet adathibát. Hiba észlelése esetén a bűnügyi statisztikai adatkezelő felhív a javítás elvégzésére és ennek érdekében visszairányítja a bűnügyi statisztikai adatot a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerbe.

A 10. §-hoz

A Tervezet meghatározza azt is, hogy az egyes nyomozó hatóságok, illetőleg az ügyészség szervezetén belül mely szervezeti szinteken kell gondoskodni a bűnügyi statisztikai adattovábbító egységről. A hosszabb ideje kialakult gyakorlatra figyelemmel a megyei rendőr-főkapitányságok továbbra is ellátnak bűnügyi statisztikai adattovábbító feladatokat. A jövőben azonban a rendőrség központi nyomozó hatósága (Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi szervei), valamint a nem a megyei főkapitányok alárendeltségében működő területi nyomozó hatóságai (Nemzeti Nyomozó Iroda, Repülőtéri Rendőr Igazgatóság) önállóan gondoskodnak a saját eljárásaikban rögzített bűnügyi statisztikai adatok vonatkozásában a bűnügyi statisztikai adattovábbítói feladatok ellátásáról. Szintén önállóan fogják megoldani a jövőben a bűnügyi statisztikai adattovábbítási feladatokat a NAV nyomozó hatóságai (a NAV Bűnügyi Főigazgatóságán keresztül), valamint az ügyészi szervek (a megyei főügyészségeken és a katonai főügyészségen keresztül).

A 11. §-hoz

Jelenleg a Rendelet 8. §-a a rendőrségi, valamint a vám- és pénzügyőrségi nyomozó hatóságok, illetőleg az ügyészség esetében eltérő vezetői szintre bízta a bűnügyi statisztikai adatok „gyűjtése, feldolgozása, elemzése” folyamatának az „irányítását és ellenőrzését”. A

hatályos szabályozás értelmében a Vám- és Pénzügyőrség nyomozó hatósága vonatkozásában az irányítás és az ellenőrzés a Vám- és Pénzügyőrség nyomozó hatóságának vezetőjét illeti, míg az ügyészség esetében a legfőbb ügyész látja el ezeket a feladatokat. Ettől eltérően azonban a rendőrség esetében nem az első számú vezető – vagyis nem az országos főkapitány – hanem a megyei főkapitány teljesíti az irányítási-ellenőrzési feladatokat. A Rendelet rendszerében az irányítási-ellenőrzési feladatok ilyen előírása a rendőrség vonatkozásában azért logikus, mert a Rendelet adatáramoltatási szabályai a megyei rendőr-főkapitányságra bízzák a statisztikai adatlapok összegyűjtését és a bűnügyi statisztikai adatok rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak történő továbbítását. A Tervezet azonban új, a Rendeletben szabályozottól eltérő adatáramoltatási modellt épít fel. [Tervezet 6-9. §] Az adatáramoltatás megváltozott rendje az irányítási-ellenőrzési kötelezettség, tágabb összefüggésben a bűnügyi statisztika megbízhatóságáért viselt felelősség szabályainak az újragondolását is szükségessé tették. A Tervezet háromszintű felelősségi rendszer hoz létre.

A felelősség első szintjén a bűnügyi statisztikai adatkezelő található. A bűnügyi statisztikai adatkezelő a bűnügyi statisztika tartalmi helytállóságáért felel. A tartalmi helytállóság magában foglalja egyrészt azt, hogy a bűnügyi statisztikai adat megfelel a rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek, másrészt azt, hogy önmagában értelmes, logikailag helyes. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai azt mutatják, hogy a bűnügyi statisztikai adatok tartalmi helytállósága egyes esetekben mindkét szempontból problémákat vethet fel. Előfordul, hogy a rögzített bűnügyi statisztikai adat sem az adott cselekmény büntetőtörvény szerinti minősítése, sem pedig a rendbeliség tekintetében nem feleltethető meg a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek. Az is előfordul, hogy az adott esetben a minősítés és a rendbeliség tekintetében helyes bűnügyi statisztikai adat logikailag értelmezhetetlen, és ezáltal tartalmi szempontból helytelen, értékelhetetlen adatnak minősül. A Rendelet szerinti felelősségi rendszer nem ad eligazítást ezekre az anomáliákra, ezzel szemben a Tervezet rendszerében a bármely szempontból helytelen bűnügyi statisztikai adatot rögzítő bűnügyi statisztikai adatkezelő személyes felelősséggel tartozik a munkavégzésnek ezért a fázisáért is. [Tervezet 11. § (1) bekezdés]

A felelősség Tervezet szerinti rendszerének második szintjén általános jelleggel a bűnügyi statisztikai adattovábbító egységet önállóan működtető nyomozó hatósági és ügyészségi szervezeti egységek vezetői találhatóak. Ez a felelősségi szint a Rendelet irányítási és ellenőrzési szabályainak a továbbfejlesztésén alapul. A Rendelet szerinti irányítási és ellenőrzési rendszerben rejlő kapacitás jobb kihasználása érdekében azonban a Tervezet elválasztja a bűnügyi statisztika szakirányítását a bűnügyi statisztika mikénti teljesítéséért viselt vezetői felelősségtől. A Tervezet rendszerében a szakirányítás és az ellenőrzés a bűnügyi statisztikában közreműködő nyomozó hatóságok és az ügyészség országos vezetőinek a hatáskörébe tartozik, szemben a bűnügyi statisztika megfeleléséért viselt felelősséggel, amely e szervezetek középszintű vezetőit terheli.

A megyei rendőr-főkapitányságok, valamint a nem megyei főkapitányi alárendeltségben működő rendőrségi nyomozó hatóságok (Nemzeti Nyomozó Iroda, Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi szervei) vezetői felelősséggel tartoznak azért, hogy az alárendeltségükben működő

- bűnügyi statisztikai adatkezelők egyrészt tartalmilag helyesen és a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárású döntésnek megfelelő módon rögzítsék a bűnügyi statisztikai adatokat, másrészt teljes körűen, hiánytalanul tegyenek eleget a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésére vonatkozó kötelezettségüknek.

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

- bűnügyi statisztikai adattovábbítók minden olyan bűnügyi statisztikai adatot, amelyet a bűnügyi statisztikai adatkezelők a részükre hozzáférhetővé tettek, időszerűen, ügynként folyamatosan és maradéktalanul juttassanak el rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumba.

Ugyanilyen vezetői felelősség terheli a megyei főügyészeket és a katonai főügyészt, továbbá a NAV Bűnügyi Főigazgatóját. A bűnügyi statisztika megfeleléséért viselt felelősség szintjének a meghatározása illeszkedik a Tervezet szerinti adatáramoltatási szisztémához, amely ugyanezt a nyomozó hatósági, illetőleg ügyészi szervezeti szintet jelöli ki bűnügyi statisztikai adattovábbításra. A két kötelezettséget azért célszerű erre a jellemzően középső vezetői szintre telepíteni, mert ez a szervezeti szint a nyomozó hatóságok, illetve az ügyészség státútumai értelmében már önálló döntéshozatali felhatalmazással rendelkező vezetővel rendelkezik.

A Tervezet nem hagy kétséget afelől, hogy végső soron a megyei rendőr-főkapitány, illetve a megyei főügyész (illetőleg a katonai főügyész, valamint a NAV nyomozószerv vezetője) vezetői felelőssége az, hogy érvényt szerezzenek a bűnügyi statisztikai adatkezelőket terhelő felelősségnek. Ilyen rendelkezés hiányában a bűnügyi statisztikai adatkezelőt terhelő személyes szakmai felelősség írott malaszt maradna. A Tervezet rendszerében tehát nemcsak a bűnügyi statisztikai adatkezelő felel azért, hogy a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésnek, a bűncselekmény büntetőtörvényi minősítésének és rendbeliségének mindenben megfelelő, helyes adatok kerüljenek a bűnügyi statisztikába, de a szervezeti előjárók is. A Tervezet értelemszerűen nem hoz létre új felelősségi formát, pusztán újszerűen telepíti a bűnüldözői rendszerben jelenleg is érvényesülő felelősségi rezsimit. Vagyis a Tervezet által ügymintézói és vezetői szinten meghatározott felelősség ugyanúgy fegyelmi és végső soron büntetőjogi felelősség, ahogyan a bűnüldözői munka integritását biztosító minden más felelősségi rezsim is. [Tervezet 11. § (2) bekezdés]

A Tervezet rendszerében a felelősség harmadik, legfelső szintje a bűnügyi statisztika szakirányítását és ellenőrzését foglalja magában. A felelősségnek ezen a szintjén a nyomozó hatóságok és az ügyészség első számú vezetői találhatóak. A Tervezet a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésének, lezárásának és továbbításának a teljes spektrumát az első számú vezetők szakirányítása és ellenőrzése alá rendeli. [Tervezet 11. § (3) bekezdés] A rendőrség nyomozó hatóságai vonatkozásában az országos főkapitány szakirányítási-ellenőrzési felelősségének a megteremtését az adatáramoltatás Tervezet szerinti új rendjének sajátos követelményei is indokolják. A Tervezet rendszerében a nyomozó hatóság – feltéve, hogy a saját hatáskörében eljárva hoz a bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntést és az adott ügyben nincsen helye kizárólag az ügyész által meghozható bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésnek, továbbá nem kerül sor a Tervezet 5. § (4)-(5) bekezdései szerinti intézkedésre – önállóan teljesíti a bűnügyi statisztikai adatok rögzítésével, lezárásával és továbbításával összefüggő feladatokat. A rendőrség nyomozó hatóságai közül több – a Nemzeti Nyomozó Iroda, a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság bűnügyi szervei – nem megyei főkapitányi alárendeltségben működik. A megyei főkapitány szakirányítási-ellenőrzési feladatainak a rendőrség minden nyomozó hatósága vonatkozásában történő további fenntartása a nem megyei főkapitányi alárendeltségben működő rendőrségi nyomozó hatóságok bűnügyi statisztikai tevékenységét megfosztaná a megfelelő szakmai kontrolltól.

Az országos rendőrfőkapitány szakirányítási-ellenőrzési feladatainak Tervezet általi szabályozása részben a Rendelet megalkotását megelőző gyakorlatnak megfelelő felelősségi rend visszaállítását valósítja meg. 2007-ig – igaz, megfelelő jogforrásban adott felhatalmazás

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

hiányában – a rendőrség nyomozó hatóságai vonatkozásában az országos rendőrfőkapitány gondoskodott ezeknek a szakirányítási-ellenőrzési feladatoknak az ellátásáról. A Rendelet az országos rendőrfőkapitány e feladatait a megyei rendőr-főkapitányokhoz telepítette. A szakirányítás-ellenőrzés Rendelet szerinti rendszere azonban nem váltotta be a hozzá fűzött szakmai reményeket. Azt eredményezte ugyanis, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság jelentősen mérsékelte a rendőrségi nyomozó hatóságok bűnügyi statisztikai tevékenysége felett gyakorolt szakirányítás intenzitását. Emiatt a megyei rendőr-főkapitányságok, illetve a megyei rendőr-főkapitányok érdemi szakirányítási segítség nélkül kénytelenek ellátni a bűnügyi statisztikai tevékenységet. Ez a gyakorlatban jelentős fennakadásokhoz vezetett és arra kényszerítette a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumot, hogy közvetlenül lásson el a korábban az Országos Rendőr-főkapitányság által végzett szakirányítási feladatokat. Ez a gyakorlat az országos rendőrfőkapitányt illető hatáskörök nem megengedhető elvonását eredményezi. A Tervezet szerinti új irányítási-ellenőrzési rendszer tisztázza, hogy a rendőrség nyomozó hatóságainak az ENyÜBS-ben végzett minden tevékenysége az országos rendőrfőkapitány szakirányítása és ellenőrzése alatt áll.

A szakirányítás és az ellenőrzés országos vezetői szintre telepítése azonban az eddigiekben írtakon túlmutató jelentőséggel is bír. Amint arról fentebb már szó volt, a Tervezet elválasztja a bűnügyi statisztika szakirányítási-ellenőrzési feladatait a végrehajtásért viselt szakmai felelősségtől. Amíg az előbbit csak országosan egységes keretek között lehet hatékonyan gyakorolni, addig az utóbbi vonatkozásában érvényesülnie kell annak az alapvető szervezélméleti követelménynek, miszerint a döntéshozatali felelősséget célszerűen a döntéssel érintett élethelyzethez térben és időben minél közelebb kell helyezni. Ennyiben igényelt korrekciót a Rendelet e tárgyban kialakított rezsímje, az ugyanis a szakirányítást és az ellenőrzést nem országos, hanem területi szintre telepíti. A Tervezet elvégzi ezt a korrekciót. Az országos vezetői szint szakirányítási és ellenőrzési felhatalmazása egyszersmind annak is biztosítója, hogy a felelősségi rendszer középső szintjén elhelyezkedő nyomozó hatósági és ügyészségi vezetők a saját feladataiknak szakszerűen és jogszerűen tesznek eleget. *[Tervezet 11. § (3) bekezdés]*

A Tervezet a szakirányítási-ellenőrzési feladatok szabályozása körében nem rendelkezik arról, hogy a nyomozó hatóság, illetőleg az ügyészség jogosultak az ENyÜBS-ön kívül más adatgyűjtés elrendelésére is. Logikailag ugyanis nem az ENyÜBS-öt meghatározó jogszabály feladata az ENyÜBS-ön kívüli, más adatgyűjtések elrendelésére és működtetésére vonatkozó felhatalmazás megadása. Ezért a Tervezet nem tartalmaz a Rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt esetre vonatkozó szabályt.

A 12. §-hoz

A jelenleg hatályos szabályozás a bűnügyi statisztikai adatok feldolgozását a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalára bízta. A Tervezet ehelyett a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatókra – a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumra és a Legfőbb Ügyészségre – bízta a bűnügyi statisztikai adatfeldolgozást. Mivel a bűnügyi statisztikai adatállomány a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben található, a többi bűnügyi statisztikai adatszolgáltató akkor tudja a feldolgozást elvégezni, ha hozzájut a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő rendszerben lévő bűnügyi statisztikai adatállományhoz. A Tervezet rendszerében az egyes bűnügyi statisztikai adatszolgáltatóknak eltérő a bűnügyi statisztikai adatállományhoz való hozzáférési jogosultsága. A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium és a Legfőbb Ügyészség a bűnügyi statisztikai adatállomány teljességével rendelkezik. Ez felel meg a több évtizede kialakult szakmai gyakorlatnak és ez áll

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

összhangban e két bűnügyi statisztikai adatszolgáltatónak a bűnügyi statisztikáért viselt felelősségével is. Ehhez képest a Tervezet az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium rendelkezési jogát a NAV mint nyomozó hatóság által folytatott büntetőeljárásokkal, illetőleg az általa meghozott bűnügyi statisztikai adat rögzítésére okot adó büntetőeljárásai döntésekkel összefüggő bűnügyi statisztikai adatokra szűkíti.

A rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium a rendelkezési jogosultság terjedelmére figyelemmel juttatja el a bűnügyi statisztikai adatállomány teljességét, illetőleg meghatározott részét a Legfőbb Ügyészségnek, illetve az Országos Rendőr-főkapitányságnak, valamint a NAV-nak. Ez a művelet is teljes mértékben elektronizált: a bűnügyi statisztikai adatgyűjtő és a bűnügyi statisztikai adatkezelő rendszerek között zajló dokumentált adatátadással történik.

A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók a rendelkezésük alá tartozó bűnügyi statisztikai adatállományt feldolgozzák. A bűnügyi statisztikai adatok feldolgozása a kialakult szakmai gyakorlatnak megfelelően országos összesítésben, valamint az ország területi egységeinek, illetőleg a nyomozó hatóságok és az ügyészi szervek illetékességi területének megfelelő bontásban történik. A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók hagyományosan nemcsak feldolgozzák, de elemzik is a bűnügyi statisztikai adatokat. A rögzült gyakorlatnak megfelelően a Tervezet a jövőre nézve is a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók kötelezettségévé teszi a bűnügyi statisztikai adatok elemzését. Ez a kötelezettség ugyanakkor nem korlátozza senki arra vonatkozó jogát, hogy maga is elvégezzen különféle, akár a Tervezet által meghatározott kritériumoktól eltérő bűnügyi statisztikai adatelemzéseket. A bűnügyi statisztikai adatelemzés ugyanis bárki által szabadon végezhető intellektuális tevékenység, ezért a Tervezet ebben az összefüggésben csak azt jelöli ki, hogy a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatóknak a kialakult hagyományok szerinti bűnügyi statisztikai adatelemzéseket a jövőben is el kell készíteniük. A bűnügyi statisztikai adatelemzés intellektuális szabadságára figyelemmel azonban a Tervezet lehetővé teszi azt, hogy a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók az eddigi gyakorlattól eltérő elemzéseket készítsenek.

A bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók mind a bűnügyi statisztikai adatfeldolgozások, mind pedig a bűnügyi statisztikai adatelemzések alapján honlapjukon folyamatosan bűnügyi statisztikai adatszolgáltatást végeznek. A Tervezet rendszerében a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás elsődleges formája a bűnügyi statisztikai adatszolgáltatók honlapján történő nyilvánosságra hozatal és nem az évkönyv típusú kiadvány készítése. A Tervezet természetesen nem zárja ki a szakma által az elmúlt évtizedekben megszokott évkönyvek (az ún. „kékkönyvek”) kiadásának a lehetőségét sem. [Tervezet 12. § (3)-(6) bekezdés]

A 13. §-hoz

A bűnügyi statisztika adathitelességének megőrzése, az ennek érdekében szükséges ellenőrzések és vizsgálatok elvégzése, a gyakorlati tapasztalatok nyomon követése és összegzése céljából a Tervezet megteremti az ENyÜBS-ben közreműködő szervezetek – a rendőrség, a NAV, az ügyészség és a Belügyminisztérium – képviselőiből álló munkacsoport működésének a jogi alapjait. Ennek a munkacsoportnak a feladata a bűnügyi statisztika adatlapjainak, valamint az adatrögzítés technikai és logisztikai részletszabályainak a kidolgozása és e szabályozók folyamatos karbantartása. E szabályozók közé tartoznak kódszótárak és a kitöltési szabályzatok is.

A 14. §-hoz

Munkaanyag. Nem tükrözi a minisztérium hivatalos álláspontját.

A Tervezet 2011. április 1. napjában állapítja meg az új ENyÜBS szabályok hatálybalépésének az idejét, valamint elrendeli annak a folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazását.

A Tervezet gondoskodik továbbá a Rendelet, valamint a jelenleg kétszintű bűnügyi statisztikai szabályozás második szintjét képező, az egységes nyomozóhatósági és ügyészégi bűnügyi statisztika adatlapjairól, a kitöltési kódszótárakról és a kitöltési szabályzatról szóló 1/2009. (I. 10.) IRM tájékoztató (a továbbiakban: IRM tájékoztató) Tervezet hatálybalépésével egyidejűleg történő hatályon kívül helyezéséről.