

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	120 perc	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	4 db
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	MVH	Vizsgált időtáv:	2012

Előterjesztés címe:	A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosításáról		Előterjesztő:	Vidékfejlesztési Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	Jogszabály módosítás			
Előterjesztés szükségessége:	Cél a támogatás igénylésének egyszerűsítése, az ügyintézési idő csökkentésével, a szükséges igazolások számának csökkentésével, a kérelem darabszám mérséklésével. A jogszabályi módosítások kizárólag a folyamat egyszerűsítését szolgálják.			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	Nem ismert	
Előzmények:	A 1304/2011. Korm. határozat 1. melléklete 83. pontjában foglalt eljárások egyszerűsítésének megvalósítására vonatkozó ÁROP-2011-1.2.6/A pályázat végrehajtása keretében a baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI.28. ) FVM rendelet egyszerűsítése.			

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Indoklás A támogatás működtetéséhez szükséges anyagi forrás a VM költségvetésében rendelkezésre áll, a szervezeti struktúra biztosítja a kérelem befogadás, ellenőrzés és döntés, valamint a kifizetési folyamat zavartalan lebonyolítását.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható gazdasági hatásait a következő táblázatban!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Az állatjóléti előírásokon felüli kötelezettséget teljesítő baromfitartó.	3213	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Nem volt jelentős az intézkedés környezeti és természeti hatása	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Nem volt jelentős az intézkedés környezeti és természeti hatásai	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Nem volt jelentős az intézkedés további hatásai	

Jóváhagyta:	dr. Fedman Zsolt helyettes államtitkár	.....
-------------	--	-------