

2012. évi törvény

a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint a katasztrófavédelemmel kapcsolatos egyes törvényi rendelkezések módosításáról

1. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

1. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 1. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) E törvény alkalmazásában az a tevékenység vagy mulasztás veszélyes a társadalomra,

a) amely a bűncselekményként történő büntetni rendeléshez szükségesnél kisebb fokban sérti vagy veszélyezteteti Magyarország állami, társadalmi vagy gazdasági rendjét, a természetes és jogi személyek, valamint a jogi személyiség nélküli szervezetek személyét vagy jogait, és

„b) amelyre e törvény szabálysértési elzárás büntetés kiszabását is lehetővé teszi, illetve járművezetéstől eltiltás alkalmazását kötelezően elrendeli.”

(2) A Szabs. tv. 22. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(3) Ha az eljárás alá vont személyt ugyanabban az eljárásban a közlekedési szabálysértésekre kormányrendeletben meghatározott összegű bírsággal sújtandó több szabálysértés miatt vonják felelősségre, az elbírált szabályszegésekhez rendelt legmagasabb összegű pénzbírság felével növelt összeget kell megállapítani, de az nem haladhatja meg az elbírált szabálysértésekhez rendelt bírságok együttes összegét.

(4) Ha az eljárás alá vont személyt ugyanabban az eljárásban elzárással nem büntethető szabálysértés miatt és a közlekedési szabálysértésekre kormányrendeletben meghatározott összegű bírsággal sújtandó szabálysértés miatt vonják felelősségre, a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a kiszabott pénzbírság nem lehet kevesebb az elbírált szabálysértések közül a külön jogszabályban meghatározott szabálysértéshez rendelt pénzbírság legmagasabb összegénél.”

(3) A Szabs. tv. 24. § (1) bekezdése helyébe a következők szerint lép hatályba:

„(1) Nem lehet végrehajtani a szabálysértési elzárás büntetést, a pénzbírságot, a közérdekű munkát, a meg nem fizetett pénzbírság, illetve helyszíni bírság helyébe lépő szabálysértési elzárást és a nem teljesített közérdekű munka helyébe lépő szabálysértési elzárását, ha a határozat jogerőre emelkedésétől számítva egy év eltelt.”

(4) A Szabs. tv. 62. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„62. § (1) A tanúk meghallgatása egyenként – az (6) bekezdésben foglalt kivétellel – lehetőség szerint az eljárás alá vont személy jelenlétében történik. A szabálysértési hatóság által foganatosított meghallgatás esetében a szabályszerűen idézett eljárás alá vont személy távolmaradása nem akadály a tanú meghallgatásának.

(2) A meghallgatást megelőzően meg kell állapítani a tanú személyazonosságát, valamint azt, hogy az eljárás alá vont személynek vagy a sértettnek hozzátartozója-e, továbbá, hogy az ügyben más

okból érdekelt vagy elfogult-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástételt megtagadhatja.

(3) A tanút a vallomás megkezdése előtt figyelmeztetni kell jogaira, kötelezettségeire és a hamis tanúzás, valamint a hamis vád jogkövetkezményeire.

(4) A tizennegyedik életévét be nem töltött személyt csak akkor lehet tanúként meghallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték más bizonyítási eszközzel nem pótolható.

(5) A tizennyolcadik életévét be nem töltött tanú esetén a (3) bekezdésben meghatározott figyelmeztetéseket – figyelemmel a tanú életkorára és érettségére – úgy kell megfogalmazni, hogy a tanú megértse azokat. A tizennegyedik életévét be nem töltött személy meghallgatása esetén mellőzni kell a hamis tanúzás és a hamis vád jogkövetkezményeire való figyelmeztetést.

(6) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az eljárás alá vont személy, más tanú és a szakértő meghallgatásakor. A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az eljárás alá vont személy és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú minősített adatról tesz vallomást, továbbá, ha elrendelték a tanú adatainak zártan kezelését.”

(5) A Szabs. tv. 72. § (2) és (5) bekezdése helyébe a következők szerint lép hatályba:

„(2) A szabálysértési hatóság elővezetését rendeli el annak az eljárás alá vont illetve helyszíni bírsággal sújtott személynek, aki a szabályszerűen kézbesített felhívás ellenére a nem teljesített közérdekű munka, a meg nem fizetett pénzbírság illetve helyszíni bírság, helyébe lépő szabálysértési elzárás végrehajtására a kijelölt büntetés-végrehajtási intézetben, illetve a Kormány által rendeletben kijelölt intézményben a megadott határnapon nem jelenik meg és a pénzbírságot sem fizeti meg.

(5) A szabálysértési hatóság által elrendelt elővezetés elrendeléséről az ügyészt haladéktalanul értesíteni kell. Az ügyész az elővezetést elrendelő határozatba elektronikus úton tekint be. Ha az ügyész az elővezetéssel nem ért egyet, az elővezetés megkezdését megelőző negyvennyolcadik óráig határozattal az elővezetési határozatot hatályon kívül helyezi. Az elővezetés az ügyész által hozott határozatig, illetve az ügyész számára a határozat meghozatalára nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig nem hajtható végre.”

(6) A Szabs. tv. 95. § (1) és (2) bekezdése a következők szerint lép hatályba:

„(1) A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a határozatát azzal közli, akire az rendelkezés tartalmaz. Az eljárás alá vont személlyel közölt határozatot képviselőjével is közölni kell. Ha az eljárásban a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 11. §-ában meghatározott igazolást állítottak ki, az eljárást lezáró határozatot az áldozatsegítő szolgálattal is közölni kell.

(2) A szabálysértési hatóság a sértettel és képviselőjével közli az eljárás alá vont személy felelősségét megállapító vagy az eljárását megszüntető jogerős határozatot, illetve a bíróság hatályban tartó vagy megváltoztató végzését.”

(7) A Szabs. tv. 99. §-a a következő (6)-(9) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) A XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott egyes szabálysértések esetén a Kormány – a helyszíni bírság legalacsonyabb és legmagasabb mértékére vonatkozó rendelkezés keretei között – rendelettel megállapíthatja a helyszíni bírság kötelező mértékét.

(7) Amennyiben az eljárás alapjául szolgáló szabálysértésre kormányrendelet meghatározott összegű helyszíni bírságot rendel, hat hónapon belül ismételt elkövetés esetén a megállapított bírság összege a felével emelkedik, de az nem haladhatja meg a hetvenezer forintot.

(8) A helyszíni bírság kiszabása során, ha meghatározott összegű helyszíni bírsággal sújtandó több szabálysértés elbírálására kerül sor, az elkövetett szabálysértésekhez rendelt helyszíni bírságok közül a legmagasabb bírságot kell alkalmazni.

(9) Ha meghatározott összegű helyszíni bírsággal sújtandó szabálysértés és más szabálysértés egyidejű elbírálására kerül sor, a kiszabható helyszíni bírság nem lehet kevesebb, mint a meghatározott összegű helyszíni bírság.”

(8) A Szabs. tv. 105. § (1) bekezdése a következők szerint lép hatályba:

„(1) Az érdemi határozattal szemben az eljárás alá vont személy vagy képviselője, az okozott kár megtérítésére kötelezés esetén, kizárólag e rendelkezéssel szemben a sértett is, az érdemi határozatot hozó szabálysértési hatóságnál a határozat közlésétől számított nyolc napon belül kifogást nyújthat be. Amennyiben a pénzbírság összegét külön jogszabály állapította meg, a pénzbírság mértéke miatt nincs helye kifogás benyújtásának.”

(9) A Szabs. tv. 120. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) A meghallgatás során az eljárás alá vont személyt – ha a közérdekű munka végrehajtásához szükséges feltételek fennállnak – nyilatkoztatni kell arról, hogy hozzájárul-e a közérdekű munka kiszabásához.”

(10) A Szabs. tv. 134. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„134. § (1) Fiatalkorúval szemben a szabálysértési eljárás lefolytatása, valamint a büntetés kiszabása, illetve az intézkedés alkalmazása során tekintettel kell lenni a fiatalkorú sajátos érdekeire, így különösen arra, hogy az eljárás egésze és a kiszabott büntetés, illetve az alkalmazott intézkedés a fiatalkorú helyes irányba történő fejlődését szolgálja, és járuljon hozzá ahhoz, hogy a fiatalkorú a társadalom hasznos tagjává váljon.

(2) Ha az eljárás adatai alapján a fiatalkorúval szemben előreláthatólag szabálysértési eljárás, közérdekű munka vagy pénzbírság kiszabására kerül sor, a meghallgatástól nem lehet eltekinteni.

(3) A fiatalkorú törvényes képviselőjét, vagy gondozóját (a továbbiakban együtt: törvényes képviselő) a meghallgatásról, illetve a tárgyalásról értesíteni kell. Amennyiben a törvényes képviselő megjelenésének akadálya van, a gyámhatóság képviselőjét kell a fiatalkorú meghallgatásának időpontjáról értesíteni.

(4) A fiatalkorú meghallgatására a törvényes képviselője jelenlétében kerül sor, kivéve ha:

a) a törvényes képviselő a szabálysértést a fiatalkorúval együtt követte el, illetve az érdekei a fiatalkorú érdekeivel egyébként ellentétesek,

b) a törvényes képviselő a jogainak gyakorlásában akadályozva van,

c) a fiatalkorúnak nincs törvényes képviselője, vagy nem állapítható meg, hogy ki a törvényes képviselője. Ezekben az esetekben a gyámhatóság eseti gondnokot rendel ki. A tárgyaláson megjelent gondozót a fiatalkorú életviszonyaira nézve minden esetben meg kell hallgatni, aki ezekre a körülményekre nézve a nyilatkozatot nem tagadhatja meg.

(5) Ha a fiatalkorú törvényes képviselője az értesítés ellenére nem jelenik meg, úgy részére a végzést, illetve határozatot kézbesíteni kell.

(6) Ha az eljárás alapján a szabálysértési hatóság indokoltnak tartja, a fiatalkorú védelembe vételét kezdeményezheti a hatáskörrel rendelkező szervnél.

(7) Fiatalkorúval szemben a 102. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (1) bekezdése szerinti eljárás alapján csak intézkedés alkalmazható.”

(11) A Szabs. tv. 142. § (4) bekezdése a következők szerint lép hatályba:

„(4) Az állami foglalkoztatási szerv haladéktalanul, de legkésőbb két napon belül értesíti a 141. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott hatóságot,

a) az elfogadott jelentkezésről és a teljesítés megkezdésének időpontjáról,

b) a közérdekű munka teljesítéséről, valamint

c) arról, ha az elkövető a munkakötelezettségének nem tesz eleget, a teljesített munkaórák megjelölésével.”

(12) A Szabs. tv. 142. §-a a következő (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(5) A (4) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a bíróság a fennmaradó pénzbírság, vagy helyszíni bírság összegét elzárásra változtatja át, azzal, hogy a pénzbírság, illetve helyszíni bírság összegének számításakor egy óra ledolgozott közérdekű munka nyolcszáz forintnak felel meg.”

(13) A Szabs. tv. 144. §-a a következők szerint lép hatályba:

„144. § (1) A közérdekű munka végrehajtásáról az állami foglalkoztatási szerv gondoskodik.

(2) A bíróság által kiszabott közérdekű munkát az elkövető lakóhelye vagy tartózkodási helye, ennek hiányában az elkövetés helye szerint illetékes általános hatáskörű szabálysértési hatóság útján az állami foglalkoztatási szerv hajtja végre.

(3) Ha az elkövető munkakötelezettségének nem tesz eleget, a közérdekű munkát a bíróság szabálysértési elzárás büntetésre változtatja át.

(4) A közérdekű munka végrehajtása érdekében az állami foglalkoztatási szerv tájékozódik a település területén működő, közérdekű munka végzésére alkalmas munkahelyekről. A közérdekű munka végrehajtása során az állami foglalkoztatási szerv – az elkövető egészségi állapotának és munkára való alkalmasságának figyelembevételével, a munkáltató beleegyezésével – foglalkoztató szervezetet jelöl ki a közérdekű munka végrehajtásának helyéül.

(5) A kijelölt munkahely haladéktalanul értesíti az állami foglalkoztatási szervet, ha az elkövető nem kezdi meg a közérdekű munka végzését, vagy munkakötelezettségének nem teljes mértékben tesz eleget.

(6) A közérdekű munka végzésére szolgáló munkahely kijelölése során az állami foglalkoztatási szerv figyelembe veszi a településen rendelkezésre álló, közmunkásokat foglalkoztató gazdálkodó szervezetek munkaerőigényét is.

(7) A közérdekű munkát az elkövető hetenként legalább egy napon – a heti pihenőnapon vagy szabadidejében – díjazás nélkül végzi.

(8) Közérdekű munkaként olyan munka végzése határozható meg, amelyet az elkövető – figyelemmel egészségi állapotára – előreláthatóan képes elvégezni.

(9) Az állami foglalkoztatási szerv a szabálysértési hatóságot a 142. § (4) bekezdése szerinti esetekben értesíti.”

(10) Közérdekű munka kiszabása esetén az elkövető köteles a határozat jogerőre emelkedését követő három munkanapon belül az állami foglalkoztatási szervnél jelentkezni.”

(14) A Szabs. tv. 157. § a következő (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(5) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a 39. § (2) bekezdés *f*)-*i*) pontjában meghatározott helyszíni bírság kiszabásra jogosult szerv vagy személy a szabálysértési nyilvántartási rendszerben kezelt adatokhoz való hozzáférés érdekében a rendőrséget közreműködőként igénybe veheti. A közreműködésre való felkérés, valamint az adatok továbbítása rövid úton is történhet. A rendőrség a szolgáltatott adatokat az adatszolgáltatást követően haladéktalanul törli. A rendőrség a teljesített adatszolgáltatásokról az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott adattovábbítási nyilvántartást vezet. Az adattovábbítási nyilvántartás az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról törvényben meghatározottakon kívül tartalmazza az adattovábbítás célját is.”

(15) A Szabs. tv. 164. §-a a következő (2) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba, és az eredeti szöveg (1) bekezdésre módosul:

„(2) A szabálysértés miatt eljáró hatóságok, a bíróságok és a helyszíni bírság kiszabására jogosultak a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter által rendeletben meghatározottak szerint végzik a szabálysértési statisztikai adatok gyűjtését és szolgáltatását.”

(16) A Szabs. tv. a következő 137/A. alcímmel és 183/A. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„137/A. Jogosulatlan címhasználat

183/A. § (1) Aki mások előtt őt meg nem illető címet használ, illetőleg kitüntetést vagy egyenruhát jogosulatlanul visel, szabálysértést követ el.

(2) Aki közterületen, mások előtt

a) a rendvédelmi szervek, illetve a Magyar Honvédség rendszeresített egyenruháját, azonosításra szolgáló jelvényét, ezek megtévesztésre alkalmas utánzatát jogosulatlanul viseli, továbbá az e szervekre utaló feliratot, matricát ruháján vagy járművén jogosulatlanul feltüntet,

b) a vöröskereszt mozgalomhoz tartozó vagy más humanitárius, illetve egészségügyi szervezetek jelvényeit jogosulatlanul használja, továbbá az e szervekre utaló feliratot, matricát ruháján vagy járművén jogosulatlanul feltüntet,

szabálysértést követ el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

(17) A Szabs. tv. a következő 169/A. alcímmel és 215/A. §-sal egészülve lép hatályba:

„169/A. Polgári védelmi kötelezettség megsértése

215/A. § Az a polgári védelmi szolgálatra kötelezett személy, aki polgári védelmi kötelezettségével összefüggő bejelentési, megjelenési, feladat-ellátási, vagy adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy nem a jogszabályban vagy végrehajtható határozatban megjelölt határidőben tesz eleget, szabálysértést követ el.”

(18) A Szabs. tv. a következő 169/B. alcímmel és 215/B. §-sal egészülve lép hatályba:

„169/B. Honvédelmi kötelezettség megszegése

215/B. § Az a hadköteles személy, aki törvényben meghatározott személyes adatszolgáltatási, bejelentési, megjelenési kötelezettségének, vagy az akadályoztatásával kapcsolatos jelentési kötelezettségének nem tesz eleget, szabálysértést követ el.”

(19) A Szabs. tv. 236. § (1) bekezdés *a*) pontja a következők szerint lép hatályba:

(Aki)

„*a*) az előírt, illetve a jelölt minőségi jellemzőknek nem megfelelő élelmiszert forgalomba hozatal céljából elállít vagy jó minőségű termékként forgalomba hoz,”

(szabálysértést követ el.)

(20) A Szabs. tv. 238. §-a és azt megelőző 192. alcíme a következők szerint lép hatályba:

„192. Élelmiszer engedély nélküli előállítás, forgalomba hozatala

238. § Aki előállítási engedélyhez kötött élelmiszert engedély nélkül állít elő, illetve élelmiszert – a zöldség és gyümölcs kivételével – házalás útján hoz forgalomba, szabálysértést követ el.”

(20) A Szabs. tv. 250. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontja a következők szerint lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a szabálysértési szabályozást felelős miniszter, hogy)

„*a*) a törvény végrehajtásával összefüggő jogalkalmazási feladatok ellátásának rendjét, a szabálysértési eljárás, valamint a közérdekű munka végrehajtásának,

e) a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter egyetértésével és a legfőbb ügyész véleményének kikérésével a szabálysértési elzárás végrehajtásának”

(részletes szabályait rendeletben szabályozza.)

2. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

2. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13. § *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egészségügyi államigazgatási szerv)

„*a*) szabálysértés észlelése esetén feljelentést tesz a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnél;”

3. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása

3. §

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami adóhatóság a szerencsejáték-szervezőt, az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató bármely szervezetet vagy személyt, illetve azt a személyt vagy szervezetet, amelynek az üzemeltetésében álló helyiségben engedély nélkül szerencsejátékot szerveznek, valamint az e bekezdés szerinti szervezetek vezetőjét vagy vezető tisztségviselőjét a (2) és (3) bekezdésben foglaltak szerinti bírság megfizetésére kötelezi.”

(2) Az Szjtv. 12. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A bírság összesen 200.000 forinttól 3.000.000 forintig terjedhet azzal a személlyel vagy szervezettel szemben, amelynek az üzemeltetésében álló helyiségben engedély nélkül szerencsejátékot szerveznek.”

(3) Az Szjtv. 13. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az engedély nélkül szervezett szerencsejáték eszközéül szolgáló tárgyat, illetve az engedély nélkül szervezett szerencsejátékhoz felhasznált, valamint a szerencsejáték eredményeként keletkezett pénzt, vagy más vagyoni értéket az állam javára el kell kobozni. Az elkobzott szerencsejáték eszközt, és az engedély nélkül szervezett szerencsejátékhoz felhasznált, vagy annak eredményeként keletkezett vagyoni értéket az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény végrehajtásra vonatkozó szabályai alkalmazásával értékesíti, illetve semmisíti meg.”

4. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

4. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) a következő 41/A. §-sal egészül ki:

„41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

a) a bányafelügyelet tűzvédelmi hatósági jogkörébe tartozó létesítményekre vonatkozó tűzvédelmi jogszabályokban vagy tűzvédelmi szabályzatokban foglalt előírásokat megszegi,

b) a bányafelügyelet hatósági felügyeleti jogkörébe tartozó nyomástartó berendezést vagy tároló tartályt előzetes vizsgálat nélkül vagy annak kedvezőtlen eredménye ellenére, vagy az engedély hatályának lejártá után üzemben tart,

c) a bányafelügyelet hatósági felügyeleti jogkörébe tartozó nyomástartó berendezés vagy tároló tartály üzemeltetésére vonatkozó biztonsági szabályokat megszegi,

d) a földgáz, a kőolaj, a kőolajtermék, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezetéken történő szállítására, elosztására, tárolására, vagy az ehhez szükséges létesítmények biztonsági övezetére vonatkozó, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírtakat megszegi,

e) a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi, vagy

f) a földtani kutatási munka megkezdését vagy befejezését a bányakapitányságnak nem jelenti be.

(2) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes személyt, aki a bányafelügyelet hatósági felügyeleti jogkörébe tartozó tevékenységgel összefüggésben

a) a munka egészséges és biztonságos végzésére, vagy annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat megszegi, vagy feladatkörében e szabályok végrehajtásának mellőzését eltűri,

b) a foglalkozási megbetegedéssel kapcsolatos bejelentési, vizsgálati, nyilvántartási kötelezettségét nem teljesíti, vagy a vizsgálatot – ideértve az ehhez szükséges adatszolgáltatás megtagadását – akadályozza,

c) munkáltatóként a munkabalesettel kapcsolatban nyilvántartási, vizsgálati, jegyzőkönyv-készítési és bejelentési kötelezettségét kellő időben nem teljesíti, vagy valótlan adatot közöl, illetőleg a baleset valódi okát eltitkolja, vagy feltárását megakadályozza, vagy

d) munkáltatóként a munkavédelmi képviselőt a munkavédelemre vonatkozó szabályban biztosított jogainak gyakorlásában szándékosan akadályozza, vagy a munkavédelmi képviselővel szemben jogainak gyakorlása miatt hátrányos intézkedést tesz.

(3) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a munkáltatót, aki az e törvényben meghatározott súlyos üzemzavarral, valamint bányászati munkabalesettel kapcsolatos azonnali bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, valótlan adatot közöl, az üzemzavar valódi okát eltitkolja, vagy feltárását megakadályozza.”

5. Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosítása

5. §

(1) Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Átv.) 45. §-a helyébe, új címmel a következő rendelkezés lép:

„Jogkövetkezmények

45. § (1) A tenyésztési hatóság az e törvényben, valamint e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt előírások megsértése esetén az alábbi szankciókat alkalmazhatja:

- a) jogsértő állapot megszüntetésének elrendelése;
- b) jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától történő eltiltás;
- c) a jogsértést megállapító jogerős határozat nyilvános közzétételének elrendelése legfeljebb 6 hónap időtartamra;
- d) e törvény alapján kiadott engedély vagy tenyésztőszervezeti elismerés visszavonása;
- e) szaporítóanyag szakszerű megsemmisítésének előírása, az állatnak az állattartó költségére történő ivartalanításának elrendelése, a szaporítóanyag, termékenyítésre történő használatának, hímivarú állat fedeztetésre történő használatának megtiltása;
- f) az állattenyésztésben történő használatának megtiltása;
- g) visszamenőleges hatállyal törölteti a törzskönyvi bejegyzéseket;
- h) állattenyésztési bírság kiszabása.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt szankciók együttesen is alkalmazhatóak.

(2) Az Átv. a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) Állattenyésztési bírságot ki kell szabni az e törvény személyi hatálya alá tartozó azon természetes személyre, jogi személyre vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetre, aki

- a) az állattenyésztési program szerinti megjelölésére vonatkozó szabályokat megszegi;
- b) tenyésztőszervezeti elismerés nélkül törzskönyvezést végez, tenyészállatot minősít, nyilvános tenyészállat-bírálatot végez, egyéb tenyésztési szolgáltatást nyújt, vagy származási igazolást állít ki;
- c) más tenyésztőszervezet jogosultságába tartozó fajta vonatkozásában törzskönyvezést végez, tenyészállatot minősít, nyilvános tenyészállat-bírálatot végez, egyéb tenyésztési szolgáltatást nyújt, vagy származási igazolást állít ki;
- d) az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységgel kapcsolatos bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget;
- e) engedély nélkül végzi az e törvényben meghatározott engedélyköteles tevékenységeket;

- f) a tenyészállat és a szaporítóanyag forgalmazása, értékesítése, kiszállítása során annak eredetére, származására, kezelésére, értékesítésére, felhasználására vonatkozó adatokat megghamisítja, a nyilvántartásokat nem vagy nem megfelelően vezeti;
- g) tenyészállatot, állati eredetű szaporítóanyagot az ország területére szakmai hozzájárulás nélkül behoz vagy kivisz;
- h) az apaállat használatra, a szaporítóanyag-előállításra, valamint a mesterséges termékenyítésre vonatkozó szabályokat megszegi;
- i) adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat, illetve az ellenőrzést egyéb módon akadályozza;
- j) tenyészállatot, szaporítóanyagot jogosulatlanul forgalmaz;
- k) tenyésztési bizonylatot, igazolást vagy nyilvántartást megghamisítja.
- (2) Az állattenyésztési bírság összege 100.000 Ft-tól 20.000.000 Ft-ig terjedhet. A késedelmes teljesítést késedelmi kamat terheli.
- (3) Azonos tényállású, három éven belüli ismételt jogsértés esetén a bírság összege a korábban kiszabott bírság másfélszeresénél nem lehet kevesebb, de nem haladhatja meg az adott jogsértés esetén kiszabható bírság legmagasabb mértékét.
- (4) Amennyiben az állattenyésztési bírsággal sújtandó jogsértést védett őshonos vagy veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtaival kapcsolatban követik el, az állattenyésztési bírság összege 500.000 Ft-nál alacsonyabb nem lehet.
- (5) Az állattenyésztési bírságot a cselekmény folytatása vagy újbóli elkövetése esetén ismételten ki lehet szabni.
- (6) A meghatározott jogkövetkezményeket az eset összes körülményeire - így különösen a jogsértés következményeire, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértéssel elért előnyre és a jogsértő teljesítőképességére - tekintettel kell meghatározni.
- (7) A szankciók alkalmazásakor, illetve bírság kiszabásakor a hatóság által előírt intézkedés végrehajtásának költsége a jogsértőt terheli.
- (8) A szankciót, bírságot megállapító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de bíróságon megtámadható.
- (9) A bírságot 15 napon belül kell befizetni, és a bírósági jogorvoslattól függetlenül azonnali végrehajtása vagy biztosítási intézkedés rendelhető el.
- (10) Ha a jogi személyre vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetre kiszabott bírságot a kötelezett nem fizeti meg és azt tőle nem lehet behajtani, a bírság megfizetésére a jogsértés elkövetése idején helyállni köteles tagot, vezető tisztségviselőt, illetve azt a személyt kell kötelezni, aki a jogi személy vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet kötelezettségeiért a törvény alapján felel.
- (11) A meg nem fizetett állattenyésztési bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.
- (12) Az állattenyésztési bírság a tenyésztési hatóság saját bevétele. A befolyt bírság kizárólag szakterületi ellenőrzésekre, az országos állattenyésztési adatbázis fejlesztésére és működtetésére, ellenőrzésekkel kapcsolatos fejlesztésekre, illetve továbbképzésre használható fel.”

6. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

6. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7/B. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:)

„a) polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértést, valótlan bejelentés szabálysértést, vámszabálysértést, vámszabálysértés elkövetőjének segítése szabálysértést, vámorgazdaság szabálysértést, külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértést, közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértést, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, víziközlekedési szabályok megsértése szabálysértést, valamint olyan közlekedési szabályszegést követhet el, amelynek esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye,”

(2) Az Rtv. 101. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A VII. fejezet szerinti titkos információgyűjtés eszközei, módszerei alkalmazásának részletes szabályait a miniszter utasításban állapítja meg.”

(3) Az Rtv. 101. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A terrorizmust elhárító szerv főigazgatója a miniszter jóváhagyásával utasításban meghatározza a 7/E. § (3) bekezdése szerinti titkos információgyűjtés belső eljárási és engedélyezési szabályait.”

7. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

7. §

(1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő a külön jogszabály szerinti ágazati bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 20%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 250 000 forintig terjedhet.”

(2) A Vgtv. a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

(2) A behajtott vízgazdálkodási bírság a központi költségvetés bevétele.”

(3) A Vgtv. 45. § (7) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány)

„u) a vízgazdálkodási bírság mértékének”

(rendeletben történő megállapítására.)

8. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása

8. §

(1) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kivitelezőnek az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.”

(2) A Ttv. 30. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervei technikai eszköz állományának átszervezése során vagy a rendszerből kivonással felszabaduló gépjárműveket, eszközöket, felszereléseket pályázat útján, az önkéntes tűzoltó egyesületek támogatásaként részükre, további használatra átadja.”

(3) A Ttv. 47. § (6) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy)

„*b*) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér tűzvédelmi, műszaki mentési feladatait ellátó hivatásos tűzoltóság működésére, fenntartására és fejlesztésére vonatkozó szabályokat a közlekedésért felelős miniszterrel,”

(egyetértésben rendeletben állapítsa meg.)

9. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

9. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 100/A. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(A működést engedélyező szerv vagy a gyámhivatal ellenőrzési jogkörében jogsértésenként legfeljebb 200 ezer forint összegű gyermekvédelmi igazgatási bírságot szabhat ki)

„*e*) működési engedély-köteles gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet működési engedély nélkül végző, illetve ilyen szolgáltató tevékenységet működtető vagy szervező személlyel, szervezettel és az ilyen szervezet nevében – különösen az ellátás iránt érdeklődőknél, illetve az igénybe vevőknél – eljáró személlyel szemben.”

10. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítása

10. §

(1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 33. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Aki tervezői jogosultság nélkül végez építési engedélyhez kötött építészeti-műszaki tervezési tevékenységet, azt az építésügyi hatóság 100.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.”

(2) Az Étv. 38/C. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az energetikai tanúsítói tevékenységet végző személyt, ha adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségét megszegi, a névjegyzéket vezető szerv 20.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.”

(3) Az Étv. 41. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Aki a felvonó és mozgólépcső (mozgójárda) üzembe helyezésére, rendeltetésszerű használatára, alkalmasságának ellenőrzésére, biztonságtechnikai felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettségét megszegi, azt a műszaki biztonsági hatóság 50.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja.”

11. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosítása

11. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő 40/G. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Közigazgatási bírság

40/G. § (1) Aki a nemzeti gyászról szóló jogszabályban meghatározott kötelezettségét megszegi, százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az eljárás lefolytatására az elkövetés helye szerint fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult.”

12. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása

12. §

(1) A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: SzVMt.) 32. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A belépési adatbázis adatai csak a megbízó részére, illetve bűncselekmény vagy szabálysértés gyanújának észlelése esetén, továbbá megkeresés alapján a nyomozó hatóságnak, valamint a szabálysértés miatt eljáró hatóságnak és a szabálysértés miatt előkészítő eljárást folytató szervnek adhatók át.”

(2) Az SzVMt. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség felügyeleti bírsággal sújthatja azt, aki a személy- és vagyonvédelmi, illetőleg magánnyomozói tevékenységet (ideértve a magánnyomozó tevékenység szervezését és irányítását is) személyes végzésre jogosító igazolvány nélkül végzi, továbbá aki az e törvényben meghatározott tevékenység végzésére jogosító szabályokat megszegi, valamint azt a vállalkozást, amely az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet jogosulatlanul végzi, továbbá a tevékenységre vonatkozó, e törvényben meghatározott előírásokat ismételtelen vagy súlyosan megsérti.”

(3) Az SzVMt. 64. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvényben meghatározott tevékenységet személyesen végzőkkel szemben kiszabható felügyeleti bírság legkisebb összege a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) fele, legnagyobb összege a kötelező legkisebb munkabér kétszerese. A vállalkozással szemben kiszabható felügyeleti bírság legkisebb összege a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, legnagyobb összege a kötelező legkisebb munkabér negyvenszerese.”

13. A bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

13. §

(1) Az Ást. 1. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„1. § (1) E törvény alkalmazásában tulajdon elleni szabálysértés a húszezer forintot meghaladó értékre, húszezer forintot meghaladó kárt okozva, illetve húszezer forintot meghaladó vagyoni hátrányt okozva elkövetett tulajdon elleni szabálysértés.

(2) E törvény alkalmazásában áldozat a Magyarország területén elkövetett bűncselekmény és a Magyarország területén elkövetett tulajdon elleni szabálysértés sértettje, valamint az a természetes személy, aki a bűncselekmény vagy a tulajdon elleni szabálysértés közvetlen következményeként sérelmet, így különösen testi vagy lelki sérülést, érzelmi megrázkódtatást, illetve vagyoni kárt szenvedett el, ha

a) magyar állampolgár,

b) az Európai Unió bármely tagállamának állampolgára,

c) az Európai Unióon kívüli államnak az Európai Unióban jogszerűen tartózkodó állampolgára,

d) Magyarország területén jogszerűen tartózkodó hontalan személy,

e) emberkereskedelem áldozata,

f) az állampolgársága szerinti államnak Magyarországgal kötött nemzetközi megállapodása vagy viszonyosság alapján erre jogosult.

(3) A viszonyosság fennállása tekintetében az igazságügyért felelős miniszter nyilatkozata az irányadó.

(4) Az e törvény szerinti áldozatsegítő szolgáltatás és állami kárenyhítés (a továbbiakban együtt: támogatás) az áldozatot akkor is megilleti, ha

a) bűncselekmény esetén

aa) a feljelentés elutasítására, a nyomozás megszüntetésére, az eljárás megszüntetésére, illetve a vádlott felmentésére gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, jogos védelem, végszükség vagy előljáró parancsa,

ab) a feljelentés elutasítására, illetve az eljárás megszüntetésére a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 32. §-ában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok

b) tulajdon elleni szabálysértés esetén a feljelentés elutasítására, illetve a szabálysértési eljárás megszüntetésére a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 83. § (1) bekezdés *b)–e)* és *h)–i)* pontjában meghatározott ok

miatt került sor.”

(2) Az Ást. 10. § (3) bekezdés *a)–c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[A kérelemben meg kell jelölni]

a) az áldozat természetes személyazonosító adatait, lakcímét és állampolgárságát,

b) a kérelem benyújtásának alapjául szolgáló bűncselekményre illetve szabálysértésre vonatkozó adatokat (a bűncselekmény megnevezése, a bűncselekmény elkövetésének helye, időpontja és lényeges körülményei),

c) azt, hogy a b) pontban megjelölt cselekmény az áldozat számára milyen sérelemmel, így különösen testi vagy lelki sérüléssel, érzelmi megrázkódtatással, illetve vagyoni kárral járt,”

(3) Az Ást. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az igazolás hatályát veszti, ha

a) az igazolásban szereplő cselekmény miatt indított büntetőeljárásban az eljáró hatóság a feljelentést bűncselekmény vagy bűncselekmény gyanújának hiánya miatt jogerősen elutasítja, valamint a nyomozást bűncselekmény vagy bűncselekmény bizonyítottságának hiányában jogerősen megszünteti, vagy

b) az igazolásban szereplő cselekmény miatt indult szabálysértési eljárásban az eljáró hatóság a szabálysértési eljárást a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 83. § (1) bekezdés a), f) vagy g) pontjai alapján megszünteti, vagy

c) az áldozat kérelmére került kiállításra, és azt az áldozat a támogatás iránti kérelmének mellékleteként a kiállítást követő 15 napon túl nyújtja be az áldozatsegítő szolgálathoz.”

(4) Az Ást. 11. § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság az eljárást lezáró határozatát – ha az ügyben igazolást állítottak ki – közli az áldozatsegítő szolgálattal.

(7) Az (1) és (3) bekezdésben foglaltakat a tulajdon elleni szabálysértés (Szabs. tv. 177. §) miatt indult szabálysértési eljárásban és az ott eljáró szabálysértési hatóságra vonatkozóan is értelemszerűen alkalmazni kell.”

(5) Az Ást. 13. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A támogatás feltételeinek vizsgálata céljából megkeresésre

a) az adóhatóság az adótitokról,

b) a pénzügyi intézmény a banktitokról,

c) a biztosító a biztosítási titokról,

d) a kezelést végző orvos az orvosi titokról,

e) a nyomozó hatóság, az ügyész, illetve a bíróság a büntetőeljárás állásáról,

f) a szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a szabálysértési eljárás állásáról,

g) az erre hatáskörrel rendelkező hatóság a 6. § (3) bekezdésében megjelölt jogosultságokról tájékoztatja az áldozatsegítő szolgálatot.”

(6) Az Ást. 15. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi szöveg lép és a következő e) ponttal egészül ki:

(Az áldozat a támogatás iránti kérelmet érdemben elbíráló határozat jogerőre emelkedését követő 3 évig köteles visszatéríteni a pénzben nyújtott támogatást, ha)

„a) az e törvény szerinti támogatás iránti kérelmet az áldozat bűncselekmény áldozataként nyújtotta be, és az eljáró hatóság jogerősen megállapította, hogy a támogatás alapjául szolgáló cselekmény nem bűncselekmény,

e) az e törvény szerinti szolgáltatás iránti kérelmet az áldozat tulajdon elleni szabálysértés áldozataként nyújtotta be, és a szabálysértési ügyben eljáró hatóság jogerősen megállapította, hogy

a támogatás alapjául szolgáló cselekmény nem tulajdon elleni szabálysértés, kivéve az 1. § (3) bekezdés *c)* pontja szerinti eseteket.”

(7) Az Ást. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben sem köteles visszafizetni az áldozat a pénzben nyújtott támogatást, ha

a) az 1. § (3) bekezdés *a)* és *b)* pontjai szerinti esetekben,

b) a cselekmény tulajdon elleni szabálysértés, és ezt az erre hatáskörrel rendelkező szabálysértési hatóság illetve bíróság jogerősen megállapította, vagy a cselekmény miatt indult szabálysértési eljárást a Szabs. tv. 83. § *b)-e)* vagy *h)-i)* pontja alapján szüntették meg.”

(8) Az Ást. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az áldozatsegítő szolgálat az áldozati státusz elbírálását követően, kérelemre, méltányossági döntés alapján, az áldozatnak a bűncselekmény, illetve a tulajdon elleni szabálysértés következtében kialakult helyzetére figyelemmel, az eset összes körülményeit vizsgálva és mérlegelve azonnali pénzügyi segítyt adhat.”

14. A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény módosítása

14. §

(1) A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Jogs. tv.) 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az e törvényben nem szabályozott eljárási cselekményekre a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényt kell megfelelően alkalmazni.”

(2) A Jogs. tv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § A befizetett pénzbírság és szabálysértési költség összege a központi költségvetés közvetlen bevétele.”

(3) A Jogs. tv. *Melléklete* helyébe e törvény *melléklete* lép.

15. A Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény módosítása

15. §

A Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-i 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2007. évi XLVIII. törvény a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § Az Európai Unió területére belépő, vagy azt elhagyó természetes személy, aki a nála lévő, a Rendelet 2. cikk 2. pontja szerinti készpénz vonatkozásában a Rendelet 3. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettségét tévesen, hiányosan, vagy egyáltalán nem teljesíti, a Rendelet 9. cikkének megfelelően

a) 10.000-20.000 euró közötti készpénz esetén a birtokában lévő összeg 10 %-ának,

b) 20.001-50.000 euró közötti készpénz esetén a birtokában lévő összeg 40 %-ának,

c) 50.000 euró vagy azt meghaladó összegű készpénz esetén a birtokában lévő összeg 60 %-ának megfelelő, forintban meghatározott összegű bírsággal sújtható.

16. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

16. §

(1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 91. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az erdő látogatója

a) az erdei életközösségekben, az erdő talajában és az erdészeti létesítményekben kárt nem okozhat,

b) az ott tartózkodók pihenését indokolatlanul nem zavarhatja, valamint

c) a rendeltetésszerű erdőgazdálkodási tevékenységet nem akadályozhatja.”

(2) Az Evt. 108. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Erdővédelmi bírságot köteles fizetni, aki)

„g) a 68. § d) pontjában meghatározott erdei haszonvételeket jogosulatlanul gyakorolja vagy annak során az erdei haszonvételek gyakorlásának feltételeit megsérti;”

(3) Az Evt. 108. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Erdővédelmi bírságot köteles fizetni, aki)

„i) a 91. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt előírásokat megsérti;”

17. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása

17. §

(1) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 3. § 30. d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) oxidáló, tűz- vagy környezetre veszélyes tulajdonságú veszélyes anyag kikerülése folyadékok esetén legalább 1 m³, gázok esetén legalább 100 Nm³ mennyiségben,”

(2) A Kat. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A Kormány a katasztrófavédelemmel összefüggő döntéseinek előkészítése, valamint a katasztrófák elleni felkészüléssel, megelőzéssel, védekezéssel és helyreállítással kapcsolatos feladatok összehangolt megoldása érdekében kormányzati koordinációs szervet (a továbbiakban: kormányzati koordinációs szerv) működtet.”

(3) A Kat. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külső védelmi tervet a hatóság helyi szerve a veszélyeztetett települések polgármestereinek közreműködésével készíti el. A külső védelmi tervek tartalmi követelményeit és elkészítésének határidejét külön jogszabály állapítja meg. A külső védelmi tervek elkészítésének és gyakoroltatásának költségeit a hatóság központi szerve saját költségvetése terhére biztosítja.”

(4) A Kat. 79. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A katasztrófavédelmi hozzájárulás összege az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott üzemeltetők esetében a veszélyes tevékenységgel összefüggésben keletkezett – a jövedéki adó és az energiaadó összegével csökkentett – éves nettó árbevételének 0,1%-a. Ha az üzemeltető termék

előállításával foglalkozik, és a veszélyes anyag a termékkel annak előállítása és tárolása során közvetlenül nem érintkezik, vagy a veszélyes anyag felhasználása nem közvetlenül a termék előállításához szükséges, hozzájárulás-fizetési kötelezettsége nem keletkezik.”

(5) A Kat. 79. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A katasztrófavédelmi hozzájárulás összegét a tárgyévet megelőző év nettó árbevétele alapul vételével kell meghatározni. Amennyiben a katasztrófavédelmi hozzájárulás mértékét az annak fizetésére kötelezett hitelt érdemlően, a hatóság által ellenőrizhető módon bizonyítani nem tudja, úgy a katasztrófavédelmi hozzájárulás összege a teljes tevékenységből származó, a jövedéki adó és az energiaadó összegével csökkentett éves nettó árbevétel 0,1%-a.”

(6) A Kat. 80. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„c) a katasztrófasegély nyújtásának szabályait, valamint a nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás és -segítségkérés általános szabályait,”

(7) A Kat. 80. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„e) az e törvény IV. fejezete szerint veszélyes anyagnak minősülő anyagok – az azokhoz tartozó küszöbértékek – és ipari tevékenységek körét, valamint az eljáró hatóságokat,”

(8) A Kat. 80. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„j) a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetési és elszámolási rendjét, felhasználásának és ellenőrzésének módját, az eljáró hatóságokat, valamint a katasztrófavédelmi hozzájárulásra kötelezettek bejelentésének szabályait,”

(9) A Kat. 81. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza:)

„b) az e törvény 22. §-ában meghatározott szervek irányítási és működési rendjét, feladatait, a hatáskörüket és jogkörüket,”

18. Az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló 2011. évi CLXXVII. törvény módosítása

18. §

Az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről, az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról, a hadköteles nyilvántartás vezetése, a gazdasági és anyagi szolgáltatások biztosítása érdekében teljesítendő adatszolgáltatásokról és a honvédelmi ágazatban használt igazolványokkal kapcsolatos adatkezelésről szóló 2011. évi CLXXVII. törvény a következő IX/A. fejezettel egészül ki:

„IX/A. FEJEZET

HONVÉDELMI BÍRSÁG

42/A. § (1) A kormányhivatal honvédelmi bírságot szab ki

a) ha valaki a hadkötelezettség teljesítésével összefüggésben elrendelt orvosi vizsgálatnak magát nem veti alá,

b) ha a hadköteles a katonai igazolványát, vagy a behívó parancsát másra átruházza, más őrizetére bízva, biztosítékul adja, vagy külföldre viszi, az arra jogosult személy felszólításra nem mutatja fel,

c) ha valaki a talált katonai igazolványt vagy behívó parancsot a katonai igazgatás szervének, vagy a rendőrségnek 5 napon belül nem szolgáltatja be,

d) ha a gazdasági és anyagi szolgáltatásra kötelezett a honvédelemmel vagy a katasztrófavédelemmel kapcsolatos gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a technikai eszköz igénybevételéről szóló határozat átvételét megtagadja,

e) ha a honvédelmi vagy katasztrófavédelmi célból kijelölt ingatlannal, ingóval, szolgáltatással kapcsolatban elrendelt adatszolgáltatási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, vagy azokkal kapcsolatos karbantartási kötelezettségét elmulasztja,

f) ha valaki nála lévő hadiruházatot, katonai felszerelési tárgyat a rendeltetésétől eltérő célra használja, vagy másnak használatra átadja.

(2) A kormányhivatal a honvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos eljárást a Magyar Honvédség katonai igazgatási szerve kezdeményezése alapján folytatja le.

(3) A honvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a Magyar Honvédség katonai igazgatási szerve kezdeményezésének a kormányhivatalhoz történt megérkezésétől számított 3 hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg.

42/B. § (1) A honvédelmi bírság kisebb összege százezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint.

(2) A honvédelmi bírság összegét a kormányhivatal a törvényi keretek között a honvédelmi érdek sérelmének vagy veszélyeztetettségének nagyságával arányosan, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva állapítja meg.

(3) A honvédelmi bírság kiszabása nem mentesít a kötelezettség teljesítése alól.

(4) A honvédelmi bírság ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

(5) A kormányhivatal a katonai igazgatási szerv értesítése alapján a honvédelmi bírság megfizetése alól mentesíti azt, aki a kötelezettségének az annak kiszabását elrendelő határozat jogerőre emelkedéséig önként eleget tett. Ebben az esetben a határozatot visszavonja.

42/C. § (1) A honvédelmi bírság összegét a kiszabását elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell befizetni.

(2) A honvédelmi bírság megfizetésére a kormányhivatal a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, ha a megfizetésre kötelezett hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.

(3) A honvédelmi bírság befizetési határidejének elmulasztását követő nyolc napon belül a kormányhivatal a végrehajtás érdekében megkeresi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatóságot. Ha a bírságfizetésre kötelezett a végrehajtás elrendelését követően a honvédelmi bírság befizetését hitelt érdemlően igazolja, a hatóság nyolc napon belül intézkedik a végrehajtás megszüntetéséről.

(4) A jogerősen kiszabott és be nem fizetett honvédelmi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”

19. §

(1) A Szabs. tv.

a) 23. § (3) bekezdésében a „szabálysértés miatt legalább két ízben” szövegrész helyett a „szabálysértés miatt hat hónapon belül legalább két ízben” szöveggel,

b) 39. § (2) bekezdés g) pontjában, a 242. § (3) bekezdésében, valamint a 243. § (2) bekezdésében az „az erdővédelmi szolgálat tagja” szövegrész helyett az „az erdészeti hatóság arra felhatalmazott ügyintézője” szöveggel,

c) 53. § (1) bekezdésében, valamint az 55. § (1) bekezdésében a „meghatalmazott személy” szövegrész helyett a „meghatalmazott nagykorú személy” szöveggel,

d) 101. § (8) bekezdésében az „elmulasztja az idézést” szövegrész helyett az „az idézésre nem jelenik meg” szöveggel,

e) 124. § (3) bekezdésében a „jogi képviselőt” szövegrész helyett a „védőt” szöveggel,

f) a 177. § (4) bekezdésében az „az erdészeti szakszemélyzet tagja” szövegrész helyett az „az erdészeti hatóság arra felhatalmazott ügyintézője” szöveggel,

g) 147. § (3) bekezdésében a „ – a szabálysértési elzárás büntetés és a bíróság által kiszabott pénzbírság kivételével – „ szövegrész helyett a „ – a bíróság által kiszabott büntetés kivételével – „ szöveg, a 147. § (4) bekezdésében az „elzárás büntetést vagy pénzbírságot” szövegrész helyébe az „elzárás büntetést, közérdekű munkát vagy pénzbírságot” szöveggel,

h) 157. § (1) bekezdés d) pontjában a „vagy személy az e törvényben” szövegrész helyett a „vagy személy, valamint az állami foglalkoztatási szerv az e törvényben” szöveggel,

i) 185. § (3) bekezdésében a „szabálysértési hatóság” szövegrész helyett a „szabálysértési hatóság, valamint a helyszíni bírságotlásra jogosult szerv, vagy személy” szöveggel,

j) 188. §-ában a „Aki nyilvántartásba vett egyház” szövegrész helyett a „Az egyház, vallásfelekezet, vallási közösség” szöveggel,

k) 201. § (3) bekezdésében a „sportról szóló törvényben meghatározottak szerint eltiltották” szövegrész helyett a „sportról szóló törvényben, a sportrendezvény látogatásától eltiltották” szöveggel,

l) 223. §-át megelőző 117. pontjában a „készülék felszerelésével és használatával kapcsolatos” szövegrész helyett a „készülékkel kapcsolatos” szöveggel,

m) 232. §-ában a „húszezer” szövegrész helyett az „ötvenezer” szöveggel,

n) 243. § (1) bekezdés a) pontjában a „ – az állami erdőben az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben szabadon szedhető virág, vadgyümölcs, moha, gomba és gyógynövény kivételével – „ szövegrész helyett a „ – a fakitermelés, a vadászati jog gyakorlása, vagy hasznosítása, valamint az elhalt fekvő fa és gally gyűjtése, illetve elhalt, száraz ág nyesése kivételével – „ szöveggel,

o) 244. §-ban a „hatósági feladatokat ellátó személy, a természetvédelmi őr, az önkormányzati természetvédelmi őr, az erdővédelmi szolgálat tagja, a mezőőr, illetőleg a halászati őr” szövegrész helyett a „hatósági feladatokat ellátó személy, az erdészeti szakszemélyzet tagja, a természetvédelmi őr, az önkormányzati természetvédelmi őr, az erdővédelmi szolgálat tagja, a mezőőr, illetve a halászati őr” szöveggel,

p) 250. § (3) bekezdésében a „pénzügyi szabálysértések” szövegrész helyett a „vámszabálysértések” szöveggel

lép hatályba.

(2) A Jogs. tv.

a) 18. § (1) bekezdésében a „települési önkormányzat jegyzője” szövegrész helyébe az „az általános szabálysértési hatóság” szöveg, a 18. § (3) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe az „általános szabálysértési hatóság” szöveg,

b) 28. § (2) bekezdésében a „települési önkormányzat jegyzőjét” szövegrész helyébe az „az általános szabálysértési hatóságot” szöveg,

c) 30. § (1) bekezdésében a „települési önkormányzat jegyzője” szövegrész helyébe az „az általános szabálysértési hatóság”, a (2) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe „általános szabálysértési hatóság”, az „annak a települési önkormányzatnak a jegyzője” szövegrész helyébe „az az általános szabálysértési hatóság” szöveg,

d) 31. § (2) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe „az általános szabálysértési hatóság” szöveg

lép.

(3) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 1. § (1) bekezdésében a „szabálysértés miatt kiszabott pénzbírság átváltoztatása folytán megállapított elzárást” szövegrész helyébe a „szabálysértési elzárást” szöveg lép.

(4) A Ttv.

a) 4. § d) pontjában a „kijelölt” szövegrész helyébe a „kijelölt vagy az Európai Bizottságnál bejelentett” szöveg,

b) 4. § h) pontjában a „valamint” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,

c) 22. § (3) bekezdésében a „rendszeres” szövegrész helyébe az „éves” szöveg lép.

(5) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sportv.) 71. § (1) bekezdés e) pontjában a „a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény szerinti kitiltás” szövegrész helyébe a „szabálysértési kitiltás” szöveg lép.

(6) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 165. § (2) bekezdésében az „és a szabálysértési hatóság emiatt” szövegrész helyébe az „és a bíróság emiatt” szöveg lép.

(7) A lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Fetv.)

a) 18/D. § (1) bekezdés a) pontjában a „szabálysértésekről szóló törvényben vagy kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényben” szöveg,

b) 18/D. § (2) bekezdés a) pontjában a „szabálysértésekről szóló törvényben vagy kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényben” szöveg lép.

(8) Az Ást.

a) 4. § (3) bekezdésében a „a bűncselekmény következtében” szövegrész helyébe a „a bűncselekmény vagy a tulajdon elleni szabálysértés következtében” szöveg,

- b) 9. § (1) bekezdés a) pontjában a „a büntető eljárásbeli jogairól” szövegrész helyébe a „a büntető- illetve szabálysértési eljárásbeli jogairól” szöveg,
- c) 9. § (1) bekezdés e) pontjában a „a bűncselekmény típusára” szövegrész helyébe a „a bűncselekmény illetve tulajdon elleni szabálysértés típusára” szöveg,
- d) 16. § (2) bekezdés b) pontjában a „(3) bekezdésének pontja” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) és c) pontja” szöveg,
- e) 16. § (4) bekezdésében a „büntető- vagy polgári ügyben eljáró bíróság, a büntetőügyben eljáró ügyész vagy nyomozó hatóság, valamint” szövegrész helyébe a „a büntető-, szabálysértési vagy polgári ügyben eljáró bíróság, a büntetőügyben eljáró ügyész vagy nyomozó hatóság, a szabálysértési ügyben eljáró szabálysértési hatóság, valamint” szöveg,
- f) 22. § (2) bekezdésében a „bűncselekmény elkövetését” szövegrész helyébe a „bűncselekmény, illetve a tulajdon elleni szabálysértés elkövetését” szöveg,
- g) 24. § (1) bekezdésében a „a bűncselekmény következtében” szövegrész helyébe a „a bűncselekmény illetve a tulajdon elleni szabálysértés következtében” szöveg,
- (9) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 43. § (1) bekezdés e) pontjában az „illetve annak behajtására nincs lehetőség vagy sikertelen volt” szövegrész helyébe az „illetve annak végrehajtására nincs lehetőség” szöveg lép.

20. §

Hatályát veszti:

- (1) a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. 122. § (2) bekezdésében a „, külön jogszabályban meghatározott esetben rendőrségi fogdában” szövegrész,
- (2) a Jogs. tv. 30. § (3) bekezdésében az „azzal az eltéréssel, hogy ha az adók módjára történő behajtásra nincs lehetőség, vagy az aránytalanul hosszú idővel járna, közérdekű munkára, illetve elzárásra történő átváltoztatásnak nincs helye” szövegrész,
- (3) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (5) bekezdésében a „valamint jogszabályban meghatározott körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket” szövegrész, valamint a 95/A. § (6) bekezdés d) pontja,
- (4) az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 2. § e) pontjában az „és szabálysértést” szövegrész,
- (5) a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 11. § c) pontja,
- (6) a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 14. § (6) bekezdés e) pontja,
- (7) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 66. § (7) bekezdésében, valamint a 78/B. § (6) bekezdésében a „központi” szövegrész,
- (8) az Étv. 46/A. § (3) bekezdésében és a 49. § (3) bekezdésében a „a szabálysértési,” szövegrész,
- (9) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdés g) pontja,
- (10) a Hjt. 134. § (2) bekezdés b) pontjában a „a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerint” szövegrész,
- (11) a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 10. § (4) bekezdésében a „szabálysértési” szövegrész,

(12) a Sportv. 76/A. § (7) bekezdésében a „központi” szövegrész,

(13) a Fetv.

a) 3/A. § (2) bekezdés *d*) pontjában a „sportrendezvény rendjének megbontása,” szövegrész,

b) 3/A. § (4) bekezdés *b*) pontjában a „központi” szövegrész,

c) 18/E. § (5) bekezdése,

(14) az Rtv.

a) – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvénnyel megállapított – 6/A. § (5) bekezdése,

b) az Rtv. 84. § (2) bekezdés *u*) pontjában a „központi” szövegrész,

(15) a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 5. § (2) bekezdés *d*) pontjában a „sportrendezvény rendjének megbontása” szövegrész,

(16) az Ást. 46. § (1) bekezdés *c*) pontja,

(17) a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 13. § (2) bekezdés *j*) pontjában az „, , illetőleg a szerencsejátékokkal és játékautomatákkal összefüggő szabálysértési hatósági” szövegrész, a 71. § (2) bekezdés 19. pontjában a „központi” szövegrész valamint a 81. § (2) bekezdés *g*) pontja,

(18) a Kat.

a) 25. § (1) bekezdésében a „központi szerve” szövegrész,

b) 25. § (5) bekezdése.

21. §

Nem lép hatályba:

(1) a Szabs. tv.

a) 144. § (2), (3) és (4) bekezdésében a „hatáskörű” szövegrész,

b) 196. § (3) bekezdése,

c) 215. § (2) bekezdésében az „és az erdővédelmi szolgálat tagja” szöveg.

22. §

(1) E törvény 2012. április 15-én lép hatályba.

(2) Az Ást. e törvénnyel módosított, illetve megállapított rendelkezéseit az e törvény hatályba lépését követően elkövetett tulajdon elleni szabálysértések vonatkozásában kell alkalmazni.

Melléklet a 2012. évi ... törvényhez

„Melléklet a 2007. évi XXXVI. törvényhez

A pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átadására az alábbi szabálysértések esetén kerülhet sor:

1. Rendzavarás (Szabs. tv. 169. §),
2. Garázdaság (Szabs. tv. 170. §),
3. Tiltott kéjelgés (Szabs. tv. 172. §),
4. Veszélyes fenyegetés (Szabs. tv. 173. §),
5. Járművezetés az eltiltás tartama alatt (Szabs. tv. 176. §),
6. Lopással vagy csalással elkövetett tulajdon elleni szabálysértés [Szabs tv. 177. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pont],
7. Jogosulatlan vadászat (Szabs. tv. 178. §),
8. Polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértés (Szabs. tv. 182. §),
9. Lőfegyverrel kapcsolatos szabálysértés (Szabs. tv. 183. §),
10. Szexuális szolgáltatásra való felhívás tilalma (Szabs. tv. 184. §),
11. Természetvédelmi szabálysértés (Szabs. tv. 187. §),
12. Kábítószer-rendészeti szabálysértés (Szabs. tv. 199. §),
13. A Szabs. tv. XXVII. Fejezet alá tartozó szabálysértések
14. Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése (Szabs. tv. 224. §)
15. Áru hamis megjelölése (Szabs. tv. 231. §)
16. Vízszennyezés (Szabs. tv. 245. §)”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 2012. április 15-ei hatályba lépésével összefüggésben került sor egyes törvények módosítására. A Szabs. tv.-ből több tényállás kikerült, amelyeknek a szankcionálása azonban továbbra is indokolt, ezért az ágazati törvények módosításával kerül sor a közigazgatási bírság kiszabásának biztosítására.

A szabálysértési értékhatár húszezer forintról ötvenezer forintra történő felemelése, ami jelentősen érinti a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) alapján nyújtott támogatásokat.

A Szabs. tv. preambuluma és 1. §-a egyaránt kriminális, törvény által büntetni rendelt, társadalomra veszélyes cselekményként definiálja a szabálysértéseket. Ezzel a megközelítéssel kvázi-trichotóm rendszer jött létre, a szabálysértési jogot egyértelműen a büntetőjog felé közelítve. Ez a közeledés az áldozat szempontjából pozitívan értékelhető, mivel számára a szabálysértés és a bűncselekmény elszenvedése között nincs jelentős különbség olyan szempontból, hogy mindkét esetben ő szenved el a kriminális cselekmény hátrányos következményeit. Erre tekintettel viszont szükséges az áldozatok segítésével kapcsolatos joganyagot is ebbe az irányba elmozdítani, hogy ne váljék ketté a szabálysértési és a bűncselekményi áldozatok helyzete, előbbieket indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozva.

A társadalmi szolidaritás és a méltányosság elveit követve indokolt tehát továbbra is hozzáférést biztosítani az áldozatoknak a szükséges támogatásokhoz. Ehhez szükséges az Ást. hatályának kiterjesztése a húszezer forintot meghaladó értékre elkövetett tulajdon elleni szabálysértés áldozataivá vált személyekre is. Ők így nem szenvednek hátrányt amiatt, hogy az általuk elszenvedett kriminális cselekmény nem bűncselekmény, hanem szabálysértés.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: katasztrófavédelmi törvény) valamint végrehajtási rendeletei 2012. január 1. napjával hatályba léptek.

A katasztrófavédelmi szervezetrendszer a katasztrófavédelmi törvény hatályba lépésével teljesen megújult, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok az egységes katasztrófavédelmi szervezetbe tagozódtak be, valamint korszerűsödtek a katasztrófavédelmi helyzetekkel kapcsolatos irányítási szabályok is.

Az Alaptörvény azonos időpontban történt hatályba lépésére figyelemmel, ezzel egy időben a jogrendszer egyéb elemei is nagy arányban cserélődtek ki, ezért a katasztrófavédelmi törvény rendelkezései jelentősen megváltozott szabályozási környezetben léptek hatályba.

Mindezek a körülmények indokolták tették az elfogadott joganyag áttekintését és a szükséges korrekciók elvégzését. Ennek egy része a törvényi szintű szabályozást érinti. A szükséges rendelkezéseket az előterjesztés mellékletében foglalt törvényjavaslat-tervezet tartalmazza.

A törvényi szintű szabályváltoztatások elsősorban kisebb jelentőségű pontosításokat tartalmaznak.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1.§-hoz

- (1) A törvény fogalmának a pontosítását tartalmazza.
- (2) A fix összegű bírság miatt a halmazat meghatározását tartalmazza.

(3) Az elévülés szabályait határozza meg a pénzbírság, a közérdekű munka, valamint a helyszíni bírságolás esetén.

(4) és (10) A Gyermekbarát Igazságszolgáltatásért Munkacsoportról szóló 75/2011. (XII. 30.) KIM-BM-NEFMI együttes utasítás alapján a Munkacsoport feladata, hogy a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósítása érdekében civil kerekasztal keretében konzultációt folytasson az érintett civil szervezetekkel, valamint a konzultáció eredményeképpen előkészítse az egyes törvények gyermekbarát igazságszolgáltatáshoz igazodó módosítását. Ennek keretében kerül sor a Szabs. tv., a Btk., valamint a Be. és a Pp. egyes rendelkezéseinek gyermekbarát szempontú felülvizsgálatára is.

(5) Az elővezetés el lehet rendelni helyszíni bírság meg nem fizetése esetén, amennyiben annak elzárásra átváltoztatására kerül sor, és az elkövető nem jelenik meg a büntetés-végrehajtási intézetben. Ez pótolja a javaslat.

(6) Kiegészíti azzal, hogy a határozatot az áldozatsegítő szolgálatnak is meg kell küldeni, amennyiben kárenyhítésre került sor, valamint a megszüntető határozatot is meg kell küldeni a sértettnek, mivel panasszal élhet ellene.

(7) Hasonlóan az eljárásban kiszabott bírsághoz a helyszíni bírságnál is meg kell határozni a jogszabályi eltérés lehetőségét.

Tekintettel arra, hogy a helyszíni bírságolás során halmazati szabály nincs, ezért rendelkezni szükséges arról, hogy meghatározott összegű több szabálysértés elbírálása során a legmagasabb összegű bírságot kell kiszabni. A tervezet szabályozza továbbá a helyszíni bírság kiszabása során az ismételt elkövetésre vonatkozó szabályokat, amennyiben meghatározott összegű bírsággal sújtandó szabálysértés elbírálására kerül sor.

(8) A fix összegű bírság kiszabása esetén a pénzbírság mértéke miatt nincs helye kifogás benyújtásának.

(9) A módosítás a jogalkalmazás egyértelművé tétele érdekében pontosítást tartalmaz. Az elfogadott törvény a közérdekű munka végrehajtását zárta volna ki a hozzájárulás megtagadása esetére, amely bizonytalanságot okozhatott volna, a tekintetben, hogy a közérdekű munka el nem végzése esetén az elzárásra történő átváltoztatásnak van-e helye. Az utolsó mondat törlésével e bizonytalanság kiküszöbölhető.

(11) és (12) A módosítás technikai pontosítást tartalmaz. A pénz- és helyszíni bírság közérdekű munkával történő megváltása esetén a végrehajtást végző szervek köre eltérhet, ezért indokolt a pontos jogszabályhelyre történő utalás.

Az elfogadott szabálysértési törvény a közérdekű munka végrehajtása vonatkozásával két különböző eljárásrendet határoz meg aszerint, hogy arra a szabálysértési hatóság, illetve bíróság által kiszabott önálló büntetés eredményeképpen, vagy a pénzbírság, helyszíni bírság megváltása céljából az elkövető önkéntes vállalás alapján kerül sor. A módosítás a két eljárást egységesíti és a közérdekű munka végrehajtását az állami foglalkoztató szerv hatáskörébe utalja.

(13) A Szabs. tv. a szabálysértési nyilvántartásokból elektronikus úton, egyedi informatika alkalmazás igénybevételével biztosítja a közvetlen adathozzáférést. A gyakorlatban azonban a természetvédelmi őr, az önkormányzati természetvédelmi őr, az erdővédelmi szolgálat tagja, a halászati őr és a mezőőr részére a közvetlen hozzáférés nem biztosított. Ezért a módosítás, jelenleg még két változatban, szabályozza ezen helyszíni bírságolásra jogosultak rövid úton történő adatbeszerzését. Az „A” változat értelmében a rendőrségtől, a „B” változat értelmében a szabálysértési nyilvántartó szervtől történik az adatbeszerzés. A módosítás arról is gondoskodik, hogy a rendőrség a tőle történő adatbeszerzés során továbbított adatokat köteles legyen törölni.

(14) A statisztikai adatgyűjtésre vonatkozóan rögzít szabályt.

(15) A jogosulatlan címhasználat szabálysértésként való szankcionálása indokolt, tekintettel arra, hogy közigazgatási bírságolás esetén nem lehet egyetlen hatóságot kijelölni a bírság kiszabására, a különböző fordulatokra tekintettel.

(16) A Büntető Törvénykönyv 336/A-336/B. §-a tartalmazza a kibúvás a polgári szolgálat alól, illetve a polgári szolgálat megtagadása büntetőjogi tényállásait, amelyek azonban a Btk. 333/A. § alapján csak megelőző védelmi helyzetben és rendkívüli állapotban bevezetett hadkötelezettség elrendelését követően alkalmazhatóak.

A polgári védelmi kötelezettség megsértése ugyanakkor nem csak megelőző védelmi helyzetben, illetve rendkívüli állapot idején lehet társadalmilag veszélyes, hiszen a szankcionálhatóság hiánya természeti vagy egyéb katasztrófák esetén is megnehezítheti a tervezést és a védekezést.

A fokozatosság elvének érvényesítése érdekében ezért indokolt a polgári védelmi kötelezettség megsértésével kapcsolatos cselekmények szankcionálhatóságát a szabálysértési jog keretein belül megteremteni.

(17) Új tényállásként beiktatásra kerül a honvédelmi kötelezettség megszegése, amely a kieső tényállások helyett kerül vissza.

(19) Pontosításra került az élelmiszer engedély nélküli előállítás, forgalomba hozatala tényállás címe és tartalma is.

a 2. §-hoz

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény megfelelő módosításáról gondoskodik.

a 3. §-hoz

Az engedély nélkül üzemeltetett pénznyerő automata, illetve más szerencsejáték eszköz állam javára történő kötelező elkobzásának április 15-e után nem lesz helye, miközben az ellenőrzési tapasztalatok arra mutatnak, hogy – a 2011. november 1-jét követően jelentős mértékben megemelkedett játékadó miatt növekszik az engedély nélkül üzemeltetett pénznyerő automaták száma, továbbá más fajta szerencsejátékok engedély nélküli szervezése vonatkozásában is növekedés mutatkozik.

Tekintettel a várható jogszabályi változásokra, az engedély nélküli szerencsejáték szervezés visszaszorítása, illetve az ilyen tevékenységet végző személyekkel szembeni hatékonyabb fellépés miatt indokolt, hogy a szerencsejáték szervezést szabályozó ágazati törvényben szabályozásra kerüljön az engedély nélküli szerencsejáték szervezéshez használt eszközök kötelező elkobzása, továbbá az engedély nélküli szerencsejáték-szervező tevékenységhez helyiség rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújtók szankcionálása.

a 4-5. §-hoz

A kieső szabálysértési tényállások helyett megalkotja a közigazgatási bírságolás lehetőségét.

a 6. §-hoz

Az Rtv. érintett §-ában pontosításokat végeztünk, figyelemmel arra, hogy egyes szabályszegéseket már nem tartalmaz a Szabs. tv., továbbá a régi törvényre való hivatkozás került ki.

Ezzel a módosítással megteremthető egyrészt a szabályozás szintjének egységessége a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény alapján titkos információgyűjtést

végző TEK és a nemzetbiztonsági szolgálatok között, másrésztől elkerülhetővé válik, hogy a BM utasítás módosításával olyan bonyolult szabályozás jöjjön létre a titkos információgyűjtés tekintetében, amely megnehezítené a kizárólag az Rtv. VII. fejezete szerinti büntetőeljárás célú titkos információgyűjtést végző rendőri szervek munkáját.

a 7. §-hoz

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (3) bekezdése kimondta, hogy az engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén a mindenkori vízjogi szabálysértési felső értékhatár ötszöröséig terjedhet a bírság összege, azonban a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény nem tartalmazza már a vízjogi szabálysértés tényállását. A vízjogi szabálysértés megszűnésével a kiszabható bírság mértéke nem értelmezhető, nem számítható, ezért a korábbi vízjogi szabálysértési tényállásban meghatározott felső értékhatár – 50000 forint – ötszöröse került konkrét összeg formájában meghatározásra, amely 250000 forint.

a 8. §-hoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXIV. törvény 41. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv költségvetéséből támogatás, adomány és más ellenérték nélküli kötelezettség nem vállalható, valamint kifizetés nem teljesíthető.

E rendelkezés alapján a szervezet átalakítás során feleslegessé váló, de még használatra alkalmas technikai eszközök még pályázat útján sem adhatók át az önkéntes tűzoltó egyesületeknek.

A javasolt módosítás megteremti a lehetőséget arra, hogy a helyi katasztrófavédelmi szervek átszervezése során feleslegessé váló és felszabaduló technikai eszközök, felszerelések pályázat útján ingyenesen áthatók legyenek a tűzvédelem szempontjából „fehér foltnak” minősülő területeken működő és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervével együttműködési megállapodást kötött önkéntes tűzoltó egyesületek részére – javítva azok technikai, műszaki ellátottságát és reagálási-, tűzoltási és mentési képességét.

A módosítás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér névváltozásához igazítja a repülőtéri

a 9. §-hoz

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 101/A. § (1) bekezdés *a*) pontja jelenleg csak a megszűnő tényállás egyik részét, az egyenlő bánásmód megsértésének szankcionálását teszi lehetővé. Annak érdekében, hogy a tényállás másik része (az engedély nélkül végzett tevékenység) továbbra is szankcionálható legyen, ki kell egészíteni a Gyvt-nek a gyermekvédelmi igazgatási bírságot szabályozó rendelkezését.

a 10. §-hoz

(1) A Szabs. tv. 2012. 04. 15.-től hatályon kívül helyezi az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendeletet (Szabs.r.), így ettől az időponttól az építésügy körébe eső szabálysértések szankcionálásának lehetőségét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben szükséges biztosítani.

Hatályon kívül helyezésre kerül a Szabs.r.-nek az építészeti-műszaki tervezési tevékenység jogosultság nélkül való folytatásának szabálysértési alakzata, amely az Étv.-ben eddig nem került nevesítésre így indokolt az építészeti-műszaki tervezési, az építésügyi műszaki és igazgatási szakértői tevékenység szabályai között való elhelyezése. A javaslat az építésügyi hatóságra telepíti az építési engedélyhez kötött építészeti-műszaki tervezési tevékenység, jogosultság nélkül való végzésének szankcionálását és közigazgatási bírság kiszabását.

A tervezői jogosultság nélkül végzett tervezési tevékenység esetén az építésügyi hatóság jár el. Az építésügyi hatóság első fokon a települési, fővárosi kerületi jegyző, a körjegyző [az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése], másodfokon az illetékes kormányhivatal [343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése].

(2) A hatályát veszítő Szabs.r. szabályozta az adatszolgáltatással, nyilvántartással, hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeit. Az épületek energetikai tanúsítási tevékenység szabályai adatszolgáltatási kötelezettséget írnak elő az ilyen tevékenységet folytató tanúsítókra, amelynek szankciója a szabálysértési eljárás alapján pénzbírság volt. A hatályon kívül helyezett szabálysértési szankció helyett az építési törvényben rögzíteni szükséges az adatszolgáltatást elmulasztó tanúsító tevékenységének szankcionálási szabályait és megsértése miatti közigazgatási bírság kiszabását.

Az energetikai tanúsítói tevékenységet végző személy adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettsége megszegésének esetében a névjegyzéket vezető szerv jár el. A névjegyzéket vezető szerv első fokon a területileg illetékes szakmai kamara, másodfokon az országos kamara [az Étv. 38/C. § (3) bekezdése, az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 192/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, valamint a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. § (4) bekezdése].

(3) Az Étv-ben az építési célra használt termékek megfelelőségigazolása mellett a berendezések, köztük a felvonók és mozgólépcsők üzembe helyezésére, rendeltetésszerű használatára, alkalmasságának ellenőriztetésére, biztonságtechnikai felülvizsgálatára vonatkozó kötelezést is szabályozni kellett a hatályon kívül helyezett szabálysértési alakzat miatt. Általános jelleggel minden ilyen berendezést üzembe helyező, rendeltetésszerűen használó, alkalmasságát ellenőriztető, biztonságtechnikai felülvizsgálatát végző személyre kiterjed a kötelezettség, amelynek megszegése esetén a kijelölt közigazgatási szerv közigazgatási bírságot szab ki.

Az építésügy körébe eső szabálysértések hatályon kívül helyezése és a jogszabályi alapok építési törvénybe történő beépítése mellett kormányrendeleti szinten szükséges a részletszabályok megalkotása és a felhatalmazások javasoltak szerinti kiegészítése.

Felvonókkal, mozgólépcsőkkel kapcsolatos kötelezettségek megszegése esetén a felvonókkal és mozgólépcsőkkel kapcsolatos ellenőrzésre kijelölt szervezet jár el. Ez jelenleg az építésügyi hatóság.

A felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az építmény engedélyezésére jogosult építésügyi hatóság engedélyezi a beépítést, a használatbavételt és a bontást is. Az építésügyi hatóság a Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján döntését az „alkalmassági nyilatkozat” figyelembevételével hozza meg. A Korm. rendelet 5. §-a a tulajdonos kötelezettségévé teszi a felvonók ellenőrzését.

a 11. §-hoz

A kieső szabálysértési tényállás helyett megalkotja a közigazgatási bírságolás lehetőségét.

a 12. §-hoz

Az (1) bekezdéséhez: Az Európai Unió szabályainak való megfelelés érdekében indokolt a definíció kiegészítése, annak érdekében, hogy az EU-ban kiállított tanúsítványokat is el lehessen fogadni tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítványként. A módosítás az áruk szabad áramlását is elősegíti.

A (2) bekezdés szövegpontosító módosítást tartalmaz. A meghatározás módosítását indokoltá teszi, hogy jelenleg a tűzoltó-technikai terméknek minden, a fogalomban meghatározott képességet teljesítenie kell, azonban ezen képességeket külön-külön teljesítő termékek is tűzoltó-technikai termékek.

A (3) bekezdés a végrehajthatóság megkönnyítése és a számon kérhetőség biztosítása érdekében a rendszeres tűzvédelmi továbbképzési kötelezettséget pontosítja, a gyakorlati tapasztalatok alapján az éves továbbképzés indokolt.

a 13. §-hoz

A Szabs. tv. 2012. április 15-i hatályba lépése és a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) egyidejű módosítása (valamint az új Büntető Törvénykönyv 2013. január 1-jén várható hatályba lépése) koncepcionális változásokat eredményez a magyar büntetőjogban. Ennek egyik eleme a szabálysértési értékhatár húszezer forintról ötvenezer forintra történő felemelése, ami jelentősen érinti a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) alapján nyújtott támogatásokat.

A Szabs. tv. preambuluma és 1. §-a egyaránt kriminális, törvény által büntetni rendelt, társadalomra veszélyes cselekményként definiálja a szabálysértéseket. Ezzel a megközelítéssel kvázi-trichotóm rendszer jött létre, a szabálysértési jogot egyértelműen a büntetőjog felé közelítve. Ez a közeledés az áldozat szempontjából pozitívan értékelhető, mivel számára a szabálysértés és a bűncselekmény elszenvedése között nincs jelentős különbség olyan szempontból, hogy mindkét esetben ő szenved el a kriminális cselekmény hátrányos következményeit. Erre tekintettel viszont szükséges az áldozatok segítésével kapcsolatos joganyagot is ebbe az irányba elmozdítani, hogy ne váljék ketté a szabálysértési és a bűncselekményi áldozatok helyzete, előbbieket indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozva.

A társadalmi szolidaritás és a méltányosság elveit követve indokolt tehát továbbra is hozzáférést biztosítani az áldozatoknak a szükséges támogatásokhoz. Ehhez szükséges az Ást. hatályának kiterjesztése a tulajdon elleni szabálysértés áldozataivá vált személyekre is. Ők így nem szenvednek hátrányt amiatt, hogy az általuk elszenvedett kriminális cselekmény nem bűncselekmény, hanem szabálysértés.

a 14. §-hoz

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény helyébe lépő a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény címéből fakadó változás és a koherencia megteremtése indokolja a módosítást.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezései nem tartalmazzák a közvetlen letiltás úján, vagy az adók módjára történő végrehajtást. Figyelemmel arra, hogy a közvetlen letiltás úján, vagy az adók módjára történő végrehajtás során behajtott pénzbírság és eljárási költség összege a végrehajtó települési önkormányzatot illette meg, a két végrehajtási forma megszűnésével a behajtott összegre vonatkozó önkormányzati jogosultság törlése is indokolt.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény és a szabálysértési jogsegélyről szóló törvény közötti összhang megteremtése miatt indokolt a melléklet újra szabályozása.

a 15. §-hoz

Elkerülhetetlen a cash control rendeletben foglaltaknak megfelelést hazai szinten új alapokra helyezni. Ennek megfelelően a Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről szóló, 2005. október 26-ai 1889/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló törvény keretein belül szabályozni mind az elkövetési magatartásokat, mind a felderített készpénz visszatartására vonatkozó szabályokat, mind a bejelentési kötelezettség megszegésére vonatkozó szankciórendszert. Az eddig felderített összegeket figyelembe véve egy maximum néhány százezer forintig terjedő bírság ugyanis preventív erővel nem rendelkezik.

a 16. §-hoz

Az erdővédelmi szolgálat tagjai jogosultsági körének kibővítése szükséges az erdővédelmi szolgálat tagjaihoz kapcsolódó szabálysértési eljárások hatékony lefolytatása érdekében.

a 17. §-hoz

A módosítás a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar fogalmát pontosítja az oxidáló, tűz- vagy környezetre veszélyes tulajdonságú veszélyes anyag kikerülése esetén a légnemű anyagra vonatkozó külön szabály meghatározásával.

A Kat. 5. és 6. §-a értelmében a katasztrófavédelem megszervezése és irányítása a Kormány feladata. A katasztrófavédelmi törvény értelmében a katasztrófavédelem megszervezése és irányítása a Kormány feladata. Irányítási jogosítványt ad továbbá a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszternek, valamint a védekezéssel kapcsolatos feladatok vonatkozásában a kormányzati koordinációs szervnek. Az irányítás ezen hármasság tagolása indokolatlan, különös tekintettel arra, hogy a kormánybizottságként működő kormányzati koordinációs szerv tagjai – figyelemmel a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 29. § (2) bekezdésének rendelkezésére – a miniszterek. Ezzel a megoldással a kormányzati koordinációs szerv összetétele azonos a Kormány összetételével.

Ezen ellentmondás feloldását szolgálja a törvényjavaslat úgy, hogy a kormányzati koordinációs szerv a jövőben irányítási jogosítvány nélkül, tárcaközi bizottságként működne a katasztrófavédelmi feladatok összehangolt megoldása érdekében. A bizottságban ennek megfelelően nem lesz szükséges a miniszteri szintű részvétel.

A felhatalmazó rendelkezések módosításával az eljáró hatóságok meghatározása a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek hatósági felügyelete kapcsán kormányrendeleti szintre kerül. Ennek megfelelően a törvényi szintű hatáskör-telepítéseket a törvényből el kell hagyni.

A módosítás a katasztrófavédelmi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezések pontosítását tartalmazza. A rendelkezés egyértelművé teszi, hogy a hozzájárulás összegének számításakor mindig az előző évi nettó árbevételt kell alapul venni.

A módosítás tisztázza, hogy a termék előállításával foglalkozó üzemeltető esetében a veszélyes tevékenységgel összefüggésben a katasztrófavédelmi hozzájárulás szempontjából figyelembe veendő nettó árbevétel nem keletkezik, ha a veszélyes anyag felhasználása kizárólag olyan technológiai folyamat része, amely nem közvetlenül a termék előállításához szükséges. E rendelkezés alapján a veszélyes anyagokat nem a gyártási folyamatban felhasználó üzemeltetők – tehát pl. a gyártási folyamat alatt, vagy annak befejeztét követően a termék hűtőházban történő tárolásával kapcsolatban az ammóniát hűtőközegként felhasználó cégek – terhei csökkennek.

A nemzetközi katasztrófa-segítségnyújtás és -segítségkérés általános szabályainak a végrehajtási szabályok között történő megjelenítése az Európai Unió jogának való megfelelés érdekében, a közösségi Polgári Védelmi Mechanizmus kialakításáról szóló, 2007. november 8-i 2007/779/EK, Euratom tanácsi határozat miatt szükséges.

A kormányrendeleti felhatalmazások pontosítása az eljáró hatóságok meghatározását – a Kormány szervezetalakítási szabadságának elvével összhangban – a Kormány hatáskörébe utalja mind a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek hatósági felügyelete, mind az üzemek által fizetendő katasztrófavédelmi hozzájárulás kapcsán.

a 18. §-hoz

A kieső szabálysértési tényállások helyett megalkotja a közigazgatási bírságolás lehetőségét.

a 19-21. §-hoz

A koherencia megteremtéséhez szükséges szövegcsere módosításokat, valamint hatályba nem lépő és a hatályon kívül helyező rendelkezéseket.

a 22. §-hoz

Tartalmazza a hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket.