

# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	BM/ /2013.	Dátum:	2013.február 19.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	2013

Előterjesztés címe:	Munkaanyag a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Építész Kamara közigazgatási feladatainak ellátására eljáró szerv kijelöléséről	Előterjesztő:	BM
Intézkedés megnevezése:	A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Építész Kamara közigazgatási feladatainak ellátására eljáró szerv kijelöléséről szóló BM rendelet		
Előterjesztés szükségessége:	A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Építész Kamara törvényes működésének helyreálltaig a közigazgatási ügyek zavartalan működésének biztosítása érdekében eljáró szerv kijelölése szükséges.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	

Előzmények:	A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 54. §-ban kapott felhatalmazás alapján a belügyminiszter felhatalmazást kap arra, hogy a területi kamara működése törvényességének helyreálltáig a kamarák Kamarai tv. szerinti közigazgatási hatósági feladatainak törvényes ellátása érdekében a közigazgatási feladatok ellátására más eljáró területi kamarát miniszteri rendeletben jelöljön ki.
-------------	---

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Építész Kamara titkára jegyzőkönyvben rögzítve átadja a Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara titkárának a rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyek iratait, az iratok kezelésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelő bontásban.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		

<input type="checkbox"/> Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek		Csökkennek

## II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0		

### 2. Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)*

---

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK		
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem	
<i>Kérlek tisztán, tárgyilagossággal válaszolni az alábbi intézkedés egészséghatásait!</i>		
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem	
Jóváhagyta:	dr. Felkai László közigazgatási államtitkár	.....