





ÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

A dokumentáció tartalma

Mód	Módosítás leírása	Mód. dátuma

Projektvezető	Ing. Pavol Šaling	
Kidolgozásért felelős személy	RNDr. Katarína Brtáňová	
Kidolgozta	RNDr. Katarína Brtáňová	
Ellenőrizte	Ing. Pavol Šaling	
Dátum	05/2010	Aláírás

1.	NEM MŰSZAKI JELLEGŰ ÖSSZEFOGLALÁS	3
1.1	Az előterjesztő alapadatai	3
2.	A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ÉS ANNAK CÉLJAI	4
2.1	Elnevezés	4
2.2	Cél	4
2.3	Felhasználó	4
2.4	A tervezett létesítmény elhelyezkedése és jellemzői	4
2.5	A tervezett létesítmény elhelyezkedésének áttekintése	5
2.6	Fauna és flóra	6
3.	A JAVASOLT TEVÉKENYSÉGEK ESETLEGES HATÁSAINAK JELLEMZÉSE ÉS MÉRTÉKÜK BECSLÉSE	9
4.	INTÉZKEDÉSEK A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MINIMALIZÁLÁSA, KIKÜSZÖBÖLÉSE ÉS KIEGYENLÍTÉSE ÉRDEKÉBEN	12
5.	MONITORING ÉS TERVEZÉS UTÁNI ELEMZÉS JAVASLATA AZ ÉPÍTKEZÉS KEZDETÉTŐL, AZ ÉPÍTKEZÉS FOLYAMÁN, AZ ÜZEMELTETÉS FOLYAMÁN ÉS A JAVASOLT TEVÉKENYSÉG FOLYAMATÁNAK BEFEJEZÉSÉT KÖVETŐEN	12
6.	A MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEK BETARTÁSA ELLENŐRZÉSÉNEK JAVASLATA	13

1. NEM MŰSZAKI JELLEGŰ ÖSSZEFOGLALÁS

1.1 Az előterjesztő alapadatai

Cégnév : eustream, a.s.

Azonosítási szám: 35910712

Székhely: Mlynské nivy 42
825 11 Bratislava

Az előterjesztő törvényes képviselője:

Ing. Jozef Titka
eustream, a.s.
Mlynské nivy 42
825 11 Bratislava
Tel. : 047/4810130

Releváns információkat szolgáltató kapcsolattartó személyek:

RNDr. Katarína Brtánová
GasOil engineering, a.s.
Ul. Karpatská 15, 058 01 Poprad
Tel. : 052 / 7144325
E- mail : katarina.brtanova@gasoil.sk

Ing. Pavol Šaling
GasOil engineering, a.s.
Ul. Karpatská 15, 058 01 Poprad
Tel: 052 / 7144230
e-mail : pavol.saling@gasoil.sk

Tibor Hegedüs
eustream, a. s., üzletági szekció
Oblast' Západ (Nyugati régió)
Veľké Zlievce
e-mail : tibor.hegedus@spp.sk

2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ÉS ANNAK CÉLJAI

2.1 Elnevezés

**„Gázvezeték PN 75, DN 800 KS 03 Veľké Zlievce
- szlovák-magyar határ, Slovenské Ďarmoty“**

2.2 Cél

A projekt a Szlovák Köztársaság és Magyarország energiabiztonságának új prioritásait határozza meg a gázellátás területén, és nagy jelentősége van mindkét ország gazdasága szempontjából. A vezeték egy potenciális új szállítási útvonalat képvisel, amely a jövőben a déli tranzitcsatornákhöz csatlakoztatható. Elsődleges célja, hogy támogassa a Szlovák Köztársaság, ill. Magyarország gázellátásának biztonságát. Emellett lehetőséget nyújt az Európa nyugati részéből kelet felé, illetve fordított irányú, vagy Európa északi részéből dél felé irányuló gázszállítási megoldások megvalósításához. A projekt azzal a céllal került kidolgozásra, hogy az "EEPR - Gáz és villamos energia infrastruktúra projektek" programból forrásokat hívjon le.

2.3 Felhasználó

eustream a.s.

Mlynské nivy 42, 825 11 Bratislava

2.4 A tervezett létesítmény elhelyezkedése és jellemzői

- Kerület: Banskobystrický (Besztercebányai)
- Járás: Veľký Krtíš (Nagykürtös)
- Települések: Veľké Zlievce, Malé Zlievce, Veľké Straciny, Olováry, Glabušovce, Nová ves, Zombor, Kiarov, Obeckov, Sklabiná, Želovce, Záhorce, Sklabiná, Slovenské Ďarmoty
- Ingatlan-nyilvántartási terület:

I.a. változat – eredeti

Veľké Zlievce, Malé Zlievce, Olováry, Kiarov, Želovce, Záhorce, Slovenské Ďarmoty

I.b. változat – módosított

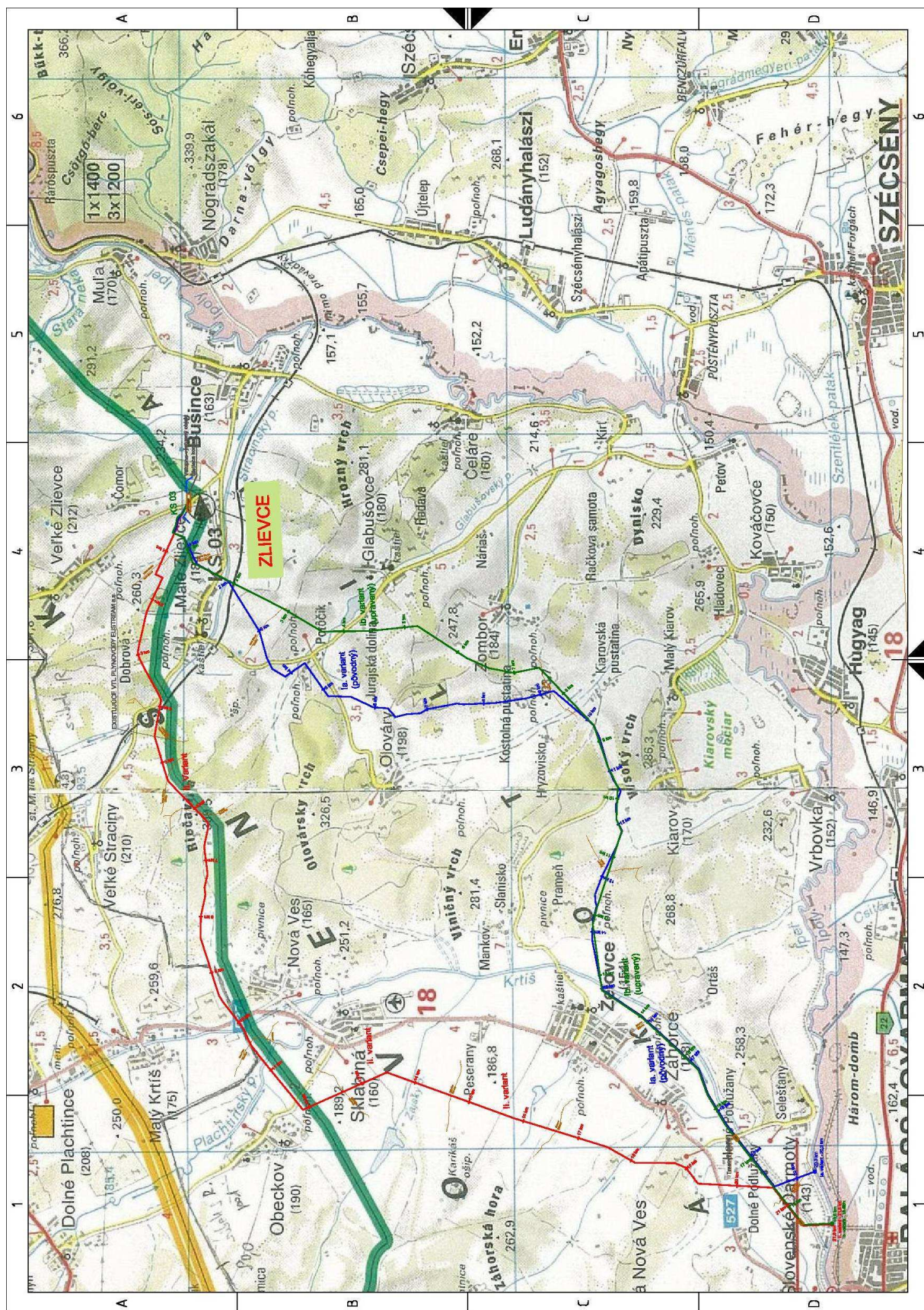
Veľké Zlievce, Malé Zlievce, Glabušovce, Zombor, Olováry, Kiarov, Želovce, Záhorce, Slovenské Ďarmoty

II. változat

Veľké Zlievce, Malé Zlievce, Veľké Straciny, Nová Ves, Obeckov, Sklabiná, Želovce, Záhorce, Slovenské Ďarmoty

2.5 A tervezett létesítmény elhelyezkedésének áttekintése

A tervezett létesítmény elhelyezkedése (méretarány: 1 : 50 000)



A tervezett mű lineáris. A szlovák – magyar határon Slovenské Ďarmoty-nál átvezető „PN 75, DN 800 KS 03 Veľké Zlievce“ összekötő gázvezeték nem termelő jellegű, csak a földgáz szállítására szolgál. A csővezeték mindegyik variáns szerint a föld alatt vezet; a vezeték részét képi egy belépési-kilépési objektum a KS 03 Veľké Zlievce kompresszorállomáson és egy átadási pont a szlovák-magyar határ közelében.

Az összekötő vezeték előzetes szállítási kapacitása 5, 0 mld.m³/év.

A Szlovákiában vezető szakasz hossza: **I.a változat - 20,3 km**

I.b változat - 18.8 km

II. változat - 21,8 km

A Magyarországon vezető szakasz hossza: kb. 94 km

A mérőállomás a magyar féllel való egyeztetés értelmében a magyarországi szakaszon helyezkedik el.

2.6 Fauna és flóra

Az érintett terület potenciális természetes vegetációja

- *Salicion albae* és *Salicion triandrae* csoportjába tartozó ártéri fűzfa-nyárfa erdők
- *Ulmenion alcsoportba* tartozó síksági ártéri erdők
- kárpáti tölgy-gyergyán erdők (*Carici pilosae-Carpinenion betuli*)
- pannóniai tölgy-gyergyán erdők (*Quercus robur-Carpinenion betuli*)
- tölgy-cserfa erdők (*Quercetum petraeae-cerris s.l.*)

Tényleges vegetáció

A vizsgált terület vegetációját fátlan (réti füves-lágyszárú társulások) és erdei növénytársulások jellemzik, az eredeti természetes társulásokhoz képest már alapjában véve megváltozott fajösszetétellel. Az Ipoly folyó környékének természetes vegetációja pont az érintett középső folyásnál maradt fenn. Az Ipoly folyásának ezt a részét az emberi tevékenység csak minimális mértékben változtatta meg. Az Ipoly partmenti sávját az eredeti vegetáció fennmaradásának magas aránya jellemzi, melyet apróbb antropikus hatások értek. A tágabb környezetet intenzív mezőgazdaság és erdőgazdálkodás, valamint az infrastruktúra fejlődése alakítja. Az állandó gyepes területeket évenkénti 1-2 kaszálással kerül kihasználásra (az Ipoly áradásainak, azok időtartamának, szintjének és mennyiségének függvényében); az őszi időszakban azokat szarvasmarhával legeltetik le. Az állandó gyepes területek jelenlegi kihasználását környezet- és tájvédelmi szempontból megfelelőnek tartjuk.

Az érintett terület fennmaradó részeit elsősorban az intenzív mezőgazdasági termelés befolyásolja; itt a part menti növényzet sávja elvékonyodott, és a meder közvetlen közelében lévő területekre korlátozódott (Krtíš, Stracinský, Glabušovský, Plachtinský patakok). A tölgy-gyertyánerdőket kivágták, ezeket nem az eredeti fafajtákat, ill. az állomány nem eredeti összetételét tartalmazó erdők helyettesítik. Az erdőgazdálkodási beavatkozásoknak kitett állomány nem rendelkezik kifejlett önszabályozó tulajdonságokkal.

A vizsgált terület erdői faji összetételüket tekintve eltérnek az eredeti erdei növénytársulásoktól. Elsősorban az erdős területeken dominál a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), előfordul a fenyő (*Pinus sp.*), némely kisebb területen fennmaradt a csertölgy is (*Quercus cerris*). Az egyéb fafajták (közönséges gyertyán, mezei juhar,

szilfa, magas kőris, cseresznye és egyéb) az állományon belül csak kis arányban képviseltetik magukat.

A vizsgált terület fátlan vegetációját a különböző szukcessziós stádiumban lévő mezei társulások alkotják, szukcessziós növénytakarók és bokrok. A bokrok közül domináns szerepet tölt be a kőkökény (*Prunus spinosa*), közönséges mogoró (*Corylus avellana*), veresgyűrű som (*Swida sanguinea*) és a rózsák (*Rosa sp.*).

A réti füves-lágyszárú társulásokat a völgyek és mélyedések alján húzódó cserjés sávok alkotják, melyek a szukcesszió különböző stádiumaiban vannak.

A vizsgált terület nagy részére jellemzőek az antropogén degradált társulások, mezőgazdasági telkek nagy arányával (szántóföld, állandó gyepek terület, gyom- és ruderalis társulások); ezek szerkezetén belül elsősorban az alacsonyabb szukcessziós fázisra jellemző pionír fajok dominálnak. A növénytakaráson belül alapvetően előforduló fajok: martilapu (*Tusillago farfara*), vadmurok (*Daucus carota*), gilisztazöld varádics (*Tanacetum vulgare*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges cickafark (*Achillea millefolium*); a peremterületeken: nagy csalán (*Urtica dioica*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*) és egyéb elterjedt fajok.

Az Ipoly középső folyását meanderező vízfolyás jellemzi, eredeti összetételű part menti növényzettel, mely alföldi típusú, hordalékos ártéri területhez kapcsolódik. Itt eredeti állapotukban fennmaradt mocsári ökoszisztémák találhatóak. Az ártéri területeken elsősorban mezofil jellegű kaszálórétek terülnek el, az alacsonyabban fekvő részeken nagyon értékes állóvizes és mocsaras élőhelyek is előfordulnak, melyek ritka, védett és veszélyeztetett fajoknak adnak otthont. A helyszínek közül több e fajok példányai számára menedékhelyet jelentenek. Figyelmet elsősorban azok a fajok és társulások érdemelnek, melyek a hidrológiai kondicionált élőhelyekhez kötődnek, úgy mint az állóvizek egyes típusaihoz (*Lemna minor*, *Potamogeton crispus*, *Ceratophyllum demersum*), magasnövényzetű mocsárhoz (*Typha latifolia*, *Phragmites australis*, *Lysimachia vulgaris*, *Carex riparia*, *Carex gracilis*), ártéri erdőkhöz (*Alnus glutinosa*, *Salix alba*, *Polygonum aviculare*, *Scutellaria galericulata*), valamint nedves és mezofil rétekhez (*Alopecurus pratensis*, *Poa trivialis*, *Lychnis flos-cuculi*, *Potentilla reptans*, *Carex hirta*, *Ranunculus acris*, *Carex distachia*, *Carex vulpina*, *Stachys palustris*, stb.).

A ritkább, értékesebb és veszélyeztetett fajok a Szlovákián belüli magasabb és alacsonyabb növények jegyzéke szerint (Marhold, Hindák: Zoznam vyšších a nižších rastlín Slovenska, 1998) az alábbiak:

súlyosan veszélyeztetett (CR): *Achillea crithmifolia* (hegyközi cickafark), *Orchis elegans* (pompás kosbor);

veszélyeztetett (EN): *Carex bueki* (bánsági sás), *Gratiola officinalis* (csikorgófű), *Thalictrum lucidum* (fényes borkóró), *Veronica anagalloides* (iszaplakó veronika), *Allium angulosum* (gyíkhagyma);

sérülékeny fajok (VU): *Butomus umbellatus* (virágkák), *Carex melanostachya* (bókoló sás), *Clematis integrifolia* (réti iszalag), *Leucospermum aestivum* (tőzike), *Utricularia vulgaris* (közönséges rence), *Stellaria palustris* (mocsári csillaghúr);

kevésbé veszélyeztetett (LR): *Sagittaria sagittifolia* (nyílfű), *Veronica scutellata* (pajzsos veronika).

Jelentősebb érintett élőhelyek

Alföldi és hegyaljai kaszálórétek

Egyszer és kétszer kaszálható kaszálók, magasszárú, takarmányozás szempontjából értékes növényekkel (*Arrhenatherum elatius*, *Alopecurus pratensis*, *Festuca rubra*).

Mezofil legelők és legeltetett rétek (nemzeti jelentőségű élőhely), extenzív és félintenzív alacsony szárú legelők és nem trágyázott, kaszálás után lelegeltetett rétek.

Szárazságtűrő füves-lágyszárú és cserjés területek

Füves-lágyszárú növénytársulások, melyeken belül melegkedvelő xero- és mezofil fűvek, sások, egyéves és évelő növények dominálnak.

Állattársulások

Az érintett területen az alábbi legfontosabb élőhely-típusok és az azokhoz kapcsolódó állattársulások találhatóak.

Erdei élőhelyek

- nem eredeti erdőállomány, melyekben a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) van túlsúlyban
- nem eredeti erdőállomány, fenyő (*Pinus sp.*) túlsúllyal
- csertölgyes (*Quercus cerris*) állományok
- ártéri fűzfa-nyárfa erdők

Rét és legelő jellegű élőhelyek

- réti füves-lágyszárú társulások

Folyó- és állóvízi élőhelyek

- folyóvíz – Ipoly folyó és kisebb helyi patakok
- állóvizek – mocsaras élőhelyek, időközönként megjelenő pocsolyák

Az intenzíven kihasznált mezőgazdasági területek mint élőhelyek

- nagy területű szántóföldek – mezőgazdasági monokultúrák
- állandó gyepek területek

Ruderális (romtalajos) élőhelyek

- út menti cserjés társulások és ruderalis vegetációk

Városi élőhelyek

- emberi települések
- gyümölcsösök és kertek

A vizsgált terület faunájának összefoglaló értékelése

Összhangban azzal a ténnyel, hogy az érintett terület nagy részén intenzív mezőgazdasági művelés folyik, a területen élő fajok száma aránylag alacsony. Az élőlények elsősorban az aránylag ritkán elhelyezkedő erdei területeken és bűvőhelyeken koncentrálódnak. Ezeken a helyeken megtalálható a vörös róka (*Vulpes vulpes*), az őz (*Capreolus capreolus*), a vaddisznó (*Sus scrofa*), a gímszarvas (*Cervus elaphus*), a vadmacska (*Felis sylvestris*), az üregi nyúl (*Oryctolagus cuniculus*), a közönséges mókus (*Sciurus vulgaris*) és a nyuszt (*Martes martes*). A mezei állatok közül előfordul a mezei nyúl (*Lepus europaeus*), a fogoly (*Perdix perdix*), a fűrj (*Coturnix coturnix*) és a fácán (*Phasianus colchicus*). A leggyakrabban előforduló madárfajok közé a szarka (*Pica pica*), a szajkó (*Garrulus glandarius*), a kormos varjú (*Corvus corone*), a kakukk (*Cuculus canorus*) és több kistestű énekesmadár tartozik. A ragadozó madarak közül a leggyakoribbak az egerészölyv (*Buteo buteo*), a héja

(*Accipiter gentilis*), a vörös vércse (*Falco tinnunculus*), a karvaly (*Accipiter nisus*), az erdei fülesbagoly (*Asio otus*) és a macskabagoly (*Strix aluco*). A kevésbé intenzíven művelt réteken és legelőkön nagyobb számban fordulnak elő hüllők, elsősorban a fürgégyík (*Lacerta agilis*) és a rézsikló (*Coronella austriaca*). A kétélűek közül az árnyékos, megfelelően nedves helyeken és az elszórtan előforduló vízfelületeken megtalálható a barna varangy (*Bufo bufo*), a zöld levelibéka (*Hyla arborea*), a gyepi béka (*Rana temporaria*) és a sárgahasú unka (*Bombina variegata*). Az erdők széléi és a nem megművelt területek a gerinctelenek több fájának adnak otthont, ezek közül a legfeltűnőbbek a nappali lepkék, pl. a tarkalepke, fecskefarkú lepke vagy a gyöngyházlepke, valamint számos apró bogárfaj.

Külön szabályozás hatálya alá tartozó védett területek, védelmi övezetek és védett fák

Az érintett területen és környékén a legértékesebb területek közé a védett területek nemzeti hálózatahoz tartozó kis területű védett területek (PR Seleštianska stráň, PR Kiarovský močiar, PR Hradište természetvédelmi területek), a védett területek Natura 2000 európai hálózatahoz tartozó területek (CHVÚ Poiplie – Ipolymenti madárvédelmi terület, ÚEV Seleštianska stráň, ÚEV Kiarov, ÚEV Želovce, ÚEV Hradište madárvédelmi szempontból európai jelentőségű területek), valamint a meanderező Ipoly eredeti fajösszetételű part menti növényzettel szegélyezett folyása tartozik.

Az egyetlen védett terület, melyet a tervezett gázvezeték közvetlenül érint az az Ipolymenti madárvédelmi terület.

A vezeték végső szakaszánál a variánsok az Ipolymenti madárvédelmi területen haladnak keresztül kb. 2 km hosszúságban, itt valószínűleg több védett madárfaj is található, melyek számára a madárvédelmi terület kijelölésre került. Ezek közül említést érdemel a pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), a fehér gólya (*Ciconia ciconia*), a búbos pacsrta (*Galerida cristata*), a fűj (*Coturnix coturnix*), a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) és a cigánycsuk (*Saxicola torquata*), melyek a szóban forgó területen nagy valószínűség szerint megtalálhatóak.

A fenti információk a 7.2.1. és 7.2.2. sz. térképmellékletben találhatóak.

3. A JAVASOLT TEVÉKENYSÉGEK ESETLEGES HATÁSAINAK JELLEMZÉSE ÉS MÉRTÉKÜK BECSLÉSE

A terület feltételezett antropogén terhelése és a terhelés viszonya a terület ökológiai teherbírására vonatkozólag

A területen intenzív mezőgazdasági művelés folyik, ezért a szóban forgó területet antropogén tevékenység által közepesen, ill. jelentősen igénybevett területként jellemezhetjük. A terhelés fokozódik, főként az építkezés folyamán, rövidtávon az építkezés befejezését követően is, egészen a terület eredeti felhasználásának beálltaig. A gázvezeték tengelye feletti terület tartós fairtása azonban visszafordíthatatlan.

Lakosságra gyakorolt hatás

A lakosságra az építkezés folyamán főként az építőipari gépek és a csőrendszer szállítását biztosító nehéz gépjárművek fokozott mozgása hatására keletkező zaj lesz

hatással, mivel a megközelítési utak közvetlenül a településeken keresztül vezetnek, így a települések nem elkerülhetők.

Az építkezés folyamán növekszik a terület porszennyezése és a lakosságnak a gépjárművek kipufogógázai folytán keletkező szennyeződések általi terhelése.

Élőkönyezetre, faunára és élőhelyekre kifejtett hatás

A legjelentősebb hatás az építkezés alatt tapasztalható majd, az építkezési sáv kiépítésének és a vezetékek elhelyezésére szolgáló árok kiásása kapcsán folyó munkálatok következtében.

A leírt tevékenységek következményeképpen 17m szélesen kell kiirtani az erdőt, a vízfolyások kereszteződésénél szükség lesz a vízparti zöldsáv tartós kiirtására is, ami korlátozza a madarak fészekrakási lehetőségeit.

A növénytakaró építkezés során történő eltávolításával növekszik a terület inváziós növényfajokkal történő elfoglalásának lehetősége.

A Poiplie (Ipoly Menti) Madárvédelmi Területen való áthaladás zavarhatja a védett madárfajok költését, amennyiben az építkezés a költési időszakban, azaz március 1-je és július 31-ke között valósulna meg.

A javasolt gázvezetékek útvonala úgy van tervezve, hogy a lehető legnagyobb mértékben kerülje a nagy- és kis kiterjedésű védett területeket. Az útvonal lezárását – a gázvezeték Magyar Köztársaságba történő átvezetését a Poiplie (Ipoly Menti) Madárvédelmi Területen (továbbiakban Poiplie) át kell elhelyezni. Tekintettel a Poiplie kiterjedésére és elhelyezkedésére (az államhatár mentén megszakítás nélkül húzódik) nem lehetett ezt a kikerülni területet. A Poiplie területen történő áthaladás a **Ib. és II. variáns** szerint a magyar féllel történő tárgyalások alapján került megtervezésre, mivel a magyar oldalon is meghatározásra került az IPOLY VÖLGYE madárvédelmi terület (HUDI 10008) – a NATURA 2000 keretén belül és az útvonal magyar oldalon való folytatásával további kategóriájú védett területek is érintettek.

A pozsonyi és balassagyarmati tárgyalások feljegyzései az írásos mellékeltek részét képezik 7.1. sz.

Üzemi kockázatok a földgáz tulajdonságaiból fakadnak, mely bizonyos körülmények között a levegővel keveredve robbanóelegyet alkot, ezért rendkívüli helyzetekben – pl. jogosulatlan beavatkozás (terrorista cselekmény, a vezeték szándékos rongálása, stb.) esetleges meghibásodási és baleseti kockázat keletkezik. Meghibásodás következtében robbanás, ill. azt követően tűz keletkezhet, ami égéstermékek, hő és nyomáshullám formájában veszélyeztetheti a lakosságot a kijelölt biztonsági sáv ellenére is.

Szocio-ökonómiai hatás

A tervezett gázvezeték a jelentőség szempontjából meghaladja a járás és a megyei önkormányzatok határait. Országos sőt európai jelentőségű, az Ukrajnából érkező földgáz szállítmányok esetleges megszakítása kockázatának kiküszöbölése szempontjából. Tekintettel a Szlovákia területére jellemző aránylag nagymértékű földgázfelhasználásra, jelentős hatással lesz a lakosságnak a földgáztól, mint üzemanyagforrástól függő szocio-ökonómiai tevékenységeinek biztosítására.

Táblázat : A várható hatások vizsgálatának áttekintése a hatások jelentősége szempontjából - valamennyi variáns

ÉPÍTÉS				ÜZEMELTETÉS	
a hatás jelentősége				a hatás jelentősége	
A környezet elemei	A hatás típusa	negatív	pozitív	negatív	Pozitív
léggör	Kibocsátások – mob. források				
	Légszennyező anyagok – por				
felszín alatti vizek	A források védősávjaiba történő beavatkozás				
	Források szennyezése				
	Ásványvizek védősávjaiba történő beavatkozás				
felszíni vizek	Szennyeződés				
	Akadályok				
kőzeti (geológiai) környezet	Geodinamikus jelenség				
	szennyezés				
felszín	Felszín változása				
talajok	Állandó hatás				
	Átmeneti hatás				
	Szennyezés				
Erdők	Állandó hatás				
	Átmeneti hatás				
	Inváziós típusok				
	Part menti zöld övezet				
Élővilág	Európai jelentőségű biotópba történő beavatkozás				
	Natura területbe történő beavatkozás				
	Védett területekbe történő beavatkozás				
	Faunára kifejtett hatás – madarak, vízi élőlények				
infrastruktúra	közlekedés				
	Kulturális-történelmi értékek				
lakosság	Egészségre kifejtett hatás				
	Üzemi kockázatok				
	Társadalmi-gazdasági tevékenységek				
	Egyéb hatások - zaj				

Negatív hatások:

	- jelentéktelen hatás; hatás nélkül
	- kevésbé jelentős hatás
	- közepesen jelentős hatás
	- jelentős hatás
	- nagyon jelentős hatás

Pozitív hatások:

	- jelentéktelen hatás
	- kevésbé jelentős hatás
	- jelentős hatás

4. INTÉZKEDÉSEK A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MINIMALIZÁLÁSA, KIKÜSZÖBÖLÉSE ÉS KIEGYENLÍTÉSE ÉRDEKÉBEN

Az építkezés folyamán

Fontosak a természet- és tájvédelmi szempontból meghatározott feltételek és követelmények betartására vonatkozó intézkedések Szlovákia és Magyarország területén egyaránt, ahol a gázvezeték folytatódik. Mindkét fél közötti összhangról van szó a műszaki feltételek vonatkozásában az Ipoly folyó keresztezésénél, valamint az államhatáron való átvezetési pont betartásáról, a Natura 2000 IPOLY VÖLGYE (HUDI 10008) – Poiplie Madárvédelmi Területre történő áthaladástól függően.

Az üzemeltetés során

A gázvezeték üzemeltetésének biztonsága az alábbi technológiai intézmények révén biztosított:

1. a gázvezeték belsejének tisztítása az üzemeltetés folyamán – a gyakoriság nem rendszeres, a gázszállítás üzemeltetési ütemétől függ
2. a vezeték belső ellenőrzésével – a vezeték belső fala állapotának ellenőrzése (mikrohasadékok, rozsdásodás, stb.)
3. a záró berendezések automatikus vezérlésével, melyek baleset esetén biztosítják az érintett szakasz lezárását

A gázvezeték az eustream, a.s. meglévő automatikus vezérlési rendszerre csatlakoztatják. A meglévő üzemeltetési ütembe esik, mely baleset ellen intézkedésekkel elegendő mértékben védett – műszakilag, technológiailag valamint belső szabályzattal, katasztrófatervvel és hatályos jogszabályokkal.

5. MONITORING ÉS TERVEZÉS UTÁNI ELEMZÉS JAVASLATA AZ ÉPÍTKEZÉS KEZDETÉTŐL, AZ ÉPÍTKEZÉS FOLYAMÁN, AZ ÜZEMELTETÉS FOLYAMÁN ÉS A JAVASOLT TEVÉKENYSÉG FOLYAMATÁNAK BEFEJEZÉSÉT KÖVETŐEN

Biológiai monitoringot javasolunk az építkezést megelőzően, az építkezés folyamán és legalább 3 évvel annak befejezését követően. Az építkezés megkezdése előtti monitoring igénye arra az időszakra vonatkozik, amikor az előterjesztett hatásvizsgálati jelentés kerül elkészítésre – a vegetációs időszakon kívül eső, és nagyon rövid időszak. Az érintett területre vonatkozó ismereteket frissíteni és pontosítani szükséges. A monitoring részeként tekinthető a megállapodás szerinti, a Poiplie Madárvédelmi Terület Madarainak felmérése, a védelmet élvező fajokra való tekintettel. Ezt a felmérést folytatni kell a teljes monitoringidőszak során.

További elem a vegetáció monitoringja. Az építkezés megkezdése előtt felmérni az értékes biotópok meglétét az érintett területen, miközben a monitoring eredményeit fel lehet használni azon biotópok társadalmi értékének meghatározásához, melyek a gázvezeték építése következtében megszűnnek vagy károsodnak. Ugyanígy, fontos az Ipoly folyó part menti növényzete alkotta biotópok megfigyelése, azok állapota az építkezés folyamán, a biotópok megújítása az építkezés befejezését követően.

Az építkezés előtti monitoring aktuális eredményei alapján javasolható az építkezés folyamatának módosítása. A monitoring-eredményeket évente részbeszámolóként

célszerű előterjeszteni az illetékes államigazgatási szervnek, az építkezés befejezését követően értékeléssel kiegészített összefoglaló jelentés készítésével.

6. A MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEK BETARTÁSA ELLENŐRZÉSÉNEK JAVASLATA

A meghatározott feltételek betartásának ellenőrzése érdekében javasoljuk a környezetvédelmi felügyelet rendszerének alkalmazását.

Készítette :

GasOil engineering a. s., Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad

.....

RNDr. Katarína Brtáňová

felelős előadó

A beruházó eustream, a. s., Mlynské nivy 42, 825 11 Bratislava jogosult képviselője

.....

Tibor Hegedűs

projekt menedzser

Fordítás: Ing. Ondrej Hoffman