

**TERVEZET !!!**

**2012. évi .... törvény  
a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi  
XLIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról**

**1. §**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálya a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, az Országgyűlési Őrség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok (e törvény alkalmazásában a továbbiakban együtt: fegyveres szervek) hivatásos állományú tagjainak szolgálati jogviszonyára (a továbbiakban: szolgálati viszony) és társadalombiztosítási ellátására terjed ki.

(2) E törvény rendelkezéseit

a) a fegyveres szervek szerződéses állományú tagjaira,

b) a hivatásos szolgálatra jelentkezőre,

c) a rendvédelmi oktatási intézmények nem hivatásos állományú ösztöndíjas hallgatóira, tanulóira

d) – a rájuk vonatkozó mértékben – a hivatásos állományból nyugállományba került, valamint a szolgálati járandóságban, rokkantsági ellátásban részesülő volt hivatásos állományúakra,

e) – a törvényben meghatározott esetben és körben – a fegyveres szerv hivatásos, szerződéses és nyugállományú tagjainak, továbbá a szolgálati járandóságban, rokkantsági ellátásban részesülők hozzátartozóira,  
is alkalmazni kell.”

**2. §**

(1) A Hszt. 2. § *l)* és *m)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*l) preferált település:* olyan település, amelynek sajátosságai alapján – a Kormány közrend- és közbiztonsági politikájára figyelemmel – a rendőrség hivatásos állománya az adott településen való szolgálatteljesítésének ösztönzése indokolt;

*m) szolgálati érdek:* a fegyveres szerv jogszerű és eredményes működéséhez, a szervezeti egység feladatainak teljesítéséhez szükséges minden olyan feltétel, körülmény, amely kihat a hivatásos állomány tagjának szolgálatellátására és szolgálati viszonyára;”

**3. §**

A Hszt. 13. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(5) A határidő elmulasztása akkor menthető ki, ha a határidőt megállapító jogszabály ezt kifejezetten megengedi. A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

#### 4. §

(1) A Hszt. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MRK tagozata

- a) a rendőrségről szóló törvény hatálya alá tartozó szervek,
  - b) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény hatálya alá tartozó szervek,
  - c) a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény hatálya alá tartozó fegyveres, rendvédelmi feladatokat ellátó szervek,
  - d) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek,
  - e) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok
  - f) az Országgyűlési Őrség
- személyi állománya szolgálati viszonyban és közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjainak a)-f) pont szerint elkülönülő résztestülete.”

(2) A Hszt. 30. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 29. § (3) bekezdés f) pontja szerinti tagozatot képviselő közgyűlési tagnak csak olyan személy választható meg, aki a választáskor megfelel az MRK tisztségviselőjével szemben a 30/C. §-ban támasztott feltételeknek.”

#### 5. §

A Hszt. 30/B. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és közalkalmazotti állománya, valamint a rendőrség és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fedett nyomozói tekintetében az Iroda a 30/A. § (2) és (3) bekezdésében, valamint 30/B. § (1) bekezdésében az Iroda részére meghatározott feladatokat a 30/B. § (3) bekezdése szerinti normatív utasításban meghatározottak szerint adatkezelésre kijelölt személy útján teljesíti. A fegyveres szerv a 30/A. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének az adatkezelő felé teljesített adatszolgáltatással tesz eleget.

(5) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a nyilvántartást a tagozaton belül polgári nemzetbiztonsági szolgáltonként elkülönítetten kell kezelni. Ezek a nyilvántartások, valamint a rendőrség és a NAV fedett nyomozói vonatkozásában vezetett nyilvántartások sem egymással, sem az MRK más tagsági nyilvántartásával nem kapcsolhatók össze.”

#### 6. §

A Hszt. 37/B. és 37/C. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek, ezzel egyidejűleg a 37/A. §-t követően az alábbi alcímmel egészül ki:

##### „Kifogástalan életvitel ellenőrzése

37/B. § (1) A hivatásos állományba jelentkező életvitelét – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a hivatásos állományba vétel előtt, a rendvédelmi oktatási intézmény ösztöndíjas

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

hallgatójának, tanulójának életvitelét a hallgatói, tanulói jogviszony létesítése előtt, továbbá hivatásos állományú és az ösztöndíjas hallgató, tanuló életvitelét a miniszter által meghatározott gyakorisággal, de legfeljebb évente egy alkalommal a jogviszony fennállása alatt ellenőrizni kell. A szolgálati viszony fennállása alatt a kifogástalan életvitel soron kívüli ellenőrzésére akkor kell intézkedni, ha a kifogástalan életvitel ellenőrzésének kezdeményezésére jogosult tudomására jutott adatokból a kifogásolható életvitelre alapos okkal lehet következtetni.

(2) Nem kell a hivatásos állományba jelentkező életvitelét a hivatásos állományba vétel előtt ellenőrizni, ha a szolgálati viszony létesítésének feltétele a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés és a jelentkező a jogszabályokban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéshez hozzájárult.

(3) Hivatásos szolgálati viszony a 37. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeken túl akkor létesíthető, vagy az 56. § (6) és (6a) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel tartható fenn, ha a hivatásos állomány tagja vagy a jelentkező

a) írásban hozzájárul a 7. számú mellékletben meghatározott személyes adatai és bűnügyi személyes adatai kezeléséhez,

b) írásban hozzájárul életvitelének kifogástalanságának ellenőrzése érdekében a (4) bekezdésben meghatározottaknak a felvételét megelőzően és a szolgálati viszony tartama alatt történő ellenőrzéséhez,

c) csatolja a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának 8. számú melléklet szerinti nyilatkozatát.

(4) Az életvitel nem kifogástalan, ha

a) a jelentkező esetében fennállnak a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározottak,

b) a hivatásos állomány tagjával szemben bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság jogerősen szabadságvesztés vagy közérdekű munka büntetést szabott ki, továbbá, ha büntetőeljárás során jogerős határozattal kényszergyógykezelését rendelte el, vagy

c) a jelentkező vagy a hivatásos állomány tagja nem felel meg – különös tekintettel a szolgálaton kívüli magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint a bűncselekményt elkövető vagy azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára – a szolgálat törvényes, befolyástól mentes ellátásának.

(5) A kifogástalan életvitel ellenőrzésének lefolytatásához a 10. számú melléklet szerinti adatlapot kell kitölteni.

(6) A (4) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését – ha törvény másként nem rendelkezik – a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi. A nemzetbiztonsági szolgálatok a saját munkatársaikra vonatkozóan végzett külön törvény szerinti biztonsági ellenőrzés alkalmával adatszolgáltatás végett e szervet megkeresik. A megkeresett szerv a biztonsági ellenőrzéssel érintett körben adatszolgáltatásra köteles.

(7) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott büntetésről, kényszergyógykezelés elrendeléséről a jogerős döntést hozó bíróság haladéktalanul értesíti az állományilletékes parancsnokot, aki e törvény szerint intézkedik a szolgálati viszony megszüntetésére. Ez esetben a kifogástalan életvitel ellenőrzését nem kell elrendelni.

(8) A rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a (4) bekezdésben foglaltak ellenőrzése során

a) a hivatásos állományba jelentkezőről, az ösztöndíjas hallgatóról (tanulóról), valamint a hivatásos állomány tagjáról, továbbá a vele közös háztartásban élő hozzátartozóról a bűnügyi nyilvántartó szerv valamennyi bűnügyi nyilvántartásából, továbbá a fegyveres szervek nyilvántartásaiból adatot igényelhet, az e szerveknél folyamatban lévő vagy befejezett fegyelmi eljárás irataiba betekinthez,

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*b)* a hivatásos állományba jelentkezőről, az ösztöndíjas hallgatóról, tanulóról vagy a hivatásos állomány tagjáról lakóhelyén, tartózkodási helyén, munkahelyén – nyíltan vagy a rendőri jelleg leplezésével – környezettanulmányt készíthet.

37/C. § (1) A hivatásos állomány tagját, a jelentkezőt, illetve az ösztöndíjas hallgatót, tanulót az ellenőrzés megkezdéséről, valamint befejezéséről nem kell tájékoztatni, az elvégzett vizsgálat eredményét azonban közölni kell vele. A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet a kifogástalan életvitel ellenőrzését kezdeményező fegyveres szerv haladéktalanul tájékoztatja arról, hogy a jelentkezővel létesült-e szolgálati viszony.

(2) Ha nem létesül szolgálati viszony, vagy a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzés kifogásolható életvitelt nem állapít meg, a keletkezett iratokat, adatokat – a kifogástalan életvitel ellenőrzését elrendelő és befejező határozat kivételével – az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül meg kell semmisíteni.

(3) Ha az ellenőrzés azt állapítja meg, hogy a hivatásos állományú, a jelentkező vagy az ösztöndíjas hallgató, tanuló életvitele kifogásolható a keletkezett iratok, adatok az ellenőrzés befejezését követő 5 évig kezelhetők.

(4) Ha az ellenőrzés megállapításai alapján az ösztöndíjas hallgató (tanuló) életvitele kifogásolható, az országos parancsnok az ösztöndíjas jogviszonyt – az érintett meghallgatását követően – megszüntetheti.

(5) Ha az ellenőrzés megállapításai alapján a hivatásos állományú életvitele a 37/B. § (3) bekezdés *c)* pontja alapján kifogásolható, az állományilletékes parancsnok a hivatásos állomány tagjának meghallgatását követően dönt a szolgálati viszony megszüntetéséről, vagy a hivatásos állomány tagjának a szolgálatban történő megtartásról.”

## 7. §

A Hszt. 39. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a hivatásos állomány tagja az eskü letételét megtagadja, a szolgálati viszonyra az érvénytelenség szabályait kell alkalmazni, amelyre bárki hivatkozhat. Eskütétel hiányában a hivatásos állomány tagja nem állítható szolgálatba.”

## 8. §

A Hszt. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hivatásos állomány tagja a próbaidő alatt a jogszabályban meghatározott illetményre és – a 115. § (1) bekezdés *a)*-*c)* és *g)* pontja szerinti lakhatási támogatások kivételével - a szolgálat teljesítéséhez szükséges egyéb ellátásra jogosult.”

## 9. §

A Hszt. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Hivatásos szolgálat a fegyveres szervén kívül a következő szerveknél teljesíthető:

*a)* a miniszter által irányított minisztériumban hivatásos szolgálati beosztásban, vagy kormánytisztviselői, kormányzati ügykezelői munkakörben,

*b)* a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alatt álló

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- ba)* önálló költségvetési szervnél,
- bb)* rendvédelmi oktatási intézménynél,
- bc)* tudományos, kutató intézménynél,
- bd)* a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetnél meghatározott munkakör vagy feladat ellátására, hivatásos szolgálati beosztásban, vagy kormánytisztviselői, közalkalmazotti munkakörben,
- c)* közigazgatási szervnél,
- d)* felsőoktatási intézménynél,
- e)* tudományos intézménynél,
- f)* honvédelmi és rendvédelmi célú tevékenységet folytató vagy egyéb biztonsági érdeket szolgáló gazdálkodó szervnél,
- g)* egészségügyi intézménynél,
- h)* szövetséges fegyveres erőknél,
- i)* polgári védelmi feladatok ellátása céljából a bíróságok igazgatási feladatait ellátó szervezeténél,
- j)* ügyészi szervezetnél,
- k)* rendészeti adatfeldolgozást végző szervnél  
(a továbbiakban együtt: más szerv).”

## 10. §

A Hszt. a 49/A. §-t követően az alábbi alcímekkel egészül ki:

### „Más szervhez vezénylés

49/B. § A hivatásos állomány tagja beleegyezésével, határozott vagy határozatlan időre – a 49/D-49/F. §-okban foglalt kivétellel – az érintett miniszterek és a fegyveres szerv megállapodása alapján a 42. § (2) bekezdésben meghatározott más szervhez vezényelhető szolgálatteljesítésre. A határozott idejű vezénylés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.

49/C. § (1) A hivatásos állomány más szervhez vezényelt tagja a más szerv illetékes vezetőjének rendelkezései szerint teljesíti szolgálatát. Tevékenységére, munkarendjére, illetményére, illetményjellegű juttatásaira, teljesítményértékelésére, pihenőidejére, a kártérítésre, a más szervnél rendszeresített címek és egyéb elismerések elnyerésére, illetve viselésére – a (2) bekezdés kivételével – a más szerv munkavállalóira vonatkozó szabályok az irányadók azzal, hogy számára a rendfokozati illetménynek megfelelő mértékű pótlékot, betegség esetén távolléti díjat és az e törvény szerinti jubileumi jutalmat kell fizetni. A más szervnél megállapított illetmény – a vezényelt hozzájárulása nélkül – nem lehet kevesebb a vezénylés előtt a beosztásban elért, pótlékokkal számított illetményénél.

(2) A vezénylés időtartama alatt a szolgálati viszonytal összefüggő munkáltatói jogokat a miniszter, az egyéb munkáltatói jogokat a vezénylés helye szerinti más szerv munkáltatói jogkört gyakorló vezetője, parancsnoka gyakorolja. A hivatásos állomány más szervhez vezényelt tagjának előléptetése, kitüntetése, fegyelmi felelősségre vonása, nyugállományba helyezése – a más szerv vezetőjének javaslatára, illetve egyetértésével –, továbbá ruházati ellátmányának és az (1) bekezdésben nem említett járandóságainak biztosítása a vezénylő fegyveres szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állományúakra vonatkozó szabályok szerint a fegyveres szerv költségvetésének terhére történik.

(3) A határozott idejű más szervhez vezénylés a határozott idő elteltével megszűnik.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A vezénylés megszüntetésére a más szerv vezetőjének kezdeményezésére, valamint a hivatásos állomány tagjának kérelme alapján kerülhet sor.

(5) A vezénylés megszüntetése esetén a hivatásos állomány tagja részére a fegyveres szerv valamely szervezeti egységénél a végzettségének, képzettségének megfelelő, de legalább a vezénylést megelőző beosztásával azonos szolgálati beosztást kell biztosítani. Amennyiben a hivatásos állomány tagjának ilyen beosztás nem biztosítható – de a vezénylés megszüntetésétől számított 1 éven belül ez lehetővé válhat – beleegyezésével rendelkezési állományba helyezhető. Ebben az esetben az érintettet a vezénylést megelőző szolgálati beosztásának megfelelően kell besorolni és részére az adott beosztásból eredő korábbi pótlékok nélküli illetményt kell folyósítani.

(6) Ha a hivatásos állomány tagja számára a végzettségének, képzettségének megfelelő, de legalább a vezénylést megelőző beosztásával azonos szolgálati beosztás nem biztosítható, illetve a részére felajánlott alacsonyabb beosztást nem fogadja el és rendelkezési állományba helyezésére sincs lehetőség, akkor az érintett szolgálati viszonyát felmentéssel kell megszüntetni.

(7) A (6) bekezdéstől eltérően nem felmentéssel kell megszüntetni a szolgálati viszonyt, hanem a szolgálati viszonyról történő lemondásnak kell tekinteni, ha a hivatásos állomány tagja a végzettségének, képzettségének megfelelő, de legalább a vezénylést megelőző beosztásával azonos szolgálati beosztást nem fogadja el, vagy arról 5 munkanapon belül nem nyilatkozik, amennyiben a felajánlott beosztás elfogadásával a szolgálatteljesítés helye nem változik.

49/D. § (1) A 42. § (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjában meghatározott szerveknél vezényléssel hivatásos szolgálati beosztás is betölthető.

(2) A hivatásos állománynak a 42. § (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjában meghatározott szervekhez vezényelt tagja

*a*) esetében a szolgálati viszonyt nem érintő munkáltatói jogköröket, fegyelmi felelősségre vonását a foglalkoztató más szerv vezetője gyakorolja,

*b*) foglalkoztatásával kapcsolatos költségek – ha jogszabály vagy az érintett szervek megállapodása eltérően nem rendelkezik – a vezényeltet foglalkoztató más szervet terhelik,

*c*) tevékenységére, munkarendjére, illetményére és illetményjellegű juttatásaira, teljesítményértékelésére, pihenőidejére, a kártérítésre, a más szervnél rendszeresített címek és egyéb elismerések elnyerésére és viselésére e törvény szabályait kell alkalmazni.

(3) A 42. § (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjában meghatározott szervekhez történő vezénylésre a más szervhez vezénylésre vonatkozó rendelkezéseket az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

49/E. § (1) A hivatásos állomány tagja – a hivatásos szolgálati jogviszonyát nem érintve – az ügyészi szervezethez a legfőbb ügyész kezdeményezésére, az országos parancsnok egyetértésével meghatározott feladat ellátására vezényelhető.

(2) A hivatásos állománynak a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervhez vezényelt tagját a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője – a hivatásos szolgálati jogviszonyát nem érintve és a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervhez való vezénylése megszüntetése nélkül, a legfőbb ügyész kezdeményezésére – az ügyészi szervezethez meghatározott feladat ellátására vezényelheti.

(3) A hivatásos állomány tagjának az ügyészséghez vezénylésére a 44. §-ban és a 49/C. §-ban foglalt szabályokat kell.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

49/F. § (1) A hivatásos állomány tagja – beleegyezésével – határozott vagy határozatlan időtartamra a Nemzeti Közszerződési Egyetemre (a továbbiakban: NKE) vezényelhető. A vezénylésre a 49/C. § (1) és (2) bekezdését az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az NKE-n rendszeresített hivatásos szerződési beosztások, továbbá azok e törvény szerinti besorolása megállapítása céljából az NKE Fenntartói Testület javaslatot tesz a Kormánynak, amely javaslatot – jóváhagyásuk esetén – a felügyelő miniszterek terjesztik a Kormány elé. A hivatásos szerződési beosztás a Fenntartói Testület egyetértésével szerződési viszonyban nem álló személlyel is betölthető.

(3) A vezényelt a besorolásának megfelelő illetményre és e törvény szerinti pótlékokra, juttatásokra, támogatásokra és költségterítésre jogosult azzal, hogy azokat az eredeti fegyveres szerv folyósítja. A vezetői és oktatói szerződési beosztásba vezényelt kormányrendeletben meghatározott feltételekkel és mértékben rendészeti felsőoktatási illetménykiegészítésre, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben, vagy az NKE szabályzataiban meghatározott feltételekkel juttatásokra, támogatásokra, valamint költségterítésekre is jogosult, illetve azokban részesíthető.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott rendészeti felsőoktatási illetménykiegészítés az NKE-t terhelő azzal, hogy annak összegét átadja az eredeti fegyveres szerv részére és azt a fegyveres szerv az illetmény részeként folyósítja. Az egyéb juttatásokat és támogatásokat az NKE folyósítja és azzal az NKE felé kell a hivatásos állomány tagjának elszámolnia.

(5) A vezényelt oktatói, tudományos ismeretei fejlesztése érdekében, vagy az NKE nemzetközi kapcsolatai keretében – az NKE rektorának kezdeményezésére – külföldi szolgálatra vezényelhető. A külföldre vezénylés tartamára az e törvény vagy a végrehajtására kiadott rendelet alapján járó, az eredeti fegyveres szerv költségvetését terhelő költségterítést az NKE saját költségvetése terhére kiegyenlítheti.

(6) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal állományába tartozók esetében a (3) bekezdést a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

### **Külföldre vezénylés**

49/G. § (1) A hivatásos állomány tagját

a) a nemzetközi szervezetek által béketámogató, fegyveres vagy egyéb rendészeti tevékenységre kiírt és a miniszter által támogatott pályázat elnyerése esetén,

b) nemzetközi kötelezettség vállalás alapján külföldi béketámogató, fegyveres vagy egyéb rendészeti misszióban való részvételre önkéntes jelentkezés alapján,

c) az Európai Unió intézményeibe nemzeti szakértőként, kormányrendeletben meghatározott jelölési eljárás alapján,

d) egyéb, Magyarország nemzetközi kötelezettségeinek ellátásához kapcsolódó feladatok ellátására

– rendelkezési állományba helyezés mellett – a miniszter vezényli a külföldi szerződési tevékenység időtartamára.

(2) A hivatásos állomány tagját nemzetközi kötelezettség teljesítése érdekében, vagy megállapodás alapján 3 hónapot nem meghaladó időtartamra – a beosztása meghagyásával – az országos parancsnok vezényli a külföldi szerződési tevékenység időtartamára.

(3) A hivatásos állomány tagját külföldi szolgálatra vezénylés előtt az ezzel járó sajátos szerződési kötelezettségekről, ezek teljesítése feltételeiről és körülményeiről, a részére járó juttatásokról és egyéb jogosultságairól tájékoztatni kell.

(4) A hivatásos állomány megszakítás nélküli külföldre vezénylése a 6 évet nem haladhatja meg.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(5) A hivatásos állomány külföldre vezényelt tagjának juttatásaira, többletjuttatásaira, költségtérítésére, ellátmányára kormányrendelet a szolgálatteljesítés helyének sajátosságaira, továbbá a vezényelt közeli hozzátartozóira tekintettel e törvényben nem szabályozott pénzbeli és természetbeni ellátást állapíthat meg.”

## 11. §

A Hszt. a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel szünetel a szolgálati viszonya a hivatásos állomány állami vezetővé kinevezett vagy megválasztott tagjának.

(2) A szünetelés időtartama az állami vezetővé való kinevezéstől vagy megválasztástól az állami vezetői megbízatás megszűnéséig tart.

(3) A hivatásos állomány tagja a szünetelés megszűnését követően eredeti szervezeti egységénél és a korábbi besorolási osztályának megfelelő beosztásban folytatja szolgálatát.

(4) A hivatásos állomány állami vezetővé kinevezett vagy megválasztott tagjára a szolgálati viszonya szünetelése ideje alatt az 51. § (2) bekezdését is alkalmazni kell.

(5) Nem szünetel a szolgálati viszonya a hivatásos állománynak a 42. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott szervhez vezényelt és állami vezetővé kinevezett tagjának.”

## 12. §

(1) A Hszt. 56. § (2) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

*(A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonyát felmentéssel meg kell szüntetni, ha)*

„*e*) a hivatásos szolgálatra méltatlanná vált, mert

*ea*) vele szemben a bíróság jogerős ítéletében bűncselekmény elkövetése miatt szabadságvesztés vagy közérdekű munka büntetést, valamely büntetendő cselekmény miatt kényszergyógykezelés intézkedést, vagy szándékos bűncselekmény elkövetése miatt pénzbüntetést szabott ki,

*eb*) az *ea*) pontban meghatározottakon kívül olyan bűncselekményt vagy szabálysértést követ el, amely cselekmény alkalmas arra, hogy a fegyveres szerv működésébe vetett közbizalmat vagy a fegyveres szerv hivatásos állománya tekintélyét súlyosan veszélyeztesse.

(2) A Hszt. 56. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontja alapján csak akkor szüntethető meg felmentéssel a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya, ha az állományilletékes parancsnok mérlegelési jogkörében a hivatásos állomány tagjának – 37/C. § (4) bekezdése szerinti – meghallgatását követően a szolgálati viszony megszüntetéséről döntött.”

(3) A Hszt. 56. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) A (2) bekezdés *e*) pontjában meghatározott méltatlanság megállapításától a miniszter eltekinthet, ha a bíróság jogerős ítéletében a kiszabott szabadságvesztés végrehajtását felfüggesztette, közérdekű munka büntetést vagy pénzbüntetését szabott, próbára bocsátás vagy megrovás intézkedést alkalmazott, vagy szabálysértés miatt pénzbírságot alkalmazott és



Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

az elmaradását alapjául szolgáló magatartás a további szolgálatellátást feltehetően hátrányosan befolyásolja.”

(4) A Hszt. 56. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (2) bekezdés *e*) pontja szerinti méltatlanná válás a miniszter által meghatározott eljárásrendben mondható ki.”

(5) A Hszt. 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felmentési idő nélkül kell megszüntetni a szolgálati viszonyát  
*a*) a nemzetbiztonsági okból beosztásának ellátására alkalmatlanná vált,  
*b*) az 56. § (2) bekezdés *b*) pontjában meghatározott okból hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált,  
*c*) az 56. § (2) bekezdés *d*) pontjában meghatározott,  
*d*) az 56. § (2) bekezdés *e*) pontjában meghatározott okból a hivatásos szolgálatra méltatlanná vált személynek.

### 13. §

A Hszt. 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Akinek a szolgálati viszonya az 59. § (1) bekezdés *c*) pontja alapján szűnt meg, mandátumának lejártát követően – 30 napon belül előterjesztett kérelmére – a hivatásos állományba vissza kell venni.”

### 14. §

A Hszt. 65. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A hivatásos állomány tagja nem tölthet be olyan szolgálati beosztást)*

„*a*) amelyben – a miniszter által meghatározott kivétellel – közeli hozzátartozójával közvetlen irányítási, felügyeleti vagy ellenőrzési viszonyba kerül,”

### 15. §

A Hszt. 68. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szolgálati igazolvány a fegyveres szerv hivatásos állományába tartozáson túl – a miniszter által meghatározottak szerint – igazolhatja a hivatásos állomány tagjának

*a*) fegyverviselésre jogosultságát, valamint

*b*) intézkedésre jogosultságát

is.(7) A szolgálati igazolvány – a miniszter által meghatározottak szerint – a hivatásos állomány tagja személyes adatai közül tartalmazhatja a hivatásos állomány tagjának

*a*) a nevét,

*b*) arcképét,

*c*) állományviszonyát és rendfokozatát,

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- d) aláírását,
- e) társadalombiztosítási azonosító jelét,
- f) vércsoportját.”

## 16. §

A Hszt. 75/A. §-át követően az alábbi alcímmel egészül ki:

### „Vezetői beosztás

„75/B. § (1) A hivatásos állomány tagja a fegyveres szervnél rendszeresített, e törvény alapján meghatározott vezetői beosztásba – beleegyezésével – kinevezhető.

(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a vezetői kinevezés határozatlan időre szól. Vezetői kinevezés helyettesítés céljából vagy tartós külszolgálat időtartamára határozott időre is adható. A helyettesítés céljából adott határozott idejű vezetői kinevezés meghosszabbítható. A hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagja vezetői pótléokra jogosult.

(3) A hivatásos állomány tagja a vezetői beosztásából indokolás nélkül azonnali hatállyal felmenthető, vagy arról az érintett 30 napos határidővel indokolás nélkül bármikor lemondhat.

(4) A vezetői kinevezés visszavonása esetén, amennyiben az nem a 123. § (1) bekezdés g) pontja szerinti fenyítés végrehajtása miatt történik, az érintett részére a kinevezés visszavonásával egy időben az adott fegyveres szervnek az állományilletékes parancsnok irányítása alá tartozó valamely szervezeti egységénél – feltéve, hogy felajánlható munkakörrel rendelkezik – másik vezetői vagy képzettségének, végzettségének megfelelő beosztotti munkakört kell felajánlani. A felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról a hivatásos állomány tagja a felajánlástól számított 5 munkanapon belül írásban nyilatkozik. Amennyiben a hivatásos állomány tagja a munkakör elfogadása vonatkozásában 5 munkanapon belül nem nyilatkozik, azt úgy kell tekinteni, mintha a felajánlott beosztást elutasította volna.

(5) Ha a vezetői kinevezés visszavonásakor a (4) bekezdés szerinti szolgálati beosztás nem biztosítható, de az a későbbiekben várható, úgy az érintett beleegyezésével – a vezetői besorolásának megfelelő, de vezetői pótlékkal csökkentett illetmény folyósítása mellett – a beosztásba helyezésig, de legfeljebb 2 évig rendelkezési állományba helyezhető. Ez esetben a szolgálati hely és szolgálati tevékenység meghatározásáról az állományilletékes parancsnok köteles gondoskodni.

(6) Ha a hivatásos állomány tagja a részére felajánlott azonos besorolású beosztást elfogadja, új beosztásának megfelelően be kell sorolni azzal, hogy illetménye nem csökkenthető. Amennyiben alacsonyabb besorolású beosztásba kerül, akkor az új munkakörének megfelelően be kell sorolni és illetményét megállapítani, azonban 6 hónapig a korábbi vezetői beosztása szerinti illetményt kell részére folyósítani.

(7) A vezetői kinevezésről történő lemondás esetén a (3) bekezdés szerinti időtartam alatt az adott fegyveres szervnél – feltéve, ha felajánlható munkakörrel rendelkezik – a hivatásos állomány tagja részére végzettségének, képzettségének megfelelő munkakört kell felajánlani. Felajánlható munkakör hiányában, valamint a felajánlott munkakör ismeretében, az erről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a hivatásos állomány tagja lemondását visszavonhatja. A hivatásos állomány tagja a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról a felajánlástól számított 5 munkanapon belül írásban nyilatkozik. Ha a hivatásos állomány tagja a felajánlott beosztást elfogadja, új beosztásának megfelelően kell besorolni, illetményét megállapítani és részére folyósítani. A szolgálati viszonyról történő lemondásnak kell tekinteni, ha a hivatásos állomány tagja a vezetői kinevezésről történő

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

lemondást követően a végzettségének, képzettségének megfelelő felajánlott beosztást nem fogadja el. Amennyiben a fegyveres szervnél felajánlható másik beosztás nincs de az a későbbiekben várható, úgy az érintett beleegyezésével – a vezetői besorolásának megfelelő, de vezetői pótlékkal csökkentett illetmény folyósítása mellett – a beosztásba helyezéséig, de legfeljebb 1 évig rendelkezési állományba helyezhető. Ez esetben a szolgálati hely és szolgálati tevékenység meghatározásáról az állományilletékes parancsnok köteles gondoskodni.

(8) Ha a hivatásos állomány tagja a vezetői kinevezés visszavonását követően a számára felajánlott, a (4) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő beosztást nem fogadja el, szolgálati viszonyát az 56. § (2) bekezdés c) pontja alapján felmentéssel kell megszüntetni.”

## 17. §

(1) A Hszt. 82. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„82. § (1) A hivatásos állomány tagját a nyugdíjkorhatár elérését megelőző 5 év kivételével  
a) vezetői, magasabb vezetői beosztásba történő kinevezése előtt,  
b) szakmai alkalmatlanságának felmerülése esetén, c) a próbaidő letelte előtt, a véglegesítéskor,  
de legalább 3 évenként az állományilletékes parancsnok minősíti.

(2) A minősítés célja a hivatásos állomány tagja szolgálati teljesítményének megítélése, a teljesítményt befolyásoló ismeretek, képességek, személyiségjegyek értékelése, továbbá az előmenetelének elősegítése.

(3) A minősítés kötelező elemeit a törvény *4. számú mellékletében* foglalt minősítési lap tartalmazza. A minősítésben csak kellően alátámasztott, tényeken alapuló megállapítások szerepelhetnek. A minősített alkalmasságának megítélését indokolni kell.”

(2) A Hszt. 83. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A minősítés tartalma valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítése iránt a hivatásos állomány tagja a bíróság előtt jogvitát kezdeményezhet.”

## 18. §

A Hszt. 85. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A hivatásos állomány tagjának beosztás szerinti napi vagy heti szolgálatteljesítési ideje az (1) bekezdésben meghatározott időtartamot legfeljebb 1 órával meghaladhatja, ha a téli időszámítás kezdete a beosztás szerinti szolgálatteljesítési időre esik.”

## 19. §

A Hszt. 86. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a napi szolgálatteljesítési idő a 6 órát meghaladja, a hivatásos állomány tagja részére – a szolgálatteljesítés megszakításával – napi 30 perc, minden további 3 óra szolgálatteljesítés után legalább 20 perc munkaközi szünetet kell egybefüggően biztosítani. A munkaközi

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szünetet a napi szolgálatteljesítési időn belül kell kiadni. A 9 órát meghaladó szolgálatteljesítési idő esetén a munkaközi szünet egybefüggően is kiadható.

(3) A hivatásos állomány tagja részére a napi szolgálati tevékenység befejezése és a következő napi szolgálatteljesítés megkezdése között legalább 8 óra egybefüggő pihenőidőt kell biztosítani, amelybe a lakásról a szolgálati helyre és az onnan való visszautazás időtartama nem számít bele. A napi pihenőidő, ha az a nyári időszakítás kezdetének időpontjára esik, legalább 7 óra.”

## 20. §

A Hszt. 90. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A (2) bekezdés szerinti pótszabadság helyett meghatározott parancsnokokat, vezetőket vezetői pótszabadság illet meg. A vezetői pótszabadságra jogosultak köre és mértéke:

a) osztályvezetői besorolású vezető	11 munkanap,
b) főosztályvezető-helyettesi besorolású vezető	12 munkanap,
c) főosztályvezetői besorolású vezető	13 munkanap,
d) országos parancsnok helyettese esetén	14 munkanap,
e) országos parancsnok esetén	15 munkanap.

(4) A vezetői pótszabadságra jogosult a szolgálati idő után járó pótszabadság és a vezetői pótszabadság közül a számára kedvezőbbet választhatja.”

## 21. §

A Hszt. 93. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hivatásos katasztrófavédelmi szervnél váltásos szolgálati rendben szolgálatot teljesítők számára az egészségügyi szabadság idejére az alapilletmény, az illetménykiegészítés, a rendszeres illetménypótlékok, valamint az éjszakai pótlék együttes összegének a távollét idejére számított időarányos átlagát kell térítésként folyósítani. A térítés összegének megállapításánál az utolsó négy naptári negyedévben (a továbbiakban: irányadó időszak) kifizetett éjszakai pótlék összegének a távollét idejére számított időarányos átlagát kell figyelembe venni. Ha a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya négy naptári negyedévnél rövidebb, a térítés megállapításakor a nála számításba vehető naptári negyedév vagy negyedévek, negyedév hiányában az utolsó naptári hónapra vagy hónapokra kifizetett éjszakai pótlék összegének a távollét idejére számított időarányos átlagát kell figyelembe venni.”

## 22. §

A Hszt. 99. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az 1 órára járó illetmény meghatározása során a havi illetmény összegét osztani kell  
a) napi 8 órás munkaidő (a továbbiakban: általános teljes napi munkaidő) esetén: 174 órával,  
b) általánostól eltérő teljes napi vagy részmunkaidő esetén: 174 óra időarányos részével.”

## 23. §

A Hszt. 104. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(6a) Ha a hivatásos állomány tagja ugyanazon idegen nyelvből azonos típusú, de különböző fokozatú, vagy különböző típusú és különböző fokozatú nyelvvizsgával rendelkezik, a magasabb mértékű pótlékra jogosult.”

#### 24. §

A Hszt. a követően 104/A. §-sal egészül ki:

„104/A. § Az állományilletékes parancsnok a miniszter által meghatározott rendben képzettségi, valamint munkaköri pótlékot állapíthat meg.”

#### 25. §

(1) A Hszt. 114. § (1) bekezdése az alábbi *a*) ponttal egészül ki:

*(A hivatásos állomány tagja részére – szolgálati viszonya alapján – visszatérítendő, illetőleg vissza nem térítendő szociális, jóléti és kulturális kedvezmények és támogatások biztosíthatók. Ezek különösen a következők:)*

„*a*) üdülési támogatás,”

(2) A Hszt. 114. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A hivatásos állomány tagja – kiemelkedő munkateljesítménye alapján – üdülési támogatásban részesíthető. Az üdülési támogatás összege magában foglalja a hivatásos állomány tagjával közös háztartásban élő házastársa, élettársa, valamint eltartott gyermeke üdülésének támogatását is.”<sup>1</sup>

#### 26. §

(1) A Hszt. 115. § (1) bekezdése az alábbi *g*) ponttal egész ki:

*(A hivatásos állomány tagja részére lakhatási támogatások nyújthatók, melyek különösen az alábbiak:)*

„*g*) magántulajdonú lakás megszerzéséhez nyújtott kedvezményes kamatozású hitelintézeti kölcsön igénybevételének támogatása.”

(2) A Hszt. a következő 115/B. §-sal egészül ki:

---

<sup>1</sup> A Hszt. 342. § (2) bekezdés 11. pontja tartalmazza a juttatások, költségtérítések, kedvezmények, támogatások fajtáit, mértékét, a jogosultság feltételeit, az azokban való részesítés, a megállapítás, a kifizetés, az elszámolás, a visszatérítés és - visszatérítési kötelezettség esetén - az elengedés részletes rendjét szabályozó miniszteri rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezést.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„115/B. § A hivatásos állomány tagja a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott hitelintézetnél – önerő biztosítása nélkül, amennyiben a Kormány által rendeletben meghatározott feltételeknek megfelel – magántulajdonú lakás építéséhez vagy vásárlásához kedvezményes kamatozású, forint alapú lakáscélú hitel- vagy kölcsönszerződés megkötését kezdeményezheti.”

## 27. §

A Hszt. 142. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Országgyűlési Őrség parancsnokának a fegyelmi ügyben hozott érdemi határozata ellen panasznak nincs helye, a határozat ellen az eljárás alá vont személy vagy képviselője bírósághoz fordulhat.

## 28. §

A Hszt. a következő 157/A. §-sal egészül ki:

„157/A. § (1) A hivatásos állomány kárért felelős tagja köteles az eredeti állapot helyreállítani, ha pedig ez nem lehetséges, vagy a fegyveres szerv azt alapos okból nem kívánja, köteles – a 151. §-ában foglaltak kivételével – a fegyveres szerv vagyoni és nem vagyoni kárát megtéríteni.

(2) Kártérítés címén a károkozó körülmény folytán a fegyveres szerv vagyonában beállott értékcsökkenést és az elmaradt vagyoni előnyt, továbbá azt a kárpótlást vagy költséget kell megtéríteni, amely a fegyveres szervet ért vagyoni és nem vagyoni hátrány csökkentéséhez vagy kiküszöböléséhez szükséges.

(3) A kárt pénzben kell megtéríteni, kivéve, ha a körülmények a kár természetben való megtérítését indokolják.

(4) A kár összegének meghatározásánál

a) a megrongált dolog kijavítására fordított kiadást – ideértve az üzemviteli költséget is – és a kijavítás ellenére még fennmaradó esetleges értékcsökkenés mértékét,

b) ha a dolog megsemmisült vagy használhatatlanná vált, valamint, ha nincs meg, a károkozás időpontjában érvényes fogyasztói árat kell – a számvitelről szóló törvény szerinti értékcsökkenésre is tekintettel – figyelembe venni.”

## 29. §

A Hszt. 159. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Országgyűlési Őrség parancsnokának a határozata ellen panasznak nincs helye, a határozat ellen a kártérítésre kötelezett bírósághoz fordulhat.

## 30. §

A Hszt. 196. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állomány tagja a szolgálati viszonyból származó jogvita esetén 30 napon belül keresettel fordulhat a bírósághoz, ha

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a) a szolgálati panaszát vagy az elsőfokú határozat elleni panaszát vagy fellebbezését elutasították;
- b) a 142. § vagy a 159. § alapján a határozatot az Országgyűlési Őrség parancsnoka hozta;
- c) a sérelmezett döntést a miniszter hozta;
- d) az a)-c) pontba nem tartozó, alanyi jogon biztosított jogosultságokkal kapcsolatban hozott döntés vagy intézkedés, vagy ezek elmulasztása miatt joghátrány érte.”

### 31. §

(1) A Hszt. a következő 245/B. és 245/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

#### **„Rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank**

245/B. § (1) A rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok a fegyveres szerv személyügyi nyilvántartásában a személyügyi alapnyilvántartás és a központi személyügyi nyilvántartás mellett rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankot vezethet.

(2) A rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank olyan nyilvántartási rendszer, amely a hivatásos állomány tagjának a rendészeti életpályán történő, – érdemeken és teljesítményen alapuló – tervezett előrehaladását szolgálja, egyben megkönnyíti a fegyveres szerveknél rendszeresített vezetői beosztások betöltését.

245/C. § (1) A rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank az utánpótlási nyilvántartásból és a vezetői nyilvántartásból áll.

(2) A vezetői nyilvántartás a főosztályvezetői vagy annál magasabb besorolású vezetői beosztás betöltésére alkalmasnak minősített személyeket tartalmazza.

(3) Az utánpótlási nyilvántartás – a vezetői nyilvántartásban szereplő személyek kivételével – az osztályvezetői vagy annál magasabb beosztások betöltésére alkalmasnak minősített személyeket tartalmazza.”

(2) A Hszt. 245/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„245/D. § (1) A rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank a hivatásos állomány tagjának következő adatait tartalmazhatja:

- a) név, születési név, születési hely és idő,
  - b) iskolai végzettség (több végzettség esetén valamennyi),
  - c) szakképzettségek,
  - d) államilag elismert szakképesítések,
  - e) tudományos fokozat,
  - f) idegennyelv-ismeret és annak foka,
  - g) a fegyveres szervnél betöltött beosztások,
  - h) a szakmai előéletre vonatkozó adatok,
  - i) a vezetőképzésre és a vezetői előmenetelre vonatkozó adatok,
  - j) a vezetői beosztások betöltésére vonatkozó alkalmasság felmérésére vonatkozó adatok.
- (2) A rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankba történő felvételhez a hivatásos állomány tagjának beleegyezése szükséges.”

### 32. §

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A Hszt. 245/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos parancsnok, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, az Országgyűlési Őrség parancsnoka és helyettesei illetményét a munkáltatói jogkört gyakorló eljáró határozza meg azzal, hogy az illetmény az illetményalap huszonötszörösét nem haladhatja meg.”

### 33. §

A Hszt. 247. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fejezet hatálya alá tartozó fegyveres szerveknél az állományilletékes parancsnok:

- a) országos parancsnok,
- b) főigazgató,
- c) Országgyűlési Őrség parancsnoka,
- d) megyei rendőrfőkapitány, budapesti rendőrfőkapitány, és a vele azonos jogállású szervek vezetői,
- e) Készenléti Rendőrség parancsnokának helyettesei,
- f) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetője, és a vele azonos jogállású szervek vezetői,
- g) városi rendőrkapitány, kerületi rendőrkapitány,
- h) határrendészeti kirendeltség-vezető.”

### 34. §

A Hszt. 248/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„248/A. § (1) A rendészetért felelős miniszter igazságügyi szakértői intézménybe szolgálatteljesítésre vezényelheti a rendőrség hivatásos állományú, az igazságügyi szakértői névjegyzékbe valamely kriminalisztikai szakterületre vagy vegyészet szakterületre igazságügyi szakértőként bejegyzett tagját.

(2) A rendőrség hivatásos állományának (1) bekezdés szerint vezényelt tagja felett a munkáltatói jogkört az igazságügyi szakértői intézmény vezetője gyakorolja, a foglalkoztatásával összefüggő költségek fedezetét az igazságügyi szakértői intézmény költségvetésében kell biztosítani. A vezényelt szolgálati jogviszonyára egyebekben 49/D. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat is alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdés szerinti vezénylés megszűnik, ha a hivatásos állomány tagja azt kéri, vagy, ha az igazságügyi szakértői névjegyzékből törölték.”

### 35. §

A Hszt. 253. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 90. § (3) bekezdésben meghatározott vezetői pótszabadság helyett az alábbi vezetőket a következő mértékű vezetői pótszabadság illeti meg:

- a) a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgató-helyettese esetén 14 munkanap,
- b) a terrorizmust elhárító szerv főigazgató-helyettese esetén 14 munkanap,
- c) az Országgyűlési Őrség parancsnok-helyettese esetén 14 munkanap;



Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- d) a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója esetén 15 munkanap,
- e) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója esetén 15 munkanap,
- f) az Országgyűlési Őrség parancsnoka esetén 15 munkanap.

(2) A 92. § (2) bekezdése szerinti tartós igénybevétel esetén a rendkívüli pihenőnapokat az országos parancsnok, az Országgyűlési Őrség esetében a engedélyezi.”

### **36. §**

A Hszt. a következő 258. §-sal egészül ki:

„258. § A megyei és a budapesti rendőrfőkapitány, valamint a városi és a kerületi rendőrkapitány öt évre nevezhető ki vezetői beosztásába. A kinevezés azonos szolgálati helyen egy alkalommal, öt évvel hosszabbítható meg.”

### **37. §**

A Hszt. a következő 264/B. §-sal egészül ki:

„264/B. § A rendőrség hivatásos állományú, a miniszter által rendeletben kijelölt, preferált településen szolgálatot teljesítő tagja havonta, az illetményalap 50-150%-ának megfelelő mértékű pótlékra jogosult.”

### **38. §**

A Hszt. a 276/B. §-t követően, a XXI. Fejezetet megelőzően az alábbi alcímmel egészül ki:

#### **„Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományára vonatkozó szabályok**

276/C. § A 92. § (2) bekezdése szerinti tartós igénybevétel esetén a rendkívüli pihenőnapokat az Országgyűlési Őrség parancsnoka engedélyezi.

276/D. § (1) A szolgálati viszonyt létesítő személyt, aki még nem rendelkezik az Országgyűlési Őrségnél előírt szakképzettséggel – a feltételek biztosítása mellett – megfelelő határidő kitűzésével kötelezni kell a szakképzettség megszerzésére. Ha ennek az előírt határidőben nem tesz eleget, a szolgálati viszonya az 59. § (1) bekezdésének *b*) pontja alapján megszűnik.

(2) Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának, szakképzettséggel nem rendelkező tagja önálló intézkedésre nem jogosult, szolgálatba történő beosztására az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú, szakképzettséggel rendelkező tagjának alárendelten vagy kötelékben alkalmazva kerülhet sor.

276/E. § A foglalkoztatásra vonatkozó speciális szabályokat – a hatályos jogszabályok keretei között – a miniszter állapítja meg, továbbá – a költségvetési és társadalombiztosítási kötelezettségek teljesítése és a járandóságok tekintetében – az érintett szervezetekkel kötött megállapodás tartalmazza.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

276/F. § A 85. § alapján elrendelt szolgálatteljesítési időbeosztást – a 87. § (1) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve – az illetékes szolgálati előljáró köteles azt megelőzően legalább 1 héttel közölni az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjával.

276/G. § Az Országgyűlési Őrség 86. § (6) bekezdése szerinti ünnepnapja április 24-e, Szent György napja.

276/H. § Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományával kapcsolatos humánigazgatási feladatok ellátásában az Országgyűlés Hivatala is részt vesz.

276/I. § Az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya vonatkozásában az Országgyűlési Őrség parancsnoka gyakorolja az alábbi, e törvényben a miniszter számára biztosított munkáltatói jogokat:

- a) első tiszti kinevezés,
- b) ezredesi előléptetés,
- c) főtitzt, tiszt soron kívüli előléptetése,
- d) ezredesi beosztásokba történő kinevezés, felmentés, megbízás,
- e) rendfokozatot vagy szolgálati viszonyt érintő fegyelmi fenyítés kiszabása főtitzt, tiszt esetében,
- f) főtitzt, tiszt hazai tanintézet alaptagozatára, tanfolyamaira történő vezénylése.

276/J. § (1) Az Országgyűlési Őrség központi személyügyi nyilvántartást nem vezet.

(2) A 66/A-66/D. §-ban az országos parancsnokság részére meghatározott feladatokat és hatásköröket az Országgyűlési Őrség személyügyi szerve teljesíti és gyakorolja. ”

### 39. §

A Hszt. 290. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„290. § A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok igazgatóit 14 munkanap vezetői pótszabadság illeti meg.

### 40. §

A Hszt. 303. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 42. § (2) bekezdés *f*) pontja alapján a hivatásos állomány tagja a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetnél is teljesíthet szolgálatot. A hivatásos állomány 42. § (2) bekezdés *b*) pont *bd*) alpontja, valamint *f*) pontja alapján a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez vezényelt tagja foglalkoztatásával kapcsolatos költségek a vezénylő szervet terhelik.”

### 41. §

(1) A Hszt. a következő 341. §-sal egészül ki:

„341. § A 2013. január 2-át megelőzően más szervhez vezényelt, vagy berendelt hivatásos állomány vezénylésének, berendelésének megnevezését a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény és egyes

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvény által beiktatott 49/B- 49/G. §-ok hatályba lépése nem érinti, azonban a 2013. január 2-án fennálló vezényletre és berendelésre e törvény 2013. január 2-át követően hatályos 49/B- 49/G. §-ait kell alkalmazni.”

(2) A Hszt. a következő 341/A. §-sal egészül ki:

„341/A. § A 29. § (3) bekezdés *f*) pontja szerinti tagozatot képviselő közgyűlési tagokat először 2013. március 31-ig kell megválasztani azzal, hogy a 30. § (1) bekezdésétől eltérően, megbízatásuk nem öt évig tart, hanem megegyezik 2013. január 1-jén a 29. § (3) bekezdés *a*)-*e*) pontja szerinti tagozatot képviselő tagok megbízatásának időtartamával.”

(3) A Hszt. az alábbi 341/F. §-sal egészül ki:

„341/F. § A belügyminiszter irányítása alá tartozó fegyveres szervek, valamint az Országgyűlési Őrség hivatásos állományának tiszthelyettesi és zászlós rendfokozatú tagja havonta 14 000 Ft kiegészítő juttatásra jogosult, amelyet az illetménnyel együtt kell folyósítani.”

## 42. §

(1) A Hszt. 342. § (1) bekezdése a következő *k*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza:)*

„*k*) az NKE-n rendszeresített hivatásos szolgálati beosztásokat, továbbá azok besorolását;”

(2) A Hszt. 342. § (1) bekezdés *l*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza:)*

„*l*) a rendészeti alap- és szakvizsgára vonatkozó követelményeket, a vizsgáztatás rendjét és e vizsgák alóli mentesítést, valamint a Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottságra, a rendészeti alapvizsga vizsgabiztosai névjegyzékére és a rendészeti szakvizsga vizsgabizottsági névjegyzékére vonatkozó rendelkezéseket.”

(3) A Hszt. 342. § (1) bekezdése a következő *o*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza:)*

„*o*) a magántulajdonú lakás megszerzéséhez nyújtott kedvezményes kamatozású hitelintézeti kölcsön feltételeit és igénybevételeinek részletes szabályait;”

(4) A Hszt. 342. § (2) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított vagy felügyelt fegyveres szerv tekintetében rendeletben szabályozza:)*

„1. a szolgálati viszony létesítésének, módosításának, megszüntetésének eljárási rendjét, a személyügyi igazgatás rendjét, azokat a szolgálati beosztásokat, amelyek pályázat útján tölthetők be, a pályázat kiírásának és elbírálásának rendjét, a 42. § (2) bekezdés *a*) és *b*)

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

pontjában meghatározott szerveknél vezénnyelssel betölthető szolgálati beosztásokat és azok számát, azokat a szolgálati beosztásokat, amelyek a rendőrség különleges állományában határozott idejű szolgálati viszonyban tölthetők be, az előmenetel részletes szabályait, a minősítés készítésének szabályait, a visszavétel, az áthelyezés, a megbízás, a berendelés, a fegyveres szerven belüli vezénnyelés feltételeit, eljárási rendjét, a munkáltatói intézkedések kiadásának rendjét, a beosztási kategóriákba történő besorolás és az előresorolás rendjét, az illetménykiegészítésre jogosító szervek, szervezeti egységek meghatározását;”

(5) A Hszt. 342. § (2) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított vagy felügyelt fegyveres szerv tekintetében rendeletben szabályozza:)*

„4. az illetménypótlékra jogosító beosztást, tevékenységet, az illetménypótlék tényleges mértékét e törvény szerinti alsó és felső határ között, azokat a szolgálati beosztásokat, amelyekben az idegen nyelv használata szükséges, valamint, ahol az idegen nyelv ismerete a szolgálati beosztással járó feladat, a ritka és a kettőnél több nyelv használatáért adható kiegészítő nyelvpótlék mértékét, továbbá a képzési és munkaköri pótléokra vonatkozó részletes szabályokat;”

(6) A Hszt. 342. § (2) bekezdése a következő 16. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított vagy felügyelt fegyveres szerv tekintetében rendeletben szabályozza:)*

„16. a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank vezetésének elrendelését és az adatkezelés részletes szabályait, valamint a kezelt adatoknak a vezetők kiválasztása során történő felhasználásának szabályait;”

(6) A Hszt. 342. § (2) bekezdése a következő 22. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított vagy felügyelt fegyveres szerv tekintetében rendeletben szabályozza:)*

„22. a méltatlansági eljárás rendjét.

(7) A Hszt. 342. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy kijelölje azokat a preferált településeket, ahol a rendőrség hivatásos állománya adott településen való szolgálatteljesítésének ösztönzése indokolt.”<sup>2</sup>

### 43. §

A Hszt. 343. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

---

<sup>2</sup> A preferált településen szolgálatot ellátók pótlékára jogosító beosztásokat és az illetménypótlék mértékét a hatályos 342. § (2) bekezdés 4. pontja alapján a miniszter állapítja meg.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(3) E törvény 84/A. §-a az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, 1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

#### 44. §

(1) A Hszt. 8. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Hszt. 10. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

#### 45. §

Ez a törvény 2013. január 2-án lép hatályba.

#### 46. §

A 48. § (1)-(4) bekezdése, az 53. § (2) bekezdése és az 54. § (3) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

#### 47. §

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 87. § (1) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány tagja, hogy az általa vezetett minisztériummal, a felügyelete vagy irányítása alá tartozó központi költségvetési szervekkel közszolgálati jogviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló más jogviszonyban álló személyek elhelyezéséhez szükséges állami lakásokra és helyiségekre, továbbá a bérlőkijelölési és a bérlőkiválasztási jog gyakorlására - e törvény keretei között - rendeletben határozza meg)*

„*m*) a lakás és helyiség – ideértve a bérlőkijelölési joggal érintett helyiség – elidegenítésének szabályait.”

#### 48. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Akinek a IV. Fejezetben – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint az V. és VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

*a)* panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

*b)* kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően

*ba)* az országos rendőrfőkapitány,

*bb)* a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, vagy

*bc)* a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Az Rtv. 93/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Testület a panaszt kilencven nap alatt vizsgálja meg, amely határidőbe nem számít bele a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, továbbá a Testület ügyrendjében megállapított egyéb vizsgálati cselekmények elvégzésének ideje. A Testület az állásfoglalását külső befolyástól mentesen alakítja ki. A Testület az állásfoglalását megküldi az országos rendőrfőkapitány, valamint a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója számára.”.

(3) Az Rtv. 93/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, illetve az intézkedést foganatosító szerv vezetője döntéseinek megküldésével tájékoztatja a Testületet azokban az ügyekben, amelyekben a Testület állásfoglalást alakított ki.”.

(4) Az Rtv. IX. Fejezete a következő 93/C. §-sal egészül ki:

„93/C. § Ha a Testület az eljárása során

a) bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúját észleli, feljelentést tesz a büntetőeljárás megindítására,

b) szabálysértés elkövetésének alapos gyanúját észleli, feljelentést tehet a szabálysértési eljárás lefolytatására jogosult szervnél.”.

#### 49. §

A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény 25. §-a a következő *m)* ponttal egészül ki:

*(A nyilvántartásban a körözött személyekkel, holttestekkel, illetve tárgyakkal kapcsolatban kezelt adatok igénylésére jogosultak:)*

„*m)* az Országgyűlési Őrség az Országgyűlésről szóló törvényben meghatározott személy- és létesítményvédelmi feladatainak ellátásához.”

#### 50. §

A lőfegyverekről szóló 2004. évi XXIV. (a továbbiakban: Ftv.) 1. § (2) bekezdés *a)* pontja a következő *af)* alponttal egészül ki:

*(Törvény eltérő rendelkezésének hiányában e törvény)  
(hatálya nem terjed ki)*

„*af)* az Országgyűlési Őrség”

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

*(által jogszerűen birtokolt lőfegyverekre, lőszerre és egyéb fegyverekre, valamint ezeknek a felsorolt szervek által történő megszerzésére és az általuk üzemeltetett lőterekre,)*

## 51. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. C. törvény 127. § (1) bekezdése a következő *e)* ponttal kiegészülve lép hatályba:

*(E törvény alkalmazásában katona)*

„*e)* az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, ha őrszolgálatot lát el.”

## 52. §

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 1. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) E törvény hatálya nem terjed ki a dohánytermékek nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló helyen kialakított, kizárólag nem helyben fogyasztásra történő értékesítést végző üzlet és az üzlet áruellátását biztosító raktár együttes területén, valamint a büntetés-végrehajtási intézetek területén történő kiskereskedelmi értékesítésére.”

## 53. §

(1) A Hszt.

1. 16. § (1) bekezdésében a „tartózkodási helyét, ahol szükség esetén értesíthető vagy elérhető” szövegrész helyébe az „elérhetőségét”;
2. 29. § (3) bekezdésében az „*a)*-*e)* pont szerint” szövegrész helyébe az „*a)*-*f)* pont szerint”;
3. 29/A. § (4) bekezdés *s)* pontjában a „Rendészeti Szakvizsga Bizottság” szövegrész helyébe a „Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottság”;
4. 29/C. § (8) bekezdésében az „összesen öt tagból” szövegrész helyébe az „összesen hat tagból”;
5. 29/C. § (9) bekezdésében a „tagozatonként négy, összesen húsz tagból” szövegrész helyébe az „a 29. § (3) bekezdés *a)*-*e)* pontja szerinti tagozatonként négy, valamint a 29. § (3) bekezdés *f)* pontja szerinti tagozat esetében egy, összesen huszonegy tagból”;
6. 29/C. § (10) bekezdésében az „összesen öt alelnök” szövegrész helyébe az „összesen hat alelnök”;
7. 30. § (2) bekezdésében a „tagozatonként tíz, összesen ötven tagból” szövegrész helyébe az „a 29. § (3) bekezdés *a)*-*e)* pontja szerinti tagozatonként tíz, a 29. § (3) bekezdés *f)* pontja szerinti tagozat esetében három, összesen ötvenhárom tagból”;
8. 30/B. § (3) bekezdésében a „rendőrséggel” szövegrész helyébe a „rendőrséggel vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal”;
9. 34/B. § (2) bekezdésében az „állományilletékes parancsnok által vezetett, önálló állománytáblával rendelkező szervenként” szövegrész helyébe a „szervezeti egységként”;
10. 37. § (1) bekezdésében a „37 évnél nem idősebb” szövegrész helyébe az „a hivatásos szolgálati viszony felső korhatárát még el nem érő”;

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

11. 37/A. § (1) bekezdés *g*) pontjában az „illetve az 56. § (2) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontja alapján” szövegrész helyébe az „az 56. § (2) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontja vagy az 56. § (2) bekezdés *e*) pontja alapján”;
12. 51. § (2) bekezdésében az „az azzal kapcsolatos kötelezettségek őt nem terhelik.” szövegrész helyébe az „az azzal kapcsolatos kötelezettségek őt nem terhelik. Ha a szünetelésre a próbaidő alatt kerül sor, a szünetelés tartama a próbaidőbe nem számít be.”;
13. 56. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „berendelés, más szervhez vezénylés, illetve nemzetközi szervezetnél végzett tevékenység” szövegrész helyébe a „más szervhez vezénylés, valamint külföldre vezénylés”;
14. 56. § (6) bekezdésében a „37/B. § (2) bekezdés *b*) pontjában” szövegrész helyébe a „37/B. § (3) bekezdés *b*) pontjában”, illetve a „katonai bűncselekmény miatt” szövegrész helyébe a „katonai büntetőeljárásban”;
15. 58. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „az 56. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján alkalmatlanná vált, és” szövegrész helyébe az „az 56. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján alkalmatlanná vagy az 56. § (2) bekezdés *e*) pontja alapján méltatlanná vált, vagy”;
16. 62. § (1) bekezdésében az „53. § *b*), *f*)-*g*), 56. § (2) *b*) vagy” szövegrész helyébe az „az 53. § *b*), *f*) vagy *g*) pontja, az 56. § (2) bekezdés *b*) vagy *e*) pontja, vagy”;
17. 63. § (6) bekezdés *b*) pontjában az „alkalmatlansága miatt” szövegrész helyébe az „alkalmatlansága vagy méltatlanság miatt”;
18. 93. § (6) bekezdésében az „éjszakai és délutáni pótlék együttes összegének” szövegrész helyébe az „éjszakai pótlék összegének”;
19. 102. § (2) bekezdésében az „alkalmatlanság” szövegrész helyébe a „vezetői kinevezés visszavonása, vezetői kinevezésről történő lemondás, alkalmatlanság”;
20. 115/A. § (6) bekezdésében a „*b*) pontja alapján” szövegrész helyébe a „*b*) vagy *e*) pontja alapján”;
21. 119. § (2) bekezdésében az „azt a szabálysértését” szövegrész helyébe az „azt a szabálysértését – a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés kivételével –”;
22. 149. § (3) bekezdésében az „56. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe az „56. § (2) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontja”;
23. 204. § (5) bekezdésében az „56. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján” szövegrész helyébe az „56. § (2) bekezdés *b*) vagy *e*) pontja alapján”;
24. XIX/A. Fejezet címében a „NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL” szövegrész helyébe a „NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL, VALAMINT AZ ORSZÁGGYŰLÉSI ŐRSÉG”;
25. 245/A. §-ában a „valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint az Országgyűlési Őrség”;
26. XX. Fejezet címében a „RENDŐRSÉG” szövegrész helyébe a „RENDŐRSÉG, AZ ORSZÁGGYŰLÉSI ŐRSÉG”;
27. 246. §-ban a „rendőrség” szövegrész helyébe a „rendőrség, az Országgyűlési Őrség”;
28. 274. § (9) bekezdésében az „a tűzoltó parancsnok” szövegrész helyébe az „az állományilletékes parancsnok”, valamint az „állományilletékes tűzoltó parancsnokok” szövegrész helyébe az „érintett állományilletékes parancsnokok”;
29. 303. § (2) bekezdésében a „42. § (2) bekezdés *e*) pontja” szövegrész helyébe a „42. § (2) bekezdés *f*) pontja”;
30. 4. számú melléklet 5. pontjában a „rendvédelmi szerv és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szövegrész helyébe a „fegyveres szerv”;
31. 7. számú melléklet VIII. pontjában az „alá-fölérendeltségi, elszámolási” szövegrész helyébe az „közvetlen irányítási, felügyeleti” szöveg lép.



Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(2) Az Rtv.

a) 4/A. § (4) bekezdésében a „berendelt” szövegrész helyébe a „vezényelt”,

b) 93. § (1) bekezdésében a „nyolc” szövegrész helyébe a „harminc” szöveg lép.

(3) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 4. § (1) bekezdés *o*) pontjában a „terrorizmust elhárító szerv vezetője” szövegrész helyébe a „terrorizmust elhárító szerv vezetője, az Országgyűlési Őrség parancsnoka”

(4) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 60. § (5) bekezdésében az „illetve berendelésről, vezénylésről, valamint azok” szövegrész helyébe a „vezénylésről, valamint a vezénylés” szöveg lép.

(5) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 20. § (3) bekezdésében a „szervezetbe berendelni” szövegrész helyébe a „szervezethez vezényelni” szöveg lép.

## 54. §

(1) Hatályát veszti a Hszt.

a) 1. § (3) bekezdése;

b) 2. § *n*), *r*) és *s*) pontja;

c) 37. § (3) bekezdése;

d) 43-43/C. §-a;

e) 49. § (4)-(7) bekezdése;

f) 56. § (2) bekezdés *b*) pont *bb*) alpontja;

g) 59. § (1) bekezdés *e*) pontja;

h) 117. §-a;

i) 245/D. §-át megelőző „Vezetői beosztásba történt kinevezés visszavonása” alcím címe;

j) 252. §-a;

k) 254. § (2) bekezdés *b*) pont 3. és 7. alpontja, valamint *c*) pont 1. alpontja;

l) 305. § (1) bekezdése;

m) 6. számú mellékletében az „I. Besorolási osztály” cím és az azt követő táblázat, valamint a „II. Besorolási osztály” és az azt követő táblázat;

n) 9. számú melléklet.

(2) Hatályát veszti a Hszt.

a) 7. § (2) bekezdésében a „berendelésére, ” szövegrész;

b) 22. § (2) bekezdésében az „és vezényleti” szövegrész;

c) 30/A. § (2) bekezdésében a „– polgári nemzetbiztonsági szolgálat esetén a polgári nemzetbiztonsági szolgálat szerinti tagozatot –” szövegrész;

d) 30/A. § (2) bekezdésében a „– polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állománya tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálat szerinti tagozat –” szövegrész;

e) 30/A. § (3) bekezdésében a „– polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állománya tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálat szerinti tagozat –” szövegrész;

f) 30/B. § (1) bekezdésében az „– a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szerinti tagozat –” szövegrész;

g) 37/A. § (2) bekezdésében a „ , ha az eljárásra kizárólag katonai bűncselekmény miatt került sor” szövegrész;

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- h)* 41. § (1) bekezdésében a „- a katonai és rendvédelmi oktatásban végzettek kivételével -„ szövegrész;
- i)* 44. § (1) bekezdés *j)* pontjában a „ , illetve berendelés” szövegrész;
- j)* 56. § (2) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában a „vagy” szövegrész;
- k)* 103. § (2) bekezdés *b)* pontjában, valamint (3) bekezdés *b)* pontjában az „a Nemzeti Nyomozó Irodánál,” szövegrész;
- l)* 103. § (2) és (3) bekezdésében a „berendelés vagy” szövegrész;
- m)* 195. § (1) bekezdésében az „és 191. § (2) bekezdés” szövegrész;
- n)* 293. § (1) bekezdésében a „- a 285. § (2) bekezdésében meghatározott szerv állományának pótléka 30%”, „- délutáni pótlék 0,25%”, valamint az „- ügyeleti díj 3,5-7,4%” szövegrész;
- o)* 306. § (1) bekezdésében az „ügyeleti díj szolgálatonként 3,8-7,4%” és a „- délutáni teljesített óránként 0,25%” szövegrész;
- p)* 342. § (2) bekezdés 6. pontjában az „a tervezett viselési (használati) időt és annak módosítását,” szövegrész.

(3) Hatályát veszti az Rtv. 4/A. § (5) bekezdésében az „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó jogszabály szerint berendelt rendőrökből és” szövegrész.

(4) Hatályát veszti az Ftv. 1. § (2) bekezdés *a)* pont *ad)* alpontjában a „valamint” szövegrész.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

1. melléklet a 2012. évi .... törvényhez

„8. számú melléklet az 1996. évi XLIII. törvényhez

***A hivatásos állomány tagjával közös háztartásban élő házastárs, élettárs, felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata***

Tájékoztattak arról, hogy a velem közös háztartásban élő házastársam, élettársam, hozzátartozóm kifogástalan életvitel ellenőrzése személyemet is érintheti, amelynek keretén belül az ellenőrzését végző szerv a bűnügyi nyilvántartásból rám vonatkozóan is adatot igényelhet, amelyek megismeréséhez hozzájárulok.

(Kelt, dátum)

.....  
aláírás, lakcím”

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

2. melléklet a 2012. évi .... törvényhez

2. A Hszt. 10. számú melléklet VII. A jelentkező büntető és szabálysértési előéletére vonatkozó adatok című táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

VII. A jelentkező büntetőjogi és szabálysértési előéletére vonatkozó adatok	
1. Indult-e ellene a jelentkezése keltétől számított 15 éven belül olyan büntetőeljárás, amely büntetéssel vagy intézkedéssel fejeződött be?	igen - nem
amennyiben igen, bűncselekmény megnevezése:	
az elkövetés ideje:	
az eljáró bíróság megnevezése:	
büntetés mértéke:	
az ítélet kelte:	
mentesülés időpontja:	
amennyiben igen, bűncselekmény megnevezése:	
az elkövetés ideje:	
az eljáró bíróság megnevezése:	
büntetés mértéke:	
az ítélet kelte:	
mentesülés időpontja:	
2. All-e jelenleg büntetőeljárás alatt?	igen - nem
Az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény megnevezése és az elkövetés ideje:	
Eljáró bíróság, ügyészség, nyomozóhatóság, ügyszám:	
Az eljárás jelentkezőkori szakasza:	nyomozati - ügyészi - bírói szak
Az eljárás során hozott érdemi határozat, végzés, ítélet tartalma, kelte:	
3. A jelentkezést megelőző két éven belül szabálysértés miatt marasztalták-e el? (büntetés vagy intézkedés)	igen - nem
Az elkövetett szabálysértés:	
Eljáró szerv:	
A szabálysértés miatt alkalmazott büntetés vagy intézkedés teljesítése, végrehajtása: (helyszíni bírságot figyelmen kívül kell hagyni)	(pl: a bírság befizetés megtörtént - nem történt meg - elzárásra átváltoztatták, a járművezetéstől eltiltás hatálya eltelt - nem telt el)
Az elkövetett szabálysértés:	
Eljáró szerv:	
A szabálysértés miatt alkalmazott büntetés vagy intézkedés teljesítése, végrehajtása: (helyszíni bírságot figyelmen kívül kell hagyni)	(pl: a bírság befizetés megtörtént - nem történt meg - elzárásra átváltoztatták, a járművezetéstől eltiltás hatálya eltelt - nem telt el)
Az elkövetett szabálysértés:	

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Eljáró szerv:	
A szabálysértés miatt alkalmazott büntetés vagy intézkedés teljesítése, végrehajtása: (helyszíni bírságot figyelmen kívül kell hagyni)	(pl: a bírság befizetés megtörtént - nem történt meg - elzárásra átváltoztatták, a járművezetéstől eltiltás hatálya eltelt - nem telt el)
4. Áll-e jelenleg szabálysértési eljárás alatt?	igen - nem
Az eljárás alapjául szolgáló szabálysértés megnevezése és az elkövetés ideje:	
Eljáró hatóság, ügyszám:	

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) módosítása a gyakorlatban felmerült nehézségek alapján pontosítja a Hszt. rendelkezéseit, illetve pótolja a törvényből hiányzó szabályokat. Ennek megfelelően újraszabályozza a tervezet a vezénylés és a berendelés jelenlegi átláthatatlan szabályait egy egységesebb rendszer kialakítása és az egyes jogintézmények közötti alapvető különbségek törvényi szinten történő rögzítése érdekében. A berendelést a javaslat nem nevesíti külön, annak jelenlegi szabályait beépíti a vezényléshez. A berendelés ezáltal a vezénylés egy speciális esete lesz. A törvény azonban meghagyja annak lehetőségét, hogy a hivatásos állomány tagját a fegyveres szervet irányító miniszter által irányított minisztériumhoz vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó önálló költségvetési szervhez, rendvédelmi oktatási intézményhez vezényeljék (a berendelés korábbi szabályai). Ebben az esetben pedig – az érintett szervek eltérő megállapodása hiányában – a foglalkoztatással járó költségek a foglalkoztató szervet fogják terhelni, az illetménye pedig a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó szabályok szerint kerül megállapításra. A vezénylés alapesetében azonban továbbra is a más szerv munkavállalóira vonatkozó szabályok az irányadók azzal, hogy számára a rendfokozati illetménynek megfelelő mértékű pótlékot, betegség esetén távolléti díjat és a Hszt. szerinti jubileumi jutalmat kell fizetni. A tervezet külön alcímben nevesíti a külföldre vezénylést.

A tervezet két új juttatás bevezetését is lehetővé tesz: egyrészt egy – a hivatásos állomány tagjának munkateljesítményét jutalmazó – üdülési támogatást, másrészt a lakástámogatások egy új fajtáját. A tervezet szerint a hivatásos állomány tagja, a vele közös háztartásban élő házastársa, élettársa, valamint eltartott gyermeke – a hivatásos állomány tagjának kiemelkedő munkateljesítménye alapján – üdülési támogatásban részesíthető. Az üdülési támogatás részletszabályait miniszteri rendelet fogja rendezni.

A tervezet egy újfajta lakáscélú kölcsön lehetőségét is megteremti, segítve ezzel a fiatal hivatásos állományúak magántulajdonú lakáshoz jutását. A kedvezményes kamatozású, forint alapú kölcsönt a hitelintézetek nyújtják, önerő biztosítása pedig nem szükséges. A kölcsön futamideje is hosszabb lenne, azonban maximum a nyugdíjkorhatár eléréséig terjedhet. A hosszú futamidő következtében pedig a havi törlesztő részlet nem terhelne meg túlzottan az érintetteket.

A tervezet a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) mintájára lehetővé teszi a képzettségi pótlék vagy a munkaköri pótlék megállapítását, melyre a hivatásos állomány esetében miniszteri rendeletben van lehetőség. A munkaköri pótlék azonban csak abban a munkakörben fizethető a hivatásos állomány tagjának, amelyet munkakör-elemzést követően értékelték a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által meghatározott szakmai módszertan alapján.

A tervezet továbbá – lehetőségként – bevezeti a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében egy adatbank létrehozását (a személyügyi nyilvántartás részeként), amelynek célja, hogy a későbbiekben a vezetői beosztásokba kinevezendő vezetők kiválasztását

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

megkönnyítse, illetve lehetővé tegye, hogy ezen beosztásokba az arra legalkalmasabb személyek kerüljenek kinevezésre.

A tervezet további technikai jellegű, pontosító módosításokat tartalmaz, így pl. a minősítés szabályainak kisebb átalakítására (egyúttal a szolgálati jellemzés jogintézményének megszüntetésére), továbbá az Országgyűlési Őrség vonatkozásában számos pontosításra kerül sor.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### *az 1. §-hoz*

A törvény kiszélesíti a Hszt. hatályát a hivatásos szolgálatra jelentkezővel és a rendvédelmi oktatási intézmények nem hivatásos állományú ösztöndíjas hallgatóval tekintettel arra, hogy többek között pl. a kifogástalan életvitel-ellenőrzésre, az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmassági feltételekre vonatkozó rendelkezések hatályát rájuk is ki kell terjeszteni. Emellett a törvény a Hszt.-ből elhagyja – a hatályos törvényben csak két helyen, az 1. § (1) bekezdésében és a 4. számú mellékletben – szereplő „rendvédelmi szerv” kifejezést, tekintettel arra, hogy a Hszt.-ben szereplő rendelkezés nem volt összhangban a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Ksztv.) meghatározott rendvédelmi szerv fogalmával. A Hszt. mindössze a hivatkozott két helyen használta a kifejezést, ezért annak elhagyása volt indokolt.

### *a 2. §-hoz*

A törvény új értelmező rendelkezésként jeleníti meg a preferált települést, amely az ilyen településeken szolgálatot teljesítő rendőrök részére bevezetendő illetménypótlékhoz szükséges. Ugyancsak új értelmező rendelkezésként vezeti be a szolgálati érdek fogalmát, amelyet eddig a Hszt. nem magyarázott meg, azonban több helyen alkalmazta, amely hiányosság értelmezési problémákhoz vezetett. A törvény e hiányt pótolja.

A törvény továbbá elhagy több olyan értelmező rendelkezést (egyrészt a 2. § szerinti módosítással, másrészt az 54. § *b*) pontja szerinti hatályon kívül helyezéssel), amelyek feleslegesek, hiszen a Hszt. szerint szabályozott teljes jogintézményeket fednek le. Ilyen a felmentés, áthelyezés, berendelés, vezénylés, magasabb beosztás definiálása.

### *a 3. §-hoz*

A törvény – a Kttv. mintájára – beiktatja a Hszt.-be a határidő elmulasztásának kimentésére vonatkozó kiegészítő rendelkezést, valamint jogbiztonsági szempontból azt a rendelkezést, hogy a határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

### *a 4. §-hoz*

A Magyar Rendvédelmi Kar a Hszt. 29. § (1) bekezdése szerint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak és közalkalmazottainak önkormányzattal rendelkező rendvédelmi szakmai, érdekképviseleti köztestülete. Ezen meghatározás alapján indokolt, hogy az Országgyűlési Őrség is nevesítésre kerüljön a tagozatok felsorolásánál.

Tekintettel arra, hogy az Országgyűlési Őrség az Országgyűlés elnökének irányítása alatt álló fegyveres szerv, az Országgyűlési Őrség önálló tagozatként került feltüntetésre, ugyanakkor ezen tagozat vonatkozásában némileg eltérő szabályokat is indokolt meghatározni a Közgyűlésben történő képviseletük – és ebből következően a tisztségviselők – vonatkozásában.

Az Országgyűlési Őrség esetében a más tagozatoknál megjelölt 10 közgyűlési tag helyett az állomány 3 személyt választhat a Közgyűlés tagjává, ezen eltérést az Országgyűlési Őrség



Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

hivatásos állományának létszáma indokolja (az Országgyűlési Őrségnek közalkalmazotti állománya az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény rendelkezéseire figyelemmel nem lesz). Ezen 3 közgyűlési tag fogja ellátni a következő tisztségeket is: az Etikai Bizottsági tagságot, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági tagságot és az alelnöki tisztséget, ezért esetükben indokolt azt is előírni, hogy a tagozat csak olyan személyt választhat a Közgyűlés tagjává, aki egyben megfelel a tisztségviselőkkel szemben támasztott követelményeknek.

*az 5. §-hoz*

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és közalkalmazotti állományának MRK tagsági nyilvántartása és a rendőrség fedett nyomozóinak tagsági nyilvántartása vonatkozásában a Hszt.-ben foglalt felhatalmazás alapján kiadott utasítások során felmerült több módosítási javaslat is. Ennek részben az az indoka, hogy a feladatot nem célszerű a tagozathoz telepíteni, hiszen az nem az MRK egy szerve, hanem a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és közalkalmazotti állománya összességében. Ehelyett az Irodához célszerű ebben az esetben is telepíteni a nyilvántartás vezetésének feladatát, amelyet viszont a kijelölt adatkezelő útján gyakorol. Ez a szabály törvényi szinten kerülne rögzítésre, ahogy az is, hogy ezek a nyilvántartások egymással, vagy az MRK más tagsági nyilvántartásával nem kapcsolhatók össze.

*a 6. §-hoz*

A kifogástalan életvitel követelményét a törvény egységesen, a hatálya alá tartozó minden hivatásos állományban szolgálatot teljesítőre, a rendvédelmi oktatási intézmény ösztöndíjas hallgatójára és tanulója, a hivatásos állományba jelentkezőre vagy ösztöndíjas jogviszonyt létesíteni szándékozó hallgatóra, tanulóra kiterjeszti. A hivatásos szolgálati viszony, valamint az ösztöndíjas jogviszony létesítéséhez a jelentkezőnek írásban hozzá kell járulnia egyrészt személyes és bűnügyi személyes adatai kezeléséhez, másrészt életvitelének kifogástalanságának ellenőrzéséhez, továbbá a hatályos szabályozásnak megfelelően csatolnia kell a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának nyilatkozatát. A kifogástalan életvitel ellenőrzésének szabályait változatlanul hagyja a módosítás, de a jogalkalmazás segítése érdekében önálló alcímben szabályozza azt.

A Hszt. hatályos rendelkezései értelmében, ha a szolgálati viszony létesítésének feltétele a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés, akkor a hivatásos állományba jelentkező nemzetbiztonsági ellenőrzését és kifogástalan életvitelének ellenőrzését is le kell folytatni, egymással párhuzamosan. A párhuzamos ellenőrzések megszüntetése érdekében rögzíti a törvény, hogy abban az esetben, ha a szolgálati viszony létesítésének feltétele a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés és a jelentkező a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez hozzájárult, nem kell lefolytatni a kifogástalan életvitel-ellenőrzést.

Mivel az érintettet az ellenőrzés megkezdéséről és befejezéséről nem kell tájékoztatni, őt csak az ellenőrzés eredményéről értesítik, így nem tud reagálni annak megállapításaira, amely viszont szolgálati vagy ösztöndíjas jogviszonyát érinti, szünteti meg. Ezért amennyiben az ellenőrzés megállapításai alapján a hivatásos állományú életvitelének kifogásolható, az állományilletékes parancsnok köteles meghallgatni az érintettet, csak ezt követően dönthet a szolgálati viszony megszüntetéséről, vagy a hivatásos állomány tagjának a szolgálatban történő megtartásáról. Az állományilletékes parancsnok döntésével szemben pedig jogorvoslatnak van helye. Amennyiben az ellenőrzés szerint az ösztöndíjas hallgató, tanuló

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

életvitele kifogásolható, az országos parancsnok az érintett meghallgatását követően megszüntetheti az ösztöndíjas szerződést.

*a 7. §-hoz*

Kisegítő szabályként kerül beiktatásra a Hszt.-be – a Kttv. mintájára – az a szabály, hogy az eskü letételének megtagadása esetén a szolgálati viszonyra az érvénytelenség szabályait kell alkalmazni.

*a 8. §-hoz*

A fegyveres szervek jelzése szerint egyre jelentősebb problémát okoz az állomány utánpótlása terén az a rendelkezés, amely alapján a hivatásos állomány tagja a próbaidő alatt lakás- és lakhatási támogatásra nem jogosult. A hivatásos szolgálati viszonyt létesítő személyek lakhatása szolgálati helyükön szinte csak munkáltatói segítséggel oldható meg, lakhatási lehetőség hiányában a szolgálati viszonyt kevesen tudják vállalni. Ezért szükséges, hogy a próbaidős állomány is részesülhessen lakbér vagy albérleti díj-támogatásban, illetőleg szálló- vagy garzonelhelyezésben.

*a 9-10., valamint a 40. §-hoz*

A törvény alapvetően hozzányúl a vezénylés és a berendelés jelenlegi átláthatatlan szabályaihoz. A berendelést a törvény nem nevesíti külön, a berendelés szabályait beépíti a vezényléshez, a berendelés ezáltal a vezénylés egy speciális esete lesz. A törvény azonban meghagyja annak lehetőségét, hogy a hivatásos állomány tagját a fegyveres szervezet irányító miniszter által irányított minisztériumhoz vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó önálló költségvetési szervhez, rendvédelmi oktatási intézményhez vezényeljék (a berendelés korábbi szabályai). Ebben az esetben pedig – az érintett szervek eltérő megállapodása hiányában – a foglalkoztatással járó költségek a foglalkoztató szervezet fogják terhelni, az illetménye pedig a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó szabályok szerint kerül megállapításra. A vezénylés alapesetében azonban továbbra is a más szerv munkavállalóira vonatkozó szabályok az irányadók azzal, hogy számára a rendfokozati illetménynek megfelelő mértékű pótlékot, betegség esetén távolléti díjat és a Hszt. szerinti jubileumi jutalmat kell fizetni.

A hivatásos állomány fegyveres szervezet irányító miniszter által irányított minisztériumhoz vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó önálló költségvetési szervhez, rendvédelmi oktatási intézményhez vezényelt tagjának tevékenységére, munkarendjére, illetményére és illetményjellegű juttatásaira, teljesítményértékelésére, pihenőidejére, a kártérítésre, a más szervnél rendszeresített címek és egyéb elismerések elnyerésére, illetve viselésére e törvény szabályait kell alkalmazni, abban az esetben is, ha pl. a miniszter által irányított minisztériumban nem hivatásos szolgálati beosztásba vezénylik a hivatásos állomány tagját.

Egyéb más szervhez történő vezénylés esetén a hivatásos állomány tagjának tevékenységére, munkarendjére, illetményére és illetményjellegű juttatásaira, teljesítményértékelésére, pihenőidejére, a kártérítésre, a más szervnél rendszeresített címek és egyéb elismerések elnyerésére, illetve viselésére a más szerv munkavállalóira vonatkozó – tehát civil – szabályok az irányadók azzal, hogy számára a rendfokozati illetménynek megfelelő mértékű pótlékot, betegség esetén távolléti díjat és a Hszt. szerinti jubileumi jutalmat kell fizetni. Garanciális szabályként a törvény azonban továbbra is előírja, hogy a más szervnél megállapított

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

illetmény – a vezényelt hozzájárulása nélkül – nem lehet kevesebb a vezénylés előtt a beosztásban elért, pótlékokkal számított illetményénél.

Ugyancsak a hatályos szabályozásnak megfelelően (néhány pontosítással), de a Hszt. rendszerében máshol helyezi el a törvény az ügyészséghez és a Nemzeti Közszerológáti Egyetemhez vezénylés szabályait.

A törvény önálló alcímbe rendezi a külföldre vezénylés szabályait. A hivatásos állomány tagját főszabály szerint a miniszter vezényli a külföldi szerológáti tevékenység időtartamára, rendelkezési állományba helyezés mellett. Nemzetközi kötelezettség teljesítése érdekében, vagy megállapodás alapján a 3 hónapot nem meghaladó időtartamra a hivatásos állomány tagját a beosztása meghagyásával az országos parancsnok vezényli a külföldi szerológáti tevékenység időtartamára.

#### *a 11-13. §-hoz*

A törvény a szerológáti viszony szünetelésének új eseteként határozza meg azt az esetkört, amikor a hivatásos állomány tagját állami vezetővé nevezik ki. A korábbi szabályozás alapján ebben az esetben a törvény erejénél fogva megszűnt a szerológáti viszony, azonban ez a jogkövetkezmény túl szigorú, így a törvény szerint az állami vezetői kinevezéstől a megbízatás megszűnéséig a szerológáti viszony csak szünetelni fog. Kivételt jelent e körből a fegyveres szervet irányító miniszter által irányított minisztériumban állami vezetővé kinevezett hivatásos állományú, ebben az esetben ugyanis a minisztériumhoz vezénylés időtartama alatt a hivatásos állomány állami vezetővé kinevezett tagjának szerológáti viszonyát az állami vezetői megbízatás nem érinti. A fegyveres szervet irányító miniszter által irányított minisztériumban ugyanis hivatásos szerológáti beosztás is betölthető vezényléssel (korábbi berendelés).

A módosítással egyidejűleg hatályát veszti a Hszt. 59. § (1) bekezdés *e*) pontja, miszerint a hivatásos állomány tagjának szerológáti viszonya állami vezetővé történő kinevezés, megválasztás következtében a törvény erejénél fogva megszűnik.

Ezen túlmenően a törvény ismételten szabályozza a hivatásos szerológátra méltatlanná válást, mint felmentési okot. Ezen meghatározás alapján méltatlanná az válik, aki olyan büntetendő cselekményt követ el, amely cselekmény alkalmas arra, hogy a fegyveres szerv működésébe vetett közbizalmat vagy a fegyveres szerv hivatásos állományának tekintélyét súlyosan veszélyeztesse. Jogkövetkezményei hasonlóak a nem kifogástalan életvitel miatt megállapított alkalmatlanságnak, így pl. felmentési idő nélkül kell megszüntetni a szerológáti viszonyt.

#### *a 14. §-hoz*

A hatályos Hszt. a közeli hozzátartozók közötti összeférhetetlenséget csak a szerológáti előjárói-alárendelti viszonynál mondja ki. Természetes ugyanakkor, hogy az összeférhetetlenség nem csak a hivatásos állomány két tagja között állhat fenn, hanem pl. az adott fegyveres szerv azonos szervezeti egységénél dolgozó hivatásos állományú és közalkalmazott között is. Ennek megfelelően a törvény pontosítja, hogy nem csak a szerológáti előjárói-alárendelti viszony esetében áll fenn az összeférhetetlenség, hanem irányítási, felügyeleti, ellenőrzési viszony esetében, amely viszony az összeférhetetlenség megállapításánál nem feltételezi, hogy mindkét fél hivatásos állományú legyen.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

#### *a 15. §-hoz*

A Hszt. hatályos szövege a szolgálati igazolvány vonatkozásában mindössze annyit rögzít, hogy a hivatásos állomány tagja a fegyveres szerv hivatásos állományba tartozását szolgálati igazolványával igazolja, továbbá egy felhatalmazó rendelkezést a szolgálati igazolványok rendszeresítésével és az azokkal történő ellátás rendjével összefüggő szabályok megalkotására.

Törvényi szinten kell azonban rögzíteni, hogy a hivatásos állomány tagjának személyes adatai közül a szolgálati igazolvány mely adatokat tartalmazhatja, továbbá szükséges annak rögzítése is, hogy a szolgálati igazolvány nem csak a hivatásos állományba tartozást igazolja, hanem igazolhatja a hivatásos állományú fegyverviselésre vagy intézkedésre jogosultságát is.

A törvény nem kívánja a szolgálati igazolványok adattartalmát kötelező jelleggel rögzíteni, csupán felsorolja azon személyes adatokat, amelyeket az igazolvány tartalmazhat. Ezen felsorolásból a Kormány fegyveres szervet irányító tagja állapíthatja meg, hogy ténylegesen az érintett fegyveres szerv esetében mely személyes adatokat kell feltüntetni az igazolványon, illetve azon túlmenően az igazolvány mely – személyes adatnak nem minősülő – adatokat tartalmazhat.

A szolgálati igazolvány által igazolt további jogosultságok tekintetében a törvény szintén a Kormány fegyveres szervet irányító tagjára bízta annak meghatározását, hogy a fegyveres szerv állományának mely tagja esetében igazol további jogosultságokat az igazolvány, természetesen az adott fegyveres szerv tevékenységére vonatkozó jogszabályokkal összhangban.

#### *a 16. §-hoz*

A hatályos Hszt. a vezetői beosztásba kinevezésről hallgat, a vezetői kinevezés visszavonásáról és az arról való lemondásról viszont a Hszt. Különös Részében szabályoz, ugyanakkor minden fegyveres szerv hivatásos állományú tagjaira kiterjedően. Ezért a törvény az Általános Részben helyez el egy új alcímet és a korábbi szabályozás változatlanul hagyása mellett kiegészíti a vezetői beosztásba való kinevezéssel.

A hivatásos állomány tagját vezetői beosztásba beleegyezésével lehet kinevezni, a kinevezés – a törvény eltérő rendelkezése hiányában – határozatlan időtartamra szól, a kinevezett vezetői illetményre válik jogosulttá.

#### *a 17. §-hoz*

A törvény több ponton módosítja a minősítésre vonatkozó rendelkezéseket. Ennek egyik oka, hogy szükségtelen fenntartani azt a különbségtételt, hogy a tiszthelyettesi és zászlósi állomány vonatkozásában minősítésre nem kerülhet sor, csak szolgálati jellemzést lehet alkalmazni, így a jövőben a teljes hivatásos állomány esetében minősítést kell végezni és a szolgálati jellemzés szabályait hatályon kívül helyezi a törvény. Ezzel egyidejűleg a minősítés okai is újra-megfogalmazásra kerülnek, és a jövőben – külön minősítési ok fennállása hiányában – a korábbi 5 év helyett legalább 3 évenként lesz kötelező elvégezni a minősítést. A törvény ugyanakkor megtartja azt a rendelkezést, miszerint a nyugdíjkorhatár elérését

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

megelőző 5 évben már nem kell minősítést végezni, tekintettel arra is, hogy ezen időszakra már megnyílik a nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezés lehetősége is.

A jogorvoslatra vonatkozó szabályoknál a Kttv.-t veszi alapul.

*a 18-19. §-hoz*

A törvény a Kttv. mintájára eltérő szabályokat állapít meg a téli és nyári időszámításra átállás esetében a szolgálatteljesítési idő maximumára, illetve a napi pihenőidő minimumára. Mindemellett rendelkezik a munkaközi szünet mértékéről – 6 órát meghaladó szolgálat után 30 perc, további 3 óránként 20 perc – és a munkaközi szünetek kiadásának módjáról – az egyes munkaközi szüneteket egybefüggően, a napi szolgálatteljesítési időn belül kell kiadni. A 9 órát meghaladó szolgálatteljesítési idő esetén pedig ezek egybefüggően is kiadhatóak, így pl. a 12 órás szolgálatteljesítés alatt lehetőség van egy, 70 perces munkaközi szüneti kiadására is.

*a 20., valamint 39. §-hoz*

A törvény egységesíti a vezetői pótszabadságot. A hatályos Hszt. a Különös Részben rendezi az egyes fegyveres szervek vonatkozásában a vezetői pótszabadságokat: Tekintettel ugyanakkor arra, hogy a fegyveres szervek többségénél ezek megegyeznek, valamint arra, hogy az eltérést nem is indokolja semmi, a tervezet az Általános Részben helyezi el a vezetői pótszabadságra jogosultak körét és annak mértékét. Kivételt ez alól egyrészt a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, valamint az Országgyűlési Őrség parancsnoka (és ezen vezetők helyettesei) képeznek, tekintettel arra, hogy a Hszt. 2. § e) pontja értelmében e vezetők nem minősülnek országos parancsnoknak. A vezetői pótszabadság mértéke azonban esetükben is az országos parancsnokot (illetve annak helyettesét) megillető pótszabadsággal azonos mértékű. Kivételt képeznek továbbá a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok igazgatói, akiknek az esetében szintén a Különös Részben került elhelyezésre az a szabály, hogy ők az országos parancsnokok helyettesét megillető mértékű vezetői pótszabadságra jogosultak.

*a 21. §-hoz*

A délutáni pótlék megszüntetése miatti pontosító rendelkezést tartalmaz.

*a 22. §-hoz*

A Kttv. mintájára a törvény kiegészíti a Hszt.-t az egy órára járó illetmény kiszámításához használandó osztószámmal, valamint az állásidő szabályozásával.

*a 23. §-hoz*

A Kttv. mintájára a törvény kiegészíti a Hszt.-t azon rendelkezéssel, hogy az ugyanazon idegen nyelvből letett különböző típusú vagy fokozatú nyelvvizsgák esetében a hivatásos állományú a magasabb mértékű pótlékra jogosít. Ezen rendelkezés beiktatása a Hszt.-ben a jelenlegi gyakorlaton nem változtat, csak egyértelművé teszi a szabályozást.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

#### *a 24. §-hoz*

A Kttv. mintájára a törvény lehetővé teszi a képzettségi pótlék vagy a munkaköri pótlék megállapítását, melyre a hivatásos állomány esetében miniszteri rendeletben van lehetőség. A munkaköri pótlék azonban csak abban a munkakörben fizethető a hivatásos állomány tagjának, amelyet munkakör-elemzést követően értékelték a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által meghatározott szakmai módszertan alapján.

#### *a 25. §-hoz*

A tervezet szerint a hivatásos állomány tagja, a vele közös háztartásban élő házastársa, élettársa, valamint eltartott gyermeke – a hivatásos állomány tagjának kiemelkedő munkateljesítménye alapján, valamint a miniszter által rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén – üdülési támogatásban részesíthető. Az üdülési támogatás részletszabályait miniszteri rendelet fogja rendezni. A koncepció szerint – amely azonban a törvényben részletszabályok formájában nem jelenik meg, hanem csak a miniszteri rendeleti szintű szabályozás fogja tartalmazni – a támogatás mértéke két féle lehet. Azok, akik esetében a miniszteri rendeletben meghatározott feltételek közül (pl. gyermekét egyedül nevelő, három vagy annál több gyermeket nevelő, szociális helyzet stb.) minél több teljesül, előnyt élveznek, és a család üdülését teljes egészében a fegyveres szerv állja. Akiknél azonban nem áll fenn minden feltételt, azok minimális önerő befizetésével részesülnek üdülési támogatásban.

#### *a 26. §-hoz*

A tervezet egy újfajta lakáscélú kölcsön lehetőségét teremti meg, segítve ezzel a hivatásos állomány tagjainak magántulajdonú lakáshoz jutását. A kedvezményes kamatozású, forint alapú kölcsönt a hitelintézetek nyújtják, önerő biztosítása pedig nem szükséges. A kölcsön futamideje az átlagos pénzügyi kölcsönök futamidejénél hosszabb lenne, azonban maximum a nyugdíjkorhatár eléréséig terjedhet. A hosszú futamidő következtében pedig a havi törlesztő részlet nem terhelne meg túlzottan az érintetteket. A feltételeket a Kormány rendeletben állapíthatja meg.

#### *a 27., valamint 29-30. §-hoz*

Az Országgyűlési Őrség kártérítési és fegyelmi eljárása vonatkozásában egyfokú eljárást szükséges szabályozni, amelyben az első fokon meghozott határozat ellen panasznak nincs helye, ehelyett közvetlenül bírósághoz fordulhat jogorvoslatért a hivatásos állomány tagja. Ennek indoka az, hogy a panaszjog lehetővé tétele esetén annak elbírálása az Országgyűlés elnökének hatáskörébe tartozna és a házelnök által hozott határozat lenne a bíróságon megtámadható; azonban nem indokolt a kártérítési, fegyelmi ügyek másodfokú elbírálását a házelnökhöz telepíteni. A javasolt szabályozási koncepció esetén jogorvoslattal a hivatásos állomány tagja közvetlenül a bíróságnál élhetne.

#### *a 28. §-hoz*

A törvénybe – a Kttv. mintájára, háttérszabályként nem megjelenő – olyan polgári jogi szabályok kerültek beépítésre, mint a károkozó elsődleges kötelezettsége az eredeti állapot

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

helyreállítására, vagy hogy a kárt főszabály szerint pénzben kell megtéríteni, és csak kivételesen természetben, vagy a kártérítés fogalma és a kár összegének meghatározása.

*a 31. §-hoz*

A törvény lehetővé – de nem kötelezővé – teszi a fegyveres szerv személyügyi nyilvántartásának részeként a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank létrehozását a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében. Az adatbank vezetését a Kormány fegyveres szervet irányító tagja jogosult elrendelni. Az adatbank – amennyiben annak vezetését elrendelték – a személyügyi alapnyilvántartás és a központi személyügyi nyilvántartás mellett a személyügyi nyilvántartások harmadik részét képezi. Alapvető célja az, hogy a vezetői kinevezésre alkalmas személyekre vonatkozó adatokkal megkönnyítse a vezetői beosztásra kinevezendő személyek kiválasztását. Az adatbankba csak az érintett hozzájárulása alapján lehet bekerülni. Az adatbank két részből, az utánpótlási nyilvántartásból és a vezetői nyilvántartásból áll.

A törvény ezzel egyidejűleg felhatalmazást ad a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankra vonatkozó részletes szabályok megalkotására.

*a 32-33. és 35. §-hoz*

A tervezet a Terrorelhárítási Központ és a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatóinak, valamint az Országgyűlési Őrség parancsnokának egyes jogosultságait rendezi hiánypótló jelleggel. Így e vezetők illetményére és vezetői pótszabadságára vonatkozó szabályokat tartalmaz, valamint az állományilletékes parancsnokokat felsoroló rendelkezések kiegészítését végzi el.

*a 34. §-hoz*

A törvény megszünteti a berendelés terminológiáját, aminek következtében az igazságügyi szakértői intézménybe történő berendelés szabályain is át kell vezetni a terminológia változását.

*a 36-37. §-hoz*

A törvény rögzíti, hogy a rendőrségnél megyei (budapesti) rendőrfőkapitánynak, illetve városi (kerületi) rendőrkapitánynak csak határozott időre, 5 évre bízható meg a hivatásos állomány tagja. Ezen határozott idejű vezetői beosztásba történő kinevezés meghosszabbítására azonos szolgálati helyen egy alkalommal, szintén öt évre van lehetőség.

A törvény bevezet egy új pótlékot a rendőrség hivatásos állományú tagjai vonatkozásában: a rendőrség hivatásos állományú, preferált településen szolgálatot teljesítő tagja havonta, az illetményalap 50-150 %-ának megfelelő pótlékra jogosult. A szabályozás célja a kistelepüléseken, bűnügyileg fertőzött területeken fellépő munkaerőhiány megoldása.

*a 38. §-hoz*

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjaira vonatkozó speciális szabályokat tartalmazó alcímmel egészíti ki a Hszt.-t a rendőrség hivatásos állományú tagjaira vonatkozó speciális szabályok figyelembe vételével.

*a 41. §-hoz*

A berendelés és vezénylés szabályainak változásával összefüggésben a tervezet átmeneti szabályt ad, miszerint a módosítás hatálybalépését megelőző napon fennálló vezénylésre, berendelésre – annak megszűnéséig – a módosítás előtti, jelenleg hatályos szabályokat kell alkalmazni.

A tervezet továbbá az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya által az MRK Közgyűlésének tagjává választott személyek megválasztásával kapcsolatos átmeneti rendelkezéseket is rögzíti.

A tervezet továbbá fenntartja a jelenleg hatályos, a belügyminiszter irányítása alá tartozó fegyveres szervek tiszthelyettesi és zászlósi állománya részére járó kiegészítő juttatást.

*a 42. §-hoz*

A törvény a Hszt. felhatalmazó rendelkezéseit pontosítja vagy új felhatalmazó rendelkezéseket állapít meg.

Ezek szerint a Kormány rendeletben szabályozza a magántulajdonú lakás megszerzéséhez szükséges kedvezményes kamatozású hitelintézeti kölcsön feltételeit, igénybevételeinek részletes szabályait, valamint az NKE-n rendszeresített hivatásos szolgálati beosztásokat, továbbá azok besorolását, pontosításra kerül továbbá a rendészeti alap- és szakvizsga szabályainak megalkotására vonatkozó felhatalmazás.

Továbbá a miniszter fogja rendeletben szabályozni a képzési és munkaköri pótléokra vonatkozó részletes szabályokat és kijelölni azokat a preferált településeket, ahol a hivatásos állomány ilyen településen szolgálatot ellátó tagjai pótlékra jogosultak, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankra vonatkozó szabályokat, továbbá a méltatlansági eljárás rendjét is.

*a 43. §-hoz*

A Hszt. 84/A. §-a ugyan 2010. január 1-jétől tartalmazza a rész-szolgálatteljesítési időre vonatkozó rendelkezéseket, azonban a jogharmonizációs záradékot nem, így a tervezet kiegészíti a Hszt. jogharmonizációs záradékát azzal, hogy a 84/A. §-a az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, 1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*a 44. §-hoz*

A törvény módosítja a Hszt. két mellékletét, így pontosítja a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez a hozzátartozók részére meghatározott nyilatkozatot, másrészt a kifogástalan



Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

életvitel ellenőrzéshez kitöltendő adatlap esetében a szabálysértési eljárásokkal kapcsolatosan közzétett adatokat kiegészíti.

*a 45. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 2013. január 1-jével módosítja a Hszt.-t (Országgyűlési Őrségre vonatkozó szabályozás), e törvény hatálybalépését 2013. január 2-ára kell ütemezni.

*a 46. §-hoz*

A sarkalatosági záradékot tartalmazza.

*a 47. §-hoz*

A módosítással lehetőség nyílik arra, hogy a miniszter meghatározza az állami lakások és helyiségek elidegenítésének részletes szabályait, ideértve pl. a vételár megállapítása körében a szolgálati idő utáni engedmény mértékét, az egyösszegű fizetés esetén nyújtott kedvezményeket stb.

*a 48. §-hoz*

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerinti panaszjog gyakorlása nem értelmezhető, ezáltal a gyakorlatban sem alkalmazható az Rtv. 46/A-46/C. §-ában meghatározott rendőri intézkedések – a személyi védelemmel, illetve Védelmi Programmal kapcsolatos intézkedés, a leplezett figyelés elrendelése (újabb elnevezés szerint: a rejtett ellenőrzés elrendelése), valamint a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett leplezett figyelésre irányuló jelzés végrehajtása (újabb elnevezés szerint: a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett rejtett ellenőrzésre irányuló figyelmeztető jelzés végrehajtása) elnevezésű intézkedések – vonatkozásában, ezért – a bíróságok, illetve az egyéb jogalkalmazó szervek által jelenleg is követett joggyakorlással megegyező szabályozás megteremtése érdekében – a törvénymódosítás a szóban forgó intézkedéscsoportokat egyenként, expressis verbis kizárja a panaszjog gyakorlása útján támadható rendőri intézkedések köréből.

A Független Rendészeti Panasztestületre háruló munkateher csökkentése, illetve az eljárásrend hatékonyabbá tétele érdekében a törvénymódosítás rögzíti, hogy a panasz elbírásának kilencvennapos határidejébe nem számít bele egyrészt a tényállás tisztázásához szükséges adatok közzétételére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, másrészt a Testület ügyrendjében megállapított egyéb vizsgálati cselekmények elvégzésének ideje.

A Független Rendészeti Panasztestület korábbi döntései hatályosulásának elősegítése érdekében az Rtv. 93/A. §-ának új (10) bekezdéseként beiktatandó rendelkezés előírja, hogy az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, illetve az intézkedést foganatosító szerv vezetője döntéseinek megküldésével tájékoztatja a Testületet azokban az ügyekben, amelyekben ez korábban állásfoglalást alakított ki.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 171. § (1) bekezdésében, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szóló 2012. évi II. törvény 78. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően – amelyek szerint bűncselekmény vagy szabálysértés miatt bárki tehet feljelentést – az Rtv. új 93/C. §-aként beiktatandó rendelkezés feljelentési kötelezettséget ír elő, illetőleg feljelentési lehetőséget biztosít a Független Rendészeti Panasztestület számára abban az esetben, ha eljárása során egyrészt bűncselekmény, másrészt szabálysértés elkövetésének alapos gyanúját észleli.

*a 49-51. §-hoz*

Az Országgyűlési Őrség vonatkozásában a törvény több módosítást is tartalmaz. Így a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény módosításával az Országgyűlési Őrség jogosulttá válik, hogy a körözési nyilvántartásból adatot igényeljen, annak érdekében, hogy a személyvédelmi és létesítménybiztosítási feladatait megfelelően tudja ellátni.

A lőfegyverekről szóló 2004. évi XXIV. módosítása következtében – a többi fegyveres szervhez hasonlóan – a törvény hatálya nem terjed ki az Országgyűlési Őrség által jogszerűen birtokolt lőfegyverekre, lőszerre és egyéb fegyverekre, valamint ezeknek az Országgyűlési Őrség által történő megszerzésére és az általa üzemeltett lőterekre.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. C. törvény módosításával rögzítésre kerül, hogy a törvényben meghatározott katona fogalma az Országgyűlési Őrség őrszolgálatot ellátó hivatásos állományára is kiterjed, tekintettel arra is, hogy a rendőrség őrszolgálatot ellátó hivatásos állománya is katonának minősül (az Országgyűlési Őrség csapaterős tevékenységet nem végez).

*az 52. §-hoz*

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény 2013. július 1-jén hatályba lépő rendelkezései a büntetés-végrehajtási intézetek területén is megtiltanák a dohánytermékek kiskereskedelmét, így a dohányzó fogvatartottak nem tudnának dohánytermékeket vásárolni, amely jelentős biztonsági kockázattal járna. A javaslat alapján a büntetés-végrehajtási intézetek területe is kivételt képezne a törvény hatálya alól, mivel a fiatalok védelmére vonatkozó értékesítési korlátozások a büntetés-végrehajtási intézetek szervek területén történő dohányáru kiskereskedelemre irányadó speciális szabályok révén – a repülőtéreihez hasonlóan – biztosíthatók lennének.

*az 53. §-hoz*

A szövegcsere módosításokat tartalmazza.

A törvény szerinti módosítás a külföldi utazás kivételével nem a szolgálatteljesítési időn kívüli tartózkodási hely bejelentésére helyezi a hangsúlyt, hanem az elérhetőségre, tehát a hivatásos állomány tagja csapán azt köteles bejelenteni, hogy a szolgálatteljesítési időn kívül, szükség esetén hogyan érhető el, azt nem, hogy hol belföldön pontosan hol tartózkodik.

A törvény a szolgálati viszony létesítésénél nem 37 évben határozza meg maximumot, hanem a szolgálati viszony felső korhatárában, ezzel is segítve a fegyveres szerveknél tapasztalható munkaerőhiány pótlását. Hiszen nem indokolt az életkor alapján behatárolni a szolgálati

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

viszony létesítését, ha a jelentkező egyébként minden feltételnek – köztük az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmassági követelményeknek is – megfelel.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény megszüntette a délutáni műszakpótlékot, így a Hszt.-ben is szükséges a délutáni pótlékot hatályon kívül helyezése.

A törvény egyértelművé teszi a szabályozást tekintetben, hogy ha a szolgálati viszony szünetelésére még a próbaidő időtartama alatt kerül sor, akkor a szünetelés időtartama a próbaidőbe nem számít bele (hiszen a próbaidő a célját nem érheti el, ha az érintett szolgálatteljesítést – a szünetelés miatt – a próbaidő tartama alatt nem is végez.)

A törvény összhangba hozza a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényben rögzített szabályozással a Hszt. szabályozását, amennyiben rögzíti, hogy elzárással is büntethető szabálysértés esetén a szabálysértés fegyelmi eljárás keretében történő elbírálásának helye nincs.

A § további pontosító rendelkezéseket tartalmaz a módosítások következetes végrehajtása, valamint többek között az Országgyűlési Őrség létrejöttével kapcsolatban.

Az Rtv.-t érintő módosítás a korábbi nyolc napról harminc napra növeli a panasz előterjesztéséhez a panaszos rendelkezésére álló időtartamot, amely határidőt változatlanul a sérelmes rendőri intézkedés, illetve a jogsérelemről történt tudomásszerzés időpontjától kell számítani.

#### *az 54. §-hoz*

A törvény alapján hatályát veszti azon rendelkezése, hogy szükségállapot és rendkívüli állapot idején az eltérő rendelkezéseket külön jogszabályok állapítják meg. Ez a rendelkezés az Alaptörvény ismétlése, így a felesleges párhuzamosságot indokolt megszüntetni.

A törvény elhagy több olyan értelmező rendelkezést (egyrészt a 2. § szerinti módosítással, másrészt hatályon kívül helyezéssel), amelyek feleslegesek, hiszen a Hszt. szerint szabályozott teljes jogintézményeket fednek le. Ilyen a felmentés, áthelyezés, berendelés, vezénylés, magasabb beosztás definiálása.

Ugyancsak hatályát veszti a vezényleti nyelvre vonatkozó rendelkezés, amely a fegyveres, rendvédelmi szerveknél már nem értelmezhető.

A vezénylés egységes, a Hszt. egymást követő rendelkezéseiben történő szabályozás érdekében szükséges az eltérő helyeken található rendelkezések hatályon kívül helyezés és ugyanazon helyen történő szabályozása.

A törvény a szolgálati viszony szünetelésének új eseteként határozza meg azt az esetkört, amikor a hivatásos állomány tagját állami vezetővé nevezik ki. Ennek megfelelően hatályát veszti a Hszt. 59. § (1) bekezdés *e*) pontja, miszerint a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya állami vezetővé történő kinevezés, megválasztás következtében a törvény erejénél fogva megszűnik.

A törvény a teljesítmény bevezetésével eltörli az illetményeltérítés lehetőségét, amely jelenleg nincs semmilyen teljesítményhez kötve.

Ezt az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A családi pótlékot, gyermekgondozási segélyt, anyasági támogatást szabályozó jogszabályra utalást a törvény hatályon kívül helyezi tekintettel arra, az a civil jogszabály alapján jár.

A törvény a vezetői beosztásba történt kinevezés visszavonására vonatkozó rendelkezést az Általános Részben helyezi el.

A törvény egységesíti és az Általános Részben helyezi el a vezetői pótszabadságra jogosultak körét és annak mértékét.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény megszüntette a délutáni műszakpótlékot és az ügyelet után járó pótlékot, így a Hszt.-ben is szükséges a délutáni pótlékot és az ügyeleti pótlékot hatályon kívül helyezése.

A § további pontosító, technikai módosításokat tartalmaz.