

A vidékfejlesztési miniszter 56/2013. (VI. 29.) VM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
2. *civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pontja szerinti civil szervezet;
3. *egyház*: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény mellékletében felsorolt magyarországi egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek;
4. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;
5. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
6. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
7. *hátrányos helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
8. *helyi önkormányzatok társulása*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás;
9. *helyi termelői piac*: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényben meghatározott piac;
10. *készlet*: a számviteli törvény 28. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott eszközök;
11. *kis értékű eszköz*: a számviteli törvény 80. § (2) bekezdése szerint számított tárgyi eszköz;
12. *külterületi földút*: a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, szám nélküli, csak helyrajzi számmal ellátott, szilárd burkolattal nem rendelkező külterületi út;
13. *leghátrányosabb helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
14. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti energiaforrás;
15. *megyei tanyafelmérés*: tanyás térségben a tanyás külterületek átfogó, az adott megyére kiterjedő felmérése, amely magába foglalja a korábbi felmérések, a tanyavilágot érintő addigi intézkedések bemutatását, valamint a tanyákkal kapcsolatos helyzetfeltárást a tanyai gazdálkodás feltételeinek és a tanyai életkörülmények feltérképezésével;
16. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló törvény 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.1, 01.2, 01.3, 01.4, 01.5, 01.6 és 01.7 alágazatba tartozó tevékenység;
17. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából kikerült termékek értékesítéséből, a gazdálkodó által nyújtott szolgáltatásból származó bevételeknek, valamint az egységes területalapú támogatás, a költségek fedezetére és a fejlesztési célra folyósított támogatás bevételként figyelembe vett része és az egyéb mezőgazdasági jogcímen folyósított támogatások együttes összege;
18. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor elmozdítható, leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;

19. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. §-a szerinti vállalkozás;
20. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított – a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű – közösség;
21. *összes bevétel*: a számviteli törvény 72–75. §-a, és 77. §-a, továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény VI. fejezet 16. § (1)–(4), a 17. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet I. fejezet 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. pontjai, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 14. pontja szerint meghatározott bevételek;
22. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeréből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;
23. *számviteli bizonylat*: a számviteli törvény 166. §-ában foglaltaknak megfelelően előállított bizonylatok;
24. *tanya*: az a külterületi lakott ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban tanya jogi jellegként, művelés alól kivett területként, külön alrészleten kivett területként van nyilvántartva, vagy megfelel a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 3. § b) pontjában meghatározott fogalomnak;
25. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi fekvésű mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanyatelek és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó (más helyrajzi számú földrészleten található), a település közigazgatási területén lévő, vagy – a közigazgatási egységtől függetlenül – a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt termőföldterületek, valamint gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;
26. *tanyai piacszövetkezet*: azon szövetkezet, amely alapszabályában rögzítésre került, hogy főtevékenységként tanyasi termékek előállításával, felvásárlásával, feldolgozásával, értékesítésével, vagy továbbértékesítésével foglalkozik;
27. *tanyai termék*: a tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;
28. *tanya-tó*: a tanyagazdaság területéhez kapcsolódó, a helyi adottságokhoz alkalmazkodó minimum 100 m², maximum 5000 m² alapterületű, multifunkcionális jellegű, elsődlegesen önellátó haltermelő létesítmény;
29. *tanyás település*: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye összes települése, továbbá Pest megye Ceglédi, Dabasi, Gyáli, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szigetszentmiklósi, Vecsési járásának települései;
30. *tanyás térség*: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye összes járása, továbbá Pest megye Ceglédi, Dabasi, Gyáli, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szigetszentmiklósi, Vecsési járása;
31. *tájfajta*: a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott, és génerózió által veszélyeztetett növényfajok honos fajtái; a szántóföldi növényfajok esetében a tájfajták állami elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalmazási feltételeiről szóló miniszteri rendelet, a zöldségnövény fajok esetében a zöldségnövény fajok tájfajtáinak és házikerti fajtáinak elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló miniszteri rendelet és a gyümölcsnövény fajok esetében a gyümölcs tájfajták állami elismeréséről, valamint szaporítóanyagaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló miniszteri rendelet által meghatározott fajok;
32. *tárgyi eszköz*: a számviteli törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott eszközök;
33. *társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település*: a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott település;
34. *védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta*: a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló 4/2007. (I. 18.) FVM–KvVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő mezőgazdasági állatfajták.

2. A támogatás jellege és célterületei

- 2.5**
- (1) Az e rendelet szerinti támogatás pályázati eljárás keretében igényelhető, vissza nem térítendő támogatás.
 - (2) Támogatás vehető igénybe
 - a) a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület),
 - b) a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület),
 - c) a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyával rendelkező, mezőgazdasági tevékenységet igazoltan nem folytató tanyán élő lakosok számára gazdaság indításához (a továbbiakban: 3. célterület), valamint
 - d) a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a villany nélküli tanyák lakóépületének alapvető villamosenergia-ellátását biztosító egyéni fejlesztésekhez (a továbbiakban: 4. célterület).
 - (3) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
 - a) tanyai termékek piacra jutásának elősegítése az alábbi alcélok szerint:
 - aa) tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása,
 - ab) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piacok létesítése, fejlesztése,
 - ac) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítése, fejlesztése,
 - ad) tanyai termékek feltárása,
 - ae) tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetése, fejlesztése,
 - af) tanyagazdaságokat összefogó, a termékek piacra jutását segítő, a termékek magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létrehozása, fejlesztése,
 - ag) tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítása;
 - b) tanyai termékek piacra jutásának elősegítése fővárosi piacokon és tanyás térség megyei jogú városának piacain az alábbi alcélok szerint:
 - ba) tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása,
 - bb) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piacok létesítése, fejlesztése,
 - bc) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítése, fejlesztése,
 - bd) tanyai termékek feltárása,
 - be) tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetése, fejlesztése;
 - c) tanyás térség külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vonatott munkagépek, eszközök beszerzése;
 - d) villany nélküli tanyák villamosenergia-ellátását biztosító önkormányzati fejlesztések;
 - e) tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése az alábbi alcélok szerint:
 - ea) a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése,
 - eb) tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek fejlesztése,
 - ec) mobil egészségügyi szűrővizsgálatok végzésének szervezése tanyai lakosok számára; valamint
 - f) megyei tanyafelmérések elvégzése.
 - (4) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
 - a) tanyai lakóépület felújítása,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,
 - c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,
 - d) karám, kerítés létesítése, felújítása,
 - e) szaporító anyag vásárlása, beszerzése,
 - f) állatállomány kialakítása, bővítése,
 - g) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,
 - h) tanyagazdaságok energetikai megújítása,
 - i) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása,
 - j) környezetkímélő, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezése,

- k) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzése, telepítése, valamint
 - l) tanya-tó kialakítása.
- (5) A 3. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítása,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,
 - c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,
 - d) karám, kerítés létesítése, felújítása,
 - e) szaporító anyag vásárlása, beszerzése,
 - f) állatállomány kialakítása, bővítése,
 - g) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,
 - h) tanyagazdaságok energetikai megújítása,
 - i) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása,
 - j) környezetkímélő, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezése,
 - k) tanyai lakó- és vagyonbiztonsági eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzése, telepítése, valamint
 - l) tanya-tó kialakítása.
- (6) A 4. célterület keretében a villany nélküli tanyák lakóépületének alapvető villamosenergia-ellátását biztosító egyéni fejlesztésre igényelhető támogatás.
- (7) A (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célokra nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.
- (8) A (4) és (5) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági de minimis rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §** (1) Pályázat benyújtására jogosultak:
- a) a 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, önkormányzatai által alapított, a tanyás településeken székhellyel rendelkező gazdasági társaságok, a tanyás településeken székhellyel rendelkező és ott működő civil szervezetek, a tanyás településeken székhellyel rendelkező tanyai piacszövetkezetek, valamint a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara tanyás térségekben működő megyei szervezetei, valamint az általuk alapított gazdasági társaságok,
 - b) a 2. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén fővárosi kerületek önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, és önkormányzatai által alapított gazdasági társaságok, illetve a tanyás térségekbe tartozó megyei jogú városok helyi önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai és önkormányzatai által alapított, a tanyás településeken székhellyel rendelkező gazdasági társaságok,
 - c) a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint tanyás térségek helyi önkormányzati társulásai,
 - d) a 2. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai és tanyás térségek helyi önkormányzati társulásai,
 - e) a 2. § (3) bekezdés e) pont ea), valamint ec) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás települések önkormányzatai és tanyás települések helyi önkormányzati társulásai, egyházak, tanyás térségekben működő önálló jogi személyiséggel rendelkező egyházi szervek, tanyás térségekben működő civil szervezetek,
 - f) a 2. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó civil szervezetek,
 - g) a 2. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben az adott megyében székhellyel, vagy telephellyel rendelkező agrár- és vidékfejlesztési felsőoktatási intézmények, mezőgazdasági és vidékfejlesztési intézetek, valamint kutatóintézetek.

- (2) A 2. § (4) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a mezőgazdasági tevékenységet végző őstermelő, egyéni vállalkozó vagy családi gazdálkodó jogosult, aki tanyás települések valamelyikén
- e rendelet hatálybalépését megelőző időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, vagy a házastársa, vagy testvére, vagy valamely egyenes ági leszármazottja, vagy egyenes ági felmenője, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán, mint lakóhelyén él,
 - a tanyagazdaságban igazoltan mezőgazdasági tevékenységet folytat, és
 - a 2010., 2011. és 2012. évi összes bevétele átlagának legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2010., 2011. és 2012. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot.
- (3) A 2. § (5) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a tanyán élő magánszemély, őstermelő jogosult, aki tanyás települések valamelyikén
- e rendelet hatálybalépését megelőző időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, vagy a házastársa, vagy testvére, vagy valamely egyenes ági leszármazottja, vagy egyenes ági felmenője, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán, mint lakóhelyén él, és
 - a 2010., 2011. és 2012. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a bruttó hatszázezer forintot.
- (4) A 2. § (6) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a tanyán élő lakos jogosult, aki tanyás települések valamelyikén
- e rendelet hatálybalépését megelőző időponttól kezdve életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját, vagy a házastársa, vagy testvére, vagy valamely egyenes ági leszármazottja, vagy egyenes ági felmenője tulajdonában lévő tanyán, mint lakóhelyén él, és
 - az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett tanyai lakóépület villamosenergia-ellátással nem rendelkezik.
- (5) A támogatás igénybevételének előfeltétele, hogy a pályázó legkésőbb a pályázat benyújtásáig a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tegyen, vagy igazolja, hogy kérelmezte nyilvántartásba vételét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe.

4. §

- (1) Támogatás igénybevételére az a 3. § szerinti pályázó jogosult,
- aki a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
 - akinek a pályázat benyújtásakor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,
 - aki a pályázat benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
 - aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,
 - aki az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény alapján pályázatában feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul, és
 - az a)–e) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célra irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó
- a pályázat benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,
 - a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel az általános de minimis rendeletben meghatározott 200 000 euró összegű támogatási keretét, és
 - a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, az általános de minimis rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról és a támogatástartalomról szóló határozat számáról, valamint az a)–b) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.

- (3) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó
- a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel a mezőgazdasági de minimis rendeletben meghatározott 7500 euró összegű támogatási keretét,
 - a pályázat benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,
 - a 2010., 2011. és 2012. évi összes bevétele átlagának legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2010., 2011. és 2012. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot, és
 - a b)–c) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.
- (4) A 2. § (5) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó
- a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel a mezőgazdasági de minimis rendeletben meghatározott 7500 euró összegű támogatási keretét,
 - a 2010., 2011. és 2012. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a bruttó hatszázezer forintot,
 - a tanyagazdaság fenntartását a fejlesztés befejezésének a hatósági szerződésben foglalt időpontjától számítva legalább 3 évig vállalja, és
 - a b)–c) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.
- (5) A 2. § (6) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó lakóépülete villamosenergia-ellátással ne rendelkezzen, és erről a pályázatában nyilatkozzon.

5. §

A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, aki a pályázat benyújtását és a pályázat kiírását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke**6. §**

- (1) A támogatás forrása a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél-előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljaihoz rendelt, a pályázati felhívásban meghatározott keretösszeg.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 2. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott célokra igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró átváltási árfolyam alapján kell euróban meghatározni.
- (3) A célterületeken belül az egyes célokra igénybe vehető támogatás legmagasabb összegét a pályázati felhívások tartalmazzák.
- (4) Az igényelhető támogatás mértéke
- az 1. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően – legfeljebb 90%-a,
 - a 2. célterület és a 3. célterület esetén az összes jogosult (elszámolható) költség – a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően – a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét betöltött pályázó esetében legfeljebb 75%-a, a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött pályázó esetében legfeljebb 90%-a,
 - a 4. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség legfeljebb 100%-a.
- (5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat benyújtása

- 7. §**
- (1) Az egyes célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívás és pályázati adatlap készül, amelyeket az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jóváhagyását követően a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon és a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI) a saját honlapján – e rendelet hatálybalépését követő tíz naptári napon belül – tesz közzé.
 - (2) A pályázatokat az elektronikus felületen kitöltött pályázati adatlapon – a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon, az abban előírt tartalommal és mellékletekkel – a NAKVI részére egy eredeti és két másolati példányban kell benyújtani.
 - (3) Az egyes célterületeken belül egy pályázó egy célra kizárólag egy pályázatot nyújthat be.
 - (4) A NAKVI a formai vagy tartalmi szempontból hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében, a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül, egy alkalommal, tíz naptári napos határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

6. A pályázat elbírálása

- 8. §**
- (1) A miniszter a pályázatokra vonatkozó döntés előkészítése érdekében véleményező szervként szakértőkből álló Bíráló Bizottságot állít fel. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és működési rendjét a miniszter állapítja meg.
 - (2) A pályázatok értékelése
 - a) a 2. § (3) bekezdés a), c), d), e), f) pontja esetében az 1. mellékletben,
 - b) a 2. § (3) bekezdés b) pontja esetében a 2. mellékletben,
 - c) a 2. § (4) bekezdés esetében a 3. mellékletben,
 - d) a 2. § (5) bekezdés esetében a 4. mellékletben,
 - e) a 2. § (6) bekezdés esetében az 5. mellékletbenmeghatározott pontozási rendszer szerint történik. Az értékelést a NAKVI végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.
 - (3) A NAKVI a 4. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 4. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel ellenőrzéséhez szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül az MVH részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
 - a) pályázó neve, születési neve,
 - b) pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - d) pályázó ügyfél-azonosítója.
 - (4) Az MVH – a pályázó hozzájárulása alapján – a pályázó szabad mezőgazdasági de minimis támogatási keretéről – a (3) bekezdés szerinti adatok kézhezvételétől számított öt naptári napon belül – tájékoztatja a NAKVI-t.
 - (5) A Bíráló Bizottság – a NAKVI (2) bekezdés szerinti értékelése alapján – a pályázatok között rangsort állít fel, és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
 - (6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és döntéséről értesíti a NAKVI-t.
 - (7) A pályázatokat a benyújtási határidő utolsó napját követő hatvan naptári napon belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényelnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényelnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélése esetén – pályázati céltól függően – a pályázónak lehetősége van a pályázati tartalmat az igényelt és az odaítélt támogatás különbségének összegével csökkenteni.
 - (8) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő tíz naptári napon belül – a NAKVI írásban értesíti a pályázót.
 - (9) A nyertes pályázók névsorát, az elnyert támogatás összegét és jogcímének megnevezését a minisztérium a kormányzati portálon, a NAKVI a saját honlapján a döntést követő tíz naptári napon belül közzéteszi, és ezzel egyidejűleg értesítést küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - e) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - f) a nyertes pályázó részére támogatási célonként megítélt támogatás forintban és euróban meghatározott összege.

- 9. §**
- (1) A nyertes pályázóval a miniszter – a támogatási döntésről szóló értesítés megküldését követő harminc naptári napon belül – hatósági szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő a nyertes pályázó kérelme alapján egy alkalommal, legfeljebb harminc naptári nappal meghosszabbítható.
 - (2) A nyertes pályázó a pályázatban foglalt megvalósításra vonatkozó tartalmat a hatósági szerződés megkötését követően – a NAKVI felé történő bejelentési kötelezettsége mellett – legfeljebb egy alkalommal, a miniszter előzetes jóváhagyásával módosíthatja. A módosításra vonatkozó bejelentést az azt kiváltó ok felmerülését követő tíz naptári napon belül, de legfeljebb a fejlesztés teljes megvalósulását megelőző harmincadik napig lehet bejelenteni.
 - (3) A pályázati felhívásban előírt feltételeket és a pályázatnak a támogatási döntés alapján elfogadott részét a hatósági szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2014. április 30-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

- 10. §**
- (1) A megítélt támogatás legfeljebb 25%-os mértékéig – a szerződésben rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható.
 - (2) Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás és a fejlesztés megvalósulását követően benyújtott elszámolás elfogadása után folyósítható.
 - (3) A nyertes pályázónak az előleggel való elszámolást, annak teljes felhasználását követő harminc naptári napon belül kell benyújtania a NAKVI-hoz.
 - (4) A hárommillió forintot meghaladó támogatás esetén a pályázónak az előleget a számlára történő megérkezését követő harminc naptári napon belül fel kell használnia. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásra jogosult saját nevére szóló számviteli bizonylatoknak és az azokhoz kapcsolódó mellékleteknek egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó, a pályázati felhívásokban közzétett számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számviteli bizonylatokat a támogatási intenzitás figyelembevételével a nyertes pályázónak záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére elszámolt összeget. Az előleggel történő elszámolás elmulasztása esetén – egyszeri hiánypótlási felhívást követően – az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (5) Amennyiben a nyertes pályázó a támogatási előleg felhasználásával egyidejűleg a teljes támogatási tartalmat megvalósította, akkor lehetősége van a támogatási előleggel történő elszámolás során a teljes támogatási összeggel is egyidejűleg elszámolni.
 - (6) Előlegfizetés esetén a NAKVI előlegfizetési utasítást küld – a megkötött hatósági szerződés NAKVI-hoz történő hiánytalan megérkezését követő nyolc naptári napon belül – az MVH és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
 - h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
 - (7) Az MVH a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg – nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő – átutalásáról.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §** (1) A támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek:
- a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak és a pályázat összeállításakor a pályázó azokat, mint költségelemeket szerepeltette a pályázati adatlapján, valamint azok összhangban vannak a számviteli törvénnyel;
 - a nyertes pályázónál ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;
 - a fejlesztés előkészítésében és megvalósításában résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési és megvalósítási feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – keletkeztek;
 - a támogatási döntés 8. § (9) bekezdése szerinti közzétételének napjától a fejlesztés befejezésének a hatósági szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek; valamint
 - a 2. § (4) és (5) bekezdésben meghatározott célok esetében felmerülő, az állattartó építmények építési hatósági engedélyezési eljárásában az ezen építmények környezetre gyakorolt hatásának szakhatósági vizsgálata során a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet VI. táblázatában foglaltak szerinti igazgatási díjként felmerültek.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja alól kivételt képez – a megítélt támogatási összeg legfeljebb 10%-a erejéig – a fejlesztés előkészítésében résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben – munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon – a pályázatnak a NAKVI részére történő postára adásának időpontjáig keletkeztek.
- 12. §** (1) A támogatásra jogosultnak a pénzügyi és szakmai elszámolást legkésőbb a fejlesztésnek a hatósági szerződésben foglalt befejezési időpontját követő tizenöt naptári napon belül kell benyújtania a NAKVI-hoz. Az elszámoláshoz mellékelni kell a nyertes pályázó saját nevére szóló számviteli bizonylatainak és az azokhoz kapcsolódó mellékleteknek egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, az azokhoz kapcsolódó, a pályázati felhívásokban közzétett számlaösszesítő nyomtatványt és a pályázati felhívásokban közzétett szakmai beszámoló nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat a nyertes pályázónak záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén – egyszeri hiánypótlási felhívást követően – az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Ha a nyertes pályázónak a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.
- (3) A NAKVI a jogosultságot a nyertes pályázó által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi és dönt a kifizetésről, vagy, ha a nyertes pályázó a részére teljesített előleggel történő elszámolási kötelezettségének – a hiánypótlási felhívás ellenére – nem tett eleget, dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvételről.
- (4) Jogosultság megállapítása esetén a NAKVI a hatósági szerződésre hivatkozva – a döntéshozatalt követő nyolc naptári napon belül – kifizetési utasítást küld az MVH és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:
- nyertes pályázó neve, születési neve,
 - nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
 - az összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege.

- (5) A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak általános de minimis jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell az általános de minimis rendeletnek a 2. § (7) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (6) A 2. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági de minimis jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell a mezőgazdasági de minimis rendelet 2. § (8) bekezdésében feltüntetett címére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (7) Az MVH a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik a támogatásnak a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő átutalásáról.

9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

- 13. §** A 2. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában az általános de minimis rendelet 3. cikk 3. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- 14. §** (1) Az e rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról a NAKVI gondoskodik. A NAKVI a támogatott pályázatok 5%-át 2014. december 31-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.
- (2) A NAKVI az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – tájékoztatja az MVH-t az alábbi adattartalom megküldésével:
- a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
 - nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - a jogosulatlan igénybevitelről szóló határozat iktatószáma és kelte,
 - a támogatási cél vagy célok megnevezése,
 - a nyertes pályázótól támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - a Tv 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

10. Záró rendelkezés

- 15. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdés a), c), d), e) és f) pontja alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Igen, leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Igen, hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	A település 2011. évi lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő	3
9			1000 – 2000 fő	2
10			2001– 5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A település a most megpályázott támogatási célra a 2011. vagy a 2012. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben?	3	Igen, mindkét évben nyújtott be és mindkét évben elutasításra is került	3
13			Igen, az egyik évben nyújtott be és elutasításra került	2
14			Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került	0
15	A település kistérségére vonatkozóan készítettek-e a 2011. vagy 2012. évi program kiírásának keretén belül Térségi tanyafejlesztési programot?	3	Igen	3
16			Nem	0
17	Hány tanyát érint a fejlesztés?	5	> 100 tanyát érint a fejlesztés	5
18			51 - 100 tanyát érint a fejlesztés	3
19			10 - 50 tanyát érint a fejlesztés	2
20			< 10 tanyát érint a fejlesztés	1
21	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	5	> 200 tanyai lakost érint a fejlesztés	5
22			101 - 200 tanyai lakost érint a fejlesztés	3
23			50-100 tanyai lakost érint a fejlesztés	2
24			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	1
25	A 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés	5	A célcsoport > 25%-a 60 év	5

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
	célcsoportján belül.		feletti	
26			A célcsoport 10-25%-a 60 év feletti	3
27			A célcsoport < 10%-a 60 év feletti	1
28	A 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül.	5	A célcsoport > 25%-a 18 év alatti	5
29			A célcsoport 10-25%-a 18 év alatti	3
30			A célcsoport < 10%-a 18 év alatti	1
31	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	3	A fejlesztés egyértelműen indokolt	3
32			A fejlesztés kifogásokkal indokolt	1
33			A fejlesztés alig indokolt	0
34	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	2	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	2
35			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
36		3	Egymásra épülő fejlesztésekről van szó: vagy több célra is pályázik, vagy több eszközt szerez be, vagy építési munkálatok mellett eszközbeszerzésre is pályázik.	3
37			Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó: csak egy célra pályázik, csak egy eszközt szerez be, csak építési munkálatra pályázik. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	1
38	A TANYAI TERMÉKEK PIACRA JUTÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE			
39	Van-e már valamilyen szervezeti előzménye a fejlesztésnek?	1	Igen	1
40			Nem	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
41	A szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	3	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, embereket ideiglenesen, vagy állandóan foglalkoztat.	3
42			A szervezetnek még nincsenek jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, embereket nem foglalkoztat sem ideiglenesen, sem állandóan.	1
43	Hány tanyagazdaságot kapcsol be a fejlesztésbe?	4	> 50 tanyagazdaságot	4
44			31 – 50 tanyagazdaságot	3
45			11 - 30 tanyagazdaságot	2
46			< 10 tanyagazdaságot	1
47	Hány féle tanyai termék piacra jutásához járul hozzá?	4	>30 tanyai termék	4
48			21 - 30 tanyai termék	3
49			10 - 20 tanyai termék	2
50			< 10 tanyai termék	1
51	Hány pályázati célra pályázik? Komplexitás megjelenése.	7	Tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása.	1
52			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítésére, fejlesztésére.	1
53			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítésére, fejlesztésére.	1
54			Tanyai termékek feltárására.	1
55			Tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetésére, fejlesztésére.	1
56			A tanyagazdaságokat összefogó, a termékek piacra jutását segítő, a termékek magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létrehozására, fejlesztésére.	1
57			A tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítására.	1
58	Készült-e már megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv?	1	Igen	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
59			Nem	0
60	TANYÁS TÉRSÉG KÜLTERÜLETI FÖLDÚTJAINAK KARBANTARTÁSÁT, RENDSZERES FELÚJÍTÁSÁT BIZTOSÍTÓ VONTATOTT MUNKAGÉPEK, ESZKÖZÖK BESZERZÉSE			
61			> 2 település	3
62	Hány település külterületi útjait fogja karbantartani, rendszeres felújítási munkálatait végezni?	3	2 település	2
63			1 település	1
64			2	Igen
65	Van-e tapasztalata útfelújítási, karbantartási munkálatokban?	2	Nem	1
66	Rendelkezik-e már valamilyen géppel, eszközzel útfelújítási, karbantartási munkálatokra?	2	Igen	1
67			Nem	2
68	A helyi tanyagazdák valamilyen géppel, eszközzel hozzájárulnak-e az útfelújítási, karbantartási munkálatokhoz?	3	Igen	3
69			Nem	1
70	Milyen hosszúságú útszakasz rendszeres karbantartását fogja végezni?	10	> 50 km	10
71			21 - 50 km	6
72			11 - 20 km	4
73			< 10 km	2
74	A VILLANY NÉLKÜLI TANYÁK VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁSÁT BIZTOSÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK			
75	Megújuló energiaforrással fogja-e megvalósítani a fejlesztést?	5	Igen	5
76			Nem	0
77	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	5	Igen	5
78			Nem	0
79	A fejlesztéssel érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka 14 éven aluli gyermek?	6	>=25%	6
80			<25%	3
81			Nincs 14 éven aluli gyermek.	1
82	A fejlesztésben résztvevő állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	4	>50%	4
83			25-50%	2
84			<25%	1
85	A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE			
86	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt?	5	> 2 tanyagondnoki szolgálatot	5
87			2 tanyagondnoki szolgálatot	3
88			1 tanyagondnoki szolgálatot	1
89	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	5	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat embereket.	5

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
90			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket.	3
91			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem embereket.	1
92	A pályázat tartalmazza-e esélyegyenlőségi programok megvalósítását?	3	Igen	3
93			Nem	1
94	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre?	7	Igen, > 50%-kal	7
95			Igen, 21 - 50%-kal	5
96			Igen, < 20%-kal	3
97			Nem	1
98	MEGYEI TANYAFELMÉRÉSEK ELVÉGZÉSE			
99	Rendelkezik-e már nyilvántartott adatbázissal a tanyáiról?	2	Igen	0
100			Nem	2
101	Korábban végeztek-e már felmérést a tanyákról, vannak-e tervi előzmények?	3	Igen	0
102			Nem	3
103	Szándékoznak-e közösségi részvételen alapuló tervezést végrehajtani?	5	Igen	5
104			Nem	1
105	A megye minden településére elvégzik-e a felmérést?	5	Igen	5
106			Nem, de legalább a felére.	3
107			Nem, kevesebb, mint a felére.	1
108	A megye települései külterületének mekkora részén fogja elvégezni a felmérést?	5	Az összes külterület több, mint 60%-ában.	5
109			Az összes külterület 30-60%-ában.	3
110			Az összes külterület kevesebb, mint 30%-ában.	1
111	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG			
112	A megvalósításban részt vevő járások száma.	3	Legalább 3 járás	3
113			1 - 2 járás	1
114	A megvalósításban részt vevő települések száma.	5	Legalább 5 település	5
115			2 - 4 település	3
116			1 település	1
117	A megvalósításban résztvevő partnerek száma.	3	> 3 partner	3
118			1 - 3 partner	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
119			Nincs partner	0
120	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát?	3	Igen	3
121			Nem	0
122	A megvalósítás során alkalmaznak-e közmunkát?	3	Igen	3
123			Nem	0
124	Illeszkedik-e a fejlesztés járási, kistérségi, vagy települési fejlesztési tervekhez?	3	Igen és ezeket kifejtve látszik a relevancia.	3
125			Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen, nem látszik a relevancia.	1
126			Nem	0
127	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
128	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	3	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	3
129			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	2
130			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
131			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
132	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
133			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
134	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy	3

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
	ellen?		természeti hatása.	
135			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.	1
136			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
137	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA			
138			A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	3
139	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	3	A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
140			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
141			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
142			A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	3
143	A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	3	A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
144	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
145	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
146			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
147	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
148			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
149			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
150	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			100

2. melléklet az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
3	Hány települést érint a fejlesztés a tanyai termékek piacra juttatását tekintve?	3	> 5 települést érint a fejlesztés	3
4			2-5 települést érint a fejlesztés	2
5			1 települést érint a fejlesztés	1
6	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	2	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	2
7			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	0
8			Egymásra épülő fejlesztésekről van szó: vagy több célra is pályázik, vagy több eszközt szerez be, vagy építési munkálatok mellett eszközbeszerzésre is pályázik.	2
9	Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó: csak egy célra pályázik, csak egy eszközt szerez be, csak építési munkálatra pályázik. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	2	Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó: csak egy célra pályázik, csak egy eszközt szerez be, csak építési munkálatra pályázik. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	0
10			A TANYAI TERMÉKEK PIACRA JUTÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE	
11	Van-e már valamilyen szervezeti előzménye a fejlesztésnek?	3	Igen	3
12			Nem	0
13	A szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	3	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, embereket ideiglenesen, vagy állandóan foglalkoztat.	3
14			A szervezetnek még nincsenek jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, embereket nem foglalkoztat sem	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
			ideiglenesen, sem állandóan.	
15	Hány tanyagazdaságot kapcsol be a fejlesztésbe?	3	> 50 tanyagazdaságot	3
16			31 – 50 tanyagazdaságot	2
17			11 - 30 tanyagazdaságot	1
18			< 10 tanyagazdaságot	0
19	Hányféle tanyai termék piacra jutásához járul hozzá?	3	>30 tanyai termék	3
20			21 - 30 tanyai termék	2
21			10 - 20 tanyai termék	1
22			< 10 tanyai termék	0
23	Hány pályázati célra pályázik? Komplexitás megjelenése.	5	Tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása.	1
24			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítésére, fejlesztésére.	1
25			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítésére, fejlesztésére.	1
26			Tanyai termékek feltárására.	1
27			Tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetésére, fejlesztésére.	1
28	Készült-e már megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv?	1	Igen	1
29			Nem	0
30	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG			
31	A megvalósításban résztvevő partnerek száma?	2	> 3 partner	2
32			1 - 3 partner	1
33			Nincs partner	0
34	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát?	2	Igen	2
35			Nem	0
36	A megvalósítás során alkalmaznak-e közmunkát?	2	Igen	2
37			Nem	0
38	Illeszkedik-e a fejlesztés járási, kistérségi, vagy települési fejlesztési tervekhez?	2	Igen és ezeket kifejtve látszik a relevancia.	2
39			Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen, nem látszik a	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
			relevancia.	
40			Nem	0
41	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
42		3	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekeznek számszerűsíteni.	3
43			A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye?	2
44			Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekeznek-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	1
45			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
46	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	2	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	2
47			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
48	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	2	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.	2
49			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.	1
50			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
51	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA			
52	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	3	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	3
53			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
54			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
55			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
56	A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	2	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	2
57			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
58	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
59	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
60			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
61	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
62			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
63			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
64	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			50

3. melléklet az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (4) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Igen, leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Igen, hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	A település 2011. évi lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő	3
9			1000 – 2000 fő	2
10			2001 – 5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A pályázat postára adásának időpontjában a pályázó betöltötte-e már a 40. életévét?	1	Igen	0
13			Nem	1
14	A 2011. évi, vagy a 2012. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben?	2	Igen, mindkét évben nyújtott be és mindkét évben elutasításra is került	2
15			Igen, az egyik évben nyújtott be és elutasításra került	1
16			Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került	0
17	A lakcímkártyán található dátum szerint hány éve él tanyán?	3	> 10 év	3
18			3 - 10 év	2
19			< 3 év	1
20	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő	3
21			4 - 5 fő	2
22			2-3 fő	1
23			1 fő	0
24	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	2
25			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.	1
26	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	3	> 2 fő	3
27			1-2 fő	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
28			0 fő	0
29	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma.	2	Van, és főállású.	2
30			Van, de nem főállású.	1
31			Nincs	0
32	Mekkora a földbirtok mérete?	2	< 10 ha	1
33			10 - 50 ha	2
34			> 50 ha	0
35	A földbirtok mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	>= 50%	1
36			< 50%	0
37	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	Lakóépület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.	1
38			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
39			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.	1
40			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
41	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	5	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	1
42			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
43			Nincs fűtő kút.	1
44			Nincs szilárd burkolatú út.	1
45			Nincs gépkocsi.	1
46	Milyen távolságban fekszik a tanya a településtől?	1	>= 3 km	1
47			<3km	0
48	Hány fajta haszonállat tartásával foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta haszonállatot tart.	3
49			4 - 5 különböző fajta haszonállatot tart.	2
50			1-3 különböző fajta haszonállatot tart.	1
51			Nem tart haszonállatot.	0
52	Tart-e valamilyen védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát?	2	Igen	2
53			Nem	0
54	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen	1
55			Nem	0
56	Folytat legeltető állattartást gyepterületen?	1	Igen	1
57			Nem	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
58	Milyen mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta növényt termeszt	3
59			4 - 5 különböző fajta növényt termeszt.	2
60			1 - 3 különböző fajta növényt termeszt.	1
61			Nem foglalkozik növénytermesztéssel.	0
62	Termeszt-e tájfajta növényt?	2	Igen	2
63			Nem	0
64	Termeszt-e gyümölcs tájfajta növényt?	1	Igen	1
65			Nem	0
66	Ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán?	3	Igen	3
67			Nem	0
68	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	4	Önellátásra termel.	1
69			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	1
70			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.	1
71			Ha a helyi piac, közvetlen értékesítés aránya legalább akkora, mint a felvásárlónak értékesítés aránya.	1
72	A tanyagazdaság 2010., 2011. és 2012. évi nettó bevételének átlaga.	4	< 2 millió Ft	4
73			2 – 4 millió Ft	3
74			4 - 6 millió Ft	2
75			> 6 millió Ft	1
76	Tagja-e valamilyen gazdatársulatnak, szövetkezetnek?	1	Igen	1
77			Nem	0
78	Rendelkezik-e szaktanácsadói szerződéssel?	1	Igen	1
79			Nem	0
80	Foglalkozik a tanyagazdaságban mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával, vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?	1	Igen	1
81			Nem	0
82	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
83	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás megjelenése.	5	Legalább három támogatási cél megjelölése.	5
84			Két támogatási cél megjelölése.	3
85			Egy támogatási cél megjelölése.	1

	A	B	C	D	
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont	
86	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	3	
87			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	1	
88		2	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.	2	
89			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	1	
90		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	2	
91			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0	
92		Vállalások a program keretében.	8	Védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta beállítását vállalja.	1
93				Gyümölcs tájfajta ültetését vállalja.	1
94	Tájfajta növény termesztését vállalja.			1	
95	A klímaváltozásra való felkészülésre kísérleti növény termesztését vállalja.			1	
96	Legalább 10%-kal növekszik az állatállomány nagysága a tanyagazdaságban.			1	
97	A fejlesztés hatására legalább 10%-kal növekszik a kertészet mérete a tanyagazdaságban.			1	
98	Tanya-tó kialakítását vállalja.			2	

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
99	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
100	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	4	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	4
101			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	2
102			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
103			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
104	A fejlesztésnek van-e releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
105			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
106	A fejlesztésnek van-e közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.	3
107			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.	1
108			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
109	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA			
110	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	5
111			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	3
112			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
113			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
114	FORRÁSSZERKEZET			
115	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
116			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
117	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
118			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	2
119			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	1
120	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			100

4. melléklet az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (5) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, A PÁLYÁZÓ BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségből nyújtották-e be a pályázatot?	3	Igen, leghátrányosabb helyzetű kistérségből	3
4			Igen, hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	2	Igen	2
7			Nem	0
8	A település 2011. évi lakosságszáma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő	3
9			1000 – 2000 fő	2
10			2001– 5000 fő	1
11			> 5000 fő	0
12	A pályázat postára adásának időpontjában a pályázó betöltötte-e már a 40. életévét?	1	Igen	0
13			Nem	1
14	A lakcímkártyán található dátum szerint hány éve él tanyán?	3	> 10 év	3
15			3 - 10 év	2
16			< 3 év	1
17	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő	3
18			4 - 5 fő	2
19			2-3 fő	1
20			1 fő	0
21	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	2
22			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.	1
23	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	3	> 2 fő	3
24			1-2 fő	1
25			0 fő	0
26	Rendelkezik-e mezőgazdasági végzettséggel?	2	Igen, közép/felsőfokú agrárvégzettséggel.	2
27			Nem.	0
28	Mekkora szabad földterület tartozik a tanyához?	2	< 2 ha	0
29			2-5ha	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
30			> 5 ha	2
31	A földterület mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	>= 50%	1
32			< 50%	0
33	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	4	Lakóépület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.	2
34			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.	1
35			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.	2
36			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.	1
37	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	5	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	1
38			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
39			Nincs fűtő kút.	1
40			Nincs szilárd burkolatú út.	1
41			Nincs gépkocsi.	1
42	Milyen távolságban fekszik a tanya a településtől?	1	>= 3 km	1
43			<3km	0
44	Hány fajta haszonállat tartásával tervez foglalkozni?	4	> 5 különböző fajta haszonállat	4
45			4 - 5 különböző fajta haszonállat	3
46			1-3 különböző fajta haszonállat	2
47			Nem tervez haszonállatot tartani.	0
48	Tervezi-e valamilyen védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta beállítását?	2	Igen	2
49			Nem	0
50	Önellátás mellett értékesítésre is tartana-e állatot?	2	Igen	2
51			Nem	0
52	Folytatna-e legeltető állattartást gyepterületen?	2	Igen	2
53			Nem	0
54	Hány fajta mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozna?	4	> 5 különböző fajta növény termesztene.	4
55			4 - 5 különböző fajta növény termesztene.	3
56			1 - 3 különböző fajta növény termesztene.	2
57			Nem foglalkozna növénytermesztéssel.	0

	A	B	C	D	
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont	
58	Termesztene-e tájfajta növényt?	2	Igen	2	
59			Nem	0	
60	Termesztene-e gyümölcs tájfajta növényt?	2	Igen	2	
61			Nem	0	
62	Vállalná-e ökológiai gazdálkodás folytatását a tanyán?	3	Igen	3	
63			Nem	0	
64	Hol értékesítené a tanyai termékeket? Milyen felvásárló bázisra számít?	2	Önellátásra termelne.	1	
65			Helyi piacra termelne, közvetlenül értékesítené.	1	
66	Foglalkozna-e a tanyagazdaságban mezőgazdasági alapanyagok feldolgozásával, vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?	2	Igen	2	
67			Nem	0	
69	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA				
70	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás megjelenése.	5	Legalább három támogatási cél megjelölése.	5	
71			Két támogatási cél megjelölése.	3	
72			Egy támogatási cél megjelölése.	1	
73		2	Tanya-tó kialakítását vállalja.	2	
74	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelelő-e a tervezet tanyagazdaság beindítására? Reálisak-e az elképzelések? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a tervezet teljes mértékben megfelelőnek tűnik tanyagazdaság beindítására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.	3	
75			A bemutatás nem részletes, ezek alapján tervezet nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek tanyagazdaság beindítására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.	1	
76			3	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítás.	3
77				A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.	1
78			2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	2

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
79			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0
80	A fenntarthatóság megjelenése a gazdaság kiépítésében, működésében.	5	A gazdaságenergia ellátásának több mint 75%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.	5
81			A gazdaságenergia ellátásának 50-74%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.	4
82			A gazdaság villamosenergia-ellátásának 25- 49%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.	3
83			A gazdaság villamosenergia-ellátásának 25%-ánál kisebb részét fedezné megújuló erőforrásból.	1
84	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
85	A fejlesztés várható eredményei: Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	4	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	4
86			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	2
87			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.	1
88			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
89	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.	3
90			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a	0

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
			természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	
91	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.	3
92			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.	1
93			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
94	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA			
95	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	5
96			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	3
97			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
98			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
99	FORRÁSSZERKEZET			
100	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
101			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
102	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
103			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	2
104			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	1
105	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			100

5. melléklet az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (6) bekezdése esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYÁN ÉLŐ LAKOSOK HELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA			
3	A lakcímkártyán található dátum szerint a pályázó hány éve él tanyán?	3	> 10 év	3
4			3 - 10 év	2
5			< 3 év	1
6	A pályázó munkaerő piaci helyzete. (egyet választhat)	3	Állással rendelkező személy	0
7			Önfoglalkoztatott	1
8			Munkanélküli	2
10			Gazdaságilag nem aktív személy	3
11	A pályázó legmagasabb iskolai végzettsége.	2	Alapfokú iskolai végzettség	2
12			Középfokú iskolai végzettség	1
13			Felsőfokú iskolai végzettség	0
14	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 4 fő	3
15			3-4 fő	2
16			1-2 fő	1
17	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	1	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.	1
18			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.	0
19	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	2	> 3 fő	2
20			1-3 fő	1
21			Nem él a tanyán 18 évnél fiatalabb.	0
22	A pályázó gyermekét/gyermekait egyedül neveli?	2	Igen	2
23			Nem	1
24	A tanyán élő 60 év felettiek száma.	2	> 3 fő	2
25			1-3 fő	1
26			Nem él a tanyán 60 évnél idősebb.	0
27	Él-e a tanyán tartósan beteg, fogyatékkal élő, rokkant személy?	3	Igen	3
28			Nem	0
29	Együttműködik-e tanyagondnokokkal, családsegítővel?	2	Igen, tanyagondnokkal.	1
30			Igen, családsegítővel.	1
31			Nincs kapcsolata segítőkkel.	0
32	Mennyi a tanyán élők egy főre jutó havi nettó jövedelme?	2	< 30 000 Ft	2
33			30 000-50 000 Ft	1

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
34			> 50 000 Ft	0
35	A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
36	Kedvezményezett térségből nyújtották-e be a pályázatot?	3	Igen, leghátrányosabb helyzetű kistérségből	3
37			Igen, hátrányos helyzetű kistérségből	1
38			Nem	0
39	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
40			Nem	0
41	Milyen messze található a tanya a településtől?	4	> 6 km	4
42			4-6 km	3
43			1-3 km	2
44			< 1 km	1
45	Milyen messze található a legközelebbi szilárd burkolatú út?	3	< 500 m	1
46			500-2500 m	2
47			> 2500 m	3
48	Rendelkeznek-e földterülettel?	1	Igen, rendelkeznek.	0
49			Nem rendelkeznek.	1
50	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (többet is megjelölhet)	7	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.	2
51			Nincs vezetékes ivóvíz.	1
52			Nincs fűtő kút.	2
53			Nincs szilárd burkolatú út.	1
54			Nincs gépkocsi.	1
55.	A tanyai lakó épület utolsó felújítási éve.	2	1990, vagy azelőtti években	2
56			1991-2000 közötti években	1
57			2000, vagy azutáni években	0
58	Vállalja-e, hogy a villamosenergia-ellátáshoz szükséges energiát megújuló energiaforrásból fogja előállítani?	2	Igen, vállalja.	2
59			Nem vállalja.	0
60	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	2	Igen	2
61			Nem	0
62	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM			50